



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

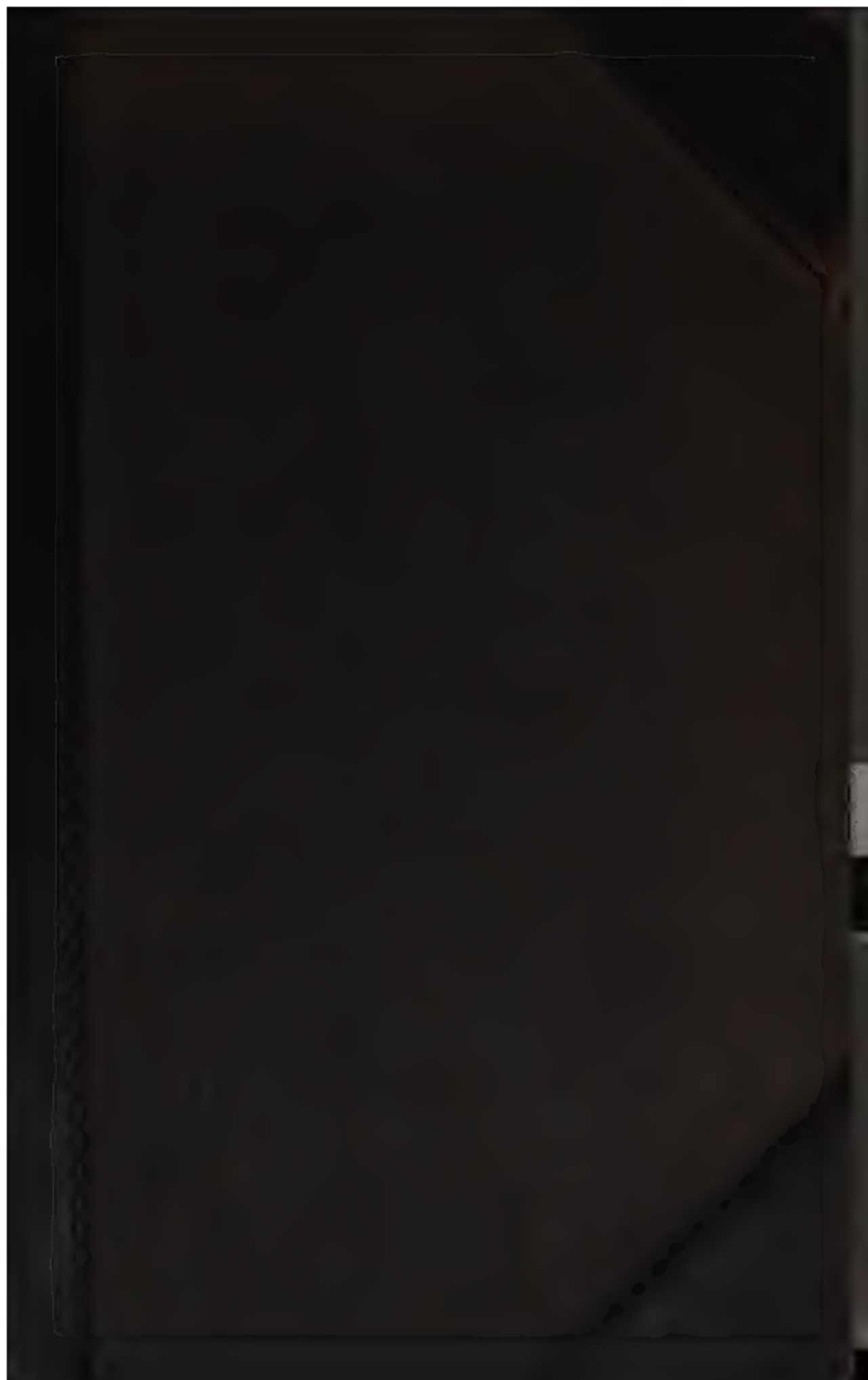
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600088372Y



D. CONRADI DIETERICI
INSTITUTIONES CATECHETICAE

DEPROMPTAE

B. LUTHERI CATECHESI

ET VARIIS NOTIS ILLUSTRATAE ANNEXIS QUATUOR SYMBOLIS
OECUMENICIS ET AUGUSTANA CONFESSIONE

SIVE

CATECHISMI LUTHERI EXPOSITIO.

PRIMUM EDIDIT D. CONR. DIETERICUS A. 1613

EX EDITIOE A. 1640 AB DIETERICI FILIO CURATA

DENUO EDIDIT

D. AUG. GUIL. DIECKHOFF.



BEROLINI.
SUMPTIBUS GUST. SCHLAWITZ.
1864.

110. k. 18.

D. CUNRADI DIETERICI
INSTITUTIONES CATECHETICAE

E

B. LUTHERI CATECHESI

**DEPROMPTAE ET VARIIS NOTIS ILLUSTRATAE
ANNEXIS QUATUOR SYMBOLIS OECUMENICIS
ET AUGUSTANA CONFESSIOE.**

EDITIO ULTIMA

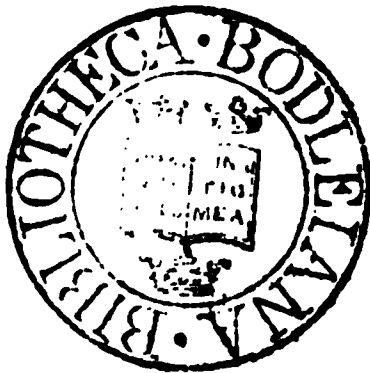
**AB IPSOMET AUTORE PERMULUM AUCTA ET RECOGNITA UT
PRAEFATIO AD LECTOREM DOCET.**

ULMAE SUEVORUM.

TYPIS EXSCRIPSIT BALTHASAR KUEHNE.

REIPUBL. IBIDEM TYPOGRAPHUS.

ANNO MDCXL.



V o r r e d e.

Die Exposition des Katechismus, die Conrad Dieterich unter dem Titel: *Institutiones catecheticae etc.* zuerst im Jahre 1613 erscheinen liess, verdient es wohl, von Neuem verbreitet zu werden. Sie nimmt eine sehr bedeutende Stelle in der katechetischen Literatur der lutherischen Kirche ein. Gleichzeitig mit den ersten Bänden von Gerhard's *Locis* erschienen, fasst dieses Werk das Resultat der katechetischen Arbeit des Reformationsjahrhunderts zusammen und hat, wie schon die überaus zahlreichen Ausgaben durch das 17. Jahrhundert bis in die Mitte des 18. beweisen, den bedeutendsten Einfluss auf die so reiche Katechismusliteratur dieser Zeit ausgeübt, der die wichtigsten exponirten Katechismen angehören. Kein anderes Werk dürfte geeigneter sein, den Sinn und Zusammenhang des erklärenden Lehrstoffs, der sich um Luther's Katechismus sammelte, zu erschliessen und so zugleich das Verständniss der exponirten Katechismen des 17. Jahrhunderts bis in das 18. Jahrhundert hinein darzubieten.

In Jöcher's allg. Gelehrtenlex. finden sich folgende Notizen über C. Dieterich:

„Dietericus (Conrad), ein lutherischer Theologus, geboren zu Gemünde in Hessen den 9. Jan.

1575, hat zu Marburg studiret, und 1591 eine Reise durch einige berühmte Oerter in Deutschland, wie auch durch Ungarn und Böhmen gethan, ist 1593 zu Marburg Magister, 1599 Feldprediger, hiernächst Diaconus zu Marburg, ferner Doctor Theologiæ, und 1605 Professor Philosophiæ practicæ zu Giessen, weiter 1614 Superintendent zu Ulm, und 1620 Direktor des dasigen Gymnasii worden, woselbst er 1639 den 22. März gestorben, nachdem er *institutiones catecheticas; analysin logicam evangeliorum dominicalium et festivalium; institutiones logicas, oratorias et rhetoricas; mysteriologiam sacramentorum V. et N. Testamenti; de formula concordiae; quaestiones theologicas de fanaticismo; poenitentiam davidicam*, oder Predigten über die 7 Busspsalmen, in 2 Theilen; *diatribam de usu, abusu, et neglectu lectionis Scriptorum secularium et antiquitatis; Rectorem et Praeceptorem bonum*; Predigten über den Prediger Salomo; Predigten über das Buch der Weisheit; 63 Predigten über den Propheten Nahum; ulmische Kriegs- und Busspredigten; zwei ulmische Neujahrs-Predigten; zwei ulmische Jubel- und Dank-Predigten; den ulmischen Regenten-Baum, aus Daniel. IV, 8 sq.; sonderbare Predigten; philosophisch- und theologischen Traum-Discurs von nächtlichen Träumen; Discurs vom Kriegs-Raub und Beute; Discurs vom Allmosen; theologische Consilia und Bedenken; etliche *orationes panegyricas* von raren Materien, das Schulwesen betreffende, die sich bei seinen Consiliis mit befinden, u. s. w. herausgegeben. Er hatte die Worte zum Symbolo: *In silentio et spe.*“

Jöcher verweist zuletzt auf Balth. Schuppe's *oratio de vita et obitu D. Conr. Dieterici, in volumine orationum Schuppii*. Diese Rede enthält übrigens, ausser manchen Notizen über Dieterich's Familie, keine weiteren Mittheilungen über Dieterich's Leben; wie sie denn auf das Leben Dieterich's nur sehr oberflächlich, auf seine wissenschaftliche Thätigkeit gar nicht eingeht.

J. G. Walch spricht sich in der *Bibliotheca theologica* über Dieterich's Institutionen in folgender Weise aus:

„*C. Dieterici institutiones catecheticae, quae quum MDCXIII. primam lucem adspexissent, sua elegantia ordinis perspicuitatisque theologiae catecheticae studiosis ita se commendarunt, ut sint saepe literis descriptae, Lips. MDCXIV. MDCXV. 8. Gies. MDCXXIII. 12. Jen. MDCXXV. 12. atque aliis locis temporibusque. In scholis atque academiis explicatae atque adnotationibus illustratae. Auctor opus suum ipse auctius reddiderat; quia autem morte impeditus additamenta in lucem haud emittere poterat, filius ista divulganda curavit, Ulm. MDCXL. quam editionem plures aliae secutae sunt: Lubec. MDCLII. 12. Wismar. anno eodem; Norimberg. MDCLIX. Strals. MDCLXI. 12. Jen. MDCLXXIII. 8. Lips. MDCLXXVII. 8. MDCLXXXIX. 12. MDCCXV. 8. MDCCXXII. 8. inprimis Christian. Chemnitii notis instructae, Lips. MDCLXXVII. MDCLXXXV. MDCXCVII. MDCCXXII. Francof. ad Moen. MDCCXLII. 8. Prodierunt etiam: Fridem. Bechmanni adnotationes uberiores ad institutiones catecheticas Dieterici, cum praefatione Jo. Franc. Buddei, qua de origine atque auctoritate catechismi disserit, Jen. MDCCVII. 4. ita compositae, ut lectione omnino*

*dignae sint. Attamen et alia scripta, institutionibus his vel explanandis, vel defendendis consecrata, adjungenda sunt, eaque: Jo. Maukischii diascepsis de doctrina catechetica in genere, sive disputationes VII. in institutiones catecheticas Dieterici, Gedan. MDCLXIII. 4. Just. Balthas. Haberkornii rejectio et expurgatio quisquiliarum, quibus anonymus quidam papista Conr. Dieterici opus catecheticum contaminare conatus est. Eber. Rud. Rothii dilucidationes dietericianae, Ulm. MDCCXXII. 8. Interpretatio illarum germanica, a Ludovic. Seltzero adornata, Francof. MDCLXXXVIII. lucem vidit. Epitome, quae exstat, originem suam ad institutionum auctorem refert. Saepius exiit atque itidem laudem sibi conciliavit. *) Opus ipsum existimatione, qua id floret, omnino dignum est. Praeclare de dogmatibus catecheticis exponitur; tamen non de his solum, sed ea quoque enarrantur, quae ad theologiam, uti vocatur, acroamaticam pertinent.“*

Die Angaben Walch's über die verschiedenen Ausgaben sind sehr unvollständig, wie er sie denn auch selbst nicht als vollständige giebt. Wir haben nur auf einigen Bibliotheken nach Ausgaben des Dieterich'schen Werkes gesucht,

*) Die hiesige Bibliothek besitzt eine zu Lübeck 1671 erschienene Ausgabe dieser Epitome. Sie ist für die Schulpugend in den unteren Classen bestimmt. Nicht blos sind alle Anmerkungen der Institutionen weggefallen, sondern auch die Fragen sind sehr zusammengezogen. Auf der einen Seite sind die Fragen und Antworten im lateinischen Text, auf der andern Seite daneben in deutscher Uebersetzung gedruckt. Vorausgeschickt ist eine Dedikationsschrift Dieterich's vom Jahre 1627 an seinen Sohn Conrad und dessen zwei Vettern, Johann Daniel und Johann Georg Horst, Söhne eines Arztes in Ulm.

aber eine jede bot Ausgaben, die von Walch nicht angemerkt sind, die Göttinger eine Giessener von 1617, die Marburger Bibliothek besitzt, wie Herr Consistorialrath Dr. Henke mir mitzutheilen die Güte hatte, eine Jenaer Ausgabe von 1618, eine Marburger von 1629, und eine Leipziger von 1692, die Berliner Bibliothek besitzt eine Stettiner Ausgabe von 1627. Von der Ulmer Ausgabe von 1640 haben uns zwei verschiedene Abdrücke vorgelegen, der eine der Stuttgarter, der andere der Hamburger Bibliothek angehörig. In verschiedenem Format gedruckt, stimmen beide Abdrücke im Wesentlichen ganz überein; nur in der Weise der Capitelüberschriften finden sich unwesentliche Abweichungen. Der Titel beider Abdrücke, die bei demselben Verleger erschienen sind, sind durchaus gleich. Einige kleine Verschiedenheiten in Joh. Dan. Dieterich's Dédication, von denen die eine durch das verschiedene Format hervorgerufen ist, zeigen, dass beide Abdrücke von dem Herausgeber besorgt sind. Wir haben die Dedication des Joh. Dan. Dieterich nach der Ausgabe im grösseren Format (Stuttgarter Exemplar) abdrucken lassen.

Es konnte keinem Zweifel unterliegen, dass unserer Ausgabe die Ulmer Ausgabe von 1640 zu Grunde zu legen sei. Es ist diese von dem Sohne nach dem Tode C. Dieterich's aus seinem Nachlasse besorgte Ausgabe als die Ausgabe letzter Hand zu betrachten, und alle späteren Ausgaben schliessen sich derselben an. In denselben sind nur sehr geringfügige Aenderungen an dem Texte vorgenommen, die wir wieder beseitigt haben. In den späteren Leipziger Ausgaben finden sich als Nachtrag die von Walch

angeführten Noten von Christian Chemnitz. Dieselben sind nicht ohne Werth durch manche Ergänzungen und genauere dogmatische Erörterungen und Zurechtstellungen. Allein da sie in dieser Beziehung doch dem gegenwärtigen Bedürfniss nicht entsprechen würden, hielten wir es für das Richtige, allein das Werk Dieterich's in seiner letzten Gestalt wieder zu veröffentlichen. Einen *elenchus autorum* und eine Anzahl von Elogien, ferner einen „*Index praecipuorum ss. Scripturae dictorum*“, sowie einen „*Catalogus Haereseum et Errorum*“, welche sich in der Ulmer Ausgabe von 1640 finden, glaubten wir bei diesem neuen Abdruck weglassen zu dürfen. Dagegen wird wohl der Wiederabdruck der Dedikationsschreiben und der Vorreden der Giessener theologischen Fakultät und C. Dieterich's, sowie die Beibehaltung des Sachverzeichnisses am Schlusse Billigung finden.

Wir bemerken noch, dass die *Institutiones catecheticae* nicht für den Unterricht der Kinder in den Pfarrschulen bestimmt waren, dass sie vielmehr zunächst die Grundlage des Unterrichts in den höheren gelehrten Schulen bilden sollten. Daher der gelehrte Apparat, sowie die Bezugnahme auf die Lehrcontroversen in den Noten. Allein es wächst Alles aus dem Katechismus Luther's heraus, und so bietet das Werk die Voraussetzungen für den Katechismusunterricht überhaupt dar. Wie schon Dieterich's eigene *Epitome* zeigt, lässt sich leicht ein exponirter Katechismus für jede Stufe des Unterrichts aus den Institutionen herstellen. Der gelehrte Apparat dient dazu, das theologische Verständniss allseitig sicher zu stellen und einen grossen Reichthum

wichtiger Beziehungen des Lehrstoffs für den dem Unterrichte anzupassenden Gebrauch zu entfalten. Die Institutionen werden durch diesen gelehrten Apparat zugleich zu einem sehr brauchbaren Compendium der damaligen lutherischen Theologie im Anschluss an den Katechismus.

So möge denn das Werk Dieterich's, das lange Zeit die theologischen Voraussetzungen des Katechismusunterrichts in den weitesten Kreisen unserer Kirche vermittelt hat, diesen Dienst wieder zu leisten beginnen, und so durch Gottes Gnade von Neuem zu einem grossen Segen in unserer Kirche werden.

R o s t o c k , Ende October 1864.

Prof. Dr. Dieckhoff.

Perillustri et generoso domino

Dn. FERDINANDO GEITZKOFFLERO,

Sacr. Roman. Imper. L. B. et Nobili Domino, Dn. in
Haunsheim, Stauffen et Weschenbeürn etc. Illustrissimi
Status Veneti Praefecto Legionis pedestris, domino mihi
humili observantia colendo.

Perillustri Dn. baro et nobilis domine, unicam
pietatis ac religionis orthodoxae, quae *Lactantio*
teste *l. 3. de Fals. Sapient. c. 10. p. 202* sum-
mum hominis bonum, ad quod omnia nostra con-
formanda, basin in catechismo, tanquam in par-
vis bibliis, latitare, nullus sincere Christianorum
facile negabit. Ex hoc siquidem quaevis salutaris
cognitionis divinae salutisque aeternae elementa
(alias a nostra mentis caligine plane abstrusa)
ab incunabilis pie ponere, jacta ad fidei et vitae
nostrae informationem recte applicare memorique
corde in gloriosae vitae consecutionem asservare
licet. Pretiosissimum hoc animarum nostrarum
κειμήλιον B. parens meus Chunradus, nuper
ecclesiarum Ulmensium superintendens reique
scholasticae director, per omnes vitae suae dies
unice inquirens, summum fecit pretium, quando
celeberrimas nullisque non *οἴκοθεν* notissimas
catecheticas has suas institutiones, in Ludoviciana,
ubi olim ex primis fuit qui eandem rexerunt et
celebrem fecerunt, primam in lucem editas, supe-

rioribus annis unanimi omnium pietatis studiosorum voto sub calamum denuo revocavit, illisque inter alias officii sui publici frequentes molestias extremam manum expoliendo ac locupletando admovit, ut propediem illas ipsas ad largius ecclesiae commodum (cujus salutem et incrementum semper omnibus quaesivit nervis) noviter typis describendas praelo subjiceret. Quandoquidem autem venerandus genitor meus, pium hoc suum propositum, inperscrutabili Dei fato, effectui dare haud valuit, dum hoc ipso elapsi anni, quo haec scribo die, eheu! non tam in mei meorumque, quam ecclesiae christiana jacturam felici in terris fine vitam clausit, et offusa fatali temporum atque rerum caligine exstinctus fuit, (cujus obitum beatum verbis simul et lacurmis seriis satis deplorare nescio), summam mihi religionem fore duxi, si non immensum hunc parentis laborem sacrum magna fide et dexteritate ab integro recognitum atque adparatum, avide a musis hactenus expectatum, etiam forma hac majore, in gratiam literatorum seniorum, rursus foras emitterem, hocque ulteriorem famae et honoris paterni cippum publicum ponerem. Cum igitur ultima haec catecheseos Dieterichianae editio iterum in publicum properaret, te, generose Dn. baro et nobilis domine, orthodoxae confessioni addictissimum, literarum, ac literatorum amantissimum, non tam ob gratiosum favorem, quam beneficentiam parenti meo vivo largiter praestitam, novum patronum illustrem utpote in vita jam a genitore meo p. m. electum, dilectae genitricis nomine, huic quaerere, illamque tibi dedicando humiliter offerre volui.

Suscipe, perillustis heros, quicquid est, quod testandae humilis observantiae causa tuos ante pedes depono. Et non tam in mei meorumque salutem quam in gloriam tuam gratiose nobis favere perge. Servet te Deus generosa cum familia in seram posteritatem. Audi Deus, et exaudi. Ex imperiali Suevorum Ulma, d. 22. Martii, anno Christi MDCXL.

Generositatem tuam perillustr.

humili observantia colens

Johann Daniel Dieterich,
Doctor medicus.

Reverendis et clarissimis

Dn. Superintendentibus, venerandis et doctissimis Dn. Pastoribus, spectisstmis et prudentissimis Dn. Consulibus ac Senatoribus, inclytarum Hassiae Darmstatinae partis et superioris Cattimelibocatus, ecclesiarum et rerumpublicarum Giessenae, Alsfeldianae, Grunbergensis, Hombergensis, Kyrtorffensis, Darmstatinae, Butzbacinae, Niddensis, Schottensis, Zwingenbergensis etc., Dn. fautoribus, fratribus, amicis, affinibus, plurimum honorandis atque dilectis

S. P. P.

Viri reverendi, clarissimi, doctissimi, spectatissimi, prudentissimi etc. Iliada forsitan post Homerum scribo, dum institutiones has catecheticas sub initium illustris hujus paedagogii in usum discipulorum meorum conscriptas, nunc vero eorum, quorum interest, suasu et hortatu exscriptas, typis e vulgo et publici juris facio. Ut namque veterum de hoc ipso doctrinae catecheticae genere monumenta non eruam, constat certe inde a temporibus Origenis, quem ipsum etiam catecheticae doctrinae Alexandriae sub persecutionibus collapsam instaurasse tradit Eusebius, illud ipsum in ecclesia Christi viguisse et a piis maioribus nostris ad nos usque haereditario quasi jure derivatum esse, id quod breves illae doctrinae christianae summae a Bb. patribus conscriptae earundemque reliquiae in medio etiam papatu conservatae abunde testantur. Quas tandem

divino percitus spiritu Megalander noster Lutherus, beatissimae recordationis Pater, sub incudem revocans, summa totius doctrinae christianae capita non tam succisa brevitate, quam recondita rerum theologicarum ubertate in enchiridion catecheticum hoc fine redegit, ut non solum informes catechumeni, sed et rudes praecipue laici exinde veluti saluberrimis scatebris e limpidissimo Israël's fonte promantibus salutifera cognitionis divinae et salutis aeternae fundamenta a primis vitae incunabilis pie haurire, eadem ad fidei ac vitae suae informationem recte applicare, memorique corde asservare possent. Quod pretiosum pietatis κειμήλιον, ut inaeestimabili cum animarum fructu in ecclesiis nostris religiose hactenus fuit asservatum, ita et praestantissimis praelustrium theologorum, Dd. Brentii puta, Chytraei, Lossii, Hunnii, et aliorum quamplurimorum, tam publicis quam privatis explicationibus utilissimisque lucubrationibus in communem omnium promiscue piorum usum distinctis antehac temporum intervallis fuit illustratum. Novissime autem omnium praeclaram in hoc operam navavit reverendus et clarissimus theologus Dn. Johannes Schroederus, ecclesiae Norimbergensis antistes vigilantissimus, fautor, amicus et frater noster intimus, qui praecepta B. Lutheri catechetica ita explicuit, ut ex iisdem omnes omnino controversias, quae hodie inter nos et Pontificios, Calvinianos, Anabaptistas, Schwenckfeldianos, itemque professos veritatis evangelicae hostes alios magno impetu agitantur, legitime deduxerit, deductae vero ita succincte, nervose et solide refutarit, ut in his optimi ac praestantissimi hujus viri laudatissimis laboribus omnes docti merito acquiescere possint, et vel ob hos ipsos solos ipse etiam manum de tabula, ne lucubration-

culis his meis actum agere viderer, amovere quam saepissime anxie mecum cogitarim. Verum enim vero cum alium is atque ego propositum sibi scopum habuerit, suaeque catechetica in Belgicarum Augustanae confessionis ecclesiarum gratiam ediderit ideoque controversias plerasque pluribus argumentis pertractarit, variisque objectionibus et responsionibus illustrarit, et hoc ipso ad adultiorum praecipue usum applicarit, alia, qua scholasticae imprimis juventuti consuleretur, procedendum nobis esse methodo judicavimus. In quem finem praecipuas definitiones et quaestiones annotare, has ipsas dein in parenthesi logice explicare, et variis exinde desumptis axiomatibus theologicis, objectionibus item et responsionibus praecipuis interspersis nonnunquam, quanquam rarius, patrum quorundam floribus illustrare volumus. Idque eo, ne nimia objectionum ac responsionum multitudine juniores obruerentur, superiores vero ad altiora exercitia eveci una eademque opera logicam simul praecipuorum argumentorum sedem perciperent, objectionum theologicarum solutiones quasi aliud agentes addiscerent. Hic finis noster est, hoc propositi nostri consilium. Quo tamen nemini quid detractum, multo minus praescriptum, sed saniori cujusvis judicio ac discretioni omne derelictum volumus, consilium etiam hoc nostrum immutari, ubi candide et amice a viris bonis et discretis rectius admoniti erimus; aequos interea omnes bonos hoc quidem in instituto nostro iudices nos habituros esse omnino confidentes. De quibus plura hoc in loco verba facerem, nisi vel tria sufficere posse existimarem. Ad vos, admodum reverendi et clariss. Dn. Superintendentes, theologi celeberrimi, venerandi et doctissimi domini pastores, spectatissimi et prudentissimi domini consules ac

senatores, fautores, fratres, amici, et respective collegae ac affines plurimum honorandi atque dilecti, ad vos, inquam, me converto, vobisque omnibus et singulis pagellas hasce catecheticas inscribo, inscriptas sub celeberrimo et honestissimo vestro nomine typis evulgo, evulgatas vero hac ipsa προσφωνήσει solenni offero atque exhibeo. Id quod faciam mirabuntur forsitan multi, intelligent autem pauci. Omnium vestrum honores amplissimos et virtutes laudatissimas plenis hic decantare buccis instituti mei non est. Eadem recensendo enumerare supervacaneum est. Neque enim idipsum ob rerum et dictorum copiam possum, neque vos ob insignem gravitatem, qua polletis, et singularem modestiam, qua condecorati estis, expetitis. Dicent illi, qui possunt; approbabit isti, qui norunt. Dicam interim aliquid. Vos reverendi Dn. Superintendentes primi studiorum meorum longis abhinc annis promotores fuistis, meque in hodiernum usque diem favore vestro honorificentissimo dignum judicastis, variisque beneficiis cumulastis. Vos venerandi domini pastores, fratres mei in Christo estis; unus ex ordine vestro, qui Butzbacinam ecclesiam regit, germanus meus est; plerique vero vestrum mei in academia olim Marpurgensi commilitones, condiscipuli, coetanei et collegae, reliqui autem ob eruditionem et virtutem suam, publica officiorum, quae laudabiliter administrarunt, commendatione, a pueris mihi noti fuerunt. Vos denique consules et senatores prudentissimi vel eo mihi nomine compellendi fuistis, quod vestros civiumque vestrorum filios publicae meae inspectioni ac disciplinae inde a primo illustris hujus paedagogii initio commendastis, variisque beneficiis pro copia vestra me huc usque prosecuti fuistis. Quid igitur aliter facerem,

quam meae etiam in vos debitae reverentiae publicum aliquod monumentum consecrarem? Accipite ergo has, quas offero, et hoc ipso exhibeo, pagellas chartaceas, has meas lucubrationes et institutiones catecheticas, et quidem in fidei et religionis sinceræ, quam unanimiter ex verbo Dei profitemur, testimonium, in debitae observantiae symbolum, in verae ac fraternae benevolentiae signum, in amoris singularis tesseram, in gratitudinis denique justae notam accipite. Has fideliter mecum proponite auditoribus vestris, incultate domesticis vestris, explicate, acuite, repetite, ingeminate, ut sic haec pietatis fundamenta cum lacte materno imbibant, a pueris sacras literas addiscant, et his ipsis ad salutem, per fidem, quae est in Christo Jesu, periti fiant. Quod si multos iisdem ad justitiam informaverimus, coelestis etiam gloriae haereditatem in debitam laborum recompensationem sempiterno cum fœnore obtinebimus. Interea valete viri reverendi et praestantissimi, meque piis vestris precibus commendatum habete, studiis meis favete, favore et amore solito me prosequi pergite, et me ipsum totum vestrum esse scitote. Scribebam in inçlyta Hessorum Gissa, die Febr. 16. 1613.

V. V.

R. D. et P. studios.

Cunradus Dieterich, Pract.

Philosoph. Profess. publ. et
Paedagogiarcha.

DECANUS ET COLLEGIUM FACULTATIS THEOLOGICAE

in Academia Gissena

Lectori pietatis amanti.

S. P. P.

EO impudentiae progressi sunt hodierni Jesuitae, ut postulent a nobis, intento quasi digito, monstrari sibi ecclesiam ante beatissimi Lutheri exortum; cum tamen vel suo tempore hoc facere nequiverit propheta Elias, quandoquidem se solum relictum esse autumabat, 3. *Reg.* 19, 10; *Rom.* 11, 3. Quid dicam de novissimo tempore patrum, quo, *Hilario teste*, ecclesia non semel in terrae cavernis delituit? Quod si autem ultimi illi (nisi forte papae aliter videatur) monachi urgere nos pergant, quid faciemus? Ex abundanti et in veritatis subsidium monstrabimus illis tot infantes, qui per baptismum Christo inserti, ejusque pretioso sanguine loti fuere, sistemus eis tot beatos martyres, quorum sanguine inebriata est bestia septiceps, *Apoc.* 17, 3. Producemus fortissimos imperatores, animosissimos principes, religiosissimos episcopos, puta Fridericos, Henricos, Ludovicum quartum, electores, Coloniensem et Trevirensensem, qui impiis conatibus Nicolai papae pro virili restiterunt. Alios ex hoc ordine transiliemus, et ex doctorum classe addemus Franciscum Petrarcham, Aventinum, Baptistam Man-

tuanum, Johannem Hussum, Hieronymum Pragensem etc., ac ex ecclesiis Africanam, et Graecam, Waldensem, Bohemicam, et alias, quae in idolomanias et superstitiones romanenses non consenserunt. Quid, quod multi in agone constituti operum suorum fiduciam abjecerunt et in Christum salutis suae arcem ac metropolim extruxerunt? De omnibus videri potest catalogus testium veritatis. His accedit, quod ante Lutheri tempora vel pauci fuerunt scriptores, vel si qui fuerunt, illis decretum scriptum non est stilo, sed pilo, non verbo, sed ferro, non atramento, sed sanguine. Praeterea inter alia sub medio papatu conservatae ecclesiae *κρίρια* illud evidens est ac conspicuum, quod mirabiliter conservatus fuit catechismus una cum pericopis evangeliorum et epistolarum dominicalium, historia item passionis et mortis Christi. Unde fieri non potuit, quin Deo aliquod semen fuerit relictum, *Esa.* 1, 9, et si non omnes, aliqui saltem ex immortalis verbi Dei semine sint regeni, 1. *Petr.* 1, 23. Quo modo enim descendit imber et nix de coelo et illuc ultra non revertitur, nisi inebriaverit terram, foecundaverit et germinare eam fecerit, ut semen accipiat ad serendum et panem ad comedendum; sic est verbum Dei, quod egreditur de ore ejus, non revertitur ad ipsum vacuum, sed facit quaecunque vult, et prosperatur in his, ad quae mittitur, *Esa.* 55, 10 et 11. In specie *de catechismo* ut dicamus, primo loco in eo occurrit *decalogus*, ex quo majores nostri cognoscere potuerunt, quomodo Deum colere et coram ipso vitam inculpam agere debeant; ex *symbolo apostolico*, quod secundum caput est, mediocri diligentia hauerunt principium, medium et finem salutis nostrae

esse Christum, eumque unum redemptorem et mediatorem inter Deum et homines. Ex *oratione dominica*, parte tertia, eum invocandum esse, qui nos novit, adeoque Pater noster est, *Isa.* 63, 16, eum, qui hanc orationis legem, ut *Tertullianus* loquitur, praescripsit, et nullius angeli aut sancti hominis mentionem fecit, eum inquam, cuius est regnum et potentia et gloria in seculorum secula. *Sacramentum baptismi* quod attinet, fuit quidem illud variis abusibus, superstitionibus et traditionibus humanis contaminatum; essentia tamen integra ita mansit, ut baptizati a pontificiis nunquam a nostratibus fuerint rebaptizati, neque asserere audemus effectus ejusdem in infantibus Christo adductis fuisse frustraneos et irritos. Nam ab apostolo baptismus lavacrum appellatur regenerationis et renovationis in Spiritu sancto, *Tit.* 3, 5. Horrendos abusus *coenae dominicae* recensere piget et poenitet. Taxaverunt tamen eosdem ante annos non ita multos veritatis divini aliquot assertores, donec tandem orthodoxa confessio quasi postliminio *auspiciis D. Lutheri* in ecclesias et scholas reduceretur, a fermento papistico repurgaretur, et in catechesin tanquam in epitomen compendiose redigeretur. Quam catechesin merito suo *parva biblia* appellaveris, non eo sensu, quem nobis affingunt *Johannis Calvini* discipuli, quasi eam Scripturis prophetiis aut apostolicis praeferamus aut aequiparemus, sed quia brevis summa est doctrinae propheticae et apostolicae, ut ex inductione omnium ejus partium patet. Qua de causa illa tanquam pretiosissimum *κεκύμητον* omnibus piis est commendata, ut in ea sese exercent senes, eandem studiose addiscant juvenes, juxta praeceptum apostolicum: Sicut modo

geniti infantes rationabiles et sine dolo concupiscunt lac, id est, doctrinam sinceram, quae *Esa.* 55, 1 lacti comparatur, ut in eo crescatis in salutem 1. *Petr.* 2, 2. Cumque Lutheri catechesin hanc a tempore reformatae religionis adversarii numero multi, eruditione pauci, ex papistis, plures ex Calvinistis insectati fuerint, partim erroris, partim mutilationis ac ordinis inversi incusaverint, recte fecerunt illi, qui patrocinium ejus suscepunt, singula capita ex verbo Dei et orthodoxis interpretibus explicaverunt, et operae suae tam in informanda imperita plebecula, quam juventute scholastica pretium fecerunt. Inter illos ante annos non ita multos suum quoque nomen professus est *reverendus et clarissimus vir*, D. Chunradus Theodoricus, *ethices Christianae in alma hac universitate professor publicus et paedagogiarcha*, amicus noster ac respective collega dilectus. Cum enim ei, praeter officium professorium, etiam scholasticum ab *illustrissimo et celsissimo principe ac domino*, Dn. Ludovico, *Hassiae landgravio, fundatore ac nutritio academiae hujus laudatissimo et benignissimo*, demandatum esset, statim in eam incubuit curam, ut fidei suae commissa juvenus in doctrina pietatis recte institueretur, apud animum firmiter statuens, pietatem ad omnia utilem esse, 1. *Timoth.* 4, 8, et timorem Domini initium esse omnis sapientiae, *Eccles.* 1, 16, eaque propter Lutheri catechismum explicandum et discipulis dictandum non inconsultis nobis sibi sumpsit, atque in eo suam industriam, fidem, sinceritatem et studium ita probavit, ut non dubitemus, omnes pios et orthodoxos facile in instituto ejus acquievisse et laudatissimos conatus approbasse. Nec his contentus fuit,

sed suasu plurimorum editionem maturavit, et antequam exegesis ex Scriptura sacra, orthodoxa antiquitate aliisque invariatae Augustanae confessionis theologorum scriptis petitam foras in lucem publicam daret, nostrae eam censurae pro legum academicarum tenore subiecit, in qua nihil deprehendimus innovatum, nihil erroneis opinionibus obnubilatum, nihil Scripturae sacrae, tribus probatis et ab ecclesia receptis symbolis, apostolico, Athanasiano et Niceno, nihil confessioni Augustanae, Schmalcaldicis articulis, formulae Concordiae Wittebergensis et Lutheri catechismo contrarium, sed plana et perspicua omnia, verbo Dei conformia omnia. Quae cum ita sint, religio nobis non fuit, institutiones hasce catecheticas hoc testimonio publico ac elogio ornare, pio lectori de meliori, quod ajunt, nota commendare, et Dominum messis rogare, ut plures huic nostro operarios similes, hoc est, fideles, diligentes et laboriosos, in messem suam extrudat, qui, sicut acceperunt donum, ita in alterutrum illud administrent, ut boni dispensatores multiformis gratiae Dei sic loquantur, sic ministrent, tanquam ex virtute, quam administrat Deus, ut in omnibus honorificetur Deus, per Jesum Christum, cui est gloria et imperium in secula seculorum, Amen.

Giessae Hassorum, anno 1613, ipso die Concordiae, quo D. Lutherus ante annos 67. Islebiae in patria pie ac placide sine motu et metu obdormivit.

LECTORI BENEVOLO
D. JOH. DANIEL DIETERICH,
Imper. Reipubl. Ulmensis Poliater.

S. P. P.

Anni sunt viginti et septem, cum beatus Dn. pater meus Chunradus institutiones has catecheticas in communem omnium pietatis studiosorum usum Giessae Hessorum adornatas, musarum hortatu et suasu, typis primo evulgavit publicique juris fecit. Quo a tempore, quid universa, cumprimis tamen ss. theolog. studiosa cohors emolumentum exinde hauserit, non tam tot ac toties diversis in locis iteratae editiones testantur, quam orthodoxae scholae, gymnasia, academiae item loquuntur, in quibus has ipsas et ad erudiendum et ad disputandum passim introductas publica fatetur fama. Gratus hic literatorum ampliter patefactus animus venerando Dn. parenti meo singulari fuit incitamento, ut praeteritis annis denuo animum ad seriam et studiosam harum recognitionem adjiciens, easdem integras incudi redderet, quas etiam tanta, quanta inter tot catenata ecclesiastica munera fieri potuit, fide et industria limatas, Christo praevio, ad optatum finem vel tandem perduxit. En igitur editionem catecheseos plane nova, e qua quid largioris fructus sperari possit paucis cape. Liber hic sacer I. a capite ad calcem sub limam revocatus, plurimis hinc inde in locis, interspersis patrum sententiis et adversariorum autoritatibus, additis

item materiis necessariis, quandoque etiam quaestionibus plane novis ita locupletatus et instructus, ut ob rerum contentarum copiam ac ubertatem optimo suo merito totius theologiae et compendii et systematis loco esse possit. Deme quaestiones controversas, habebis compendium. Adde easdem, harumque solidam et succinctam decisionem, experieris systema paucis multa dicens. II. Omnes Scripturae s. dictorum allegatorum citationes recognitae et a mendis repurgatae. III. Singula similiter PP. dicta, controversiae nec minus refertim productae, ad reliquorum parentis scriptorum vel sacrorum vel non sacrorum conformitatem, ex ipsis autorum fontibus, allegatis simul libris, capitibus, columnis, foliis, literis item et numeris columnarum, si quibus editiones notatae, non sine magno ac taedioso, quod nisi expertus vix credat, labore (in quo nobilis literisque excultus vir Dn. Johann Chunnrad Mangold, patricius Ravensburgensis, fautor et amicus, mihi singulariter dilectus, investigando inprimis dicta PP. manus socias gnaviter porrexit), data fide, revisa et adjecta. Et hoc B. genitor meus peculiare habet. Par IV. fides et sedulitas in aliorum autorum allegatis adhibita, exceptis paucis, quorum ob inopiam nudis allegatoribus fides fuit habenda. Autorum insuper V. allegatorum tum sacrorum, tum profanorum, cum curiosa plerorumque obitus indagine, catalogus praefixus, insimul etiam ob horum in editionibus varietatem eae, quibus usi sumus, locis et annis impressionis annexis, speciatim expressae. VI. Coronidis vice indices necessarios, accuratos, nec non usui tuo admodum proficuos reperies. Haec aliaque recondita plura in editione hac catecheseos ultima praestita scias, quibus (donec homilias in ecclesiastem pro-

pediem typis edendas, alia itidem opera paterna posthuma, quorum editionem meditor, videris) in tuum commodum ac rei sacrae incrementum dextre utaris, fruaris, tuique Chunradi τοῦ μακαρίτου memoriam, publicis scriptis de posteritate bene meriti, ac omnium in seculorum ore forte victuri, grata semper praedicatione prosequaris. Cum praesenti in hac editione etiam post diligentissimam correctionem quaedam remanserint errata, quae in tam laboriosa emendatione oculos corrigentium effugerunt, ea, ne quod queraris habeas, candida ex mente manuque post indicum coronidem consignata videbis, ad quorum conspectum illa pro tuo candore et benevolentia examinare et emendare poteris. Vale lector et fave. Dabam Ulmae e Museo meo, d. 22. Martii, anno Christi, MDCXL.

EPIGRAMMA
in omnes libros et tractatus
DIETERICHIANOS

dudum hactenus et editos et adhuc imposterum
bono publ. edendos ad lectorem.

*Qui titulos legis et nomen, charissime lector,
Dieterici: libros protinus aere para.
Linea non legitur frustra, sua pondera verbis
Annectit, dictis sensus inestque gravis.
Huicce parem certe non fert celeberrimus Ister,
Famam non capiunt Ister et Ulma viri.
Thesaurum si quaeris, habes, si scripta revolvis
Dieterici, lector, suadeo vera, vale.*

Balthasar Schnurrius,
Lendsidelius, P. L. et Pastor
in Hengstfelden.

INSTITUTIONES CATECHETICAE.

1. *Quid est catechesis?*

Est brevis ac perspicua rudiorum, in fundamento religionis, fidei et vitae christianae, e scriptis propheticiis ac apostolicis collecta institutio.

(Seu: Est compendium doctrinae propheticae et apostolicae, quod rudioribus viva voce traditur, et ab iisdem rursus exigitur. Dicitur autem *catechesis* a Graeco verbo *κατηχεῖν καὶ κατηχίζειν*, quod proprie est, prima alicujus doctrinae rudimenta non scripta, sed viva voce docere: speciatim vero, ecclesiae sermone, significat prima religionis christianae elementa tradere. Sicut *κατήχησις*, catechesis, dicitur a *κατηχέω* (erudio, instituo, dicta repeto): ita *κατηχισμός*, catechismus, a *κατηχίζω*. Utrumque est a *κατὰ* et *ἡχεῖν*, quod est voce sonare, insonare, personare: unde *κατήχημα* sonitus, *κατηχῆς* resonans, *κατήχησις* instructio, repetitio, German. eine Verhörung, *κατηχίζειν* instituere, admonere. Non autem significat institutionem ac repetitionem quamcunque, sed proprie *ἡχώδης*, vocem doctrinae sono reciproco redditam; seu in ore docentium et discentium resonantem et quasi retro-meantem. Est enim nihil aliud quam *ἀντιστροφή* seu vicissitudo interrogationum et responsionum, quae fit a praeceptore, summam doctrinae viva voce tradente, et auditore, eandem *κατ' ἡχώ* seu sono quasi reflexo reddente. Hujusmodi institutio a veteri patriarcharum ac

prophetarum more sumpta est, qui religionis mysteria viva voce aliis tradiderunt, (unde קבֿלָהֿ seu קבֿלָהֿ *Graece παράδοσις* nata) postea vero ab apostolis ad ecclesiam Nov. Test. translata. Vid. *D. Zachar. Schilter* praefat. disp. catech. p. 6. Solebant enim sacerdotes in primitiva ecclesia iis, qui baptismate initiandi erant fidei christianae mysteria ac prima religionis fundamenta non scriptis commendare, sed in certas quaestiones ac responsiones digesta, viva voce proponere, explicare, examinare, et a rudioribus viva voce, reciproce, quas sono reflexo, rursus exigere. Quo sensu vocabulum κατηχηεῖν Luc. 1, 4. Actor. 18, 25. Gal. 6, 6. et alibi usurpatum legimus. Hinc *catechumeni* seu catechemeni, Actor. 18, 25 dicebantur 1. novitii, discipuli ecclesiae incipientes, seu initiandi, nondum baptisati, sed baptisandi, vel si mavis candidati baptismi et nominis christiani; 2. rudiores, qui catechismum discebant ejusdemque praecepta viva voce repetebant. *Catechetae* vero seu catechistae catechumenorum praeceptores appellabantur, qui catechismum oretenus docebant, et viva voce ad unguem a discipulis sive auditoribus suis exigebant. *Hieronym.* de Script. ecclesiast. tom. 1. p. 280. D. catecheseos didascalon nominat. Locus, ubi catechesis tradebatur, dicebatur *catechumenium*. Quae juniores in fundamentis doctrinae catecheticae informandi consuetudo est in ecclesia Christi antiquissima: cum et Origines eandem in ecclesia Alexandrina collapsam instaurasse legatur apud *Eusebium* lib. 6. histor. eccles. c. 2. p. 75. C. Et *Eusebius* apud *Socratem* de catechesi hunc in modum scribat lib. 1. histor. eccles. cap. 5. p. 229. C. *Nostra formula quae tum coram imperatore nostro sanctissimo perlecta est, tum recte se habere pro certo explorata, ad hunc modum se habet: Sicut ab episcopis, qui nos antegressi sunt, accepimus: sicut cum fidei fundamenta in nostris animis primum jacta essent, cumque lavacro baptismi abluti essemus, audivimus: sicut a divinis scripturis didicimus, etc.* Confer. *Cyrillum Hierosolymitan.* in catech. illuminat. per tot. *August.* de catech. rudib. t. 4. column. 893. *Chrysost.* catech. ad illuminand. tom. 5. col. 187. Meminit catechumenorum *Concil. Nicen.* can. 15. vid. *Ruffin.* lib. 1. hist. eccles. cap. 6. p. 203. C. Ind. ergo ab apostolorum tempore hunc informandi modum in ecclesia Christi usitatum fuisse constat.)

2. *Catechesis unde desumpta est?*

Ex verbo Dei sacris Scripturis comprehenso.

DE SACRA SCRIPTURA.

3. *Quid est sacra Scriptura?*

Sacra Scriptura est verbum Dei a prophetis, evangelistis et apostolis, immediato Spiritus sancti afflatu, perscriptum, ut ex illo de vera Dei cognitione et cultu ad vitam aeternam erudiamur.

(Definitum est sacra Scriptura. Dicitur autem *Scriptura*, a scribendo, quia est opus scribentis. Intelligitur vero per Scripturam *non formale*, id est, actus et opus scribendi sive ipsi apices, syllabae et dictiones, quae tanquam signa et symbola sententiarum scribuntur: sed *materiale* sive *subjectum*, hoc est, id quod scribendo notatur, seu ipsae res sive sententiae tanquam signata, quae istis literis et dictionibus significantur. Dicitur *sacra* 1. a causa efficiente, quia a Spiritu sancto est, 2. Petr. 1, v. ult. 2. a subjecto, quia res sacras tractat, 3. a fine et effectum, quia homines sanctificat. Definitionis *genus* est *verbum Dei*. Ubi per verbum intelligitur non verbum *οὐσιῶδες* consubstantiale Deo Patri et Spiritu sancto, sive *ὑποστατικὸν* personale, quod est Filius Dei, secunda persona trinitatis, Joh. 1, 1, sed verbum *προφορικὸν*, quod Deus ipse eloquitur sive enunciat, aut servis suis manifestat. *Forma et differentia specifica*, qua sacra Scriptura ab aliis rebus omnibus discernitur, sumitur a causis efficientibus, fine et effectum. *Causa efficiens principalis* est Deus: unde et verbum Dei dicitur, quia immediate a Deo patefactum: aut Spiritus sanctus, cujus afflatu perscriptum. *Administrae* sive *instrumentales* sunt sancti Dei homines, a Spiritu sancto acti et ducti, 2. Petr. I, v. 20. 21, prophetae in V. apostoli et evangelistae in N. T. *Finis et effectus* est, ut ex illo de vera Dei agnitione et cultu ad vitam aeternam erudiamur, Joh. 20, v. ult. 2. Tim. 3, v. ult. *Errant* igitur *pontificii*, qui s. hanc Scripturam, modo descriptam et explicatam diris ac tantum non blasphemis proscindunt convitiis, iisque tam verbalibus, quam realibus, quorum

hic magnam partem uno intuitu intucaris, licet. Quamquam enim honorariis nonnunquam verbis eam etiam commendent: quia tamen id faciunt hoc respectu, quatenus Scriptura, secundum ipsorum hypothesin falsissimam, jam auctoritatem suam accepit ab ecclesia, idcirco illam non vere laudant, sed culpant, imo blasphemant. Nam expresse statuunt atque scribunt: *Scripturam quatenus talem non ipsum verbum Dei significare, Thom. Stapleton. in relection. princip. fid. controvers. 4. quaest. 5. pag. 495. Esse quidem vocem Dei, sed non simpliciter, nec semper. Idem ibidem p. 499. Ipsam in suo sensu proferre non esse expressum Dei, sed expressum Diaboli verbum proferre, Hosius de express. Dei verbo, fol. 320. a. Cum Diabolo non esse certamen ineundum ex illa, idem lib. 3. de auctoritate s. Scripturae fol. 261. b. Nec ei magis credendum quam Tito Livio, Guilhelm. Baile controvers. catechism. de Scriptur. controvers. 15. p. 70. Habentes eam insuper pro principiis Protagorae, Torrens. in praefation. defension. confession. Augustinian. Omnium haereticorum, Gretser. respons. ad th. Hunnii cap. 4. pag. 31. Pro fonte et scaturigine haeresium et confusionis Babylonicae, Tanner. in exam. colloq. Ratisbon. cap. 2. p. 21. et c. 29. p. 210. Occasione haeresium, Censur. Colon. in praefat. Monhem. 1. p. 20. Refugio haereticorum, Becan. de judic. controvers. §. 11. p. 17. Valent. 2. secundae in Thom. disp. 1. quaest. 1. punct. 7. col. 174. D. Gretser. defens. Bellarm. 1. 4. de verb. Dei cap. 7. tom. 1. col. 1561. D. et cap. 12. col. 1842. A. Libro, ex quo haereses oriantur, Becan. de jud. controvers. §. 11 et 12. p. 17. Coster. apolog. in Gomar. p. 2. de s. Script. cap. 2. pag. 148. Lapide velut offensionis arcano Dei judicio, Valent. lib. 5. Analys. cap. 4. pag. 111. Vocitantes materiam litis, Colloq. Wormat. anno 1557. apud Vit. Milet. discuss. 600. error. Heshus. 7. p. 25. Evangelii accidens, idem ibid. 4, pag. 19. exiguum libellum, Lind. lib. 2. panopl. c. 13. p. 67. ac comparantes eam Sphyngris aenigmati, Avius Colon. apud Philip. Melancht. in resp. ad criminat. Staphyl. et Avii P. 4. oper. p. 813. Fabulis Aesopi, Hos. lib. 3. de auctoritat. s. Script. fol. 269. a. Miletus discuss. error. Heshus. 6. pag. 21. Pistor. contra Mentzer. cap. 1. hodeget. fals. 898. foliis Sibyllae, Staphylus*

apud *Melanct.* disp. de eccles. thes. 15. part. 4. oper. p. 613. *Thalmudico libro et magicis Zoroastri*, *Pistor.* contra *Mentzer.* d. l. fals. 694. *Alcorano*, *Bellarm.* lib. 4. de verb. Dei, c. 4. t. 1. col. 175. B. *Pistor.* d. l. *ceræ*, ita ut *Turcicam fidem habeat*, *Stevart.* orat. de colloqu. Ratisb. pag. 42. 43. 46. *naso cereo*, *Dionys. Carthus.* enarrat. in apocal. c. 13. art. 14. f. 151. a. *Censur. Colon.* dial. 4. p. 114. *Andrad.* l. 2. orthod. fid. expl. p. 104. *Lindan.* in præfat. panopl. *Joh. Fischer. Roffens.* assert. Luth. confut. art. 28. col. 592. A. *Milet.* discuss. error. *Heshus.* 5. pag. 17. *Pamel.* annotat. 237. in *Tertull.* de præscript. hæret. tom. 3. p. 436. *Canus* lib. 3. loc. comm. cap. 2. fol. 93. *Salmer.* disp. 8. super epist. ad Rom. t. 13. p. 217. b. *Gretser.* defens. *Bellarm.* append. 3. tom. 1. col. 413. *D. Lancelottus* coron. *Calvin.* sect. 2. pag. 11. *Lesbiae regulæ flexibili et plumbeæ*, *Pighius* lib. 1. hierarch. eccles. c. 2. f. 8. F. et cap. 4. f. 15. E. Item lib. 4. c. 2. f. 114. C. *Andrad.* lib. 2. orthod. fid. expl. p. 107. *Gretser.* defens. d. l. *Lessius* de antichrist. demonst. 15. p. 130. et seq. ut quæ propter ambiguitatem in varios sensus trahatur, *Blysssem.* in defens. assert. de eccles. f. 53. a. *gladio Delphico*, *Turrian.* defens. contra *Sadeel.* pag. 99. *vaginae*, quæ quemlibet gladium admittit, non modo *chalybeum*, sed et *plumbeum*, *ligneum*, *aeneum*, *Coster.* enchirid. c. 1. p. 43. unde etiam sit at tempus adaptata, *Cusan.* epist. 2. t. 2. oper. p. 833. et epist. 7. pag. 857. Imo impudenter asserunt, esse eam quasi *factitiam vocem*, *Hos.* lib. 3. de autoritat. s. Script. f. 264. a. *merum putamen sine nucleo*, *Lindan.* lib. 1. *Stromat.* cap. 6. pag. 17. *creaturam et elementum quoddam egenum*, *Hos.* de expr. verb. Dei fol. 329. b. *atramentum in papyro seu charta scriptum*, *Staphyl.* Theol. trimembr. p. 1. oper. col. 24. A. *Lindan.* lib. 1. *Strom.* c. 2. pag. 10. *Valent.* 2. secundæ in Thom. disp. 1. quæst. 1. punct. 7. t. 3. col. 127. C. *Coster.* in enchir. cap. 1. p. 42. 43. *Gretser.* defens. *Bellarm.* append. 3. t. 1. col. 414. A. *mutam scripturam*, *Cochl.* de script. et act. Luth. f. 258. b. *Salmer.* disput. 8. ad Rom. t. 13. p. 217. b. *mutis literis inclusam*, *Valent.* lib. 8. analys. c. 6. pag. 384. *literam mutam*, ad docendum ineptam, *Stapl.* Tripl. *Witak.* cap. 23. pag. 312. *Lindan.* lib. 1. panopl. cap.

5. Jonas	4	9. Zephaniae	3
6. Michaeas	7	10. Aggaeus	2
7. Nahum	3	11. Zacharias	14
8. Habacuc	3	12. Malachias.	4

7. *Qui sunt proprie libri Novi Testamenti?*

Qui ab evangelistis et apostolis, instinctu Spiritus sancti, sermone Graeco post Christum natum scripti, et ecclesiae Christi commendati sunt.

(Descriptio itidem sumitur a 1. causa efficiente principali, Spiritu sancto. 2. Instrumentalibus, evangelistis et apostolis. 3. Adjunctis, 1. tempore post Christum natum. 2. sermonis genere. scil. Graeco. Excipe autem evangelium Matthaei, quod primitus Hebraice scriptum fuisse testis est *Irenaeus*, lib. 3. haeres. cap. 1. p. 269. n. 2. *Athanas.* in synops. tom. 2. pag. 134. C. *Hieronym.* in praefat. in Matth. tom. 9. et in cap. 11. Os. tom. 6. p. 41. D. Quamquam alii de eodem non abs re dubitant, sicut et de epistola ad Hebraeos: cum verisimile sit, Graece fuisse scriptam, quia tum lingua Graeca etiam Judaeis non erat incognita, et alii apostoli scripserunt Graece, non modo quae cunctis promiscue, sed quae et ipsis Judaeis inscripta sunt: id quod patet exemplo Jacobi et Petri. Fabula est de evangelio Marci latine scripto: nec autoritas Damasi Papae hic quicquam valet, quia epistolae ejus decretales plerumque sunt ridiculae, falsae et ineptae: ut et Adriani, Fini, et Petri Anthonii Beutheri, quae citantur a *Bellarmino*. l. 2. de verbo Dei, cap. 7. tom. 1. col. 87. C. 4. Descriptionis argumentum sumitur ab objecto, cui commendati, nempe ecclesiae Christi.)

8. *Recita libros Novi Testamenti.*

Ev. Matth. hab. cap.	28	Ev. Johann. hab. cap.	21
Evang. Marci	16	Acta Apostolica.	28
Evang. Lucae	24		

Tredecim epistolae Pauli :

1. Ad Romanos	hab. cap. 16	8. Prior ad Thessalon.	
2. Prior ad Corinth.	16	hab. cap.	5
3. Poster. ad Corinth.	13	9. Poster. ad Thessal.	3
4. Ad Galatas	6	10. Prior ad Timoth.	6
5. Ad Ephesios	6	11. Poster. ad Timoth.	4
6. Ad Philippenses	4	12. Ad Titum	3
7. Ad Colossenses	4	13. Ad Philemonem	1
<i>Similiter una Petri</i>		<i>hab. cap.</i>	5
una Johannis			5

9. *Quomodo enumerati hi tum veteris tum Novi Testamenti libri alias appellari solent?*

Appellantur vulgato nomine *canonici*: quia *κανὼν* sunt et exactissima divinae veritatis regula, ad quam omnes alii libri exigendi, dicta item, scripta, et dogmata quaevis libere sunt dijudicanda.

(Notatio sumitur a comparatis. Quemadmodum enim probati artifices omnia sua opificia ad exactam amussim (quae et canon dicitur) exigunt, quaeque huic consona admittunt, et discrepantia rejiciunt: ita hi libri canonici sunt quasi tutissimus canon, et amussis certissima ac plenissima, secundum quam omnia alia dicta, scripta ac dogmata dijudicanda, et quae cum his congruunt, amplectenda: quae vero cum iisdem pugnant, sunt rejicienda.)

10. *Unde vero constat libros istos Veteris Testamenti esse canonicos?*

Inde: Quia 1. divina ipsius doctrinae, quam continent, majestas ipsos indubitato esse canonicos evincit.

Quia 2. omnes hos et solos libros ecclesia Judaeorum semper recepit, et pro canonicis habuit.

Quia 3. neque Christus, neque apostoli quic-

quam in consueto hoc Judaeorum canone ullibi leguntur desiderasse.

Sed 4. eundem toties approbarunt, quoties Scripturas Moysis et psalmorum citarunt, et Scripturas scrutari jusserunt.

(Ratio 1. desumpta est ab adjuncta subjectae materiae majestate. 2. A testimonio humano Judaeorum, de quo vid. *Euseb.* l. 4. histor. eccles. c. 25. p. 57. B. et *Hieronym.* in praef. in libb. Regum seu in prologo Galeato tom. 2. p. 16. D. et seqq. l. 3. et 4. A testimonio divino immediato Christi, et mediato apostolorum. Vide *Luc.* 24, 44. *Actor.* 20, 20. et *Joh.* 5, 39.

11. Unde constat libros istos Novi Testamenti esse canonicos?

Inde potissimum: quia 1. divina doctrinae, quam continent, majestas et hos indubitato canonicos esse evincit.

Quia 2. sine ulla dubitatione semper ab ecclesiis pro vere et certo apostolicis fuere recepti ac habiti.

(Ratio 1. desumpta est ab adjuncta subjectae materiae majestate, quam cum canonicis veteris testamenti communem habent. 2. a testimonio humano ecclesiae Christianae, quae illos absque ulla contradictione, inde ab apostolorum temporibus, pro canonicis habuit. *Errant* autem *pontificii*, dum canonem Scripturae s. a solius ecclesiae Romanae testimonio dependere contendunt, asserentes, Scripturam quidem in se esse divinam nec egere pro se ecclesiae testimonio, ut autem nos sciamus, qui libri sint canonici, qui adulterini, dependere a solo testimonio ecclesiae (puta Romanae, sive Pontificis Romani, vel Papae.) *Pistor.* Wegweiser, cap. 1. pag. 8. *Staplet.* relect. princip. fid. contr. 4. quaest. 1. art. 3. pag. 444. conclus. 5. At ecclesiae verae (non Romanae) testimonium nos in solidum non rejicimus, sed solum sufficere negamus, ideoque illustrius et certius testimonium Spiritus s. testificationem et obsignationem esse assevera-

mus, cum Scriptura sit *αὐτόπιστος* omnemque auctoritatem et fidem ex se habeat. Illud est testimonium externum, quod quidem potest ducere et movere; hoc vero internum, quod solum potest in conscientia persuadere. *Nec obstat* 1. quod sine ecclesiae auctoritate certus Scripturae canon non potest haberi. *Pistor. d. l. Disting.* enim 1. inter ecclesiae testimonium, et inter ipsam maiestatem canonicam. Ecclesia tantum testatur librum esse canonicum, non autem facit, ut sit canonicus. 2. Major est auctoritas Scripturae et Spiritus s. cujus testimonio solo veritas in mente nostra obsignatur, quo sine testimonio alia infirma, lubrica, vacillantia. *Nec obstat* 2. quod stylum, phrasin et media alia, quibus Scriptura dignosci solet, et ecclesia optime novit, et optime de illis potest judicare. *Staplet d. loc.* Nos enim 1. ecclesiam Romanam et Papam ecclesiam veram non agnoscimus. 2. Est elenchus secundum quid, ecclesia vera tanquam sponsa novit stylum Christi sponsi, sed sibi, non mihi, non tibi. 3. Iisdem mediis, quibus illa novit, possum et ego cognoscere. 4. Etiam si de illo testetur, non ejus tamen dignitas major est quam Scripturae. Cape exemplum: Multi non novissent Christum, nisi Johannes illum digito monstrasset. Sed anne ideo certior auctoritas Johannis, quam Christi? absit. Huc applica exemplum Samaritanorum *Joh. 4, 41. 42.* 5. Tradit ecclesia regulam seu canonem fidei, non ut ejus auctor, sed ut testis, monitrix et ministra. Judicat enim edocta a Spiritu sancto. At quae consequentia? Possum per ecclesiae vocem et testimonium ad fidei canonem perducere. E. nullum mihi certius iudicium, quam ecclesiae? *Nec obstat* 3. quod humanis non potest rationibus probari, librum hunc canonicum esse, illum apocryphum. *Stapleton. contra disput. de s. Script. Wittacker. lib. 1. c. 13. sect. 11. pag. 288.* Mala enim consequentia inde colligitur: E. per ecclesiam probari potest. Nec humanis rationibus probari potest Christum natum ex virgine, a mortuis surrexisse etc. E. per ecclesiam? Absonum! *Nec obstat* 4. quod ecclesia sit medium credendi omnia. *Stapleton. ibid. l. 1. cap. 14. sect. 7. p. 245.* Eadem namque consequentia infertur. E. et medium erit solitarium credendi Scripturas canonicas. 2. Est medium, sed externum duntaxat et ministeriale, non magisteriale, non principale. Principale medium est ipsum verbum Dei, causa princi-

palis est Spiritus sanctus. *Nec obstat* 5. quod haeretici ecclesiae autoritate et traditione refelluntur, cum de libro canonico dubitant. *Idem* ibid. l. 2. c. 6. sect. 1. p. 403. Inde enim pari elencho infertur, E. ad solam ecclesiam pertinet Scripturae canonem consignare. Quae consequentia? Ἀθεοὶ Deum negantes ecclesiae autoritate, quae semper Deum unum esse contestata est, refelluntur. E. nullum aliud argumentum est, unde convelli possint? Nulla. Ipsa Scriptura, imo ipsae creaturae clamant esse Deum etc. Quod argumentum omnium certissimum est. Quae consequentia? Philosophi suis argumentis refelli possunt, nostram religionem esse veram. E. nulla alia argumenta sunt praeter philosophorum? Palpabilis hic occurrit elench. caus. solitar. et concausarum.)

12. *Annon vero praeter enumeratos istos libros canonicos continentur etiam alii libri in Scripturae codice?*

Continentur utique, qui vulgato nomine *apocryphi* appellantur.

13. *Qui vero sunt libri apocryphi?*

Sunt isti, de quorum vel autoribus, vel autoritate in ecclesia Dei olim fuit dubitatum. Ideoque neque ad constituenda, neque probanda, neque dijudicanda fidei dogmata, publice producebantur.

(Descriptio sumpta est a contrariis causis, subjecto, adjuncto et fine. Dicti sunt autem apocryphi ab occultando sive abscondendo, quasi arcanos, secretos et absconditos dicas, quia publicae autoritatis non erant: notatione sumpta a comparatis. Ἀποκρύπτειν est tegere, occultare, velare, suppressere, abdere etc. unde ἀπόκρυψις occultatio, ἀπόκρυφος occultus, arcanus. Quemadmodum igitur ista, quae arcana sunt, occultantur, et ne in publicam lucem prodeant, absconduntur: ita et haec apocrypha scripta, ne publicae autoritatis fierent, abscondita quasi et occulta in ecclesia fuere. Idque ideo vel 1. quia nomina Scriptorum istorum latebant; vel 2. quia autori-

tas eorum obscura et dubia erat; vel 3. quia nonnulla prophetis et apostolicis libris partim ignota, partim contraria continebant.)

14. *Recita apocryphos Veteris Testamenti.*

Lib. III Esdrae, <i>hab. c.</i>	9	Lib. Sapient. <i>hab. cap.</i>	19
Lib. IV. Esdrae	16	Ecclesiasticus, vulgo	
Supplementum Esther	6	Siracides	51
Oratio Manassis	1	Supplement. Daniel.	2
Tobias	14	I. Maccabaeorum	16
Judith	16	II. Maccabaeorum	15
Baruch	5	III. Maccabaeorum	7
Epistol. Jeremiae Baruch annexa	1		

15. *Unde constat enumeratos hos libros Veteris Testamenti esse apocryphos?*

Inde: quia 1. post prophetarum secula editi.

Quia 2. spiritu et sermone prophetico destituti.

Quia 3. alio, quam Hebraeo idiomate scripti.

Nec 4. a Christo vel apostolis in Novo Testamento citati.

Nec 5. ab ecclesia Hebraeorum unquam recepti.

Nec 6. in primitiva ecclesia christiana totis annis quadringentis a Christo nato pro canonicis habiti.

Quia denique 7. multa continent cum libris canonicis pugnantia, vel ἀνύστατα vel ἀσύμφωνα, vel aperte falsa et verbo Dei contraria. Ac proinde parem cum canonicis auctoritatem non habent.

(Ratio 1. ab adjuncta temporis diversitate. Scripti enim post tempora Malachiae inter prophetas V. Test. ultimi. 2. Ab adjuncta majestatis divini Spiritus nec

non styli qualitatis diversitate: quae patet inter alia ex *prologo Siracidis* v. 5. 8. et 2. *Macc.* 2, 24. 27. et 15, 39. 3. Ab adjuncta idiomatis diversitate. Scripti namque ut plurimum idiomate Graeco. 4. A negato testimonio divino immediato Christi et mediato apostolorum, qui nullum ex his libris apocryphis testimonium in N. T. citarunt, sed tantum ex Moyse, Prophetis et Psalmis. Vid. supr. de lib. canon. 5 et 6. A testimonio humano Judaeorum et Christianorum, de quibus vide *Joseph.* l. 1. cont. Appion. pag. 853. *Hieronym.* in praefat. in libr. Paralip. tom. 3. pag. 19. B. et alios. 7. A contrariis pugnantibus materiae subjectae: quae patent inter alia e *Tob.* 4, 11. et 5, 18. et 6. 8. et 8, 2. 3. et 12, 9. 1. *Maccab.* 1, 7. et 6, 22. et 8, 16. et 2. *Maccab.* 2, 7. et 12 13. et 14, 41. *Baruch.* 1, 1. 2, 11. et 6, 2. *Contra Jerem.* 25, 11. et 29, 10. Confer *fragmenta Esther, Esth.* 1. et *Sir.* 46, 23. et 48, 12.)

16. *Annon vero hi apocryphi libri ecclesiae vel concilii alicujus autoritate inter canonicos referri possunt?*

Minime: apocryphis namque istis neque definitio librorum canonicorum convenit, neque propria eorundem *πάθη* sive affectiones: nequaquam igitur canonici esse aut fieri possunt.

(Ratio a negata definitione ad negandum definitum. Cui enim non convenit definitio, ejusdemque affectio propria, eidem etiam non convenit definitum. Apocryphis haec non conveniunt. Non enim sunt a prophetis conscripti, nec ab iisdem ecclesiae traditi, neque divinae, sed dubiae autoritatis, quod facile de singulis istis libris demonstrari potest. E. etc. Confer. quaestionem praecedentem. *Errant* igitur *pontificii*, qui pontificem romanum et concilia cardinalium, episcoporum ac clericorum apocryphos libros canonizandi autoritatem habere vane jactitant. Vid. *Staplet.* relect. princ. fid. contr. 5. quaest. 2. art. 3 et 4. p. 509 seq. Vane etiam hic discrimen inter apocryphos primi et secundi generis excogitant. *Apocryphi primi generis δευτεροκατανοητοὶ* ab iisdem dicuntur, ut puta, *Tob.* *Judith.* *Syrach.* *Apocal.* *Epist. ad*

Hebr. 2. *Petr.* 2 et 3. *Joh.* Epist. Jac., et hos olim certo canonicos, ecclesiae autoritate in canonem paulatim receptos asserunt. *Idem* contra disp. de Script. Wittaker lib. 2. c. 3. sect. 11. p. 307 sq. *Contra* 1. ecclesia nunquam calculo suo eosdem in canonem recepit, sed semper de illis dubitavit. 2. Nec potuit, nec debuit in canonem recipere, quia non fuere nec sunt in se vere canonici sacri ac divini. 3. Etsi recentia quaedam concilia eos approbarunt, non videndum tamen, quid factum sit, sed quid fieri debuerit. 4. Concilium Laodicenum anno 364. scripta haec ut ἀκανόνιστα rejecit, canon. 59. p. 704. Vol. Conc. 1. *Secundi generis* apocryphi illis sunt, qui vel ab haereticis vel aliis sub apostolorum nomine editi, ut: acta Pauli, evangelium et apocalypsis Petri, Thomae, Judae. Nicodemi etc. et hos apocryphos esse ajunt non canonicos, ideo solum, quia ecclesia eos nunquam approbare voluerit. Dist. 15. c. 3. *Stapleton.* d. 1. *Contra*: nec unquam approbare potuit, quia nil divini Spiritus in se continebant. 2. Rejecit, at non privata autoritate, sed propter alia argumenta ex ipsis libris desumpta, ut puta 1. ex phrasi et caractere: 2. ex sententia et institutione, seu doctrinae genere. 3. ex doctrinae apostolicae dissonantia, et plurimis aliis. Constat ergo immotum axioma: ecclesia qualitatem librorum non potest et debet immutare, sed quales libri in se sunt, tales eos pronunciare.)

17. *Quod si canonicam non habent auctoritatem, ergone plane rejiciendi?*

Non. Sed ex veterum judicio in ecclesia, ad plebis aedificationem, sunt legendi: veruntamen, quod Augustinus monet, sobrie. *Vide* eundem *contr. secund. Gaudentii Epist. l. 2. cap. 23. tom. 7. col. 353. C.*

(Dicti hinc sunt etiam *ecclesiastici*. Vid. *Symbol. Ruffin. ap. Hieronym. tom. 4. pag. 113. A. Hieronym. in prolog. gal. tom. 3. p. 16. 17. Nazianzenum in carmine de genuinis s. Script. l. 1. t. 3. p. 952. D. seqq.*)

18. *Recita nunc libros apocryphos Nov. Testam.*

Epist. ad Hebr. <i>hab. c.</i> 13	Epist. III. Johannis	1
Epistol. Jacobi 5	Epistola Judae	1
Posterior Epist. Petri 3	Apocalypsis (<i>revelatio</i>)	
Epist. II. Johannis 1	Johannis	22

19. *Unde constat hos esse apocryphos?*

Inde, quia non ab omnibus in primitiva ecclesia pro certo apostolicis recepti: sed nonnullae ecclesiae de iis aliquandiu dubitarunt, nonnullae etiam aliquibus diserte contradixerunt.

(Ratio a testimonio humano. Vide de his *Concil. Laodic.* can. 59. t. 1. concil. p. 704. *Athanas.* in synops. 2. p. 133. 134. *D. Hieronym.* et *Nazian.* alleg. locis.)

20. *Sed anne ejusdem sunt valoris cum apocryphis Veteris Testamenti?*

Nequaquam: quia libri apocryphi Veteris Testamenti omnino sunt incerti, multa etiam e diametro Scripturae canonicae contraria continent: ideoque nullam in asserendis fidei dogmatibus auctoritatem habent. Apocryphi vero Novi Testamenti non sunt usque adeo dubii, nec quicquam e diametro canonicae Scripturae contrarium continent. Ideoque probandi etiam in controversiis fidei auctoritatem habent.

(Etsi enim de iisdem in ecclesia fuit a quibusdam dubitatum, ab aliis tamen fuere recepti, propter doctrinam θεόπνευστον. Dubitatum fuit de autore: non vero de doctrina, quae ut apostolica recepta. Errant autem pontificii, quia absolute parem cum canonicis auctoritatem in probandis fidei dogmatibus libros tum V. et N. Test. apocryphos habere dictitant. *Concil. Trid.* sess. 4. *Pistor. Wegweis.* c. 1. p. 1.)

21. *Quae est inter Scripta prophetica et apostolica differentia?*

Nulla omnino est *ratione subjecti*, nempe doctrinae. Eadem enim fides et morum doctrina in utrisque traditur; est vero aliqua *ratione adjuncti temporis*. Scripta etenim prophetica vaticinia de Christo exhibendo, apostolica vero historiam de Christo exhibito continent, vaticiniorum item illorum impletionem et applicationem ostendunt. Unde Vetus Testamentum dicitur novi fundamentum: novum vero veteris complementum.

(Bene *Augustin. l. 6. de civ. Dei, c. 26. tom. 5. col. 910. A. Quid est quod dicitur testamentum vetus, nisi occultatio novi? et quid est aliud quod dicitur novum, nisi veteris revelatio?* Idem *l. de spir. et lit. c. 15. t. 3. col. 818. C. Confer inferius de evangelio, Q. 8.*)

22. *Quibus argumentis probatur, esse sacram Scripturam, quae scriptis his prophetiis et apostolicis continetur, indubitatum verbum Dei?*

Variis: est enim Scriptura haec sacra 1. antiquissima.

2. Plane singulari sermonis genere conscripta.

3. Abstrusissimis mysteriis, coelestem majestatem exprimentibus, referta.

4. Vaticiniis mere divinis, eorundemque complementis plena.

5. Admiranda omnium partium doctrinae propheticae et apostolicae harmonia et consensione conformata.

6. Ad fidem et mores informandos, errores vero quosvis refutandos, undiquaque perfecta.

7. Admirandis effectis, in afficiendis hominum animis, in excitanda et confirmanda fide, in consolandis et gubernandis piis, praedita.

8. A Spiritu sancto in cordibus fidelium ob-
signata.

9. Mirabiliter a Deo conservata, et adversus
Satanæ machinas propagata.

10. Stupendis et miraculis et martyriis san-
ctorum confirmata.

11. Perpetuo totius ecclesiae et singulorum
piorum consensu, per universum terrarum orbem,
recepta et conservata.

12. Etiam ab ipsis hostibus, et profanorum
scriptorum testimonio comprobata. Quae et alia
indubitata *ἡρώδια* Scripturam sacram *θεόπνευ-
στον* (a Deo inspiratam esse) evincunt.

(Argumenta haec sunt partim insita, partim assumpta.
Insita a causis, effectis, subjectis, adjunctis; assumpta
sunt testimonia. Sunt autem 1. 2 et 6. ab adjunct. 3 et
4. a subjectis. 5. a forma dispositionis. 7. ab effectis. 9. a
causa conservante 8. a testimonio interno Spir. sancti.
10. 11 et 12. a testimonio externo martyrum, piorum,
hostium et aliorum. Vide *Zeaemann*. Bas. fidei, quaest. 1.
th. 17. p. 7 seqq. Ejusd. *Antikell*. t. 1. pag. 561 seq.)

23. *Non ergo ex solo et mero ecclesiae testimonio
Scripturae autoritas dependet?*

Non: sed etiam ex enumeratis modo *ἡρώ-
δίοις*, ac imprimis ex divinis Scripturae effectibus
et intrinseca Spiritus s. in corde fidelium obte-
statione et obsignatione.

(Ecclesiae verae, hoc est, multitudinis credentium te-
stimonium iterum hic non rejicimus, sed nudum, merum
et solum non satis esse dicimus: cum internum Spiritus
sancti testimonium proprie ad confirmationem nostram
comparatum, solisque ad Christum conversis notum, so-
lum nobis satisfaciat, sine quo nudum ecclesiae testimo-
nium nullius apud nos ponderis esse potest. Alioquin
ecclesia 1. custos et testis sacrarum Scripturarum. 2. ve-
ras, genuinas et germanas a supposititiis discernit. 3. Easdem

divulgat, proponit, praedicat, promulgat, interpretatur, exponit, etc. *Errant* igitur *pontificii*, qui Scripturae s. auctoritatem a solo ecclesiae testimonio dependere, easdemque illi, hoc est, ut ipsi interpretantur, pontificis R. taxationi subjiciendas esse asserunt. Vid. *Stapleton*. in relect. princip. fid. contr. 4. quaest. 5. pag. 495. et *Bellarm*. lib. 2. de sacram. c. 25. tom. 3. col. 202. B. C. Taxare autem est rei valorem et pretium aestimare. Vanum est, quod hic applicant, effugium: esse scilicet Scripturam verbum Dei per se: verum nobis id non esse exploratum nisi per ecclesiam, *Stapleton*. relect. princip. fid. contr. 4. quaest. 1. art. 1. p. 429 seq. *Contra* 1. terminorum ambiguitatem hic remotam cupimus: nec romanam ecclesiam sive papam veram ecclesiam agnoscimus. 2. Scriptura aut ex se divinam auctoritatem habebit, eique per se et propter se credendum est: aut propter ecclesiae auctoritatem. Si hoc, plus tribuimus ecclesiae, quam Deo. Propter quod enim unumquodque tale est, illud magis tale est. At absonum hoc. E. Bene *Chrysost*. homil. 49. in Matt. t. 2. col. 1101. A. *Nullo modo cognoscitur, quae sit vera ecclesia, nisi tantummodo per Scripturas*. Est ergo Scriptura regula ecclesiae, non contra ecclesia Scripturae: *Nihil obstat* 1. Scripturam non posse probari per Scripturam, cum omnis probatio fiat a notioribus. *Staplet*. relect. princ. fid. contr. 4. q. 1. art. 3. p. 444. concl. 5. pr. 3. 1. Falsum est antecedens. 2. Falsum et consequens. E. per ecclesiam? E. per ecclesiam romanam? E. per papam? E. ecclesiae romanae et papae major auctoritas quam Scripturae? 3. Falsa antecedentis probatio: est enim verbum Dei lucerna, *Psal.* 119, 105. 4. Si Scriptura ex Scriptura probari non potest, multo minus per ecclesiam. Scriptura enim habet autorem Deum. 2. *Timoth.* 3, 16. 2. *Petr.* 1, 21. E. ex ipso autore auctoritas ejus probanda. 5. Agnoscimus homines loquentes, quidni igitur et Deum in verbo suo loquentem? Quod si non intelligimus, id fit, quia non habemus Spiritum, a quo mentes nostrae illuminari debent. Proinde Scripturae auctoritas dependet, et nobis constat ex interno Spiritus s. testimonio; sine quo nunquam credideris, etiam si millies audiveris. Quomodo sigillatim ex se, et ex se invicem, Scripturae V. et N. T. auctoritas probetur, vide apud *Wittaker*. p. 301. *Nil obstat* 2. tritum illud *Augustini*: *Evangelio non crederem, nisi ecclesiae me moveret*

autoritas. Vide *Bellarmin.* l. 3. de verb Dei c. 8. col. 154. D. Augustinus enim loquitur de se nondum ad fidem converso, quatenus nimirum adhuc Manichaeus esset: ubi quidem plurimum ecclesiae autoritate, ut evangelio crederet, commoveri potuit. Est enim ecclesia *εισαγωγή*, qua nondum conversi ad adhibendam Scripturae fidem praeparantur. Est igitur elenchus secundum quid: cum sensus hic sit: evangelio non credidissem (cum Manichaeus essem) nisi me ecclesiae autoritas commovisset. Vel: ego si Manichaeus adhuc essem, evangelio non crederem, nisi etc. Probatur id ipsum ex contextu. Nam praecedentibus verbis ait: *Quid tu faceres dicenti: non credo?* Subjungit: *Ego vero non crederem evangelio etc.* Stapleton. R. P. F. contr. 4. q. 3. art. 2. p. 482 seqq. Vid. *August.* c. 5. cont. epist. Manich. quam vocant fundamenti t. 6. col. 118. C. 2. Declaratur hoc exemplo Samaritanae, *Joh. 4, 41.* Samaritana commovit populares suos, ut Christo crederent: et tamen Christus sufficiens servator erat absque muliere. Ita enim Augustinum commovit ecclesia, etiamsi evangelium in se sufficiens ad hoc ipsum absque ecclesiae testimonio esset. Sicut Samaritani credebant Christo per mulierem, ac deinde credebant illi per se: eodem modo credidit Augustinus evangelio per ecclesiam, deinde per se. Confer cum his ea, quae supra de Scripturis canonicis annotavimus.)

24. *Sed cur verbum Dei scriptis traditum est?*

Factum illud est 1. propter humanae mentis oblivionem.

2. Propter hominum in varia errorum, corruptelarum ac haeresium genera proclivitatem.

3. Propter multiplicem Satanae in fatuandis hominum mentibus illusionem.

4. Propter denique certitudinem et securitatem.

25. *Factumne hoc Dei mandato?*

Maxime; jussit enim 1. Deus apostolos expresse scribere, *Apoc. 1, 11. et 14, 13.*

Et 2. generatim omnes gentes (*voce et scriptis*) docere, *Matth.* 28, 19.

Et 3. scribendo testari Jesum esse Christum, ut credentes habeamus vitam aeternam, *Joh.* 20, ult. et 21, 24.

(Optime *Irenaeus* l. 3. advers. haeres. c. 1. [p. 169. *Non per alios dispositionem nostrae salutis cognovimus, quam per eos, per quos evangelium pervenit ad nos: quod quidem tunc praeconiaverunt, postea vero per Dei voluntatem in Scripturis nobis tradiderunt, fundamentum et columnam fidei nostrae futurum. Errant igitur pontificii* asserentes, apostolos in N. Testamento non scripsisse mandato Dei ex proposito, sed propter incidentem necessitatem, et propter speciales causas alias. *Pistor.* in *Wegweis.* c. 3. p. 30. *Coster.* in *enchirid.* c. 1. p. 43. *Nil obstat* 1. quod ecclesia a condito mundo usque ad Moysen absque Scriptura fuit. Vid. *Bellarmin.* l. 4. de verb. Dei, c. 4. t. 1. col. 172. A. Est enim 1. elenchus alieni, et ratio diversa; quia tunc docuit Deus ecclesiam viva voce: jam autem nos Scriptura docere placuit, quae non tam facile, ac vivae vocis praedicatio, corrumpi potest. 2. Ignoratio elenchi. Tempus enim mutatur. Aliquando Scriptura fuit non necessaria E. et nunc non est. 3. Elench. conseq. Potuit nos Deus sine Scriptura docere, E. Scriptura non est necessaria. Etiam Deus nos potest absque cibo et potu alere. Ergone cibus et potus non necessaria? A possibili ad inesse N. V. C. *Nil obstat* 2. quod ecclesia christiana longo tempore fuit absque Scriptura. *Idem* ibid. col. 173. A. Falsum hoc. Tempore enim Christi fuit V. T., e quo Christus et apostoli doctrinam suam non solum comprobabant, sed et ad idem auditores suos remittebant. *Joh.* 5, 39. *Luc.* 16, 29. *Act.* 17, 11. *Nil obstat* 3. quod gentes in Test. V. absque Scriptura salvatae sunt. *Bellarmin.* ibid. col. 172. C. et 175. A. Falsum enim et illud: legerunt enim religiosae gentes Scripturam exemplo eunuchi. *Act.* 8, 28. Translatio 70 interpp. eum in finem facta, ut et gentes legere possent. *Nil* denique *obstat* 4. exemplum Judaeorum, qui magis usi traditionibus, quam Scripturis *Bellarmin.* d. l. col. 172. D. Est enim 1. petitio principii et elench. exempli. 2. Duplices habebant Judaei traditiones: scriptas, quae in Scri-

ptura, vel expresse, vel per consequentiam continebantur: non scriptas, quae ab hominibus inventae, ideoque quatenus cum Scriptura pugnabant, a Christo rejectae, *Matth. 15, 9.*)

26. *Qua lingua verbum Dei in utroque testamento scriptum est?*

Vetus Testamentum a Moyse et prophetis *lingua hebraica*, populo Dei vernacula: *Novum* vero ab evangelistis et apostolis *lingua graeca*, tum temporis inter gentes vulgatissima, scriptum est.

(Itaque: *Hebraeus textus in Veteri Testamento est authenticus*, non graecus, aut alius. *Graecus* vero in novo est *authenticus*, non latinus aut alius. Et quidem hebraeum textum semper fuisse authenticum, tum ante, tum post Christum natum, perspicuum est. Illud: Quia 1. *Josepho* l. 1. contr. Apion. p. 953. et *Eusebio* l. 8. praeparat. evang. c. 2. f. 105 b. testibus, Judaei tanta fide s. Scripturam asservarunt, ut maluerint centies mori, quam quicquam in eadem immutare. Quia 2. Christus et apostoli nefarium illud scelus non dissimulassent. Nec 3. auditores suos ad Scripturam Vet. Testam. ablegassent, *Joh. 5, 39. Luc. 16, 29.* Nec 4. ex eadem doctrinam suam comprobassent, *Luc. 24, 27. Actor. 17, 11* etc. Hoc: quia etiam a tempore Christi usque ad hanc aetatem tanta religiositate Judaei Scripturae codicem asservant, ut et *Joh. Isaac* teste, cont. Lindan. de optimo genere interpret. jejunium indicant, si liber ille in terram ceciderit. Confer *Bellarm.* l. 2. de verb. Dei c. 2. col. 73. C. D. Quia 2. si voluissent depravare, non potuissent, cum libri biblici per totum terrarum orbem dispersi essent. Quia 3. si adulterassent, ea loca, quae de Christo contra eos adduci possent, depravassent. At hoc non factum. Quia denique 4. omnia loca V. T. ab apostolis citata, ita adhuc in V. T. leguntur, ut ab apostolis in N. Testam. citantur, et ita in hodiernum usque diem adhuc leguntur. Mansit ergo authenticus post Christi nativitatem, quia, *Hieronymo* in Esa. c. 6. t. 5. p. 31. A. teste, omnes translationes ad eam examinabantur, et eatenus recipiebantur, quatenus cum hebraeo textu congruebant. Unde et *Gratianus* non solum inter decreta hoc ipsum retulit, dist. 76. c. 7. jeju-

nium etc. sed et hebraea volumina impendere veterum libris auctoritatem, diserte asserit, distinct. 9. c. 6. ut veterum. *Graecum* autem textum *authenticum* esse in N. T. inde constat, quia 1. hebraicus nusquam jam exstat, evangelium vero Matthaei hebraicum ipsi etiam pontificii rejiciunt. Vid. *Bellarmin.* l. 2. de verb. Dei c. 7. t. 1. col. 87. C. Et 2. Apostoli ipsi libros suos graeco sermone scripserunt. Et 3. ab aliis editos comprobarunt. Et 4. ecclesia eosdem recepit. Et 5. *Gratianus* all. dist. 9. c. 6. ex epist. 28. D. *Hieronym.* ad Lucinium Beticum t. 1. p. 194. C. *Novorum*, inquit, *veritas graeci sermonis normam desiderat.* Errant igitur pontificii, qui fontem hebraeum et graecum impurum asserunt, ideoque vulgatam versionem latinam ex praescripto concilii Tridentini ecclesiae pro authentica obtrudere volunt. Vid. *Conc. Tridentin.* sess. 4. decr. de edit. et usu sacror. libb. vol. 5. conc. p. 402. a. et *Bellarmin.* lib. 2. de verbo Dei c. 2. 7 et 10. col. 71 seq. Cum tamen ipsi pontificii fontem hebraeum incorruptum asserant, Arias scil. Montanus, Vatablus, Pagninus, Cajetanus, et alii. Et 2. ipse *Gratianus* utriusque tum hebr. tum graec. auctoritatem asserat, dist. 9. c. 8. Quis nesciat. Et 3. *Hieronymus* versionem latinam ad graecum exemplar auctoritate Papae Damasi correxerit. Vide praefat. in evang. t. 3. p. 29. et epist. 102. t. 2. p. 372. c. Et 4. translationis illius vulgatae autor, fatente *Bellarmino* l. alleg. c. 9. col. 90 seq. sit incertus. Et 5. ipsa translatio sit barbara. Et 6. veritati hebraeae ac graecae multis in locis contraria. Vide *Sibrandum Lubbertum* de princip. christian. dogmat. l. 2. c. 4. p. 158 et seqq. *Nec obstat* 1. quod ecclesia annis mille vulgata editione usa est. *Driedo* l. 2. de Script. s. c. 1. f. 24. b. A. *Bellarmin.* l. 2. de verb. Dei c. 10. col. 95. C. Africanæ namque et Asiaticæ eadem nunquam usæ. 2. Non habuit eandem solam, sed et *Isidoro* teste l. 1. de offic. eccles. c. 12. p. 393. F. alias. Nec 3. habuit pro authentica. Nec 4. vetustas, sed divina inspiratio est causa, quod hæc vel illa editio authentica. *Nec obstat* 2. quod *Augustinus* de civitat. Dei l. 18. c. 43. t. 5. col. 1108. A. *Isidorus* l. 6. origin. c. 3. §. 46. F. et *Gregorius* l. 20. moral. c. 23. t. 1. eandem laudant. *Bellarmin.* d. loc. col. 96. A. B. Sed anne ideo authentica? inconsequens. Laudant, sed fontes semper praesupponunt. *Nec obstat* 3. ut ecclesia hebraea

hebraeam, graeca graecam Scripturam habuit authenticam: ita et latina latinam. *Bell.* d. 1. 2. c. 10. col. 96. C. Est enim elench. dissimil. Sequeretur 2. Italicam, Germanicam, Africanam etc. ecclesiam in sua vernacula authenticam habere posse: absurdum. 3. Fuit ecclesia latina, antequam editio latina authentica fieret. 4. Quid quod hodie ecclesia latina non est? *Nec obstat* 4. quod paucissimi episcopi graeca aut hebraica intelligunt. *Idem* ibid. C. Authentica enim Scriptura non dependet ab inscitia episcoporum. Nec 2. sic latina esset authentica, quia pauci intelligunt latina. 3. Esset authentica et non esset: illis, qui notitiam linguarum haberent: his, qui ignorarent etc. *Nec denique obstat* 5. Quia *Concil. Trident.* decrevit. Sess. 4. Vid. *Bellarmin.* d. c. 10. col. 95. C. Est enim petitio principii. Quasi vero autoritas Scripturae a concilii decreto dependeret? Quasi concilii decretum fidei principium esset? Absolutum.)

27. *Ergone etiam nunc christianis Scriptura linguis suis vernaculis proponenda?*

Omnino: 1. namque liber legis Judaeis lingua materna, *h. e.* hebraea, ex mandato Dei, legi debuit, *Deut.* 31, 11.

Et 2. toti plebi praelectus fuit, 2. *Par.* 34, 30.

Et 3. prophetae lingua materna suas conciones ad populum habuerunt, *Esa.* 66, 18. 19. *Hier.* 36, 32.

Et 4. ipse Christus docuit lingua vernacula, *Luc.* 4, 17.

Et 5. apostoli Graecos et alias gentes non hebraica, sed graeca et lingua cuique genti vernacula docuerunt, *Act.* 2, 11.

Et denique 6. *Omnes* promiscue audire Moysen et prophetas jubentur, *Luc.* 16, 29. Legi ergo et praedicari in lingua vulgari et intellectu facili necesse est, ut verba et sententias eorum cognoscere et intelligere queant.

(Ratio 1. a testimonio et praecepto divino desumitur, in quo mentio etiam fit foeminarum, parvulorum, peregrinorum, etc. ut audiant et discant, timeantque Jehovam, et observent praecepta ejus. Confer *Deut. 6, 6. 1. Joh. 2, 12.* Quomodo et in N. Test. omnes jubentur scrutari Scripturam, *Joh. 5, 39.* ut cognoscant inde Jesum esse Christum, *Joh. 20, 31.* et consolationem atque spem habeamus, *Rom. 15, 4.* Ratio 2. 3. 4 et 5. a simili sive exemplo. 6. a testimonio divino per illationem consequentiae deducitur. Huc pertinet exemplum primitivae ecclesiae, in qua sacra biblia in plures linguas vernaculas translata. Aegyptii namque, Aethiopes, Persae, Indi, Scythae, Armeni, Sauromatae, et innumerae nationes in suam linguam verterunt, ut scribit *Chrysostom. homil. in Joh. t. 3. col. 15. D. et Theodoretus, de cur. Graec. affect. lib. 5. t. 2. p. 373. D. G. e quibus adhucdum Chaldaica, Syriaca, Arabica, Aethiopica et Aegyptiaca versiones exstant.* Hieronymus, teste *Hosio* in l. de sacro vernacule legendo p. 344. a et *Alphons. de Castro* l. 1. c. 13. alleg. a *Sibrand. Lubbert.* in replic. de princip. dogmat. l. 2. c. 3. thes. 114. p. 213. vertit in linguam Dalmaticam; Chrysostomus Novum Testamentum et psalmos Davidicos in Armenicam, ut testatur *Sixtus Senens.* l. 6. bibl. annot. 152. c. 481. D. Methodius in linguam Slavonicam, ut testatur *Aventinus* annal. Bojor. l. 4. p. 434. Muscovos item, Russos et alios Scripturam in lingua vernacula legisse concedit ipse *Eccius* in loc. de mis. lat. citat. a *Sibrand. Lubbert.* d. loc. p. 214. In Syriaca ecclesia hoc tempore sacra publica administrari lingua Syriaca, testis est *Tremellius* in praefat. Syriac. Test. *Errant* igitur pontificii, qui biblia sacra in vernacula lingua minime proponenda, nec in eadem sacra peragenda esse, magno conatu disputant. Vide *Bellarm.* l. 2. de verb. Dei c. 15. t. 1. col. 114. D. *Nec obstat* 1. quod contenti esse debeamus illis linguis, quas dominus crucis suae titulo honorarit. *Bellarm.* d. loc. col. 114. C. D. Quae enim hic 1. cohaerentia? Nulla. Sic 2. ecclesia universa errasset, quae in varias linguas convertisset. Sic 3. Spir. s. apostolos duntaxat in tribus hisce linguis ad docendum universum mundum instruxisset. At instruxit in omnibus linguis. *Nec obstat* 2. quod enumeratae tres linguae reliquas antiquitate, amplitudine et gravitate antecellant. *Bellarm.* ibid. col. 120. C. Est enim clenchnus alieni, quia hic non agitur de amplitudine

et antiquitate, sed de intelligentia. 2. Et Sclavonic lingua omnium communissima. Quin 3. omnes linguae in Christo sunt sanctificatae, *Actor. 2, 4.* Et 4. omnes linguas dominum adoraturas in Vet. Test. praedictum *Es. 66, 18. Dan. 7, 14.* Et 5. in N. T. mandatum, *Rom. 14, 11. Phil. 2, 11.* Nec obstat 3. quod Judaei post captivitatem Babylonicam Scripturam ignota lingua legerint exemplo Esdrae. *Bellarmin. d. c. 15. col. 118. A.* Est elench. comparat. cum non videndum quid fiat, sed quid fieri debeat. 2. Esdrae tempore Scriptura in lingua cognita praelecta, vide *Nehem. 8, 2. et 3, 8.* 3. Si qui intelligere singula non potuerunt, ob captivitatis diuturnitatem factum 4. Babylonica sive Chaldaica lingua est cognata hebraeae 5. Zach. Hag. Malach. post captivitatem conciones hebraeas habuerunt. 6. Christus explicuit Esaiam in schola. Vide *Luc. 4, 17.* et lectio a populo intellecta, *v. 22.* Paulus etiam concionem hebraeam ad populum habuit, *Act. 21, 40. et 22, 2.* Nec obstat 4. quod in iis tantum debeas linguis legi, in quibus originaliter scripta. Vide *Bellarmin. d. c. 15. col. 115. C. D.* Est enim 1. petitio principi 2. Inconsequens. 3. Sic et ipsa latina versio rejicienda quia apostoli nunquam latine, sed tantum graece scripserunt. Nec obstat 5. exemplum primitivae ecclesiae, in qua tantum tres hae versiones usitatae. *Bellarmin. d. loc. col. 116. B.* Est elench. exempl. Diversum exempla superius allata testantur. 2. Si qui legerunt, intellexerunt latine. *Augustin. de catechizand. rudib. t. 4. c. 9. col. 902. D.* monet populum, ut non rideant sacerdotes et ministros ecclesiae, si minus grammatice loquantur. At quomodo ridebunt vitia grammatica, nisi intelligant?)

28. *Licetne igitur et laicis s. Scripturam legere*

Quidni liceret? 1. Christus enim omnes promiscue jubet Scripturam scrutari, *Joh. 5, 39.*

2. *Berrhoenses* quotidie Scripturas leguntur scrutati, utrum ea ita se haberent, quae Paulus ipsis annunciarat, *Act. 17, 11.*

3. Apostoli epistolas suas scripserunt integri ecclesiis et omnibus vocatis sanctis, *Rom. 1, 7* omnibus fratribus sanctis, *1. Thess. 5, 27. 1. Cor.*

1, 2. *Galat.* 1, 2. 1. *Pet.* 1, 1. etiam patribus, puerulis, adolescentibus, 1. *Joh.* 2, 13. etc.

4. Idem volunt, ut verbum Dei inter omnes, cum omni sapientia, habitet, *Coloss.* 3, 16. *Omnes igitur promiscue Scripturam legere necesse est.*

(Ratio 1. a testimonio et mandato divino immediato Christi. 2. et 3. ab exemplis similibus. Quod enim apostoli in Nov. Testam. graece scripserunt, factum est, ut ab omnibus, vel a plurimis ecclesiae membris ipsorum scripta intelligerentur, et ut facilius in alias linguas transferri, et in orbem seminari possent. Lingua enim graeca non tantum in oriente, sed omnibus ferme gentibus notissima erat. *Totus Oriens*, inquit *Hieronymus* in prooem. comment. 1. 2. in *Gal.* t. 9. p. 174. A., *usus est sermone Graeco; et Cicero pro Arch.* t. 2. col. 547. F. *Graeca leguntur*, ait, *in omnibus fere gentibus; Latina finibus suis exiguis sane continentur.* Unde et apostoli ipsi gentiles in universum Graecos appellarunt, *Rom.* 1, 16. *Gal.* 3, 28. 4. A testimonio divino mediato apostoli, de quo ita *Hieronym.* sup. col. 3. t. 9. p. 372. B. *Hic ostenditur verbum Christi non solum sufficienter, sed abundanter etiam laicos habere debere et docere se invicem vel monere.* Et *Chrysost.* hom. 9. ad *Coloss.* t. 4. col. 1291. C. *Audite obsecro, seculares omnes, comparate vobis biblia, animae pharmaca, etc.* Quod si autem cum omni sapientia verbum Dei inter omnes habitare debet, utique etiam id ipsum legere, intelligere, eidem attendere, 2. *Pet.* 1, 19, die ac nocte in eodem meditando versari debent, *Psal.* 1, 2, ut fructum ex illo capiant, cum ex ignota lingua fructum nullum percipere possint, 1. *Cor.* 14, 6. *Errant igitur pontificii*, dum nulli ex laicis (per quos omnes illos, qui non sunt sacrificuli seu clerici, indiscriminatim intelligunt) s. Scripturae lectionem permittunt, nisi forte pauci aliqui specialem ab episcopis et inquisitoribus potestatem impetraverint. Vid. *Bellarmin.* 1. 2. de verb. Dei c. 16. t. 1. col. 127. D. *Staplet.* relect. princ. fid. contr. 5. q. 3. art. 4. op. 5. p. 535. *Nec obstat* 1. quod lectio in vernacula sit inutilis, *Bellarmin.* d. 1. c. 15. t. 1. col. 119. A. Est enim 1. elenchus accidentis, quod quibusdam est inutilis, proprio ipsorummet vitio fit. *Lectio* alioquin *assidua*, quod dicit *August.* serm. 112. de temp.

t. 10. col. 845. D, *purificat omnia, timorem incutit gehennae, ad gaudia superna cor instigat legentis. Qui vult cum Deo semper esse, frequenter debet orare, et legere, etc.* 2. Elench. particular. Licet quaedam obscuriora non intelligant, intelligunt tamen ad salutem necessaria. *Nec obstat* 2. quod damnum afferat, *Bellarm.* l. 2. de verb. Dei, c. 15. t. 1. col. 119. D. Fit enim hoc iterum ex accidenti. Cum evangelium sit odor vitae per se, 2. *Cor.* 2, 16, convertat animas, sapientem efficiat parvulum, etc. *Psal.* 19, 8. *Nec obstat* 3. quod propter linguarum mutationes etiam versiones vernaculae singulis aetatibus mutandae. *Idem* ibid. col. 120. B. Nulla enim est connexio. Integra lingua nunquam mutatur, licet verba duntaxat aliqua immutentur. 2. Si errores inde resultant, fit iterum ex accidenti. Apage ergo istas argutiunculas.)

29. *Atqui sacra Scriptura obscura videtur, ideoque nec a laicis facile intelligi poterit?*

In quibusdam quidem locis, nobis, propter ruditatem nostram, obscura, et ob phrasin ac dicendi genus intellectu difficilis est. Haec ipsa tamen et clarioribus illustrari ac explicari possunt. Verum in his quae ad fidei et vitae informationem pertinent, ita plana et perspicua est, ut ab omnibus et legi et intelligi possit.

(Unde *Augustinus* l. 2. de doct. Christ. c. 6. t. 3. col. 23. C: *Nihil ferme de obscuritatibus istis eruitur, quod non planissime dictum alibi reperiatur.* Et contra *Petilian.* de unit. eccles. c. 5. t. 7. col. 514. D: *Quia in Scripturis multa figurate et obscure posita sunt, aperta et manifesta deligamus. Quae si in s. Scripturis non invenirentur, nullo modo esset, unde aperirentur clausa, et illustrarentur obscura.* Et iterum praefat. in *Psal.* 140. t. 8. col. 1614. D: *Sunt in Scripturis s. profunda mysteria, quae ad hoc absconduntur, ne vilescent, ad hoc quaeruntur, ut exerceant, ad hoc aperiuntur, ut pascant.* Et iterum de verb. dom. serm. 11. t. 10. col. 41. B: *In omni copia Scripturarum sanctarum pascimur apertis, exercemur obscuris, illic fames pellitur, hic fastidium.*

Confer. tract. 45. in Joh. t. 9. col. 331. D. Huc pertinent *theologorum canones*: I. Omnes articuli fidei in Scriptura proponuntur verbis claris, perspicuis ac propriis. II. Inhaerendum est in his, quae in Scriptura sunt apertissima, et ex his revelentur obscura. Multa Scripturae loca sunt obscura (intellige ratione verborum) et multa sunt verborum et sententiarum involucra: nullum tamen dogma obscurum est. III. Res ipsae manifestae sunt in Scriptura. Ac proinde laborandum est, si verba quandoque in multis locis minus manifesta fuerint. IV. Si res obscurae sunt, id fit non ex ipsarum obscuritate et difficultate, sed ex nostra caecitate et ignorantia. V. Sacra Scriptura et clara est et difficilis, καὶ ἄλλο καὶ ἄλλο. Clara est in elementaribus, hoc est, quae verbis propriis, claris et perspicuis enunciant summa religionis capita. Difficilis est in enunciatis mysticis, sublimioribus, et onomasticis.)

30. *Unde probas sacram Scripturam esse claram et perspicuam?*

Inde, quia 1. est lucerna pedibus nostris et lumen semitae nostrae, *Psal.* 119, 105.

Quia 2. est lucerna splendens in loco obscuro, illuminans tenebricosos hominum animos, *2. Pet.* 1, 19.

Quia 3. errores et ignorantiam discutit, et lumen cognitionis Christi cordibus nostris praebet, *2. Cor.* 3, 16. et *2. Cor.* 4, 4. 6.

Quia 4. sapientem parvulum efficit, cor laetificat, oculos (*mentis*) illuminat, *Psal.* 19, 8. 9.

Quia 5. sine ea omnia sunt tenebrosa, ignorantiae atque errorum plena, *Eph.* 4, 18. *Rom.* 2, 17. 18. et 1, 21.

Quia denique 6. qui eam sequuntur, filii lucis, qui vero spernunt, in tenebris manere dicuntur, *Ephes.* 5, 8. *Joh.* 3, 19. 20.

(Ratio 1. desumpta est a comparatis similibus. 2. 3. et 4. Ab effectis per illustrationem similium. Ubi nihil est, quod *Bellarmin.* excipit l. 3. de verb. Dei c. 2. t. 1.

col. 136. A: 1. Lucidam dici et lucernam, non quod intellectu facilis sit, sed quod intellecta cum fuerit hominem illuminet. Sic enim 1. effectum causae causa esset. Non enim quia Scriptura intellecta illuminat, lux est, sed quia lux est, ideo illuminat. 2. Lucidus est in se sol, etiamsi omnes coeci sint. Pari modo Scriptura lucida est, etiamsi omnes homines oculos ab ea avertant. *Et nihil est, quod excipit ibid.* 2. Non loqui Davidem de universa Scriptura. Loquitur enim de tota lege, *Psal. 19, 8, meminit legis et testimonii, v. 9. praecepti, quod Hieronymus in Psal. 19. t. 8. p. 27.* B. explicat Nov. Test. v. 10. iudiciorum. 2. Recenset huiusmodi effecta, quae soli legi minime adscribenda, laetificare, illuminare, etc. 3. *Augustinus in Psalm. 118. t. 8. col. 1385.* C. de verbo Dei, quod factum est ad prophetas et ab apostolis praedicatum interpretatur. 4. A contrariis privantibus. 5. Ab oppositis per comparat. simil. Bene *Chrysost. hom. 3. in 2. ad Thessal. t. 4. col. 1413. A. Omnia, inquit, clara sunt et plana ex Scripturis divinis, quaecunque necessaria sunt, manifesta sunt.* Et *Lactantius l. 6. instit. div. c. 21. p. 277.:* *Num Deus et mentis et vocis et linguae artifex diserte loqui non potest? Imo vero summa providentia fuco carere voluit ea, quae divina sunt, ut omnes intelligerent, quae ipse omnibus loquebatur.* Errant igitur pontificii, impie vocitantes, evangelium nigrum, theologiam atramentariam, atramentum sutorium, etc. Vide supra quaest. 3. Asserentes item Scripturam esse obscuram, et nisi lux ex traditionibus ei inferatur, esse meras tenebras et errores, *Pistor. c. 3. all. lib. p. 36. ad marg. p. 42 et 49. Nec obstat* 1. quod David sibi petit dari intellectum, revelationem oculorum etc. *Psal. 119, 18. 34.* Vide *Bellarmin. l. 3. de verb. Dei, c. 1. t. 1. col. 131.* C. Nihil enim ad rhombum: quia hic David coecae naturae corruptionem respicit, et illuminationem interiorum Spiritus sancti atque assensum petit: nihil vero de externa intelligentia, quae non renatis etiam competit, dicit. *Nec obstat* 2. quod Christus discipulis Scripturas interpretatus, *Luc. 24. Idem ibid.* D. Vitiose enim hinc colligitur: E. tota Scriptura est obscura. 2. est elenchus accidentis. Vitium enim fuit in apostolis, terrenum Christi regnum sibi imaginantibus: non in phraseos ignorance. *Nec obstat* 3. exemplum eunuchi, *Act. 8, 30. 31.* Ibid. col. 132. A. Est enim elenchus exempli. 2. Eunuchus fuit non usque adeo exer-

citatus in Scriptura, v. 34, utpote gentilis. 3. Elench. s. quid. Aliqua difficiliora intelligere non potuit. 4. *Hieronymus* de majori intelligentia et illuminatione interpretatur, epist. ad Paul. t. 3. p. 7. A. *Nec obstat* 4. loc. 2. *Pet. 3, 16. Bellarm.* d. l. col. 132. A. Est enim 1. elenchus a particulari: vitiose igitur et hinc concluditur ad universale. 2. Elenchus alien. Damus quaedam esse *δυσνόητα* obscura in Scriptura. 3. Elench. phras. et compos. ac divis. Non enim dicit, Paulinas epistolas esse obscuras, cum non dicat *ἐν αἷς*, in quibus epistolis, sed *ἐν οἷς*, in quibus, sive rectius inter quae (puta capita seu res, quae in epistolis illis tractantur). Obscuritas ergo refertur ad quaedam, de quibus scripserat; non ad continens, sed ad contenta. *Nec obstat* 5. phrasis et modus loquendi obscurus, ob historolog. antilog. hebraismos etc. trop. et fig. *Bellarm.* d. l. col. 134. A. B. *Becan.* manual. l. 1. c. 1. p. 15 seq. Est enim 1. iterum a particulari. 2. Phrases labore et institutione sedula addisci et animadverti possunt. 3. Sunt antilogiae duntaxat apparentes. 4. Omnia haec extra oleas. Quaestio est de dogmatibus. At pontificii ea, quae extra controversiam sunt, afferunt. *Nec obstant* 6. commentarii in Scripturam editi. *Bellarm.* ibid. col. 134. A. Est enim elenchus causae. Non omne, quod commentariis explicatur, obscurum. Alioquin et symbolum apostolicum obscurum. 2. Posset Scriptura absque commentariis intelligi. 3. Inserviunt meliori intelligentiae. *Nec obstat* 7. quod non omnia primo intuitu in Scriptura intelligi possunt. *Pistor. Wegweis.* c. 3. p. 50. Est enim 1. iterum a particulari. 2. *Ἀναλόουθον*. Sol est lucidissimus, nec tamen uno intuitu ab omnibus indiscriminatim aequaliter videtur. 3. Elenchus accident. Vitium et hic est in hominibus, dissimili facultate spirituali praeditis. Spiritus sanctus operatur in quolibet, prout vult, *1. Cor. 12, 11. Nec obstat* 8. quod haeretici conantur errores suos defendere ex Scriptura, *Pistor.* ibid. p. 56. Est enim et hic elenchus accidentis. Error haereticorum non est attribuendus ipsi Scripturae. 2. Aliud est Scriptura, qua haeticus abutitur, quae in se, et per se semper est et manet clara, perspicua. Aliud est, quod haeticus circa Scripturam committit, nempe contorsio, depravatio, abusus. *Nec denique obstant* 9. mysteria summa in Scriptura proposita, *Bellarm.* d. c. 1. col. 133. *Becan.* man. l. 1. c. 1. q. 5.

n. 1. p. 15. Est enim et hic elench. a particulari. 2. *obscura sunt non in se, sed in nobis, obscura secundum oculos naturae, non secundum oculos fidei: obscura secundum modum intelligendi naturalem, non secundum modum doctrinae. Patrum auctoritati, vid. Bellarm. p. 132. B. seqq., opponimus patrum auctoritatem.*)

31. *Dixisti obscura et difficiliora. Scripturae explicanda esse per clariora; unde vero explicatio et interpretatio ista petenda?*

Non ex privato cujusque sensu et antecellentibus opinionibus, 2. *Pet. 1, 20*, sed ex ipsius Scripturae contextu est eruenda.

32. *Quaenam in legitima Scripturae interpretatione attendendae sunt regulae?*

Potissimum septem: I. Omnis Scripturae interpretatio fidei sit analoga, *Rom. 12, 6*.

(Analogia fidei nihil aliud est, quam constans et perpetua Scripturae sententia, in apertis Scripturae locis posita, decalogo, symbolo apostolico, oratione Domini aliisque generalibus et manifestis, de quolibet doctrinae christianae capite, Scripturae dictis et axiomatibus sententia. Facit huc illud *Lutheri*, quod ex *Hilarii* de trin. p. 7. paucis immutatis adducit: *Optimus interpretas hic est, qui sensum e Scriptura potius retulit quam attulerit, nec cogat hoc in dictis contentum videri quod ante intelligentiam docere praesumserit. Lutherus assert. per bull. Leon. X. damnat. t. 2. lat. f. 294. Christianorum principia, non nisi verba divina. Ibid. f. 294. a. Confer. f. 293. b.)*

II. Omnis Scripturae interpretatio referenda ad gloriam Dei, 1. *Corinth. 10, 31*, et aedificationem proximi, 1. *Corinth. 14, 26*.

(*Omnis Scripturae interpretatio referatur ad glorificationem Dei et proximi, August. lib. 1. de doct. ch. c. 36. t. 3. col. 19. C. Pari ratione referenda etiam ad Christum. Scriptura enim, quod Lutherus dicebat,*

non contra, sed pro Christo, intelligenda; ideo vel ad eam referenda, vel pro vera Scriptura non habenda. disp. f. de fide thes. 51. t. 1. f. 503. b.)

III. In Scripturae interpretatione semper proprietati sermonis et literali interpretationi inhaerendum.

(Putat, nisi ipsa Scriptura vel propter absurdum consequens, vel aliam ob causam, aliter fieri jubeat, et simul quomodo fieri debeat, ostendat. Bene et vere *Lutherus: christianus lector primam operam navet, quaerendo sensui illi, ut vocant, literali, qui solus tota est fidei et theologiae christianae suae substantia. Allegoria vero saepius incerta est, et ad fulciendam fidem infidelis et minime tuta etc.* Annot. in Deuter. c. 1. t. 3. lat. f. 90. b. *Qui potest grammaticum sensum ubique assequi, is optime, dubio procul, Scripturam interpretabitur.* Quamquam vero in omnibus locis id nemo praestare potest, magnam tamen huc affert vim intelligentia linguarum originalium, hebraeae scil. et graecae. *Diligens igitur et bonus grammaticus debet dare operam, ut varias significationes in unam quandam et certam redigat. Quia necesse est unius vocis esse unam propriam ac genuinam significationem. Monstret igitur radices singulas et earum proprietates, postea figuras, metaphoras, allusiones et phrases colligat, Luther. in c. 34. Genes. t. 3. f. 180. a.)*

IV. Scopus antecedentium et consequentium, aliarumque circumstantiarum accurate, adhibita aliorum locorum collatione, considerandus.

(Ut puta circumstantiae personae, temporis, locorum, item finis, materiae. *Est enim tutissimus modus scrutandi sensum Scripturae, si ex locorum collatione et observatione ad illum contendas, Luther. in annot. c. 1. Deut. t. 3. Jenens. lat. f. 79. b.)*

V. De unoquoque dogmate ex propriis sedibus (*locis, ubi ex professo tractatur*) judicandum.

(*Non est iste modus Scripturas divinas feliciter intelligendi vel interpretandi, si ex diversis locis diversa decerpantur dicta. Imo iste est canon errandi vulgatissimus in sacris literis. Luther. disp. Lips. t. 1. f. 268. b.)*

VI. Obscuriora sunt ex clarioribus illustranda.

(*Sumantur*, inquit *Augustin.* lib. 2. de doct. christ. c. 9. t. 3. col. 26. A. *de manifestioribus exempla, et quaedam certarum sententiarum testimonia dubitationem de incertis auferent.* Huc faciunt etiam doctorum interpretationes et commentaria. Sunt namque *χαρίσματα* Spiritus sancti varia. Vide 1. Cor. 12, 9 seq.

VII. Pauciora secundum plura sunt explicanda: ex Tertull. *adv. Praxeam.* c. 20. t. 3. p. 1024. E. Vide quoque August. l. 1. de Gen. ad lit. c. 21. t. 3. col. 313. A.

(*Errant igitur pontificii*, qui vel solum papam unicū eumque infallibilem Scripturae interpretem statuunt, vel solum concilium; vel pontificem cum concilio; vid. *Bellarmin.* l. 3. de verb. Dei c. 3. t. 1. col. 142. B. ideoque haec nostra interpretandi Scripturam media rejiciunt. *Nil obstat* 1. quod media ista humana, *Staplet.* relect. princ. fid. contr. 6. q. 7. p. 641. n. 2. Negamus esse humana, ita, ut humana industria tantum acquirantur: Conjungimus enim iisdem efficacem Spiritus sancti operationem. *Nil obstat* 2. quod haereticis, Judaeis et Paganis communia. *Idem* ibid. p. 640. n. 1. Est enim elenchus finis. Haeretici provocant ad scripturas, non ut verum sensum indagent et confirment, sed ut propria commenta e Scriptura pallient. 2. Provocarunt et apostoli ad Scripturam et Judaei: nil erge plus apostolorum provocationi tribuendum? Absurdum. *Nil obstat* 3. quod contextus Scripturae varius, et antecedentia ac consequentia diverse cohaerent saepius. *Idem* ib. p. 642. ad arg. 1. Est elench. a diversis ad conjuncta. Non enim singula media seorsim sufficiunt, sed universa, si legitime tractentur, conjunctim. *Nil obstat* 4. quod stylus saepe dubius, ambiguus, diversus. *Idem* ibid. p. 643. ad 2. arg. Est elenchus causae insufficiens, 2. phrasium diversitas obscuritatem non parit. 3. Fontes non variantur. 4. Regulae de phrasibus ad scripturas sunt accomodandae, non contra. 5. Ipsi patres multo magis ratione styli dissentiunt, quam prophetae et apostoli. *Nil obstat* 5. quod sola collatio Scripturarum et locorum sit fallax et periculosa. *Staplet.* d. l. p. 644. ad 3. arg. Est

iterum elenchus compos. et divis. nec solam adhibendam dicimus. 2. Requiritur collatio dextra et scita, et diligens. 3. Si affectus quandoque discurrant in collatione, nil ad rem. Fit ex accidenti. 4. Loca, quae semel occurrunt, illa aut aperta sunt, aut ad salutem usque adeo necessaria non sunt. *Nil obstat* 6. quod fontium inspectio non sit necessaria, quia utriusque Testam. authentica sit versio. *Idem ib.* p. 646. ad arg. 4. (nempe vulgata.) Est enim petitio principii de versione vulgata. Vide supra de lib. can. *Nil obstat* 7. quod Scriptura varios sensus recipit, nec potest ipsa dicere quis sit verus. *Bell.* l. 3. de verb. Dei, c. 9. t. 1. col. 190. B. Est enim elenchus accidentis: Scripturae sensus proprius et genuinus unus est, quod varii affinguntur, legentium et detorquentium fit vitio. *De intelligentia haeresis, non de Scriptura est: Et sensus, non sermo fit crimen.* *Hilar.* l. 2. de Trinit. p. 13. 2. *Divina Scriptura se ipsam interpretatur et exponit, et auditorem errare non sinit.* *Chrysost.* homil. 13. in Genes. t. 1. col. 85. D. 3. Scriptura dicit, *Joh.* 7, 42. et 19, 24. 37. *Rom.* 4, 3. et 10. 11. *Gal.* 4, 30. 1. *Tim.* 5, 28. *Clamat Scriptura divina, adhibeamus auditum, August.* l. de bon. perseverant. c. 8. t. 7. col. 1269. *Deus ipse per Scripturam loquitur, Cyrill.* *Alexand.* l. 11. in Johan. c. 21. t. 1. col. 553. A. *Per evangelia sua locutus est (Christus), non ut pauci intelligerent, sed ut omnes, Hieronym.* in Psal. 86. t. 8. p. 127. B. *Et hodie clamat in evangelis, (via et veritas).* Item: *audito s. Script. tibi palam exponentem hanc differentiam, Chrys.* in Psal. 95. t. 1. col. 951. C. et 953. C. Et Scriptura non posset dicere, quis sit ejus sensus verus? *Nil obstat* denique 8. quod ex Spiritu sanct. intelligitur Scriptura, *Bellarmin.* l. 3. de verb. Dei c. 3. p. 142. A. Hinc enim per elench. opposit. falso infertur? E. non ex cognitione linguarum et collatione aliorum locorum. Cum causae instrumentales (media ordinaria) non sint opponendae caus. princip. sed subordinandae.)

33. *Quis vero in controversiis fidei judex erit?*

Judex summus Spiritus sanctus, et *vox summi judicis* erit ipsa sacra Scriptura. In hac enim non solum omnes controversiae plenissime decisae,

sed omnes etiam sancti ex eadem controversia omnes quovis tempore dijudicarunt.

34. Quomodo illud probas?

Probo 1. *exemplo Christi*, qui Satanam de pravantem Scripturam, *Matth.* 4, 7, Phariseos de divortio, *Matth.* 19, 4, Sadducaeos de resurrectione mortuorum, *Matth.* 22, 29, refutat & Scripturis.

2. *Exemplo apostolorum*, qui Judaeos, resurrectionem Christi negantes, convincunt ex Scripturis, *Act.* 2, 25 et alibi passim.

3. *Exemplo conciliorum oecumenicorum*, quasvis haerèses, Arrianam, Nestorianam, Eutychianam, Macedonianam, et alias, confutarunt & Scripturis.

(Cum ergo hic Christum habeamus ὁδηγόν, apostolos arietes, hos quis agnus non sequatur? August. praefat. in Psal. 68. t. 8. col. 719.)

35. Quid ergo de pontificum decisionibus, conciliorum decretis, et ss. patrum explicationibus statuendum?

Quatenus cum sacrae Scripturae norma consentiunt, merito accipienda et approbanda: ubi vero dissentiunt, improbanda omnino et rejicienda

(Frustra praetexunt (Ariani) ob fidem synodos seae postulare. "Ἐστὶ μὲν γὰρ ἱκανώτερα πάντων ἡ θεῖα γραφή, id est: Est enim sufficientior omnibus divina Scriptura. Athanas. de Synod. Armin. et Seleuc., t. 1 p. 673. C. Idem in epist. ad Epictet t. 1. p. 453. C. Fidem scribit a patribus in Niceno concilio secundum sacras Scripturas traditam.)

36. Unde illud probabis?

Inde, quia Scriptura nusquam nos ablega ad papam et concilia, sed solum ad legem et to

simonium, *Esa.* 8, 20, praecipit audire Christum, *Matth.* 17, 5, jubet scrutari Scripturam, *Joh.* 5, 39.

(*Errant* igitur pontificii, qui papam summum et unicum controversiarum judicem in terris asserunt, *Bellarmin.* l. 3. de verbo Dei c. 3. t. 1. col. 142. B. et 2. de concil. c. 15, 17. t. 2. col. 92 seq. *Nil obstat* 1. exemplum Moysis, qui dicitur omnes causas dijudicasse, *Exod.* 18, 13. 26. ibid. c. 4. col. 143. B. Est enim elenchus parium, ideoque impertinens exemplum. Quia 1. Moyses fuit propheta. 2. Fuit immediate a Deo vocatus. 3. Immediate a Deo missus. 4. Illustribus testimoniis et miraculis populo a Deo commendatus. 5. Illi singulari privilegio locutus est Dominus de facie ad faciem. 6. Officium ejus fuit extraordinarium. 7. Omnia ex praescripto verbo Dei, nihil ex privato Spiritu, contra verbum Dei, pronunciavit. 8. Etiam omnes controversias civiles determinavit. At singula haec qui accommodari possunt papae? Papae! *Nil obstat* 2. locus *Deut.* 17, 8. 9. 10. et seqq. *Bellarmin.* de verb. Dei. l. 3. c. 4. col. 144. B. Elenchus idem recurrit. Sermo est de summo pontifice Vet. Testam. qui semel 1. ingrediebatur quotannis in sanctum sanctorum. 2. Offerebat victimas cruentas. 3. Fuit a Deo institutus. Quid haec ad papam? 2. Elenchus s. quid, praeceptum illud fuit conditionale: quia juxta legem eos docere debebat. 3. Elenchus id. Loquitur enim de controversiis partim forensibus, partim ecclesiasticis, ut inspectione leprae etc. *Levit.* 13. Ab illis argumentari ad interpretationem Scripturae, est argumentari a baculo ad angulum. Ab ecclesia vero V. Testam. ad ecclesiam Nov. Testam. a Moyse et sacerdote summo argumentari ad Papam, est argumentari a tenebris ad lucem. *Nil obstat* 3. locus *Eccles.* 12, 11, *Bellarmin.* d. loc. col. 145. A, est enim locus ambiguus. Per unum pastorem *Hieronimus* comm. in *Eccles.* c. 12. t. 7. p. 99. D. intelligit Deum, ut et ipse *Emanuel Sa,* in notation. p. 188. Veritabilis intelligit de Spiritu s. *Hunnius* in exam. *Bellarmin.* l. 3. c. 4. p. 485. intelligit ipsum Ecclesiastem. 2. Summus pontifex in Nov. Test. est Christus. 3. Ecclesiast. non loquitur ibi de Scripturae interpretatione, sed de ejusdem origine. *Nil ergo ad rhombum.* *Nil obstat* 4. locus *Hagg.* 2, 11. *Bell.* d. col. 145. A. Est enim fall. comp. et div. Interrogando enim

sacerdotes dicit de subjecta materia: num ex contactu carnis sanctificatae sanctificentur etiam alia, vinum, panis, oleum, etc. 2. *Hieronym.* comm. in Hagg. t. 6. f. 233. C. de officio sacerdotum explicat, quale esse debeat, nempe scire et interpretari legem. 3. Sic multi essent constituendi iudices summi, nun unus papa. Dicit enim propheta: Interroga sacerdotes. *Nil obstat* 5. locus *Malach.* 2, 7. *Bellarmin.* d. col. 145. A. Describitur namque et hic officium sacerdotum, quales esse debeant, nempe custodire legem etc. A praecepto autem ad posse non V. C. 2. Legem non semper custodiverunt, sed ab eadem declinaverunt. Vide v. 8. *Esa.* 28, 7. *Sophon.* 3, 4. *Nil obstat* 6. locus 2. *Paral.* 19, 10. Idem ibid. B. Agitur namque et illic de dirimendis juxta legem controversiis tum politicis, tum ecclesiasticis. Hoc quid ad interpretat. Scripturae? *Nil obstat* 7. locus *Matth.* 16, 19. *Bellarmin.* ibid. c. 5. col. 145. D. Sunt enim 4. termini. Per claves non intelligitur potestas interpretandi Scripturam, sed ministerii ecclesiastici doctrina, legis scil. et evangelii. Vide *Joh.* 20, 23. 2. Etiam reliquis apostolis claves promittuntur, *Matth.* 18, 18. et omnibus exhibentur, *Joh.* 20, 23. *Hoc igitur erant et ceteri apostoli, quod erat et Petrus.* *Cypr.* tract. 3. de simpl. praelat. p. 163. *Omnes enim ex aequo ligant et solvunt, sicut ille: Basil.* in constit. exerc. c. 21. t. 3. p. 643. A clavibus argumentari ad Scripturae interpretationem, a Petro argumentari ad papam, iterum est a baculo ad angulum. Petrus enim fuit 1. apostolus. 2. Immediate vocatus. 3. Miraculis clarus. 4. Non arte compositas fabulas docuit etc. 2. *Petr.* 1, 16. *Nil obstat* 8. locus *Matth.* 23, 2. Idem ib. col. 146. A. Est enim elenchus phrasium. In cathedra Moysis sedere est Moysis doctrinam proponere et tradere. Vid. *Hieronym.* comm. in *Matth.* c. 23. t. 8. p. 67. D. seu legem per Moysen traditam docere. Vid. *Hilarium* Psalm. 2. t. 2. p. 346. seu in legitima functione divinitus constituta doctrinam coelestem proponere. 2. Dum ergo legem Dei docuerunt, audiendi fuerunt: quos a cathedra Moysis digressos, dum in suis fermentorum cathedris consisterent, minime audiendos esse, Christus praecepit. Videatur *Augustin.* l. 4. de doct. christ. c. 27. t. 3. col. 91. A. 3. A cathedra Moysis ad cathedram Petri tanquam a fortiori argumentari, et inde ad papam, est elenchum impar. et consequentis committere. Quia 1. cathedra Pe-

tri nullo certo loco alligata. 2. Est incertum, num Romae fuerit. 3. Non carnali serie absolvitur. 4. Multos post se falsos doctores venturos, ipse praedixit, 2. *Petr.* 2, 1. 5. Sedem Romanam pessimi haeretici saepe occuparunt etc. *Nil obstat* 9. locus *Joh.* 21, 15. 16. *Bellarmin.* d. loc. col. 146. B. Est enim iterum elenchus phras. Pascere oves, est docere in ministerio ecclesiastico. Papo hoc non facit. 2. Nulla conseq. Petro dictum: pasc oves meas. E solus Petrus omnium controversiarum fidei judex. E idem erit Papa. 3. Petro haec speciatim dicta, ut solenniter in pristinam dignitatem apostolicam restitueretur, a qua trina abnegatione exciderat. 4. Idem omnibus pastoribus dictum, *Actor.* 20, 28. 1. *Petr.* 5, 2. *Nil obstat* 10. locus *Matth.* 18, 17. *Bellarmin.* d. l. col. 145. D. Non enim ibi loquitur Christus de Scripturae interpretatione, nec de omnibus controversiis, sed privatis injuriis. Est igitur elench. a particulari. *Nil obstat* 11. locus *Actor.* 15, 28. *ibid.* col. 147. A. Concilio namque huic praefuit Spiritus sanctus, 2. ejus sententia Scripturae testimonio comprobata. 3. Petrus concilio huic non praefuit: nec 4. primus sententiam dixit, vide vers. 7. Posito 5. fuisse praesidem; quid hoc ad papam, qui non est Petrus? Nec 6. quicquid Spiritui sancto videtur, id etiam papae videtur, qui Spiritui sancto in plurimis contrarius. *Nil obstat* 12. autoritas conciliorum. *Bellarmin.* de verb. Dei, l. 2. c. 6. per tot. t. 1. col. 147. seq. Concilia namque 1. controversias definire non absoluta autoritate propria, sed judicio et autoritate Scripturae. 2. Multa concilia coacta absque consensu papae. 3. Multa in iisdem dubia determinata, non consulto papa, Quid ergo haec ad papam? Elench. exempl. par. et conseq. *Nil* denique *obstant* 13. argumenta a visibili terreno iudice ejusdemque officio et partibus. Vid. *Bellarmin.* d. loc. 9. col. 155 seq. Laborant enim elencho conseq., cum longe sit alia ratio rerum public. et judiciorum hujus mundi, quam gubernationis ecclesiae. Regnum Christi non est de hoc mundo, *Joh.* 18, 36. Nec igitur mundano more constitui, ac regi debet, vel potest.) 37. *At quomodo Scriptura omnes controversias dijudicabit, cum sit imperfecta, nec omnia ad salutem necessaria contineat?*

Absit Scripturam esse imperfectam. Est enim

plena et perfectissima, continens omnia, quae ad fidem et vitam aeternam consequendam, et mores recte informandos sunt necessaria.

38. *Illud velim mihi probes?*

Quia 1. ipse Spiritus sanctus eam praedicat perfectam, *Ps.* 19, 8. *Lex Jehorae perfecta.*

Quia 2. hominem Dei perficere potest, et ad omne opus bonum perfecte instruere, 2. *Timoth.* 3, 16. 17. 1. *Joh.* 2, 5.

Quia 3. facit, ut credamus Jesum esse Christum, et credentes habeamus vitam aeternam, *Joh.* 20, ult.

Quia 4. nihil ei addere vel detrahere licet, *Deut.* 4, 2. et 12, 32. *Apoc.* 22, 18.

Quia denique 5. praeter eam si quis aliam doctrinam profert, anathema est, *Gal.* 1, 8. 2. *Joh.* v. 10.

(Ratio 1. desumitur a testimonio divino mediato, ubi per legem universa doctrina Vet. Testam. intelligitur. 2. et 3. ab effectis. 4. a descriptione. 5. a contrario. Recte igitur Scriptura ab *Irenaeo* l. 3. c. 11. p. 186. n. 13. *fundamentum et columna fidei nostrae*, ab *Athanasio* in synops. t. 2. p. 165. D. *anchora et sustentaculum fidei* dicitur. *Errant* igitur pontifici, dum dimicant, Scripturam insufficientem esse, nec omnia ad fidem salvificam necessaria in eadem contineri, sed e traditionibus non scriptis plurima desumenda. *Bellarmin.* l. 4. de verb. Dei c. 3. t. 1. col. 168. A. et c. 4. col. 172. A. *Nihil hic obstat* 1. quod non omnia, quae prophetae, Christus et apostoli docuerunt et fecerunt, in Scriptura continentur. *Idem* ibid. c. 4. col. 172. per tot. Haec enim, quae scripta extant, summam reliquorum omnium continent, et salutem credentium sufficiunt, *Joh.* 20, ult. Ubi vana est exceptio *Bellarmin.* l. 4. de verb. Dei c. 10. t. 1. col. 198. B: *Johannem loqui tantum de signis et evangelio suo.* Verba enim ista: Haec autem scripta sunt etc., tam ad signa,

quam ad doctrinam et alia evangelistarum scripta, quae ipse viderat et approbaverat, referenda sunt. *Nil obstat* 2. quod nec ipse canon sit sufficiens, cum multi libri canonici interierint. *Idem* ibid. col. 173. C. Sic enim 1. dubium per aequè dubium probatur. 2. Esto! interierint: probandum restat, alia in iisdem dogmata fuisse proposita, canonì nostro contraria. *Nil obstat* 3. quod nec ex ipsa Scriptura constet, hos vel istos libros esse canonicos. *Bellarmin.* 1. col. 175. B. Est enim electus alieni. Credere evangelium esse divinum et verum, est necessarium, sed credere esse Matthaei, vel Marci, non minus ad salutem necessarium, quam credere epist. ad Hebraeos esse Pauli. De autoritate canon. vide supra. *Nil obstat* 4. Nec hoc contineri in Scriptura, quod nihil credendum, nisi quod sit in Scriptura. Vide *Bellarmin.* d. c. 4. coll. 177. B. C. Falsissimum est ex Scripturae dictis, *Deut.* 4, 2. et 5, 32 *Esa.* 8, 20. *Gal.* 1, 8. et 6, 16. *Nil obstat* 5. Multa in Scriptura non contineri, quae tamen ad salutem necessaria. *Becanus* in manual. l. 1. c. 2. p. 37. n. 14. 15. usque ad 22. *Bellarmin.* d. c. 4. 175. A. Est enim elenchus secundum quid. Dupliciter dicitur quid in Scriptura contineri, vel quoad verba, vel quoad rem. Licet ergo quaedam non continentur in eadem quoad verba, continentur tamen omnia quoad rem. Exempla: 1. *De medio salutis foemellarum* V. T. Pertinuit ad ipsas circumcisio, quia 1. e circumcisis natae. 2. Ad illas pertinuit foedus, *Genes.* 17, 3. sanctificatae per sacrificia etc. 2. *De salute infantum ante circumcisionem mortuorum.* Fuerunt (asserente *Thoma de Aquin.* 3. part. sum. q. 70. art. 4. ad 2.) fide Christi futuri justificati. Vide infra de Baptismo. 3. *De salute proselytorum.* Fuerunt et hi justificati fide in Messiam: eadem namque ipsis lex erat cum Judaeis de paschate, sacrificiis et oblationibus, *Num.* 9, 14. et 15, 27 etc. 4. *De vocabulo ὁμοούσιος.* *Augustin.* epist. 174. t. 2. col. 778. B. *Epiphan.* l. Ancorat. p. 534. et *Ambros.* de fide contr. Arian. cap. 2. p. 170. e Scripturis deducunt. 5. *De processione Spiritus sancti.* Deducit et hanc *Augustinus* ex Scripturis tract. 99. in Joh. t. 9. col. 491 et seq. Confer. l. 15. de Trinit. c. 26. t. 3. col. 473. D. Vid. infra in symb. apost. de Spiritu sancto. 6. *De peccato originali.* Probatur et hoc ex Scriptura, *Rom.* 5, 12. *Psal.* 51, 1. Vid. *Augustin.* cont. Pelag. et Celest.

t. 7. col. 1359. A. 7. *De descensu Christi ad inferos*. Habetur in Scriptura *Psalm. 16, 10. Coloss. 2, 15*. Vide iterum in symb. apost. 8. *De virginitate Mariae*. Probatur Scriptura, *Esa. 7, 14. Luc. 1, 34. Matth. 1, 23*. Vide *Hieron. contra Helvid. t. 2. p. 5. et seqq. Basil. in corde nativ. Christi t. 1. p. 248. Ambros. l. 10. epist. 8 t. 3. p. 194 seq.* 9. *De paschate die dominico celebranda*. Hoc non est necessarium ad salutem, *Rom. 14, 6. Coloss. 2, 16*. 10. *De paedobaptismo*. Plurimis argumentis probatur ex Scripturis. Vide infra de baptismo. 11. *De rebaptisandis baptisatis ab haereticis*. Refutatur ex Scriptura, *Ephes. 4, 5*. Unus baptismus, una circumcisio etc. Vide infra de baptismo etc. In summa valet hic regulus *B. Nazianz. orat. 6. de Spir. sanct. t. 1. p. 192. C: Scripturis quaedam non sunt et dicuntur: quaedam sunt, nec dicuntur: quaedam nec sunt, nec dicuntur quaedam denique et sunt et dicuntur.*

39. *Quid igitur de traditionibus non-scriptis statuimus? suntne hae pari pietatis affectu cum Scriptura divina venerandae?*

Si quidem cum sacra Scriptura conveniunt, sentio illas esse admittendas, si vero vel extra vel praeter Scripturam ecclesiae obtruduntur, statim omnino rejiciendas.

(Traditiones non-scriptas vocant dogmata et ritus Scripturis non expressa, sed tantum ab apostolis viva voce ecclesiae tradita et commendata, et praeter Scripturam (id est, simul cum ea) in ecclesia necessario observanda. Ejusmodi traditiones sunt missarum nundinationes, divorum invocationes, coelibatus sanctiones, chrismatis, aquae lustralis et altarium consecrationes, indulgentiarum merita, transsubstantationis figmenta, quadragesimae jejunia, purgatorii, et reliquiarum sanctorum negotia, et si quae sunt superstitiosa, impia et ineptia, in Scripturis non tradita, sed his potius e diametro contraria.)

40. *Quare hoc?*

Quia Deus 1. in genere prohibet quicquam suo verbo addere, *Deut. 4, 2. Apoc. 22, 18. 1*

rumque non solum sunt incertae
 tiones illae, sed et periculosae et
 incommodis conjunctae, adeoque
 Deus doctrinis, quae sunt mandata

.. Ab adversis generali interdicto Domini de-
 .. Ab adjuncta incertitudine et incommodo.
 .. incertum est, an ab apostolis traditae, quando
 traditae. Quomodo haec probantur? Periculo-
 ime est, quia plerumque de traditionibus huma-
 in evadit illud Christi: *irritum fecistis mandatum*
propter traditiones vestras, *Matth. 15, 6*. Errant
pontificii, qui traditiones has non-scriptas pari pie-
 affectu ac reverentia cum ipsa Scriptura suscipien-
 esse asserunt. De quibus verbis vide *Concil. Trid.*
 .. 4. vol. 5. conc. 401. b. Pro decisione argumentor-
 in pontificiorum, quae pro confirmandis traditionibus suis
 referunt, notanda duo: I. *Homonymia* vocabuli. In ge-
 nere *traditio* 1. significat, quicquid ab apostolis traditum
 est, sive scripto, sive viva voce, ut *2. Thess. 2, 15*: te-
 nete traditiones. 2. Significat verbum Dei literis consig-
 natum, ut *1. Corinth. 11, 23*: sicut a Domino accepi,
 tradidi vobis etc. 3. Significat ritus literis scriptis ex-
 pressos, ut *Actor. 6, 14*: mutabit traditiones (ritus). 4. Si-
 gnificat illud, quod scriptum non est, sed tantum viva
 voce ab apostolis traditum. Quo referunt quidam illud,
2. Thess. 2, 15: sive per sermonem. 5. Significat do-
 ctrinam, ut *Luc. 1, 4*: prout tradiderunt nobis. 6. Signi-
 ficat ceremonias, et ritus non-scriptos, ut *1. Cor. 11, 2*:
 sicut tradidi vobis. 7. Significat hominum cogitationes
 et traditiones non praeceptas, ut *Matth. 15, 3*. II. *Di-*
tributio traditionum: quaedam enim sunt divinae, quae-
 dam humanae ab hominibus profectae, et cum verbo Dei
 pugnantes, quae non servandae, sed abrogandae. Divinae
 a Deo profectae sunt vel immediate, ut coena, baptismus,
 etc. quae et similes literis consignatae; vel mediate, ab
 apostolis, eaeque vel pertinent ad fidem et mores, conti-
 nentes doctrinam et vitae honestatem, quae omnia literis
 consignata, vel ad decorum, quae concernunt vel essen-
 tiale decori, quod est immutabile, morale et literis con-
 signatum, *1. Corinth. 14, 40*. Omnia fiant decenter etc.

vel accidentalia, quae sunt externae circumstantiae, eaeque variae et mutabiles. Sic infirmum non debere offendi est morale et aeternum, id scriptum est *Rom. 14, 15*. Illud vero non debere fieri in suffocato et sanguine, est circumstantia mutabilis, ideoque olim praescripta, *Act 15, 20*, dudum vero abrogata. Jejunare est morale, *1. Corinth. 7, 5*, hoc vero vel illo tempore, hoc vel illo modo jejunare, circumstantia est mutabilis. Ubi observandum axioma: *essentialia in decoro omnibus hominibus observanda, accidentalia vero eatenus, quatenus ad aedificationem faciunt*. Perpetuo igitur 1. elencho terminorum pontificii ludunt, quando, ubicunque traditionum Scripturae mentionem faciunt, illa ipsa loca ad traditiones suas fictitias transferunt. 2. Petitionem principii committunt. 3. Fall. plur. interrog. decipiunt. Quaestio est de dogmatibus, illi respondent de ritibus. 4. Obscurum per aequum obscurum, incertum per aequum incertum probant. Ubi de missarum nundinatione, de purgatorio, chrismate, aqua lustrali vel levissima in scriptis apostolicis vestigia? Sui traditionibus, quarum apostoli meminerant, contineri, quae probabunt? cum apostoli quicquid literis consignarant idem etiam et non contrarium voce tradiderint. Id quod diserte Paulus scribit *2. Corinth. 10, 11*: Quales sumus absentes per epistolas, tales sumus re ipsa praesentes. Confer. *2. Corinth. 1, 13*. Nec obstat *1. Joh. 16, 12* Bellarm. l. 4. de verb. Dei c. 9. t. 1. c. 117. D. Quae enim conseq.? Adhuc multa habeo etc. E. Christus non omnia ad salutem necessaria dixit. E. sunt apostolicae traditiones non-scriptae. E. Eaedem pari cum verbo Dei scripto cultu venerandae sunt? Inconsequentior consequentia hac quae esse posset? Christus enim omnia, quaecunque a patre suo audivit, apostolis nota fecit, *Joh. 15, 15*. Falsum ergo est pontific. effatum, Christum non omnia eis nota fecisse, sed multa consequenti tempore a Spiritu sancto per pontifices romanos, concilia et patres manifestanda reservata esse. 2. Concernunt haec primario apostolos, quibus ista multa Spiritus s. post gratiosa dona in pentecostes festo ipsis collata, actu ipso suggessit, *Joh. 14, 16* et illustrando ita illustravit, ut non tantum ipsa ea portare, sed et toti mundo praedicare potuerint; secundario ista multa dicuntur et fidelibus in communi aliis dum a Spiritu s. per verbum in omnem veritatem ductantur. *Etsi non omnia scripta sunt, electa tamen ea sunt*

quae scriberentur, quae saluti credentium sufficere viderentur. *Augustin.* tract. 49. in Joh. t. 9. col. 355. D. E. *Multa illa quae scripta non sunt, vel consentiunt cum omnibus, quae scripta sunt, vel ad salutem nobis necessaria non sunt.* 3. Stante ista pontificiorum hypothesis, omnes haeretici audacias figmentorum suorum, quas maxime exhorret sensus humanus, hac occasione evangelicae sententiae colorare possunt, suas scil. haereses eadem haec *multa* esse, de quibus hoc Christus dicat, quod portari non possent. *Augustin.* tract. 97. in Joh. t. 9. col. 482. B. Inde vero quae sentina abominandarum haeresium mundum obrutura esset? 4. Cum Christus haec *multa* tacuerit, quis pontificiorum dicet, haec vel illa, vel ista sunt? Si dicent, unde probabunt? *Quis enim tam tamerarius, qui cum dixerit etiam vera quibus voluerit, quae voluerit, sine ullo testimonio divino affirmat, ea esse, quae tunc dicere dominus noluit?* *Augustin.* tract. 99. in Joh. col. 478. A. B. *Nec obstat* 2. 2. *Thess.* 2, 15, item *Johann. epist.* 2, 12. et 3, 13. 14. *Bellarmin.* alleg. he. col. 175. C. et col. 180. D. Est enim 1. homonymia in vocabulo traditionum, per quas doctrinam evangelii apostolus intelligit, quam et vivo sermone docuerat, et per epistolas sive literas illis communicaverat. 2. Quas apostoli per sermonem coram exposuerunt, non fuere alia sive contraria iis, quae epistolis et scriptis docuerunt: Spiritus enim sanctus, cujus nutu et ductu tam docuerunt quam scripserunt, sibi ipsi contrarius nec est, nec esse potest. 3. Concernunt hae traditiones vel doctrinae evangelicae capita, quae apud ipsos docuit, quae ut maxime in priori epistola ad Thessal. non omnia complexus est, ea ipsa tamen in epistolis ejus aliis, quae exstant, continentur: vel rituum adiaphora, quae hujus disputationis non sunt. Frustra hic est *Bellarminus*, dum urget particulam *et* sive, all. *Thess.* loco. Ea enim non semper denotat disjunctionem, sed et copulationem, 1. *Cor.* 13, 8. 1. *Cor.* 15, 11. *Coloss.* 1, 20. Ut maxime autem disjunctiva esset, non sic tamen, quod vult, obtineret. Probandum enim nihilominus esset, eas traditiones, quae per sermonem ipsos docuerit, ab illis, quae per epistolam tradiderit, alias atque diversas fuisse, imo has ipsas, quas pontificii venditant, eas ipsas traditiones Paulinas, quarum hic mentionem facit, esse. Hic aqua jesuitae et papiculis omnibus haerebit. *Nec obstat* 3. 1. *Timoth.* 6, 20.

et 2. *Timoth.* 1, 14. et c. 2, 2. *Ibid.* col. 180. B. depositum ab apostolo ipsi commissum custodire jube Per depositum enim bonum intelliguntur non traditiones non-scriptae, multo minus decantatae istae pontificiae Scripturae e diametro contrariae, verum evangelii doctrina, id quod constat e v. 11. et 14. et 1. *ad Timotheum* Reliqua e superioribus dijudicari possunt.)

41. *Coronidis vice unum adhuc quaero: an Scriptura sit litera mortua?*

Absit. Est enim 1. potentia Dei ad salutem omni credenti, *Rom.* 1, 16.

Est 2. verbum vitae, vide *Act.* 5, 20, ex quo auditu fides concipimus, *Rom.* 10, 17, quod in Christum credimus, *Joh.* 17, 20, et quod Deo nos salvare placuit, 1. *Cor.* 1, 21.

Est 3. sermo vivus et efficax quovis antiquo gladio penetrabilior etc., *Hebr.* 4, 12. Qui ergo litera mortua esse possit?

(Ratio 1. desumitur ab adjuncta vi et efficacia. 2. effectu, causa instrumentali declarato: verbum enim vivum dicitur metonym., quia spiritualem vitam in nobis percipit, fidem, tanquam necessarium medium, accendit, et illam nos salvos facit. 3. A contrariis privantibus, effectu per compar. simil. illustratis. Errant igitur *Enthusiastae*, *Schwenckfeldiani* et *Anabaptistae*, qui Scripturam pro mortua litera habent. Ideoque coelestes revelationes et entusiasmos expectandos fanaticè asserunt, *Hist. August. Conf.* p. 31 seqq. *Casp. Schwenckfeld.* epist. f. 764. per tot. *Wigand.* in *Anabaptism.* p. 1. cum cum Christus et apostoli non ad enthusiasticas revelationes, sed ad Scripturam nos remittant, *Luc.* 16, 29. *Joh.* 5, 39. 1. *Tim.* 4, 13. 2. *Petr.* 1. 19. Confer. cum iterum emblemata pontificiorum supr. q. 3. opposita. *Obstat*, quod apostolus legem literam occidentem nominat, 2. *Corinth.* 3, 6. Est enim 1. a particulari, nempe a lege. Inde autem ad universam Scripturam argumentari, eademque literam mortuam esse, concludere velle, et im-

ritum et vitiosum est. 2. Dicitur lex litera occidens, ratione sui effectus, dum peccatum arguit et maledictionem denunciat, at eo ipso mortua litera dici non potest, sed quovis potius ancipiti gladio penetrantior, *Hebr. 4, 12*, cum mortuum quod est, occidere non possit.)

42. *Enumera mihi porro omnia doctrinae christianae capita, quae in Scriptura continentur?*

Capita praecipua sive summa religionis christianae sunt quinque:

1. Decalogus.
2. Symbolum apostolicum.
3. Oratio dominica.
4. Sacramentum baptismi.
5. Sacramentum coenae dominicae.

(Generatim haec capita ad duo membra referri possunt, nempe ad *legem* et *evangelium*, quae distributio est integri in sua membra, sumpta ad objecto. Quicquid enim in universa doctrina ecclesiae continetur, vel refertur ad legem vel evangelium. Sic summa legis est decalogus, summa evangelii est symbolum apostolicum. Sacramenta vero sunt evangelii appendices, quatenus gratiam in evangelio promissam tum conferunt, tum obsignant. Oratio dominica est pars cultus divini, ideo ad legem refertur.)

43. *Quis singulorum horum capitum in genere usus est?*

Ut agnoscamus 1. qui et quales nos simus, et quomodo nobis cum Deo domino nostro conveniat. 2. Qui et qualis Deus dominus noster sit, et qua ratione cum ipso reconciliari ac uniri queamus.

DOCTRINAE CATECHETICA

PRIMUM CAPUT

DE DECALOGO SIVE LEGE.

1. *Quid est decalogus?*

Est legis divinae in primaeva creatione minum mentibus inditae solemnis repetitio et claratio, ab ipso Deo in monte Sinai tabulis pideis inscripta et a Moyse in vitae normam promulgata.

(Definitum est decalogus. Dicitur autem a δέκα decem et λόγος sermo: notatione e subjecto, quia summi decem sermones sive praecepta legis moralis continent. Definitio sumpta est 1. a materia subjecta, lege divina subjecto in quo, hominum menti indita. 3. Adjuncto tempore: in primaeva creatione. 4. Causa efficiente principali sive autore, qui est Deus: unde etiam divina dicitur. 5. Forma sive modo promulgationis, qui describitur 1. subjecto loco ubi, in monte Sinai. 2. Subjecta materia qua scripta, adjuncta qualitate declarata, in tabulis deis duabus. 6. Causa administrante Moyse. Unde lex Mosaica dicitur. Subintelliguntur tamen et aliae per quorum ministerium lex ordinata, *Gal. 3, 19.* *enim* tabulas legis a Deo per ministerium angelorum acceptas Moyses Israëlitis promulgavit, *Exod. 32, 1-34, 29. Actor. 7, 53.*)

2. *Quid vero in genere est lex?*

Lex est doctrina continens regulam eo operum et factorum, quae Deus ab hominibus fieri aut non fieri voluit.

(Definitum est lex, quae dicitur vel 1. a conjuncto effecto, a ligando, quod obliget omnes, quibus lata

vel ad obedientiam, vel ad poenam. Vel 2. ab adjuncto promulgandi modo, a legendo, quod publice leges legi consueverint. Vel 3. a subjecta materia ab eligendo, quod tradat eligendorum et fugiendorum normam. Graecis dicitur νόμος, ab objecto et effecto, nempe a νέμειν, hoc est, distribuendo, quod suum cuique tribuat. Variis autem significandi modis accipitur: I. generalissime, pro tota Scriptura sac. sive doctrina divinitus patefacta, ut *Ps. 1, 2*: Beatus, qui meditatur in lege (verbo, doctrina) Domini die ac nocte. Fit hoc phrasi hebraea, qui legem ירה id est, doctrinam nominant, a ירה ordinavit, et ירה docuit. Quo sensu et evangelium dicitur lex, *Es. 2, 3*: de sion exivit lex. Eadem ratio est *Jerem. 31, 33*: dabo legem meam in visceribus, et passim in *Ps. 19. et 119*. II. Generaliter, pro toto Vet. Test., ut *Rom. 3, 19*: scimus quaecunque lex dicit, iis dicit qui in lege sunt. Pariter accipitur *Joh. 10, 34 et 15, 25. 1. Cor. 14, 21*. III. Specialiter, pro libris duntaxat Moysis, ut *Rom. 3, 21*: iustitia fidei testimonium habet in lege et prophetis. Ubi observanda regula: Quando lex opponitur prophetis et psalmis, pentateuchum Moysis duntaxat significat, ut *Luc. 24, 44*: quae scripta sunt in lege Moysis, prophetis et psalmis, *Matth. 7, 12; Gal. 4, 21; Luc. 10, 26*. IV. Specialius, vel pro legibus ceremonialibus, ut *Luc. 2, 22*: cum impleti fuissent dies purgationis Mariae secundum legem Moysis; vel pro legibus judicialibus, ut *Joh. 19, 7*: nos legem habemus, et secundum legem nostram debet mori. Vel pro politia Mosaica, ut *Hebr. 10, 1*: lex umbram habet futurorum bonorum. Ubi observandae hae regulae: 1. Quando lex opponitur veritati, tum umbras legis, id est, ceremonias legales denotat, ut *Joh. 1, 17*: lex per Moysen data est, gratia et veritas per Christum exorta. 2. Quando opponitur tempori Christi exhibitae, tum notat vel totam politiam Mosaicam, ut *Gal. 3, 23*. Priusquam venit fides, sub lege custodiebamur: vel constitutionem sacerdotii, ut *Matth. 11, 13*. Lex et prophetae usque ad Johannem. Conf. *Hebr. 7, 12. et 10, 1*. V. Specialissime, pro lege morali sive doctrina decalogi, ut *Rom. 3, 20*: Per legem agnitio peccati; ejusdem itidem rigore, ut *Rom. 4, 15*: Lex iram operatur. Rigor autem iste consistit 1. in perfectissima et perpetua obedientia. 2. Promissione vitae sub conditione perfectae impletionis. 3. Maledictione et damnatione. Ubi obser-

vandae hae regulae; 1. *quando lex opponitur et accipitur pro lege morali, ejusdemque appendicil legatur in libris Vet. sive N. Test. ut Rom. 3, stificamur fide absque operibus legis.* 2. *Qua opponitur gratiae, iram Dei et damnationem x ποδixαιον significat, ut Rom. 6, 14: Non sur lege, sed sub gratia, Gal. 5, 18: Non estis s* 3. *Quicquid ostendit peccatum, iram seu mortem, cet officium legis sive fiat in Vet. sive in N. T ther. contr. Antin. disp. 2. t. 1. Jen. lat. f. 518 Conf. epitom. Form. Conc. pag. 592.* 4. *Et contr quid agit de gratuita peccatorum remissione pe propter misericordiam Dei in Christo, id exer cium evangelii, sive fiat in Vet. sive N. Test. H therus in comment. ad Gal. c. 1. t. 1. oper. lat. 376 a. Quandocunque praedicatur gratia Dei e sio peccatorum per Jesum Christum facta, hic ve gelium praedicatur. Conseq. valet ab adjunct. effectis. De his pluribus infra de evang. Obi* 1. *legem interdum metonymice accipi pro imperio ad aliquid impellente, quae vis intelligitur ex casu ut cum dicitur lex peccati et mortis, lex Spiritu tae, Rom. 8, 2. Lex membrorum, Rom. 7, 23. i dum pro eo, cui additur, ut lex fidei, id est fide operum, id est opera, Rom. 3, 27. Dicitur au fidei μιμητικῶς, sive metaphorice, quia doctrina : lutem credentibus proponit.* 3. *Interdum per κατ pro naturae serie et ordine a Deo instituto accip lex naturae (ordo) postulat, ex arbore fructus na* 4. *Interdum metaphorice pro religionis praescri regula: quo sensu Paulus se pharisaeum fuisse as cundum legem, id est, secundum religionem ph rum, Phil. 3, 5. Porro definitio haec legis genera pta 1. a subjecta materia, 2. ab objecto etc.)*

3. Quotuplex est lex?

Triplex: moralis, ceremonialis et ju sive forensis.

(Divisio haec habetur *Deut. 6, 1.:* *haec sunt cepta* (lex moralis) *et caeremoniae* (ceremonialis) *cia* (judicialis) *quae mandavit Dominus.* Sumitu:

a subjecta materia, quam singulae continent. Distinguntur interim etiam objectis, nempe hominibus, quibus latae, et quos obligant. Moralis enim omnibus promiscue, tam Judaeis, tum gentilibus lata, eosdemque obligat, ceremonialis et judicialis solos Judaeos concernunt.)

4. *Quid est lex moralis?*

Lex moralis est doctrina, hominis menti in prima creatione inscripta, in decalogo repetita et declarata, rationem pie, juste ac sobrie vivendi, omnibus hominibus communiter tradens, obligans eosdem vel ad perfectissimam obedientiam vel ad poenam.

(Definitum est lex moralis: graece *ἡθική*, sic dicta notatione a subjecto occupante, sive materia circa quam, quia circa mores hominum informandos varie occupatur. Est enim perfecta et immota vivendi regula, ad quam mores uniuscujusque sunt informandi, tum erga Deum, tum erga proximum. Definitionis genus est doctrina. Forma sive dissidentia specifica sumitur 1. a subjecto inhaerentiae, nempe mente hominis. 2. A causa efficiente sive auctore, nempe Deo, qui eam menti humanae inscripsit. 3. Ab adjuncto tempore quando, nimirum in prima creatione. 4. A subjecta materiae qualitate, objectis et effectis consequentibus, iisque adversis, declarata: qui enim fecerit haec, vivet in eis, *Lev. 18, 5; Deut. 28, 1. 2; Galat. 3, 12*. Maledictus contra, qui non fecerit omnia verba legis hujus, *Deut. 17, 26. 27; Gal. 3, 10.*)

5. *Quid est lex ceremonialis?*

Fuit praeceptio divina, de ritibus sacrificiorum, ceremoniarum et externis totius cultus Levitici ordinationibus.

(Descriptio sumpta est ab objecto sive materia circa quam, adhibita distributione subjectorum diversorum. Erant enim ritus hi varii, concernentes 1. sacrificia. 2. Sacra vel loca, vel vasa, vel tempora, vel festorum

solennia. 3. Sacramenta, circumcisionem et pascha. 4. Peculiaria de cibo, vestitu, sanctificatione, immunditie, ablutione statuta. De quibus vide *Levit. 17 et 19. Deut. 12. 14. 22. et aliis capp. passim.*)

6. *Quis erat usus variarum harum ceremoniarum?*

Erant 1. nervi publicorum congressuum.

Erant 2. notae professionis, qua populus Judaicus ab aliis gentibus discernetur.

Erant 3. typi, quibus Christus cum beneficiis suis adumbratus et per fidem veris cultoribus fuit applicatus.

(Fuit enim Spiritus sanctus per ceremonias has efficax, et conferebat gratiam, sicut per sacramenta Novi Testamenti. Non quidem ex opere operato, sed si ex fide fierent. Quo sensu sacrificia peccatorum expiationes nominantur, *Lev. 16, 27; Hebr. 13, 12.*)

Erant 4. signa spiritualis immunditiei, peccati nobis inhaerentis ejusdemque ablutionis.

Erant denique 5. picturae cultus interioris Deo a nobis praestandi.

7. *Quid est lex forensis sive judicialis?*

Fuit praeceptio divina de ordinationibus statutorum, judiciorum et controversiarum forensium totius politiae Judaicae.

(Descriptio haec etiam sumitur ab objecto, per distributionem subjectorum diversorum. Jus namque civile Judaicum varia respiciebat subjecta, puta: de magistratibus, de distinctione dominiorum, distinctione et distributione haereditatum, judiciis, contractibus, conjugiorum ritibus, legibus militaribus, usuris, testibus, de poenis blasphemiae, perjurii, inobedientiae, homicidii, adulterii, stupri, furti, et aliis quamplurimis, in Exodo passim ac Deuteronomio determinatis.)

8. *Quis erat usus variorum horum statutorum forensium?*

Erant 1. nervi conservationis ac gubernationis politiae Moysaicae, pro loci, temporis ac gentis conditione.

Erant 2. notae, quibus politia haec, in qua ex certa stirpe Messias nasciturus erat, ab omnibus aliis gentibus discerneretur.

Erant 3. media, quibus honesta disciplina ordine decoro contineretur.

Erant denique 4. typi, quibus ordo spiritualis gubernationis in regno Christi praefiguraretur.

9. *Annon vero leges hae tum ceremoniales, tum forenses perpetuo erant duraturae?*

Non: sed certo tantum tempore ad adventum usque Messiae in carnem: quo exhibito abrogatae fuerunt.

10. *Proba ceremoniales leges esse abrogatas?*

Probo: quia 1. juxta assertionem Danielis ad adventum Christi hostia et sacrificium debuerunt cessare, *Dan.* 9, 27, et lex ac prophetae usque ad Johannem, *Matth.* 11, 13.

Quia 2. umbrae fuerunt, beneficia Christi praefigurantes, quae superveniente corpore (Christo) evanuerunt, *Col.* 2, 14. 17.

Quia 3. publico Spiritus sancti decreto in concilio apostolorum sunt abrogatae, *Actor.* 15, 6. 10.

Quia 4. Deus, exhibito Christo, ipso facto sustulit everso templo Hierosolymitano et universo sacerdotio et cultu Levitico deleteo.

(Ratio 1. desumitur a testimonio divino duplici, altero mediato Danielis, altero immediato Christi. 2. Ab adjuncta ceremonialium legum qualitate, comparatione simi-

lium ab umbra desumpta, illustrata. 3. Ab exemplo apostolorum. 4. Ab exemplo ipsius Dei effecto earum abrogationem comprobantis. Interim hoc notandum axioma: *ceremoniales leges esse abrogatas, quoad usum et externam observationem, non quoad significationem, neque quoad Scripturam sive lectionem.* Multa siquidem utiliter nos de Christo Jesu erudire possunt. *Errant* vero pontificii, qui κακοζηλίᾳ quapiam theatricas illas ceremoniarum Leviticarum pompas postliminio quasi in ecclesiam, praeter mandatum Dei, invehunt. vide *Ballarm.* l. 2. de effect. sacram. c. 31. t. 3. col. 220. B. seqq. Rationes, quas a V. T. proferunt, perpetuo elencho comparatorum fallunt.)

11. *Proba leges judiciales esse abrogatas?*

Quia 1. typi fuerunt regnum Christi adumbrantes, quo adventante evanuerunt.

Quia 2. solis Judaeis latae, et quidem ad certum tempus: donec nasceretur Siloh, *Gen.* 49, 10.

Quia 3. evangelium politicas ordinationes magistratus praesentis, juri naturae et aequitati consentaneas, non tollit, sed iisdem Christianos subjicit, *Matth.* 22, 21; *Rom.* 13, 1.

Quia 4. et has ipso facto Deus abrogavit, deleta politia Moysaica, populo exciso, et reliquis per universum terrarum orbem dispersis.

(Ratio 1. desumitur ab adjuncta judicialium legum qualitate, per comparisonem simil. explicata. 2. Ab objecto, quibus datae. ejusdemque ratione et fine. Ubi notanda axioma: *cessante ratione et fine legis, cessat lex ipsa; et lex lata ad tempus certum non obligat post illud tempus.* 3. a generali evangelii proprietate. 4. ab exemplo ipsius Dei effectum comprobato. Ubi observandae hae cautiones: I. esse tantum abrogatas leges judiciales, 1. quoad obligationem: eatenus enim nulla respublica Christianorum has ipsas recipere tenetur. 2. Quoad modum, limitationem, formam et determinationem poenarum seu statutorum certis circumstantiis descriptam. Eae namque pro loci, temporis ac personarum qualitate, arbitrio et libertati principis relinquitur. II. Non sunt autem

abrogatae 1. quoad substantiam, seu naturalem et universalem aequitatem, quae juris est et naturalis et divini. Neque 2. quoad finem generalem, qualis est, ut constet honestas et pax, et tranquillitas publica, valeat iudicium et iustitia, puniantur contumaces et turbatores pacis publicae etc. Hae enim morales sunt, quae omnes obstringunt. *Errant* igitur isti, qui solis legibus Judaicis forensibus christianas respublicas administrandas esse fanaticè contendunt. *Anabaptistarum* partes tuentur *Carlostadius* et *Castellio*: de quibus vid. *Zepper*. L. L. Moysaica. explanat. l. 1. c. 2. p. 24 seq. *Apolog. August. Confess.* art. 16. de tradit. p. 265. *Nec obstat*, quod quam saepissime in V. Test. ceremoniae, ritus et statuta haec dicantur pactum aeternum, ex promissione Domini in seculum duraturum. Est enim homonymia vocabuli: de qua haec notanda regula: *Vox aeternitatis, quando de Leviticis ceremoniis et politia Moysaica dicitur, phrasi hebraea non denotat perpetuitatem absolute infinitam, sed restrictam: diuturni scilicet temporis, attamen finiti, durationem.* Pari ratione *Jer. 25, 12* tempus 70 annorum vocatur aeternum tempus, et *Exod. 21, 6*: *servito ei in seculum*, hoc est, usque ad annum jubilaum, ut liquet ex collatione legis jubilaei, *Lev. 25, 40*. Et *Ps. 104, 5* de terra dicitur, quod in aeternum non moveatur. Quod si vero etiam ad absolutam perpetuitatem ceremonialia haec referenda contendatur, ea tamen non est typorum et umbrarum, sed rerum duntaxat spiritualium per easdem significatarum, quia harum veritas perpetuo in ecclesia duratura erat, etiamsi typi et symbola per Christum abolita. Sic circumcisionis significatio adhuc durat, etiam si ipsa circumcisio abolita. Sic circumcisio in singulis fuit aeterni foederis signum, quo ad omnem aeternitatem a Deo recipiebantur.)

12. *Estne vero pari ratione etiam lex moralis abrogata?*

Est quidem abrogata 1. quoad justificationem, *Gal. 3, 21*.

2. Quoad maledictionem, *Gal. 3, 13*.

3. Quoad rigorem exactionis, *Gal. 5, 18*; *Rom. 8, 1*.

Non vero abrogata est quoad doctrinam et obedientiam: *debitores enim sumus, Rom. 8, 12.*

(Lex moralis promittit quidem etiam vitam, sed perfecte eam servantibus, juxta illud: qui fecerit ea homo, vivet in eis, *Gal. 3, 12.* At cum nemo hominum perfecte eam servare possit, neque justitia est ex lege, *Rom. 3, 20,* sed potius execratio, *Gal. 3, 10.* Verum cum ab execratione hac Christus nos redemerit, *Gal. 3, 13,* etiam quoad istam a lege morali liberati sumus. Quia vero nulla condemnatio est in iis, qui sunt in Christo et secundum Spiritum vivunt, *Rom. 8, 1,* nec quoad rigorem executionis lex moralis nos obligat. Interim tamen quoad doctrinam et obedientiam semper nos obligat. Est enim immota et aeterna justitiae divinae ratio et perpetua vitae regula, ad quam omnes omnino homines obligantur. Quia haec voluntas Dei est, ut creatura obediat creatori, a qua obedientia in aeternum non absolvitur, ideoque perpetuam erga se et creaturam suam, suo tamen ordine, dilectionem requirit. Quo respectu Christus dicit se non venisse ad abolendam, sed ad implendam legem, *Matth. 5, 17. 18.*)

13. *Quam igitur obedientiam lex moralis a nobis requirit?*

Requirit 1. omnium virium, motuum et affectuum nostrorum perfectissimam et cum mente divina exactissime congruentem integritatem.

(Juxta illud, *Deut. 6, 5: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde, ex tota anima, et ex totis viribus, et proximum sicut te ipsum.*)

2. Absolutam et perpetuam obedientiam praecipit.

3. Tum internas, tum externas actiones a nobis exigit.

(Ex his igitur patet legis moralis divinae et moralium humanarum legum differentia, quae potissimum a subjecta materia ejusdemque adjuncta qualitate et requisitis desumitur. Hae namque 1. praecipunt et vetant saltem opera externa. 2. Requirunt perfunctoriam duntaxat et

externam disciplinam. 3. Exigunt aliqualem affectuum et motuum interiorum ad iudicium rectae rationis moderationem. Quibus adjici potest differentia. 4. Ab objecto, quod lex moralis ad omnes in genere pertinet eosque obligat, hae vero ad aliquos. 5. Ab adjuncta duratione, quod illa perpetuo durat, hae vero sunt mutabiles. 6. Ab effectis adversis imparibus, quod illa tum temporales, tum aeternas poenas denunciat, hae vero temporales tantum decernunt et inferunt. *Errarunt igitur pharisaei, qui legem moralem externam tantum disciplinam et obedientiam exigere somniabant. Vide Matth. 19, 20; Luc. 10, 29.)*

14. *Ubi summa legis moralis continetur?*

In decem praeceptis decalogi, Moysi in monte Sinai a Deo traditis.

15. *Quomodo distinguuntur decem praecepta haec decalogi?*

Bipartito: in tabulas duas.

(Divisio haec habetur *Exod. 31, 18; Deut. 4, 13; Matth. 22, 40*. Prodest autem I, ut scopum totius legis et perfectionem obedientiae melius intelligamus; 2, ut sciamus praecepta secundae tabulae cedere praeceptis primae tabulae in eodem cultus genere, id est, dilectionem et gloriam Dei anteponendam dilectioni et gloriae omnium creaturarum. Est enim magna *inter praecepta primae et secundae tabulae dissimilitudo*. 1. In adjuncta dignitate objecti. Primae enim tabulae objectum est Deus, secundae proximus. Quanto igitur major Deus proximo, tanto major est obedientia primae tabulae obedientia secundae. 2. Ordine naturae. Dilectio enim Dei praecedit dilectionem proximi tanquam effectum. Haec enim ex ista promanat. 3. Adjuncta difficultate. Quia difficilius est diligere Deum, quem non vides, quam proximum, quem vides, *1. Joh. 4, 20*. *Objicis*: Secundum praeceptum est simile priori, *Matth. 22, 39*. Secunda ergo tabula non cedit primae. *Resp.* ὁμοιον simile est, non ἴσον aequae magnum ac primum, cum Deus sit prae omnibus diligendus. Est igitur fallacia a dicto sec. quid, ad dictum simpliciter. Simile enim est, sed non simpliciter, verum secundum quid.

1. Ratione auctoritatis nempe auctoris, quia aequè ac
2. Ratione materiae subjectae, quia
3. Ratione affectus, quia affectum requirit. 3. Ratione
4. Ratione cohaerentiae utriusque tanquam
5. Ratione sinceritatis. Nunc enim sincere amatur Deus, nisi
6. Ratione comparationis in eodem genere
7. Ratione perpetuitatis, quia perpetuo praeponendus ceremoniali.
8. Ratione consequentis. Quia aequè ac primum
9. Ratione officii, quia quae praestamus proximo officia charita-
10. Ratione decalogi, quia quae praestita reputat, *Matth. 23, 40*.
Porro a applicatione decalogi sunt observandae hae ge-
nerales regulae:

i. Ita intelligendus est decalogus peculiari modo, sicut capitulum ejus in scriptis prophetis et apostolicis tractat. 26. Itaque

11. Affirmationi praeceptorum simul est addenda negatio contraria. Et contra: negationi oppositae affirmationes. Lyra in c. 20. Exod. Glos. t. 1. p. 163. D. Nam praecepta negativa includunt contraria affirmativa, et affirmativa contraria negativa.

III. *Comprehendenda simul interiora et exteriora, tum peccata, tum bona opera.*

IV. In decalogo diligenter discernendum est morale (quod omnes homines praecise obligat) a ceremoniali (quod solos Judaeos, stante politia Moysaica, obstringebat). Itaque

V. Quicquid 1. consentit cum notitiis naturalibus, et 2. a Moyse et prophetis ad omnes gentes pertinere ostenditur, et 3. in N. Testam. repetitur et praecipitur, illud obligat omnes homines et est pure morale: secus, quod contra.

VI. Promissiones legales requirunt conditionem perfectae impletionis, quae in hac vita est impossibilis; comminationes autem legis credentibus sunt abolitae, Gal. 3, 13, manent vero super incredulos etiam sub lege, ibid. v. 10.

VII. *Promissionum et comminationum externarum
sive corporalium interpretatio est sumenda ex evangelio.*

VIII. *Comminationes legis sunt intelligendae cum exceptione poenitentiae et conversionis.*

IX. Promissiones legales semper intelligendae sunt cum exceptione crucis et castigationis.

X. Praecepta aut prohibita specie aliqua praecipua etiam cognatae species sive totum genus praecipitur aut prohibetur.

XI. Affirmativorum praeceptorum regula est dilectio, negativorum concupiscentia.

XII. Propter diversos fines et respectus eadem virtus in diversis praeceptis praecipitur potest: fines enim faciunt actionum discrimina, et eadem virtus potest diversis scopis inservire.

XIII. Praecepta secundae tabulae cedunt praeceptis primae tabulae, et ceremonialia cedunt moralibus.

XIV. Ante omnia scopus seu finis in singulis praeceptis considerandus est, ut recte de sententia cujusque praecepti judicari possit. Finis enim legis ostendit ejus sententiam, et ex fine, quem Deus in quolibet praecepto intendit, de mediis ad illum consequendum recte et facile judicamus.)

DE PRIMA TABULA.

16. *Quae est tabula prima?*

Quae de cultu et amore Dei immediate praecepta tradit.

17. *Quae est summa hujus tabulae?*

Ut diligamus Deum ex toto corde, ex tota anima, et ex totis viribus, *Matth. 22, 37.*

18. *Quot continet praecepta?*

Tria priora.

PRIMUM PRAECEPTUM.

19. *Quodnam est primum praeceptum?*

Non habebis Deos alienos coram me.

20. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum super omnia timere, diligere, et illi soli considerare.

(Finis hujus praecepti est cultus Dei immediatus internus.)

21. *Quid intelligis per Deos alienos?*

Omne id, quod homines loco Dei fingunt eique propria attributa, opera et cultum veri Dei profane attribuunt, ut puta:

1. Idola gentium.
2. Imagines et sculptilia ad cultum prostantia.
3. Sancti demortui invocandi.
4. Bona animi, corporis et fortunae, adeoque alia quaevis, in quibus homines confidere et gloriari solent.

(Quicumque enim haec mente et affectu, absque timore Dei amplectitur, alienos Deos habere dicitur. Quo sensu avaritia Paulo dicitur simulacrorum servitus, *Col. 3, 5*, avarus idolorum servus, *Ephes. 5, 5*, et impiorum venter Deus dicitur, *Philipp. 3, 9*.)

22. *Quid significat habere Deos alienos?*

Significat aut nullum, aut plures, aut alium praeter unum verum patefactum Deum habere, agnoscere, ei fidere, ab eoque auxilium et opem absque vero veri Dei timore petere ac sperare.

23. *Quid igitur in hoc praecepto prohibetur?*

Ne quamcunque idololatriam, imaginum cultum, superstitionem, sanctorum aut aliarum creaturarum invocationem sectemur, aut quocunque modo fiduciam in iisdem collocemus.

24. *Quid vero in eodem nobis praecipitur?*

Ut unum solum verum Deum habeamus, ipsum juxta verbum patefactum agnoscamus, super omnia timeamus, toto corde diligamus, ipsi soli confidamus, ei vera humilitate ac patientia nos subjiciamus, omniaque ab eo solo bona expectemus.

(*Virtutes* ergo ac opera hujus praecepti sunt praecipue septem: 1. Agnitio Dei, e verbo ipsius patefacto.

2. Timor Dei. 3. Dilectio Dei. 4. Fiducia Dei. 5. Humilitas. 6. Patientia. 7. Spes. Ex antithesi vero seqq. prohibita vitia: 1. Ignorantia veri Dei, erroneae et falsae opiniones de essentia ac voluntate Dei, superstitiones, idololatria, fiducia in creaturas. Contra hoc igitur praeceptum delinquant, qui vel nullum esse Deum credunt, ut Epicuræi: vel plures Deos fingunt, ut Ethnici, Manichæi: vel Deum unum agnoscunt, non tamen ut se ratione essentiae, personarum et voluntatis patefecit in verbo, colunt, ut Judæi, Mahometani, Antitrinitarii, philosophi gentiles, et alii: vel verum patefactum Deum agnoscentes, ejus tamen propria, cultum nimirum invocationis, creaturis, angelis et sanctis idololatrice tribuunt, ut pontificii: est enim idololatria non tantum, cum colitur pro Deo, id quod Deus non est, sed et cum in modo cultus erratur, nempe cum verus quidem Deus, sed alio modo colitur, quam se in verbo suo coli praecepit. Sic et qui verum Deum ad statuas colunt, sunt idololatrae, quia praeter et contra voluntatem Dei ipsum sic colunt, ad quas coli non vult. Mutant igitur voluntatem Dei, mutata autem voluntate Dei mutatur ipse Deus. 2. Securitas carnalis et contemptus Dei. 3. Odium Dei, simulatio amoris Dei, amor inordinatus sui et creaturarum. 4. Fiducia hypocrítica, dubitatio, diffidentia erga Deum, confidentia humanorum auxiliorum. 5. Humilitas simulata, superbia et arrogantia. 6. Impatientia et murmuratio adversus Deum. 7. Desperatio et praesumptio.)

25. *Antequam ad praeceptum secundum accedam, lubet quaerere, qui fiat, quod non omnia verba decalogi totidem verbis recites, quot Deus ipse propria sua manu tabulis lapideis inscripsit, et Moyses etiam ad mandatum Domini promulgavit?*

Id quidem usque adeo necesse non est:

Quia 1. quaedam in decalogo continentur, quae non omnes homines in genere et absolute obligant, sed pertinent tantum ad Judaeos et populum Moysaïcam.

Quia 2. sensu quaedam eadem sunt, ideoque eadem praecise verbotenus recitare opus non est.

26. *Quaenam sunt ista?*

In primo praecepto sunt haec verba :

1. Ego sum Dominus Deus tuus, qui e-
te de terra Aegypti, de domo servitutis, *Exod. 2*

2. Non facies tibi sculptile, neque ullam
multitudinem eorum, quae sunt in coelo desu
et quae in terra deorsum, nec eorum, quae
in aquis sub terra : non adorabis neque colas
Exod. 20, 4. 5.

27. *Cur vero ista omittuntur?*

1. Quia eductio ex Aegypto fuit corpus
beneficium solos Judaeos concernens, itaque ha-
nus christianos non obligat.

2. Quia praeceptum de non adorandis et
lendis sculptilibus in genere continetur in his
bis : *non habebis Deos alienos coram me.*

DE SCULPTILIBUS SEU IMAGINIBUS

28. *Annon vero praeceptum illud de sculpti-
peculiare et in ordine secundum praeceptum e-*

Quodnam primum, quodve secundum
tertium praeceptum sit, neque Deus, neque A-
ses expressit ; decem duntaxat esse scimus.

(Dissentientes sunt veterum de distinctione decem
opiniones. Esse tabulas duas, quibus praecepta legi
ipso Deo inscripta, constat ex *Exod. 31, 18.* Esse v-
sive praecepta decem, constat ex *Exod. 34, 28.* C-
nere tabulam priorem praecepta de diligendo Deo,
steriorem de diligendo proximo, constat ex *Matth.*
39. Quae vero et quot sint vel illius, vel hujus tal-
praecepta, nusquam exprimitur. Alii enim, ut *Jose-*
l. 3. antiq. c. 4. p. 63 et *Philo Judaeus* in explicat
cal. p. 478. utrique tabulae quinque praecepta tribu-
verum hi praeceptum de honorandis parentibus fals-
signarunt primae tabulae, cum agat de dilectione

ximi ideoque ad secundam tabulam et quidem primo loco referendum fit, quo sensu inter alia et primum dicitur, *Ephes. 6, 2*. Alii ad primam tabulam quatuor referunt praecepta: 1. de non habendis diis alienis. 2. De non faciendis sculptilibus. 3. De non assumendo nomine Dei in vanum. 4. De sanctificatione sabbathi. Secundae vero tabulae, habentes praeceptum de non concupiscenda domo vel uxore, pro uno et eodem, sex assignant. Quam divisionem habent *Josephus* loc. supr. alleg. *Nazianzenus* in carm. t. 2. p. 908. *D. Hieronymus* in c. 6. ad *Ephes. t. 9. p. 237 A. Ambrosius* comm. in c. 6. epist. ad *Eph. t. 5. p. 361.* et alii, eandemque propugnant hodie Calviniani. Alii praeceptum de sculptilibus non peculiare praeceptum, sed explicationem primi praecepti statuunt, et hi tria tantum primae tabulae, secundae vero septem praecepta faciunt, praeceptum de non concupiscenda domo habentes pro nono: de non concupiscenda vero uxore habentes pro decimo; quae distinctio communi suffragio ecclesiae approbata, a *D. Luthero* observata et tradita fuit. Ideoque non absque causa a sinceris reformatarum ecclesiarum doctoribus hodie retinetur. Habent namque eandem *August* l. 2. sup. *Exod. p. 71. t. 4. col. 147. D. 148. A. B. seq.* ubi diserte fatetur sibi eandem congruentiorem videri. *Idem* serm. 95. de temp. t. 10. col. 801. D. et 802. A. B. Ubi plane sicut nos recitat praecepta prioris tabulae: *praeceptum 1. est: non erunt tibi dii alieni praeter me. 2. Non accipies nomen Dei tui in vanum. 3. Memento ut diem sabbathi sanctifices. 4. Honora patrem etc.* Adde de decem chord. c. 6. t. 9. col. 923 A. *Bernhard.* sup. salve Reg. serm. 4. col. 1744. H. *Lyram* in *Exod. 22. p. 163 etc.*)

29. *Quid ergo statuis de praecepto de sculptilibus?*

Appendix sive explicatio est primi praecepti, ejusque speciale exemplum continet.

30. *Illud velim mihi probes?*

Dii alieni, sive proprie sive improprie dicti, in primo praecepto in genere prohibentur. Sculptilia et imagines ad cultum factae et usurpatae,

sunt Scriptura teste dii alieni. E. et in primo praecepto prohibentur.

(Ratio consecutionis procedit a genere ad speciem. Propositio ex tradita primi praecepti declaratione constat, ubi absque omni limitatione intelliguntur dii quivis alieni sive proprie dicti, quales dii gentilium, Baal, Astaroth, Dagon, Jupiter, Hercules etc. sive improprie, vel metonymice vel metaphorice, eorundem imagines, similitudines, statucae et figurae. Id quod patet 1. ab oppositione Dei unius veri et deorum alienorum, novorum, posterorum, *Exod. 20, 3. Deut. 32, 17. Ps. 81, 10.* Ergo solus verus Deus colendus. E. Dii alieni, quicumque sint, (sive proprie sive improprie dicti), non colendi. 2. Ab explicatione ipsius Dei. Ipse enim Deos alienos, *Exod. 20, 22, 23*, explicat per deos argenteos et aureos. Unde sic infero: qui facit et colit deos alienos, praeter verum Deum, peccat contra primum praeceptum, *Ex. 20, 5.* Qui facit et colit deos argenteos et aureos, facit et colit Deos alienos, praeter verum Deum, *Exod. 20, 23.* Ergo peccat contra primum praeceptum. Ergo et cultus imaginum sive sculptilium argenteorum est contra primum praeceptum. 3. A collatione cum cap. *Exod. 34, 13, 14*, ubi cultus, qui fit ad aras, statuas et lucos gentilium, dicitur incurvatio coram Deo alieno. Atqui haec incurvatio est contra primum praeceptum. Ergo et cultus, qui fit ad statuas et aras. 4. A directa oppositione cultus idolorum et veri Dei. Nolite converti ad idola, neque deos conflatiles facietis vobis. Ego Dominus etc. *Lev. 26, 1. conf. Jos. 23, 7. 8. c. 24, 14 etc.* Porro assumptio constat ex *Gen. 31, 19. 31.* itemque *35, 2. 4*, ubi idola Laban, quae Rachel abstulerat, dicuntur dii alieni, *Exod. 32, 1* de vitulo Aaronis conflatili dicitur: ecce dii tui! de quo *Ps. 106, 19. 20*: fecerunt vitulum et adoraverunt sculptile etc. *Deut. 28, 36*: servies diis alienis, lignis et lapidibus. *Jerem. 2, 27*: dicunt ligno: pater meus es tu, et lapidi, tu genuisti me, v. 28: ubi sunt dii tui etc. conf. *1. Sam. 7, 3. Sap. 15, 8. Baruch. 6, 3.* ad finem. Errant igitur Zwingliani neoterici, qui in praecepto primo deos alienos proprie dictos, in altero vero de sculptilibus ipsorum figuras et imagines, quae eo, quod deos istos alienos repraesentent, improprie dii alieni dicantur, prohiberi imperite conten-

dunt. Quo ipso non tantum a *catechesi Heidelbergensi*, ipsis alioquin authentica, discedunt, ubi q. 4. et 94. idololatria et superstitio *omnis* primo praecepto prohiberi dicitur, vide *Ursin. explic. catech. p. 3. p. 693 seq. 707*, sed et genuinam aliorum praeceptorum decalogi explicationem infringunt. Sic enim et soli parentes proprie honorandi, magistratus, tutores et praeceptores improprie. Sic homicidium, adulterium etc. proprie non committenda, ira, lascivia, malevolentia, improprie. Quid quod multae gentes imagines pro diis coluerunt? Exemplo *Dagon philistaeorum, 1. Sam. 5, 7*, et gentilium, *Rom. 1, 23. Nec obstat 1. quod omnino videantur esse distincta praecepta; primum enim praeceptum de diis alienis agere de cultu interno, praeceptum vero de imaginibus; de cultu externo ab hominibus excogitato et conficto, Ursin. alleg. loc. p. 694. et 707. Respondeo: non conceditur, quia 1. verba decalogi generalissime intelliguntur de diis alienis, quocunque modo dictis, de quovis eorum cultu. Quia 2. quod cultus est modo internus modo externus, id non est ex generis differentia, sed ex ejusdem generis distinctis accidentibus. Ex accidentibus autem firma legis differentia constitui non potest. Quia 3. distinctio haec in Scriptura non habet fundamentum, quia cultus externus, qui fit per imagines, etiam ipsi Deo tribuitur. Exemplo *Israëliitarum adorantium vitulum fuisse eidemque sacrificantium, Exod. 32, 8* servientium *Baal et Astaroth*, quo ipso dereliquisse *Jehovam* dicuntur, *Jud. 2, 11. 12. 13.* Sic *Os. 2, 16* inquit *Jehovah: non vocabit me ultra Baalim.* Ergo et externus cultus, qui fit per imagines, interne ad ipsum Deum dirigitur. Ratio, siquidem idololatriæ non est in imagine per se, sed est in animo et corde hominis, *Ezech. 14, 7*, sive alienum, sive verum Deum praeter divinum mandatum, vel interno cultu absque imagine, vel externo sub figuris sculptilibus colat. Sic aurum et argentum per se idola non sunt, sed creaturae per se bonae; est autem idolum in animo avari, putantis illud robur suum, *Job. 31, 24.* Sic vitulus aureus per se idolum non est: est autem in animo *Israëliitorum*, quia per illum verum Deum contra mandatum Dei colere voluerunt. *Nec obstat 2. quod distinctio versiculorum et diversae sententiae arguant etiam diversa praecepta. Ursin. catech. p. 684. Respondeo: alias enim tot essent praecepta, quot sunt in de-**

calogo distinctiones et sententiae, et sic plura forent quam decem, quod est absurdum. *Nec obstat* 3. quod Lutherus in gratiam pontificiae idololatriae hoc praeceptum de imaginibus studiose omisisse videatur. *Mosan.* p. 146. *Resp.* est haec mera calumnia. 1. Quia Lutherus cultum imaginum idololatricum graviter semper redarguit et publice damnavit. 2. Lutherus primus eam distinctionem non excogitavit, verum inde ab apostolorum temporibus in ecclesia Christi usitatam retinuit. Eandem namque *Clemens Alexandrinus*, Origenis praeceptor, qui circa annum Christi 193. vixit, tradit l. 6. *Strom.* p. 218 seqq. Eadem Origenis tempore, qui vixit circa annum 205, a nonnullis fuit observata, teste *Origen.* hom. 8. sup. *Exod.* c. 20. t. 1. p. 84 seq. Hanc ipsam approbat *August.* tract. 3. in *Joh.* t. 9. col. 29. *A.* epist. 109. c. 11. t. 2. col. 569. *A.* et l. 2. qu. in *Exod.* 71. t. 4. col. 147. *C.* et in *Ps.* 32. t. 8. col. 219. *A.* ubi exsertis verbis, *habes, ait, dilectionem Dei in tribus, et dilectionem proximi in septem.* Cujus auctoritatem secuti sunt doctores ecclesiae alii, ac sic ab iisdem per manus quasi nobis tradita, usu observata fuit, testibus *Beda*, in c. 20. *Exod.* col. 130. n. 40. *Bernhardo* serm. sup. salve Regina, col. 1744. *Lyra* in c. 20. *Exod.* t. 1. fol. 163. *D. Lombardo*, l. 3. sent. dist. 37. f. 312. *B. Hugone Cardinale* comment. in *Exod.* cap. 20. f. 86. *A.* seq. part. 1. postil. et aliis. *Falso* igitur novatores, qui verba de sculptilibus secundum praeceptum faciunt, nullam aliam divisionem decalogi a Moyse usque ad Augustinum, quam hanc ipsam, quam proferunt, usurpatam fuisse gloriantur. *Ursin.* et *Mosan.* d. d. 11. Siquidem 1. *Josephi* et *Philonis* auctoritati, quam citant, opponimus antiquiorem vetustissimi commentarii, qui *liber Siphre* appellatur, itemque *Jonathae Paraphrastis* in Targum, qui ex verbis: Ego sum Dominus Deus tuus, qui eduxit te ex Aegypto etc. constituunt primum praeceptum: ex seqq. vero: Non habebis deos alienos coram me. Non facies tibi sculptile etc. secundum. et ita verba de sculptilibus praecepto de non habendis diis alienis annectunt, ex iisdemque unum praeceptum constituunt, quos rabbini sequuntur alii; quod hactenus adversus istos nobis sufficit: demonstrant enim ad oculum *Josephi* et *Philonis* dinumerationem, de qua tantopere gloriantur, non esse omnibus veteribus communem. 2. *Hieronymi* auctoritas, quam allegant, est lubrica,

cum ipsemet tertium praeceptum de sanctificatione sabbathi faciat, t. 4. de celebrat. pasch. p. 134. D. 3. *Augustini* autoritas, quam afferunt, supposititia est, siquidem quaestiones V. et N. Testamenti non sunt Augustini, sed supposititiae. Facessant igitur Lutherum idololatriae criminis suspectum reddere. *Nec obstat* 4. quod eo ipso nihilominus Lutherus decalogum truncharit et mutilarit, cum tamen eidem nihil sit addendum vel detrahendum *Mosan.* p. 254. *Resp.* nequaquam isthaec mutilatio est. Sententiam enim integram et inviolatam tenuit iis, quae ad Judaeos pertinebant, apostolorum exemplo, resectis.

31. *Qui vero fit, quod D. Lutherus praeceptum de imaginibus expunxit?*

Non expunxit: verum quia pars et specialis explicatio, vel ut Augustinus l. 2. Q. sup. *Exod.* tom. 4. col. 148 D. loquitur, exsecutio est primi praecepti, speciatim repetere noluit.

(Genere enim (idololatria) retento, necessario sequitur et speciem (idola) inclusam esse. Unde verba de sculptilibus secundum primum praeceptum declaranda esse ipse *Lutherus* l. cont. Carolstad. et coelestes prophetas, t. 3. Jen. germ. f. 38. b. egregie docuit.)

32. *Licuitne Luthero hoc facere?*

1. Secutus est *D. Paulum*, qui quartum praeceptum totidem syllabis etiam non recitavit, ut apud Moysen exstat. *Ephes.* 6, 2. 3.

2. *Sanctos patres* imitatus est, qui eodem, quo ipse, ordine recitarunt. Si igitur isti mutilatores dicendi non sunt, neque Lutherus erit.

(Rationes desumptae sunt a comparatis paribus: 1. ab exemplo apostoli; 2. patrum primitivae ecclesiae, vid. supr. praecept. de sculptilib. Apostolus namque in quarto praecepto verba illa: *ut prolongentur dies tui super terram, quam Jehova Deus tuus dat tibi*, *Exod.* 20, 12. ita recitat: *ut bene tibi sit, et longaevus sis super terram.* *Eph.* 6, 3. omissis verbis: *quam Jehova Deus tuus dat tibi*: haec enim continebant specialem promiss-

sionem corporalis terrae Canaan, quae solos Judaeos concernebat, christianos vero non respiciebat, ideoque quasi ceremoniale ab apostolo christianis non praescripta.)

33. *Annon vero salva conscientia iisdem verbis, quibus in decalogo exstant, integra praecepta recitari possent?*

Possent sane, sed in toto Novo Testamento nusquam ita repetuntur. Apostolos igitur nos merito imitamur.

34. *Quid de imaginibus et sculptilibus statu? anne haec salva conscientia tolerari possunt?*

Si prostant ad cultum, venerationem vel superstitionem, abolenda; sin minus, et nihil turpitudinis vel levitatis habent, commonefactionis, aedificationis, historiae, memoriae et ornatus gratia tolerari possunt.

(Ratio a finis disparitate dependet. Ad cultum, venerationem vel superstitionem imagines prostant, quando 1. devote adorantur. 2. Templata et altaria ipsis aedificantur. 3. Amiculis et gemmis exornantur. 4. Cereis, canticis, osculis et sacrificiis honorantur. 5. Juramenta et vota ipsis nuncupantur. 6. De loco in locum pompose exportantur, aliaque superstitiosa et ludicra ipsis assignantur. Singula haec idololatrica. Vi ergo primi praecepti, si vel unicum horum subsit, penitus abroganda. Si vero neutrum ex his metuendum, *εἰκωνοποιία* utique hoc fine tolerari potest, ut imagines sint exemplaria et libri indoctorum et columnae memoriae. Quod enim legentibus Scriptura, hoc idiotis cernentibus pictura praestat, Gregor. epist. 9. l. 9. t. 2. col. 1046. D. *Pictura in ecclesiis adhibetur, ut hi, qui literas nesciunt, saltem in parietibus videant, legant, quae legere in codicibus non valent*, Gregor. epist. 109. ad Seren. episc. l. 7. t. 2. col. 982. D.)

35. *Atqui in hoc praecepto in universum sculptilia et imagines prohibentur?*

Nequaquam: distinguendum enim hic est inter *εἰκωνοποιίαν* et *εἰδωλοποιίαν*. Facere ima-

gines et sculptilia nuspiam, facere vero eadem ad idololatriam et cultum passim tum in Veteri, tum in Novo Testamento prohibitum est.

36. *Verum hic expresse prohibentur distincta duo, 1. non facere. 2. non adorare nec colere sculptilia; estque argumentum a minori ad majus: non facies, ergo multo minus adorabis et coles?*

Non ipsa factionis ἐνέργεια sive actus, qui per se licitus est, sed finis tantum factionis respicitur, ne scilicet adorentur dii alieni.

(Est igitur fallacia compositionis et divisionis, itemque elenchus comparatorum imparium.)

37. *Quaeso unde illud probabis?*

Ex ipsius Spiritus sancti interpretatione, *Lev. 26, 1*, ubi praeceptum hoc ita repetitur: non facietis vobis simulacrum aut sculptile, nec statuum erigetis etc. ut *adoretis*. Ego enim sum Dominus Deus vester.

(Hoc fine igitur etiam prohibita sculptilia, *Exod. 20, 4. 5. et Deut. 5, 8. 9.* Cum de paribus idem sit iudicium.)

38. *Putasne ergo citra hunc finem cultus adorationis et superstitionis imagines fieri et factas tolerari posse?*

Omnino: 1. quia cessante fine cessat et ratio finis. Et cessante conditione interdicti, cessat interdictum ipsum.

2. Quia Deus ipse et imagines fecit, et alios, ut facerent, jussit, et factas toleravit, quod historiae et exempla V. T. testantur.

3. Quia nec ipse Christus, nec apostoli easdem in N. T. simpliciter uspiam improbarunt, multo minus abrogarunt.

4. Quia in primitiva ecclesia imagine Mariae, crucis, apostolorum, martyrum, passionis dominicae, et alias passim etiam in publicis templis habuerunt.

(Ratio 1. desumitur a fine. Finis, cur sculptilia et imagines sunt, est, ne adorentur. non adorantur, ibi nec interdictio vel prohibet; et sic sunt libera. Sic statuæ, monopes et altaria lege Dei prohibita, *Lev. 26, 1* tionem cultus olim concessa fuerunt, vidè *Gen 1. Sam. 7, 12*. Quidni ergo, cum par sit ratio, et imagines nostrae? 2. Ab exemplo et divino immediato effectis comprobato. Deus nam fecit imagines; exemplo sunt imago tabernaculi *40, 1*, et visiones, *Es. 6, 2. Ezech. 15, 6*. Deus alios facere iussit, et ut facere possent, spiritus *Exod. 35, 30*, ut puta, Cherubim, *1. Reg. 6, 1* rum species, v. 29, mala punica, *1. Reg. 7, 1* rosas, 19, 22, leones, 29, 36, boves, 29, 25, imbras in velo, *2. Paral. 3, 14* etc. Quae omni state sua templum Salomonis implendo, *1. Reg. 8, 10*. Confer serpentem aeneum, *N* etc. 3. A testimonio divino immediato Christi, apostolorum. Nec enim Christus imaginem censens, *Matth. 22, 20*, nec Paulus Castoris insignia, *Actor. 28, 11* improbavit. 4. Ab exemplivae ecclesiae, quod variis ss. patrum Augustini, Chrysostomi, Tertull., Greg. Nyssen. et alii probari potest. Vide *Dn. Chemn. loc. comm. 1. part. 2. p. 42*. et *Dn. Schroederi apodixin cibus th. 77 et seqq.* Non igitur imaginem creari Beza ex animo detestatur, *colloq. Mompelg.* placet nobis hoc *Gregorii l. 9. epist. 9. t. 2. c. Si quis imagines facere voluerit, minime pro rare vero imagines omnibus modis evita.)*

39. Statuis igitur, sublata opinione cui esse idola?

Omnino sic statuo: *Idolum enim n mundo. 1. Cor. 8, 4, sed mundis (remota tria et superstitione) omnia sunt munda,*

(Idolum est *nihil*, non quoad essentiam, constat enim ex aliqua materia, auro scil., argento, ligno, lapide vel alia quadam; sed quoad qualitatem, significationem et usum; est enim merum cerebri humani figmentum. Quippe nulla res seu creatura Dei per se idolum est, sed tale fit propter accedentem cultus superstitiosi opinionem, quae non habet fundamentum in verbo Dei, 1. Reg. 12, 33. Actor. 17, 29. Unde etiam valet *nihil*, sicut Hunnius in hunc locum scribit, p. 258: *neque in mundo foris idolum est, sed in corde hominis intus, omnisque ratio vana hominum opinione nititur. Proinde nulla ejus est vel vis ad sanctificandum, vel facultas ad polluendum, nisi hoc posterius plane per accidens eveniat.* Sicut et nunc nulla vis est circumcisionis, unde de ea dicitur: valet *nihil*, Gal. 5, 6 et c. 6, 15. Chemnit. part. 2. loc. theol. de L. D. p. 104. Hinc ergo nos non habemus *ἰδῶλα* sed *εἰκόνας*. Conf. Erasm. in 1. Cor. p. 481. Gerhard in conf. cathol. l. 2. art. 10. c. 4. de imag. Sanct. f. 727. Meisn. part. 2. philos. sobr. sect. 1. c. 2. q. 13. p. 318. Zeaem. in Antikeller. t. 2. f. 694. Confer etiam supra q. 30. et inferius q. 41.)

40. *Quem vero in controversia hac statuis observandum modum?*

1. Statuo cum D. Luthero ante omnia per verbum Dei ex animis hominum idololatriam et pravas superstitiones eruendas.

2. Si quae restant imagines, cum offendiculo conjunctae, autoritate magistratus et ministerii, consensu ecclesiae, abrogandas.

3. Reliquas vero tanquam commonefactiones historicas libere retinere posse.

(Errant igitur Carolstadiani, qui imagines ex templis deturbant. Vide Luther. in c. 1. Mich t. 4. latin. Jen. f. 534. b. seq. ubi non solum barbariem, sed insignem quoque inscientiam judicat, quod in multis locis etiam Christi et apostolorum imagines sine discrimine e templis ejectae sint. Quis enim non videt, quod sicut sine peccato pia historiae, etiam cum fructu auditorum, recitantur ad hunc modum, propter rudes etiam pingi

tales historiae et sculpi possunt, non solum in privatis aedibus, sed et in publicis locis? etc. Deinde distinguit inter imagines mendaces et scandalosas, quales sunt Barbarae, Gregorii, Christophori, Catharinae etc. quae quia mendaces sunt, (nunquam enim in rerum natura fuerunt,) abjiciendae sunt, quoniam ad idololatriam tantum confictae. Addit axioma: *in ecclesia quicquid dicitur, scribitur, canitur, pingitur, sculpitur, in summa, quicquid videtur et auditur, ad aedificationem servire debet.* Haec ex Luthero. De Carolstadio vide histor. August. confess. in anno 1524. p. 35 seq.)

41. *Ergone magistratus, idololatria in corde hominum praedicatione verbi abrogata, debet pro lubitu idola penitus tollere et abrogare?*

Ordine omnia fieri debent et legitime, nimirum 1. consentiente ecclesia. 2. Citra scandalum. 3. Citra tumultum. 4. Citra doctrinae immutationem. Et denique 5. ut abrogatio ista libera, non vero absolute necessaria statuatur.

(Quia enim usus imaginum est liber, abrogatio earundem etiam libera est, et hactenus in eandem consentiri salva conscientia potest. Quod si vero, ut absolute necessaria, urgetur, in eandem salva conscientia et illaesa christiana libertate consentiri non potest. Declaro exemplo simili. Circumcisio sub initium N. T. erat libera et res adiaphora, et hactenus Paulus permittebat circumcidi Timotheum, *Act. 16, 3.* At cum a pseudo-apostolis ut absolute necessaria ad salutem urgeretur, in eandem usque adeo non consentiebat apostolus, ut nec Titum circumcidi pateretur, *Gal. 2, 3,* sed et si circumcidatur quis, huic Christum nihil prodesse assereret, idque ad asserendam libertatem christianam. Vide *Gal. 5, 1. 2.* Hoc ergo in casu liberatis christianae novatoribus nostris ne ad momentum quidem cedendum per subjectionem, ut veritas evangelii permaneat apud nos, *Gal. 2, 5.* Falso igitur Carolstadiani ecclesias purioris August. conf. in ipsorum innovationes non consentientes idolomaniae accusant et damnant. *Nec obstant praecepta et exempla de tollendis sculptilibus, Mosan. vindic. p. 320 seqq., ut puta Ezechiae, 1. Reg. 18, 4. Josiae, 2. Reg. 23, 14. 15*

etc. Omnia enim ista praecepta et exempla loquuntur de idolis, quae ad cultum prostant, nullum vero de imaginibus hoc cultu et abusu vacuis. Illa et nos abroganda censemus: has vero libere retinemus. Est enim elenchus comparat. parium. *Ergo vitium omne, asserente Luthero, supr. alleg. loc. in c. 1. Mich. t. 4. latin. f. 535 a, in adoratione et cultu, qui non ligno, non lapidi, non auro, non argento, sed Deo conditori debetur; adoratio igitur si absit, potest imaginum, sicut literarum usus esse, quae admonent nos rerum, et res quasi repraesentant. vid. loc.)*

42. *Unum adhuc quaerere libet: licetne imaginem Dei Patris et Filii et Spir. sancti depingere?*

Deus in essentia et natura sua, quia spiritus invisibilis et infinitus est, *Joh. 4, 24. Rom. 1, 20. effingi aut depingi nec debet nec potest, Deut. 4, 14. 15. 16. 17. Esa. 40, 18. Quia vero Deus pater antiqui dierum imagine, Daniel. 7, 9, itemque viri insidentis solio, Esa. 6, 1, se manifestavit; Spiritus sanctus vero in specie columbae apparuit, Matth. 3, 16, sine impietate ulla tales apparitiones depingere licebit.*

43. *Quid vero de imagine Christi crucifixi statuis, an et eadem depingenda est?*

Quidni? est enim Christus verus homo. In assumpta igitur humana natura depingi potest.

(*Nihil hic obstat, quod hac ratione non totus Christus Θεάνθρωπος depingatur, cum divina ejus natura, quae invisibilis, depingi non possit, quae Nestoriana sit naturarum divulsio. Antiq. Fid. Cattor: p. 83. Si enim hoc sequeretur, tum nec homo depingendus esset; quia tantum videtur corpus, non vero anima. Verum hoc valde ridiculum est. Ergo et illud.)*

SECUNDUM PRAECEPTUM.

44. *Quodnam est secundum praeceptum?*

Non assumes nomen domini Dei tui in vanum.

45. *Quae est hujus praecepti sententia*

Debemus Deum timere et diligere, nomen ejus imprecemur, maledicamus, jurancantemus, mentiamur, aut dolis fallamus; omnibus necessitatibus illud invocemus, e gratiarum actione laudemus.

(Finis hujus praecepti est, ut Deo cultum diatum externum vera nominis ipsius confessione lebratione privatim et publice deferamus.)

46. *Quid significat nomen Dei?*

1. Ipsum Deum, *Exod.* 13, 3.
2. Attributa Dei, *Exod.* 34, 6. 7.
3. Voluntatem sive mandatum Dei, 18, 19.
4. Omne illud, quod de Deo in Scri revelatum est, in ejusque notitiam, cultum riam, celebrationem et professionem vergit, 4, 5. *Actor.* 21, 13.

47. *Quomodo nomen Dei assumitur in van*

Si vel temere, frustra et leviter, vel fa contumeliose nomen Dei usurpamus, ut p per nomen ejus imprecamur, convitiamur, n cimus, pejeramus, incantamus, mentimur au fallimus.

(Dico temere et frustra, ut quando res levis lius momenti est, quae non magni fit, sed despici eandem per jocum, contemptum, et temere nomen l hibetur. *Prohibetur autem hic illud, quod minus multo magis prohibitum cogitetur illud, quod ma* Si enim in vanum assumendum non est nomen De multo minus profanandum, blasphemandum etc. ac *Matth.* 12, 36. dicitur, ratio reddenda est d verbo otioso. E. multo magis de maledico, blasph

48. *Quomodo vero nomen Dei recte usurpamus?*

Si nomine Dei religiose, pie et honorifice in omni sermone nostro utimur, illud in omnibus necessitatibus invocamus, adoramus, et cum gratiarum actione laudamus et glorificamus.

(In hoc ergo praecepto seqq. *virtutes* et opera praecipuntur: 1. reverentia nominis divini. 2. Invocatio et adoratio, *Psal.* 50, 15. *Joel* 2, 32. *Joh.* 16, 23. 24. *Hebr.* 1, 6. 3. Gratiarum actio, *Deut.* 32, 3. *Psalm.* 147, 7. 4. Confessio et praedicatio, *Matth.* 10, 32. 1. *Petr.* 3, 15. 16. 5. Glorificatio, *Psalm.* 34, 4. et 66, 2. et 69, 35. 6. Legitima nominis divini in juramento testificatio, et jurisjurandi fides. Ex antithesi vero seqq. *vitia et peccata* in hoc praecepto prohibentur: 1. irreverentia nominis divini, neglectus usurpationis nominis Dei, intermissio invocationis, adorationis, gratiarum actionis, confessionis, et glorificationis Dei. Huc ergo referuntur omnes epicurei sermones de Deo, jocosae et ridiculae verborum Scripturae usurpationes, quibus gloria Dei deformatur. 2. Convitia, maledictiones, blasphemationes, execrationes, imprecationes quaevis, quibus nomen Dei quoquo modo profanatur, *Lev.* 5, 1. et 24, 10. 11. *Sirac.* 23, 15. etc. Blasphemiae sunt maledicta et impiae voces adversus Deum et verbum ejus: sed nec haec tantum, verum et scandala malae vitae, per quae nomen Dei blasphematur, 1. *Timoth.* 6, 1. hic prohibita. Execrari est alicui mala a Deo imprecari. Quocunque ergo modo ista temere fiant, contra hoc praeceptum pugnant. *Nec obstat*, quod quandoque sancti toties dira quaevis hostibus suis imprecati in Scriptura leguntur. Fuerunt enim hae non simplices execrationes, sed magna ex parte propheticae poenarum denuntiationes adversus hostes non resipiscentes. Et hoc quidem in casu quandoque exsecrationes licitae, sed his sub conditionibus: si 1. mala imprecamur juratis hostibus Dei; et quidem 2. insanabilibus, et 3. in causa Dei; et 4. sine privato odio ac vindictae cupiditate; et 5. in gloriae Dei vindicationem et ecclesiae liberationem. 3. Pejurationes, futes dejectiones, vanae Dei attestations, temerariae devotiones et quaevis juramentorum ac votorum levitas, *Lev.* 19, 14. *Matth.* 5, 34. *Psalm.* 15, 3. *Jacob.* 5, 12. Pejurare est vel rem falsam

jurare, ut puta, te non esse reum adulterii, cum tamen commiseris; vel rem juratam non praestare. Huc ergo referuntur quaevis perjuria. Dejerare est libere vel valde jurare. Dejerationes igitur fuitiles sunt, quae ad tertium quodque verbum fiunt in causis non necessariis, ubi *per est et non est* negotia transigi possunt, quarum hae formulae: per animam meam, auf meine Seel', bei meiner Seelen Seligkeit etc. Vanae Dei attestationses sunt, quibus temere Deus testis advocatur, ut: novit Deus, Gott weiss es, das weiss Gott etc. Temerariae devotiones sunt, quibus vel Deus vel Diabolus vindex invocatur, ut: puniat me Deus, rapiat me Diabolus: strafe mich Gott, hole mich der Teufel etc. quae et alia veluti gravissima peccata hoc praecepto prohibentur. 4. Incantationes, veneficia, auguria, benedictiones, consecrationes, exorcisationes et magicae aliae superstitiones etc., quas sagae et venefici plerumque vel verbis, vel characteribus e sacra Script. petitis perficiunt, *Lev. 20, 6. Deut. 18, 10.* Benedictiones sunt formulae certae verborum e Scripturis nonnunquam petitorum, quae a vetulis ad pellendos morbos varios et fugandos Daemones adhibentur. Apellantur germanice: Segen. Consecrationes sunt formulae verborum, quibus aquae, sali, oleo, cerae, candelis, cineri, ramis etc. supernaturalem virtutem et efficaciam delendi peccata venialia, fugandi Satanam, depellendi morbos, conciliari, pontificii nugantur; germanice: Weihung. Exorcismi sunt formulae verborum, quibus Diabolum et spiritus immundos expelli opinantur. Germanice: Teufelsbeschwörung etc. Sic et ad praestigias alias aliquando nomen Dei superstitionis vocabulis, notis et characteribus miscetur: aliquando et Scripturae verba adhibentur, quae, certa forma et vicibus recitata, aliquid operari putantur, aliquando symbolum apostolicum, oratio dominica, vel evangelii verba describuntur, et vel super animali ad depellendam infirmitatem promuntur, vel de collo suspenduntur. At superstitiosus et idololatricus hic nominis divini abusus est. Nuspiam enim Scriptura indicat, sacrosanctum Dei nomen, et verbum ad benedictiones vetularum usurpatum esse, sed damnat tum eos, qui exercent, *Deut. 18, 12*, tum eos, qui horum, qui exercent, consilio et ope utuntur, *Levit. 19, 31. 1. Sam. 28, 7.* De consecrationibus nullum habemus mandatum, nullam promissionem, nullum exemplum. 5. Mendacia, doli et dece-

ptiones quaevis, quae sub praetextu nominis et verbi divini, ad decipiendum et fallendum proferri solent, *Jerem. 14, 14. 15. Ephes. 5, 4. 6.*

DE JUREJURANDO.

49. *Cum ergo perjuria in hoc praecepto prohibeantur, quaero, an non licitum sit jurare?*

Si quidem id 1. gloria Dei requirat,

2. Proximi salus exigat,

3. Magistratus mandet,

4. Officii et vocationis necessitas efflagitet, in fidei confirmationem et veritatis testificationem, quilibet Christianus salva conscientia jurare potest et debet.

50. *Quomodo id probas?*

Probo 1. Quia legitimum jusjurandum verbo Dei sancitum, *Deut. 6, 13. et 10, 20.*

2. A sanctis in V. Test. Abrahamo, Moyse, Davide etc. est usurpatum.

3. A Christo et apostolis in N. T. est adhibitum.

Et denique 4. ut controversiarum finis sit, ad confirmationem fidei et veritatis in ecclesiae et reipublicae utilitatem constitutum est, *Hebr. 6, 16.*

(Ratio 1. desumitur a testimonio divino immediato. 2. Ab exemplo sanctorum V. T. per distributionem subjectorum illustrato. Abraham juravit regi Sodomorum, *Gen. 14, 22.* Exigit juramentum ab oeconomo, *Gen. 24, 3.* Juravit Moyses dicens etc. *Jos. 14, 9.* Juraverunt David et socii ejus, *2. Reg. 21, 7. 17.* etc. Imo ipse etiam Deus per semet ipsum juravit, *Psal. 110, 4. Jer. 44, 26. Amos 4, 2. 3.* Ab exemplo Christi et apostolorum; Christi consuetudine fuit, amen, amen, *Joh. 16, 20.* Paulus Deum testem invocavit in anima sua, *2. Cor. 1, 23.* Conf. *2. Cor. 11, 31. Rom. 9, 1.* 4. A fine juramenti testimonio di-

vino comprobato. Cujus finis per se bonus et necessarius est, idipsum etiam bonum et necessarium est. O siquidem actio aestimatur fine. *Nec obstat*, quod (stus disertis verbis praecepit *Matth. 5, 34*: ne ju omnino. *Colloq. Franckenth.* art. 5. act. 21. p. 373 Christus enim non omnia, sed futilia tantum et temeraria juramenta hic prohibet, ac consuetudinem pharisaeorum facile, cito, leviter et incogitanter jurandi, in iis negotiis quae per *est et non* transigi possunt, damnat. Est igitur fallacia a dicto secundum quid, ad dictum simpliciter. Gebant enim pharisaei tantum perjurium damnari hoc praecepto, et non juramenta etiam alia non necessaria, licitum esse vero in familiari sermone et licis commerciis in re vana et levi jurare, modo non Dei non nominaretur. Ideoque varias adhibuerunt jurandi formulas, per coelum, per terram, per Hierosolimam, per caput etc. putantes his ipsis nomen Dei profanari. At Christus contra docet, esse haec juramenta non necessaria, temeraria, cum negotia per *est et non* transigi possint, ideoque et illicita, et secundo hoc praecepto damnata. Proinde vocula *omnino* non refertur ad verbum jurandi, sed ad subjectas temerarii jurandi formulas, inter Judaeos usitatas. Sic et explicandus locus *Jacobi 5, 12*. *Errant* igitur *anabaptistae*, omnia omnino juramenta pure et simpliciter christi prohibita asserunt. Vide *Dn. Chemnit.* part. 2. loc. explic. praecept. 2. p. 51. et seqq.)

51. Quid vero est juramentum?

Est nominis divini attestatio, qua Deum bonorum nostrorum testem invocamus, quod quod scimus et sentimus, sine omni dissimulatione effati simus, eundemque, si scientes fefellerit fraudis nostrae vindicem petimus.

52. Quotuplex est jusjurandum?

Duplex: licitum vel illicitum.

(Distributio haec sumitur a subjectis, nempe re de quibus jurare licitum. Alias distinctiones vide Chemnit. proxime alleg. loc. de juramentis.)

53. *Quodnam est licitum?*

Licitum est, quod non pugnat cum verbo Dei, et suscipitur de rebus veris, certo cognitis, licitis, possibilibus et gravibus, justis et bonis.

(De his igitur solis jurandum est.)

54. *Quod illicitum?*

Quod cum verbo Dei pugnat, et suscipitur de rebus vel falsis, vel incertis, vel illicitis, vel impossibilibus vel levibus et futilibus.

(De his igitur non est jurandum. Qui enim jurat de rebus falsis, incertis et illicitis, Deum mendacii testem et illicitorum approbatorem facit. Quid de impossibilibus, Deum et homines ludificat. Qui leviter et futiliter, reverentiam Deo non praestat. Adeoque qui facile jurat, facile pejerat. *Manifestum enim, quod multum jurantem et perjurum esse necessum est. Chrysost. hom. 14. ad popul. Antioch. t. 5. col. 128. C.)*

55. *Suntne juramenta quaevis servanda?*

Licita, quae in dilectionem Dei et proximi non impingunt, omnino servanda sunt, *illicita* vero sive per errorem, sive per infirmitatem contra conscientiam facta, minime servanda, sed retractanda.

(Nam qui servat juramentum illicitum, bis peccat, 1. male jurando, 2. male juratum servando. Atque sic peccatum peccato cumulat, exemplo Herodis, interficientis sub praetextu jurisjurandi baptistam, *Matth. 14, 9. Hinc regula: quod male juratur pejus servatur. Impia enim est promissio, quae scelere impletur. Isidor. l. 2. soliloq. c. 10. p. 224. E.)*

56. *Quae est differentia inter jusjurandum et votum?*

Jusjurandum editur *apud homines*, ad veritatis confirmationem: votum vero *soli Deo* ad gratitudinis et honoris declarationem nuncupatur.

(Distinctio sumitur 1. a diversis objectis, 2. a fine dispari.)

DE VOTIS.

57. *Anne etiam ad istiusmodi vota christiani obstringuntur?*

Ad communia quidem vota gratiarum actionis, laudis et glorificationis Dei reddenda omnes obstringuntur, *Psal.* 50, 14. Ad particularia autem de rebus arbitrio nostro subjectis in N. Test. obligantur minime. Quia destituuntur 1. mandato Dei, 2. promissione, 3. illustri sanctorum Nov. Testam. exemplo.

(Alii sic distinguunt: vota sive sancta promissa sunt vel a Deo I. praecepta, quae necessario praestanda, qualia cultus divini exercitia, vota gratiarum actionis, laudis, glorificationis; vel II. prohibita, ut cum vovetur, quae sine peccato praestari non possunt, qualia nec vovenda, nec praestanda; vel III. sunt adiaphora, quae nec praecepta, nec prohibita, adeoque libera, et ob id ad ea non restringimur. Interim tamen sunt licita I. Quoad efficientem, si fiant 1. ab iis, qui vovere possunt. 2. Sponte et consulto. 3. A non errantibus. 4. A non coactis. II. Quoad objectum, si fiant in re 1. honesta. 2. Licita. 3. Deo grata. 4. In facultate nostra. 5. Si non servata impossibilia, impia, profana, ludicra, superstitiosa, libertati christianae contraria. III. Quoad finem, si fiant vel 1. ad quamvis hujus vel illius peccati ansam praecidendam. Vel 2. ad specialem gratitudinem erga Deum ob specialia beneficia ejusdem testificandam. Vel 3. ad devotionem, si quidem frigidior sit, acrius in nobis exercendam. Vel 4. ob adversitatem, nostris peccatis nobis attractam, per abstinenciam et preces feliciter avertendam. Errant igitur pontificii, dum vota Dei cultum et meritum et moralem omnium seculorum statuunt, eademque ad sanctos etiam dirigunt, status item perfectionem illis affingunt. Vide *Bellarminum*. l. 2. de monach. c. 16 seq. t. 2. *Petrus a Soto* assert. cathol. de votis monast. Würtemberg. in confess. p. 144. Argumenta, quibus haec probare frustra conantur, solvuntur 1. homonymia vocabuli votum, per quod intelligitur nonnunquam synecdochice integer cultus Dei, nonnunquam vota tam ratione effi-

cientis, quam objecti et finis, uti dictum modo, licita, utpote *Psal. 76, 12*: vovete et reddite. Exempl. Jacobi, *Genes. 28, 20*. Davidis, *2. Sam. 7, 2*. Quid vero haec ad vota pontificia? 2. Distinct. votorum V. Test. et monasticorum. Ista enim fuerunt 1. a Deo approbata: haec non item. 2. Sine superstitione idololatrica peracta: haec non item. 3. Typica partim fuerunt, partim umbratica, ideoque in Christo evanuerunt, *Col. 2, 17*. Quid ergo monastica stabilirent? Vide *Lev. 27, 2. Num. 6, 2. et 30, 4*. A cultu levitico ceremoniali argumentari ad morem N. V. C.)

58. *Quid vero statuis de votis monasticis?*

Statuo ea esse cultus electitios, quibus frustra Deus colitur, *Matth. 15, 9*. Quia destituuntur, 1. omni Scripturae fundamento.

Fiunt 2. de re illicita et dubia.

Fiunt 3. sub opinione meriti et operum supererogationis.

(Ratio 1. a negato testimonio divino. 2. A subjecto. 3. A fine. Vota autem monastica tria faciunt. I. *Votum castitatis perpetuae*, quo perpetuam castitatem se servaturos pollicentur. *Bellarmin. l. 2. de monach. c. 22. per tot. t. 2. col. 415. D.* At qui scient se praestare illud posse? cum donum sit 1. singulare, *1. Corinth. 7, 7 seq.* quod non omnes capiunt, *Matth. 19, 11*. Et 2. melius sit nubere quam uri, *1. Cor. 7, 9*. Nec 3. cuiquam sit laqueus hoc in casu injiciendus, *ibid. v. 35*. Nec 4. praeceptum domini sit, sed consilium, *v. 25*. Sed 5. praeceptum potius, ut juniores nubant, *1. Tim. 5, 14*. Etiam 6. plerique patriarcharum, prophetarum, apostolorum, patrum item primorum, spreto continentiae papalis voto, in conjugio pie vixerunt. *Nec obstant*, quae contra a *Bellarmin. e. 1. Cor. 7, 7 et 44. producuntur. Bellarm. l. 2. de monach. c. 31. t. 2. col. 445 seqq. D.* A velle enim ad inesse, a consilio ad praeceptum, ab arbitrariis ad necessaria non valet conseq. 2. Laborant fallac. secund. quid, ob carentiam enim solitudinum, calamitatum et aerumnarum variarum, tam persecutionis tempore, quam conjugalis cohabitationis, beatiores sunt soluti, quam ligati, quia feliciores et tranquilliores. 3. Petitione prin-

cipii, exemplo Mariae, *Luc. 1, 34*. Qua enim contorsione, inde perpetuae virginitatis ejusdem votum extorquebitur? 4. Fallac. figur. dict. exemplo eunuchorum *Matth. 19, 12*. Castrare siquidem idem est, ac libera mente a matrimonio ob expeditiorem evangelii disseminationem abstinere. Quid haec ad votum castitatis monasticum? Quid ad ejus meritum? Quid ad status perfectionem, cum ne mentio ulla ullius voti hic exstet? II. *Votum paupertatis voluntariae*, quo se nil proprii possessuros profitentur, ideoque omnia bona sua vel in commune conferunt, vel in eleemosynas erogant. *Bellarmin. l. 2. de monach. c. 20. per tot. t. 2. col. 406 seq. D.* At ubi hoc 1. praeceptum? Unde constat 2. Deo approbari? Unde potest 3. specialis Dei vocatio istius desertionis demonstrari? Annon 4. votum hoc hypocriticum, quia multo plura inde acquirunt quam perdunt? Annon 5. injustum, quia in otio, luxu ac deliciis plerique vivunt, eleemosynas pauperum insumunt, *volentes esse pauperes sine defectu, divites sine despectu*. Vid. *Bernhardi. serm. 2. de adv. dom. col. 11. H.* Nec obstat 1. *Matth. 5, 3. Bellarm. ibid. c. 20. t. 2. col. 406 seq. D.* A pauperibus enim spiritu argumentari ad pauperes corpore, et quidem monastica paupertate regni coelorum meritoria, scopae dissolutae sunt. Nec obstat 2. praeceptum adolescenti datum, *Matth. 19, 21. Ibid. col. 408. A.* Speciale enim hoc est, huic soli impositum, non tam ad obedientiam ejus explorandam, quam hypocrisin ipsius omnibus patefaciendam; speciale autem universalem regulam non constituit. At jubet eum vendere omnia! Jubet: ubi vero sub conditione voti paupertatis monasticae jubet? De hoc altum in textu silentium. Nec obstat 3. *Matth. 19, 29. Idem ibid.* Commendat ibi Christus facultatum omnium desertionem, ob nomen suum factam, at non voto monast. paupertatis factam, verum vel persecutionis, vel necessitatis alicujus casu sponte et libere susceptam. Nec obstat 4. exemplum ecclesiae primitivae, *Act. 4, 34. et 5, 2. Idem col. 408. B. seq.* Est enim petitio principii: probandum prius, id esse ex voto, et quidem monasticae paupertatis factum. Id demum ad calendas graecas probabitur. III. *Votum obedientiae monasticae*, quo sese regulis ordinum et superiorum praeceptis prompta voluntate obtemperaturos obstringunt, *Bellarmin. alleg. l. 2. c. 21. t. 2. col. 412. A.* At ubi et hoc mandatum? Regularum haec

monachalium observatio est 1. superstitiosa, 2. libertati christianae contraria, 3. verae religioni adversa, cum regulae hae nil aliud contineant, quam superstitiosas praescriptiones de peculiari vestitus monachalis forma, dimensione, colore etc.; de singulari victus ratione, de certo sermonis, silentii, vigiliarum, somni, aliorum, usu; de externo statu, gestu, incessu, et id genus ineptiis aliis. Omnia haec inanes ἐτελοθρησκείαι, *Matth. 15, 9. Galat. 5, 1. Coloss. 2, 16 seq.* jam olim damnatae. *Nec obstat* 1. exemplum Rechabitarum, *Jerem. 35, 6. Bellarm. d. l. c. 28. t. 2. col. 411. D.* Simile enim hoc est dissimile. Quia nec pater haec instituit cultus alicujus novi ergo, sed saltem disciplinae domesticae gratia in familia sua; nec filii obedientiam praestiterunt, ob praestitum aliquod votum, nedum monasticum, multominus ob vitae aeternae meritum, et status perfectionem, sed duntaxat ob patris praeceptum, quod toties repetitur, v. 8. 10. 14. 16. 18. Qui ergo vota monasticae obedientiae comprobavit? *Nec obstat* 2. *Matth. 16, 24. et Hebr. 13, 17. Idem col. 412. B. seq.* Ab abnegatione namque sui, quae ingenii proprii et omnium carnis affectuum renunciatione perficitur, et obedientia auditoribus christianis erga praepositos sive pastores suos praecepta ad monasticam obedientiam argumentari, est consequens inconsequens. Cum ergo vota haec monastica nulla Scripturae autoritate nitantur, vel non suscipienda, vel suscepta rescindenda. *In malis promissis rescinde fidem, in turpi voto muta decretum; quod incaute vovisti, non facias, Isidor. l. 2. soliloq. c. 10. p. 224. E. caus. 22. q. 4. c. 5.)*

59. Quid de votis ad divorum statuas statuis?

Statuo ea omnino esse illicita. Quia 1. verbo Dei e diametro sunt contraria. Id enim exserte docet, vota nonnisi soli Deo facienda, *Num. 30, 3 seq. Deut. 23, 21. Psal. 50, 14. et 65, 1. et 66, 13.*

Quia 2. Deo uni et soli, sancti eadem quovis tempore nuncuparunt.

(Exemplo Jacobi, *Gen. 28, 20. Jephthae, Jud. 11, 30. Hannae, 1. Sam. 1, 11.)*

Quia 3. ii, qui alicui rei, praeter Deum,

vota praestiterunt, in Scripturis redarguuntur, *Jer.* 44, 25.

Quia 4. vota hujusmodi frustranea sunt, sanctorum enim statuae e necessitatibus ullis liberare non possunt, *Psal.* 115, 5.

Quia 5. ethnicismum sapiunt, ideoque christianis neutiquam conveniunt, *Eph.* 4, 17.

(Vide *Pol. Virgil.* de inv. rer. l. 5. c. 1. p. 284 seq.)

60. *Idemne et de votivis peregrinationibus ad loca sacra statuis?*

Idem omnino. Quia 1. de illis neque 1. ullum mandatum divinum; neque 2. ullum promissum divinum; neque 3. ullum exemplum in Scripturis divinis habemus: adeoque sunt plane electitiae, quibus Deus frustra colitur, *Es.* 29, 13. *Matth.* 15, 9.

Quia 2. hinc inde in Scriptura interdictae, *Jer.* 2, 20. 24. *Os.* 4, 15. *Matth.* 24, 23. 26.

Quia 3. non necessariae, sed superfluae, cum veri adoratores non in hoc vel illo, sed omni prorsus loco orare possint et debeant, *Joh.* 4, 20. 1. *Tim.* 2, 8.

Quia 4. ecclesiae apostolicae primitivae plane incognitae.

Quia 5. ab ethnicis, quibus eae solennes, traductae, *Deut.* 12, 2. 3. 1. *Cor.* 12, 2.

(*Errant ergo pontificii*, dum non tam vota sanctis demortuis, tanquam beatis et gloriosis, itemque patronis et mediatoribus nostris apud Deum, imo tanquam diis quibusdam etc. nuncupari, quam peregrinationes ad loca eorundem religiosa (*Concil. Trid.* sess. 25.) suscipi posse asserunt. Vide *Bellarm.* l. 3. de cultu sanctorum c. 8, 9. t. 2. col. 888 seqq. *Nec obstant* 1. exempla Israëuitarum, qui quotannis ter ad templum hierosolymitan. ex instituto Dei peregrinationes susceperunt, *Deut.* 16, 16. *Luc.* 2, 41. *Joh.* 2, 13. 5, 1. *Act.* 2, 8. et 20, 2 seq. *Bellarm.* l. 3.

de cultu sanct. c. 8. t. 2. col. 889. C. Est enim elenchus similium. Istae 1. peregrinationes a Deo praeceptae, hae non item. Istae 2. non susceptae ex voto, hae non item. Istae 3. non ad sanctos demortuos, tanquam patronos et mediatores et nostros Deos quosdam, sed ad tabernaculum Dei viventis factae, hae non item. Pudeat E. Jesuitam, ab istis ad has tam ridicule et pueriliter argumentari. *Nec obstant* 2. exempla patrum, qui et vota praestiterunt, et peregrinationes susceperunt. *Idem* ibid. col. 889. D. Non enim videndum, quid factum a patribus, verum an jure factum. 2. Patrum istorum praxis nec rerum veritati, nec causae fidei quicquam praejudicare potest. 3. Patres opponimus patribus. *Hieronym.* epist. ad Paulin. tom. 1. p. 102. C. *Gregor. Nyssen.* orat. contr. peregrinat. *Conc. Cabilon.* Vide exempl. an 831. c. 45. vol. 3. conc. p. 691. Vide *Papat. Acatol.* artic. 13. c. 241. Et *Magdeb. Cent.* 4. c. 10. p. 936 seq.)

61. *Quae est specialis comminatio et poena transgressorum hujus praecepti?*

Non habebit dominus insonem illum, qui assumerit nomen ejus in vanum, *Exod.* 20, 7. *Deut.* 5, 11.

(Quanquam generalis comminatio, quae se extendit ad singula decalogi praecepta, primo annexa est: ego Dominus Deus tuus Deus zelotes etc., secundo tamen praecepto peculiaris subjecta est comminatio, ut ostenderet dominus 1. Singula praecepta habere singulas comminationes et poenam, quae e Scriptura eruenda. 2. Vanas esse cogitationes hominum vulgo sibi persuadentium, insones fore illos, qui nomen Dei non invocant et glorificant. 3. Etiam si transgressorum poenas temporales et corporales aliquandiu differat, nemo tamen impunitatem sibi polliceri debeat etc. Exempla poenarum, Bileam, *Num.* 22, 31. Sennacherib, 2. *Reg.* 19, 35, Herodes, *Act.* 12, 23. Praemiorum exempla vide *Sir.* 46. 47. 48. 49. capp.)

62. *Quaero adhuc unum: qui fit, quod in singulorum praeceptorum explicatione hoc προειμιον a D. Luthero praemittitur: debemus Deum timere et diligere?*

Ut monstretur fons, e quo omnia opera in decalogo praecepta promanare debent, qui est ti-

mor et dilectio Dei; nisi enim e filiali timore et vera Dei dilectione proficiscantur, hypocritica sunt, nec Deo vere placere possunt.

TERTIUM PRAECEPTUM.

63. *Quodnam est tertium praeceptum?*

Memento, ut diem sabbathi sanctifices.

64. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum timere et diligere, ne divinos ejus sermones et verbum contemnamus, sed ut sanctum reputemus, libenter audiamus et discamus.

(Finis hujus praecepti est publica Dei celebratio in congressionibus ecclesiae.)

65. *Quid significat sabbathum?*

Sabbathum significat idem, quod cessatio seu quies a labore: sic dictum; quia septimus erat septimanae dies, quo Dominus, postquam sex diebus creavit coelum et terram, quievit, *Gen. 2, 3.*

(Ab hebraeo שבת et שבתון quod requiem et otium significat, *Chrysostom. hom. 40. in Matth. t. 2. col. 355. C.* Notatione ex effectis, quia cessavit Dominus septimo die ab operibus creationis, et quievit, intellige a creatione novarum specierum, non ab earum conservatione, et per continuam individuorum generationem propagatione.)

66. *Quid significat sabbathum sanctificare?*

Significat in genere, sacro ac divino cultui sabbathum destinare, ac sancta in eodem opera peragere.

(In genere namque sanctificare est aliquid ab usu profano segregare, purum et incontaminatum servare, ac cultui divino destinare. Ubi nota: aliter Deum, aliter homines sabbathum dici sanctificare. Deum quatenus illud cultui divino destinat: homines, quatenus in usum a Deo destinatum referunt.)

67. *Qui fit, quod nec hujus praecepti verba omnia juxta syllabas, quae Exod. 20, 8. continentur, recites?*

Quia pleraque sunt ceremonialia et typica, quae christianos in N. T. non obstringunt, sed solos Judaeos concernunt.

(Ergo et in hoc praecepto, quod supra in generalibus decalogi regulis monuimus, morale a ceremoniali accurate distinguendum.)

68. *Quaenam sunt ista?*

Respiciunt potissimum tria membra:

1. Circumstantiam diei septimi.
2. Circumstantiam de non faciendo opere.
3. Circumstantiam de sanctificatione sabbathi.

69. *Cur circumstantia septimi diei est ceremonialis, et nos non obligat?*

Quia sabbathum septimi diei in V. Test. erat
1. signum sanctificationis ecclesiae per Messiam venturum, *Exod. 31, 13. Ezech. 20, 12. 20.*

Erat 2. typus sabbathi spiritualis et aeterni, *Esa. 66, 23. Hebr. 4, 4.*

Erat 3. paedagogia, populo Israelitico beneficia creationis in memoriam revocans, *Exod. 20, 8.*

Atqui signa, typi, umbrae et paedagogiae adventante Christo cessarunt, *Gal. 4, 5. Coloss. 2, 17.* Non ergo nos ad sabbathum septimi diei obstringimur, *Gal. 4, 10. Coloss. 2, 16.*

(Ratio sumitur a fine pro diversitate subjectorum triplici, adhibita illustratione comparat. similium. Eos siquidem ob fines circumstantia septimi diei observanda Judaeis. At cum fines hi per Christum impleti, cessent, nos etiam non obligant. Consequentia procedit: quia acquisito fine cessat ratio finis. Id quod simili declaratur. Sicut enim umbra evanescit adventante corpore etc. Ad numerum proin septenarium nos non obstringimur.)

70. *Ergone sabbathum nobis plane sublatum?*

Minime: tantum enim circumstantia septim diei sublata est, manet interim hoc morale, quo nos omnes obligat, nempe aliquod tempus cultu divino destinandum esse.

71. *Quodnam est illud tempus?*

Liberum est quidem christianis hunc vel illum diem exercitio huic divino destinare; quia tamen ut a Judaica se synagoga separarent apostoli et apostolici viri, diem dominicam religiosa solennitate habendam sanxerunt, et omnem gloriam sabbathi judaici in eam transferre decreverunt, merito nos eandem etiam celebramus.

(Certum oportet esse tempus cultui divino destinatum, interim non sumus necessario alligati ad diem aliquem certum, vel diem solis, vel Jovis, vel Mercurii, vel alium quemvis, sed christianae hoc libertati relictum. Sic apostoli convenerunt saepe die sabbathi; legale etiam discrimen pro libertate Christiana observarunt, *Rom. 14*. At cum hoc necessarium ad salutem rigide a pseud apostolis urgeretur, *Gal. 2, 4*, diem primum hebdomadae nempe diem solis elegerunt, *Act. 20, 7. 1. Cor. 16, 1. Apoc. 1, 10.*)

72. *Quare hoc?*

Quia Dominus noster Jesus Christus hac ipsa die a mortuis resurrexit, et resurrectione sua spirituale sabbathum inchoavit.

(Unde et dies *κυριακή* dominica dicitur, *Apoc. 1, 1*. Communiter dies solis, quia Christus sol justitiae, *Malac. 4, 2*. varios gloriae suae radios hoc die manifestavit, ut quod eo resurrexit, *Marc. 16, 2*, Apostolis distinct vicibus eodem apparuit, *Joh. 20, 14*. et seqq., et Spiritum sanctum iisdem publice misit, *Act. 2, 1*. et seqq., atque sic solenniter ipse diem hunc consecravit. Quidam germani. Sonntag, dictum volunt q. Versühntag, quia Christus hac die a morte resurgens nos patri reconciliavit. Fu

autem hic ipse dies dominicus unanimi patrum suffragio approbatus, publicis etiam Impp. Christianorum Constantini, Theodosii et Arcadii edictis ad id consecratus. *Errant* igitur 1. *Judaei*, qui sabbathi diem, sicut litera sonat, adhuc observant. At eo ipso; quod *Augustinus* dicit, cont. Faust. t. 6. oper. col. 233. B. carnaliter sapiunt. *Errant* 2. *scholastici*, qui sicut Judaei ad diem septimum, ita hi nos ad diem Dominicam eadem religione tertii praecepti praecise teneri disputant. *Thom.* 2. secundae qu. 122. art. 4. ad 4. Vide *Dn. Chemn.* explic. praecept. 3. p. 2. loc. com. 54. *Errant* 3. *anabaptistae*, qui nullum diem, et sic nec diem Dominicum observandum ex *Col.* 2, 16. *Gal.* 4, 10. *Rom.* 14, 6. contendunt. *Wigand.* in anabapt. p. 8. Cum discrimen tamen dierum non simpliciter, sed sub opinione cultus et necessitatis rejiciatur.

73. *Annon vero praeter diem Dominicum licitum est et alios dies festos anniversarios, utpote Salvatoris, apostolorum et aliorum sanctorum celebrare?*

Licitum utique, pro libertate christiana, si modo absit superstitio et opinio cultus.

74. *Cur igitur dies festi Salvatoris, utputa de natiuitate Christi, circumcisione, resurrectione et missione Spir. s. solenniter celebrantur?*

Ut 1. ordine discatur historia.

Ut 2. sigillatim summa beneficia his ipsis nobis parta, perpendantur.

Ut 3. speciatim pro beneficiis his debitas Deo gratias agamus, et iisdem in Dei gloriam et nostram salutem utamur.

75. *Cur apostolorum et aliorum sanctorum festa celebrantur?*

1. Propter ordinem decentem in ecclesia observandum.

2. Propter memoriam annuam historiae et praecipuorum beneficiorum Dei, per sanctos ec-

clesiae Christi praestitorum, quae grata christus mente recolere debet.

3. Propter *imitationem*, ut sanctorum *v* fidem, confessionem, constantiam, patientiam alias virtutes pie imitemur.

(*Errant* igitur 1. *pontificii*, qui multitudinem *a* rum excogitantes, variis superstitionibus eosdem in versariis festis colunt, et ut mediatores et interces apud Deum invocant, meritisque ipsorum salvari exp Vide *Bellarmin.* l. 3. de cult. sanct. c. 16. per tot. col. 919. D. *Errant* 2. *fanatici*, qui festa sancti rejiciunt, inque Salvatoris diebus festis solennibus miscuos Scripturae textus, in quibus nulla histori beneficiorum Christi pro ratione temporis consider nobis memoria proponitur, explicant: eo ipso ordine centem in ecclesia tollentes, *1. Cor. 14, 26. 40.* D. *Steg* Photinianism. disput. 53. q. 6. p. 618 seqq. *Calv.* in theol. defens. 2. contr. Westph. p. 780. *Wilhelm. Ze* l. 2. polit. eccl. c. 8. p. 415 sqq. Quorum opinionem r *P. Tarn.* de minist. eccl. l. 2. c. 4. 5. 6. p. 451. ad 457. ubi

76. *Sed cur circumstantia de non faciendo est ceremonialis, et nos non obligat?*

Quia 1. feriatio ab opere in sabbatho in moriam educationis populi ex servitute Aegypti in requiem terrae Canaan instituta, *Deut. 5* *Hebr. 4, 3.* ex *Psal. 95, 11.*

Ideoque 2. nec in N. T. ejusdem mai non facies opus etc. repetitio exstat.

Nec 3. ipse Christus legale hoc stricte servavit.

Nec 4. apostoli idem attenderunt. Neque igitur ad ceremonialia haec adstringimur.

(Ratio 1. desumitur a fine. Quia feriatio in n riam servitutis Aegyptiacae instituta, cujus erat typus typi adventante Christo evanescere. Quod et de educa ex Aegypto clare praedictum, *Jer. 46, 14. 15.* 2. *1* latione N. T. ubi non repetita. 3. Ab exemplo Cl

erat is enim Dominus sabbathi, *Matth.* 12, 8. Sabbatho aegrotos, mutos sanavit, *Luc.* 14, 4. *Matth.* 12, 13. 4. Ab exemplo apostolorum. Paulus aliquoties iter fecit per continuos dies, cum tamen de itinere sabbathi mandatum exstet, *Exod.* 16, 29. Et die Dominica, quod colligunt quidam ex *Actor.* 18, 3. 4. manibus suis laboravit. Ubi nota: *Exod.* 34, 21. ostendi, non omnia opera simpliciter Judaeis in sabbatho prohibita, sed ea, quae cultum Dei ac necessariam hominis recreationem impediunt, dum dicitur: die septimo cessabis arare et metere. Ceremonialia igitur sunt haec de non faciendo opere, neque servis, neque filiis etc. de itinere sabbathi, *Exod.* 16. de igne non accendendo, *Exod.* 35, 3 de oneribus ex domo non ejiciendis aut efferendis, *Jer.* 17, 22.)

77. *Prorsusne ergo nobis a nullo opere die Dominica feriandum?*

Minima: morale etenim hoc omnes obligat, esse nimirum ab istiusmodi operibus, quibus ministerium ecclesiae et cultus divini impediuntur, cessandum; nisi vel necessitas urgeat, vel pietas suadeat, vel christiana charitas jubeat.

(Ita 1. opera necessitatis sabbatho non prohibentur: bovem ducere aquatum, *Luc.* 13, 15. asinum e puteo liberare, *Luc.* 14, 5. Nec 2. opera charitatis erga proximum; homini bene facere, *Matth.* 12, 12. animam salvare, *Marc.* 3, 4. aegrotos sanare, *Luc.* 14, 4. Nec 3. opera pietatis erga Deum; circumcisio, *Joh.* 7, 22. paratio hostiarum, *Matth.* 12, 8. collectio et largitio eleemosynarum, *1. Cor.* 16, 2. Errant igitur Judaei, dum putant, ab iis etiam operibus, quae ad salutem hominum valent, debere cessari. *August.* contra Adimant. c. 2. t. 6. col. 175. C.)

78. *Quare hoc?*

Ut 1. publicis cultus divini exercitiis ac privatis meditationibus sacris eo promptiores, relictis terrena sollicitudine, vacare possimus.

Ut 2. alterna requie refocillationem ab operibus vilibus, tum filii, servi et ancillae, tum etiam boves ac jumenta nostra capere queant.

79. *Cur denique circumstantia sanctificationis sabbathi judaici est ceremonialis, et nos non obligat?*

Quia continebat Leviticarum ceremoniarum ministerium atque involucra Moysaica. Quae ipse veluti umbra, adventante Christo corpore, abrogatae sunt. *Coloss. 2, 17.* Interim tamen hoc nos non moratur obligat, sabbathum nostrum cultibus vere divinis sanctificandum esse.

(Cum ergo et ab observatione et a sanctificatione sabbathi Moysaici liberati simus: errant Calviniani, etiam ad omnia et singula verba praecepti recitanda praecise obligatos contendunt. *Cassel. gener. synod. a. 1607. p. 12.* Quorsum enim nos verba obligarent, et praeceptum nos non obliget?)

80. *Quibus vero cultibus et virtutibus sabbathum recte sanctificamus?*

1. Pia cultus divini in coetu sacro observatione, *Hebr. 10, 25.*

2. Pura ac sincera verbi Dei praedicatio *Matth. 28, 19. Marc. 16, 15.* et attenta ejusdem auscultatione et meditatione, *Act. 13, 1. Cor. 14, 26.*

3. Legitima sacramentorum administratio et usurpatione, *1. Cor. 11, 20. Act. 20, 7.*

4. Devota precum, orationum et gratiarum actionis ad Deum effusione, *1. Tim. 2, 1. Act. 2, 4.*

5. Operum charitatis erga proximum exhibitione.

6. Eleemosynarum ad conservationem ministerii collatione, *1. Cor. 16, 1. Gal. 6, 6.*

7. Christiana denique vitae et morum nostrorum et aliorum informatione, *Tit. 2, 10. Rom. 2, 1.*

81. *Quibus autem vitiis et peccatis sabbathum profanatur?*

1. Ministerii verbi et sacramentorum contemptu, eorundemque multiplici abusu.
2. Impura verbi praedicatione.
3. Scripturarum lectionis, precum, orationum, operum charitatis ac eleemosynarum intermissione.
4. Operum civilium ac servilium negotiatione.
5. Rerum profanarum ac ludicrarum, ut puta, compotationum, commessionum, saltationum, obambulationum, ludorum, spectaculorum tractatione, vitaeque ac morum praevaricatione.

82. *Quae est specialis comminatio et poena hujus praecepti?*

Quicumque profanaverit sabbathum, morte morietur, *Exod.* 31, 14. et 35, 2.

(Exstant et comminationes aliae: immissio ignis, *Ezech.* 20, 47. fames audiendi verbum, *Amos* 8, 11. vastatio terrae, captivitates etc. *Jerem.* 8, 9. Exemplo est colligans ligna, *Num.* 15, 32. Antiochus, 1. *Maccab.* 1, 48. conf. *Nehem.* 13, 15.)

DE SECUNDA TABULA.

1. *Explicatis praeceptis primae tabulae, quaero, qua de re secunda tabula agat?*

De dilectione proximi.

(Distinguitur igitur a prima, objecto. Quia versatur immediate circa proximum et opera charitatis eidem praestanda. Interim tamen mediate etiam ad Deum refertur.)

2. *Quaenam est summa hujus tabulae?*

Ut diligamus proximum nostrum, sicut nos ipsos, *Matth.* 22, 39. Et omnia, quae voluerimus

ut faciant nobis homines, eadem et nos faciamus istis, *Matth.* 7, 12.

(*Haec est proximi tota dilectio, ait Prosper. lib. de vit. contempl. c. 15. p. 277, ut bonum, quod tibi conferri vis, velis et proximo: et malum, quod tibi accidere nolis, nolis et proximo.*)

3. Qui vero sunt proximi nostri?

Omnes omnino homines, qui consilio, ope subsidio nostro indigent, sive amici fuerint sive inimici, sive noti sive ignoti, sive vicini sive peregrini, sive pauperes sive divites, sive quicunque alii.

(Explicatur idipsum disertis verbis *Matth.* 5, 43. 4 *Rom.* 12, 10. *Prov.* 25, 21. et eleganti parabola Samaritani illustratur *Luc.* 10, 37. *Omnis homo, ait Augustinus in Ps.* 118 conc. 8. t. 8. col. 1340, *est homini proximus, nec ulla cogitanda est longinquitas generis, ut est natura communis. Nec, quod Ambrosius habet c. 1 in Lucam, t. 5. p. 102, cognatio facit proximum, sed misericordia. Sic divitis proximus est pauper, sani a grotus, sapientis ignarus etc.*)

4. Requiriturne obedientia secundae hujus tabulae aequae necessario ac obedientia primae tabulae?

Omnino: ut 1. hac obedientia etiam ipsi Deus (*mediate*) colatur, cum dilectio proximi et dilectione Dei promanet, 1. *Joh.* 4, 21.

Ut 2. per dilectionem proximi conformitas hominum cum Deo ostendatur, *Johann.* 13, 34. 1. *Joh.* 4, 13.

Ut 3. humana societas a Deo propter nominis sui gloriam ordinata, legitime conservetur.

(Confer, quae supra ad distinctionem decalogi notavimus.)

5. Ergone et societas politica a Deo instituta?

Maxime: quia homines non solum ad hanc ipsam: primum condidit, sed et in tota hac se

cunda tabula varia communis hominum societatis, ac charitatis mutuae officia solícite observanda, instituit.

(Errant igitur eremitae ac μισάνθρωποι, qui politicam ac oeconomiam hominum societatem, veluti malorum, flagitiorum ac scandalorum lernam, aversantes, in eremum se conferunt, in cellulis suis latitant, inibique angelicam se vivere vitam dictitant. Vide *Bellarmin.* l. 2. de monach. c. 39. t. 2. col. 484 seq. At in secunda hac decalogi tabula de vita eremitica ne minimum verbum habetur. Non igitur cultus est Deo placens. Decipiuntur vero elencho accidentis, propter abusum accidentarium fugientes societatem ipsam per se bonam.)

6. Quot vero praecepta haec secunda decalogi tabula continet?

Septem posteriora: nimirum IV. V. VI. VII. VIII. IX. X.

QUARTUM PRAECEPTUM.

7. Recita quartum praeceptum?

Honora patrem et matrem tuam, ut sis longaevus super terram.

8. Quae est huius praecepti sententia?

Debemus Deum timere et diligere, ne parentes et dominos nostros contemnamus, neque ad iram commoveamus, sed honore eos afficiamus, illis serviamus, morem geramus, amore eos prosequamur et magnificiamus.

(Finis huius praecepti est, ut conservetur ordo politicus, qui a Deo sancitus est, in officiis mutuis superiorum et inferiorum.)

9. Qui fit, quod nec huius praecepti verba singula, sicut a Moyse promulgata, *Exod.* 20, 12, recites?

Quia verba illa: super terram, quam Jehovah Deus tuus dabit tibi, respiciunt promissionem

terrae Canaan, et hactenus solos Judaeos concernunt. Quo fine nec ab apostolo Paulo enumerata *Ephes. 6, 3.*

(Vide supra explicationem praecepti primi.)

10. *Ecquos intelligis hic nomine parentum?*

Per *parentes* intelligimus omnes superiores, quos Deus regendis et defendendis aliis praefecit. Quales sunt :

1. Parentes nostri naturales.
2. Tutores et curatores pupillorum.
3. Ecclesiae ministri et pastores.
4. Professores et praeceptores.
5. Magistratus politici eorumque officiales.
6. Patresfamilias.
7. Majores et seniores.

11. *Quos intelligis nomine liberorum?*

Omnes inferiores, quos regendos ac defendendos Deus aliis subjecit. Quales sunt :

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Liberi. | 5. Subditi. |
| 2. Pupilli. | 6. Servi et domestici. |
| 3. Auditores verbi divini. | 7. Juniores. |
| 4. Discipuli. | |

(Singulos igitur hos gradus superiorum et inferiorum ad quartum hoc praeceptum referendos autoritate Scripturae, natura relatorum, legitime inferitur. I. De parentibus scil. et liberis proprie dictis controversia nulla est. II. Tutores et curatores patribus aequiparantur, *Gal. 4, 1. 2.* Quo sensu Job se patrem egenorum nominat, *Job. 29, 16.* Pupilli ergo horum filii: conf. *Joh. 19, 26. 27.* III. Rex prophetam nominat patrem, *2. Reg. 13. 14.* Paulus et Joannes auditores suos filios nominant, *Gal. 4, 19. 1. Joh. 2, 1.* IV. Elisaeus Eliam praeceptorem suum patrem nominat, discipuli vocantur filii prophetarum, *2. Reg. 2, 12.* V. David Saulem regem patrem nominat, *1. Sam. 24, 12.* Capita patrum Judae, *Esdr.*

1, 5. Joseph se patrem Pharaonis constitutum dicit a Domino, *Gen.* 45, 8. Ergo et consilarii patres. Quo sensu communiter magistratus dicuntur patres patriae, *Xenoph.* de instit. Cyri l. 8. p. 215. VI. Servi Naaman Syri nominant ipsum patrem, 2. *Reg.* 5, 13. Quo sensu communiter heroes patresfamilias nominant. Vide *Jud.* 6, 11. VII. Seniore obsecra ut patrem, anus ut matres, 1. *Tim.* 5, 1. 2. Ergo et natura relatorum subditi, servi, juniores etc. filiorum nomine comprehenduntur.)

12. *Quaenam sunt mutua horum omnium officia?*

Superiorum officium in genere comprehenditur sub nomine parentum, inferiorum vero sub nomine honoris.

13. *Quid parentum nomen superiores admonet?*

Ut paterna cura, amore et affectu inferiores quosvis prosequantur, inque omnibus parentum officium sedulo faciant.

(Hae igitur *virtutes et officia* ipsis hic in communi praecipuntur: 1. Paterna inferiores *στροφῇ* complecti. 2. Eisdem alere, nutrire ac educare. 3. Adversus quasvis injurias et vim defendere. 4. In Domino fideliter instituere. 5. Inculcato fidei, vitae ac morum integritatis exemplo praelucere. 6. Disciplina justa decenter regere.)

14. *Quid honoris nomen inferiores admonet?*

Ut parentes et dominos superiores quosvis debito honore reverenter afficiant, illis serviant, morem gerant, eos non contemnant, ad iram non commoveant, sed amore prosequantur et magnificent.

(Hae ergo *virtutes et officia* ipsis in communi hic praecipuntur: 1. Filiali superiores amore prosequi. 2. Eisdem civili compellatione exteriori et cordis reverentia interiori honorare. 3. Illis in licitis et honestis mandatis debita submissione libenter obedire, ac cum timore et simplicitate inservire. 4. Fidem et conversationem ipsorum honestam pie imitari. 5. Gratitudinem et mutuum

beneficientiam ore et corde exhibere. 6. Errata dei ipsorum prudenter dissimulare, et infirmitates pati tolerare. *Seqq.* vero vitia et peccata ex antithesi prohibentur. 1. Quaevis ἀστροφία et impietas erga deum, quibus amor et reverentia jure debetur. 2. Quaevis officii neglectus, ejusdemque hypocritica simulatio. 3. Indulgentia nimia. 4. Contemptus, despectus, contumacia. 5. Ingratitudo, ejusdemve ficta simulatio. 6. Nimia tristitia, asperitas ac iniquitas. 7. Levitas, immodestia jactantia, arrogantia etc.)

DE MAGISTRATU POLITICO.

15. *Cum inter alios et magistratum politicum nomen nomine comprehendere dixeris, quaerere id quid sit magistratus politicus?*

Magistratus politicus est persona a Deo ordinata, ut externam hominum societatem honoris legibus, decalogi tabulis conformibus, regat, nos defendat, malos vero gladio puniat.

(Dicitur magistratus ab antiquo verbo magister, quod est, si Festo credimus, regere et moderari. Vid. lat. ling. p. 308. Accipitur autem tum concrete, pro qui dignitatem gerit, tum abstracte pro ipsa dignitate. Definitio vero sumitur 1. a causa efficiente, Deo: is enim autor est magistratus, quo fine magistratus dicuntur et filii excelsi (non natura, sed) officio et dignitate, 22, 28. Ps. 82, 5. 6, λειτουργοὶ θεοῦ, ministri Dei, 1 Cor. 13, 6. 2. A causa finali declarata 1. objecto, externae hominum societate. 2. Forma sive modo regiminis, nestis legibus etc. 3. Contrariis, bonos defendendo, malos puniendo. Quo fine pastores, ordinatores, inspectores, custodes, salvatores, benefactores a profanis scriptoribus appellantur.)

16. *Possuntne christiani in N. Test. salva conscientia magistratum vel gerere, vel ejusdem et regimini se submittere?*

Quidni possent? Est enim magistratus ordinatio ac dispositio Dei bona, Rom. 13, 1, quae evangelium non abolet, sed potius confirmat.

Quia 1. ipsius Dei voluntas est, ut humanae ordinationi etiam in N. T. subjecti simus, 1. *Pet.* 2, 13. 15. *Rom.* 13, 1.

Quia 2. ipse Christus magistratum in N. T. approbat, dum jubet dare Caesari, quae sunt Caesaris, *Matth.* 22, 21, et tributum ipse solvit, *Matth.* 17, 27.

Quia 3. et apostoli adhortantur, ut magistratui etiam in N. T. debitum honorem, vectigal et tributum pendamus, *Rom.* 13, 7, et pro quibusvis in eminentia constitutis deprecationes, orationes etc. faciamus, 1. *Timoth.* 2, 1. 2.

Quia 4. sancti in primitiva ecclesia haec ipsa etiam fideliter praestitere.

Quia denique 5. multi etiam Christi discipuli et alii Impp. christiani illaesa fide ac conscientia magistratum in N. T. gesserunt.

(Ratio generalis sumitur ab effectu divino, Deus namque autor est ac ordinator magistratus, itemque generali evangelii approbatione, quae demonstratur 1. a testimonio divino mediato, nempe mandato et voluntate Dei. Ubi nota, Petrum appellare ἀνθρώπων κτίσιν, non ratione causae efficientis, sed ratione subjecti, quia hominum propria, vel ratione finis, quia in hominum utilitatem constituta. 2. et 3. Ab attributis propriis magistratui conferendis, per distributionem subditorum, confirmatis partim testimonio divino immediato Christi, ejusdemque exemplo, partim mediato Pauli; ubi notandus finis horum attributorum triplex: 1. propter iram; 2. propter conscientiam, *Rom.* 13, 5; 3. ut vitam tranquillam degamus etc. 1. *Tim.* 2, 2. 4. Sumitur ab effectu et exemplo christianorum primitivae ecclesiae, qui pro salute impp. apud Deum intercesserunt, et subditi fuerunt, teste *Tert.* in apol. adv. gent. c. 30. t. 1. p. 72. et 39. t. 1. p. 8. D. et *Just. Martyr.* apol. pro christian. 2. t. 1. p. 64. C. 5. Ab exemplo duplici: 1. discipulorum Christi, puta, Josephi Arimathiae, *Marc.* 15, 45. Nicodemi, *Joh.* 3, 1. Pauli Sergii, *Act.* 13, 7. Centurionis *Matt.* 8. *Act.* 10, 31. 2. Impp. Constan-

mini, Theodosii etc. qui victricibus ecclesiam armis defenderunt. *Nec obstat*, quod christiani a Christo facti sunt liberi, *Joh. 8, 32*. Liberi namque sunt spirituali libertate a peccato, *Joh. 8, 36*, quae interna animi libertas exiorem subjectionem, magistratui debitam, minime tollit, sed potius stabilis, *1. Petr. 2, 13. 16*. Sunt igitur 1. quatuor termini. Quia antecedens loquitur de libertate spirituali, consequens de libertate politica. 2. Est elenchus oppositorum: cum haec non opponenda, sed subordinanda. *Errant igitur anabaptistae, Coll. Franck. art. 20. A. 30. p. 539. et Libertini, Wigand. in anabapt. p. 18. seqq. Sleidan. l. 10. de stat. relig. p. 269 seq. Gerhardus de mag. polit. §. 28. p. 655*, qui magistratum politicum in universum tollunt, et in rebus externis libertatem (ut et nomen sortiti) quaerunt, nec non omnia judicia civile et actiones forenses tanquam christianis illicita damna eo quod nemini Christus in Nov. Test. officium magistratus demandavit; nam et neminem ab eodem relegatum. Quid quod regnum ejus non politicum, sed spirituale futurum erat?)

17. *Quinam magistratui politico subditi esse debent?*

Omnes et singuli, qui in ea regione, cui magistratus praees, versantur, cujuscunque sint conditionis, sive proceres, sive nobiles, sive plebes, sive politici, sive ecclesiastici.

(Est enim generale praeceptum apostoli: *omnis anima sit subdita etc. Rom. 13, 1*, ubi per synecdochen magistri emphatice intelligitur omnis homo, nullo prorsus excepto. *Etiam si apostolus sis, etiam si evangelista, etiam si propheta, sive quisquis tandem fueris*, explicante Chrysostomo. hom. 23. in epist. ad Rom. c. 13. t. 4. col. 255. Subjectio enim illa non evertit pietatem. *Errant igitur pontificii, clerici, sacerdotes, monachi*, qui a jure et imperio magistratus politici exempti esse volunt, cum tamen Aaron Moysi tanquam civili magistratui obedire debuerint. *Ex. 4, 16. et c. 32, 27*, et ipse Christus magistratui civilibus se subjecerit, *Matth. 17, 27*. Vide *Bella* l. 1. de cleric. c. 28 seq. t. 2. col. 324 seq.

18. *Sed anne magistratui et superioribus quibusvis promiscue obtemperandum est in omnibus?*

In omnibus obtemperandum, quae non pugnant contra Deum ac charitatem proximi. Si enim quid contra mandatum Dei praecipiant, *Deo magis obediendum est quam hominibus, Act. 5, 29.*

(Bene *Basilius* in moral. sum. 79. c. 2. t. 3. p. 509: *potestatibus praecminentibus subjici oportet, in quibus mandatum Dei non impedierit; et Augustinus* serm. 8. de verb. Dom. t. 10. col. 27. A. *Amandus est generator, sed praeponendus est creator. Ergo, si magistratus, parentes, praeceptores, juberent auream statuam adorare, religionem sinceram immutare, cum Daniele non adorabis, nec immutabis, Dan. 6, 10. Si insontem interficere; cum obstetricibus Aegypti non interficies, Exod. 1, 17. Si contra fidem proximi agere, cum Tobia non ages, Tob. 2, 21. Hic contemne potestatem timendo potestatem, August. serm. 6. de verb. Dom. secundum Matth. t. 10. col. 23. C. Eleganter *Socrates* apud *Plutonium* in apolog. Socrat. f. 139. a. ad judices: *vos, inquit, o viri Athenienses, complector quidem et amo; at Deo potius quam vobis obtemperabo.*)*

19. *Anne etiam magistratibus infidelibus, improbis, iniquis, injustis, est obtemperandum?*

Est utique. Est enim illorum potestas a Deo, *Rom. 13, 1.* Ideoque obtemperandum non tantum fidelibus, sed et infidelibus, *1. Tim. 6, 2,* non tantum humanis, sed etiam iniquis, *1. Petr. 2, 18.* Idque tum propter iram Dei, tum propter conscientiam, *Rom. 13, 5.*

(*Deus regnum terrenum piis et impiis dat, sicut ei placet, cui nihil injuste placet etc. Etsi causis occultis, injustis tamen nunquam, ait August. l. 5. de civ. Dei, cap. 21. t. 5. col. 323 et 324. A. idque propterea, ut bonorum patientia probetur, et malorum iniquitas puniatur, idem de nat. boni cont. Manich. c. 32. t. 6. col. 559. D. Ergo tyranno serviant, si praeter jus et aequum supprimantur, si injustis expilationibus exhauriantur, patienter*

tolerent, Deo commendent. et potius ex imperio illorum se subducant, quam seditiose quicquam agant. *Errorum* igitur graviter superiori memoria *rustici*. qui anno 152 seditiones ob exactiones nimias et gravamina alia contra magistratum legitimum excitarunt. *Sleidan.* l. 5. de *statu relig.* p. 112. Diligenter enim hic distinguendum inter officium ipsum et inter personas, quae sunt in officio vitiis laborantes. Nec propter improbitatem quorundam gubernatorum, et inde consequentes confusiones, ipsa gubernatio politica, per fallaciam accidentis, imperite damnanda.)

20. *Annon ergo magistratus potestas est libera a quod libet ei dem licet?*

Minime gentium. Sed adstrictus est ad legem, ut eam sequatur in tota gubernatione sua. *Deut.* 17, 12. c. 22, 32. Quandocunque ergo contra verbum Dei et leges publicas, decalogi congruentes, quicquam committit, graviter delinquit, et poenam Dei incurrit.

(*Reges a recte agendo vocati sunt. Et ideo sicut recte faciendo regium nomen obtinetur, ita peccando amittitur, ait Isidor. de summo bono l. 3. sent. 48. p. 471. Recte autem agunt, cum secundum leges agunt. Digna siquidem vox est majestate regnantis, legibus alligatum se principem praeferri, ut dicit Imper. l. 4. C. de LL. Tyranni igitur, non hominis vox est: hoc volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas, Juvenal. l. 2. satyr. 6. p. 248. n. 220. Si libet, licet. An nescis te imperatorem esse, leges dare, non accipere, ajebat Julia ad Antonin. Caracall. vid. Spartian. p. 249. et ut Caj. Caligula apud Sueton. Tranq. c. 29. p. 246: Memento, ait, omnia mihi et in omnes licere.)*

21. *Quae est promissio huic praecepto specialiter annexa?*

Ut bene sit tibi, et longaevus sis super terram, *Ephes.* 6, 3.

(Duplex igitur est promissio, 1. de longaevitata. 2. De

prosperitate et benedictione. Longaevitas namque infelix, non beneficium, sed diuturna carnificina, *Sir. 41, 3.*)

22. *Cur vero eidem promissionem hanc speciatim Deus addidit?*

Ut 1. singulari hoc praemio ad observationem ejus magis nos exsuscitaret.

Ut 2. quanti parentum honorem faceret, publice testaretur.

Ut 3. quam necessaria sit hujus praecepti obedientia, ostenderet.

(Quandoquidem hujus praecepti, quod primum est promissionem (specialis hujus beneficii) habens, *Eph. 6, 2*, obedientia praeparatio sive causa impulsiva est ad totam reliquae legis obedientiam. Stante siquidem honore et obedientia inferiorum erga superiores, mandata reliquorum praeceptorum facile observabuntur et contra. *Nec obst.* quod multi etiam impii et inobedientes sunt longaevi et felices, pii e contrario et obedientes in flore juventutis intereunt. 1. Enim exempla pauca non evertunt regulam, plerique namque inobedientes male et cito pereunt. *Prov. 20, 20.* et *30, 17*, plerique pii sunt longaevi. 2. Longaevitas et felicitas impiis ad graviores damnationem subsequendam conceditur, matura vero piorum in coelestem vitam translatio, in beatissimam longaevitatis compensationem immittitur.)

23. *Quae est comminatio et poena specialis hujus praecepti?*

Maledictus non honorans patrem, *Deut. 27, 16*. Qui patri aut matri maledixerit, morte moriatur, *Exod. 21, 15*. *Levit. 20, 9*.

(Exempla praemiorum: Sem et Japhet, *Gen. 9, 26. 27*. Tobias, *Tob. 5, 15*. Joseph, *Gen. 48, 25*. Exempla poenarum: Cham, *Gen. 9, 25*. Ruben, *Gen. 49, 3*. Filii Heli, *1. Sam. 4, 17. 18*. Absolon, *2. Sam. 18, 9* et seqq. etc. Unum observa: quia eadem est ratio omnium ordinum, qui ad quartum praeceptum referuntur, promissio uni alicui statui data, recte refertur etiam ad alium. De comminationibus idem esto iudicium.)

... : dialogo.

... M.

... : ...

... : ...

... : ... de vitae
... : ... et
... : ... inimicus

... : ... : ... : ...

... : ...

... : ... : ... : ...

... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...

... : ...

... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...

... : ... : ... : ...

... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...
... : ... : ... : ...

(Ex interpretatione igitur Christi et apostolorum non homicidium tantum externum, sed et internae ejus causae, irritatrices externae, sive adjunctae significationes internae prohibentur; id quod inde inferitur, quia prohibetur effectum, ergo ejus etiam prohibet causam. Nam vult ut laedamus. Ergo nec media vult, per quae laedere possumus. E. nec expeti media vult, nec desiderari. Non vult expeti. E. nec significationem vult, verbum, gestu, vultu. *Errarunt igitur Pharisei*, et etiam *errant Judaei*, qui homicidium exteriori duntaxat vultu, non interiori cordis affectu, fieri autumabant, *th. 5, 21 seqq.*)

4. *Opere externo*, idque vel laesione seu mutilatione membrorum corporis, *Exod. 21, 24 et 25*, vel alia quacunque sanguinis effusione.

(Sive fiat armis, ligno, ferro, lapide vel manu, *Exod. 18 et seqq. Num. 25, 7*, sive sine instrumentis. Huc pertinent 1. qui homicidia quovis modo mandant, subornant, vel ipsi juvant, vel approbant, vel prodiciunt, falsis testimoniis, vel alia quacunque occasione laesionem corporis et vitae hominis important. Quo spectant verba Mosaicae de facienda cisterna, de bove cornupeta, *Exod. 21, 28 et 22, 2*. *Noli putare*, ait *August. tract. 4. de civ. d. 9. col. 315. A. te non esse homicidam, quando fratri tuo mala persuades, si fratri tuo mala persuades occidis*. 2. Qui vel conceptionem impediunt, *Gen. 9*, quod Gnosticos et Origenianos fecisse perhibet *Origenius* haeres. 26. l. 1. t. 2. p. 40. et haer. 63. l. 2. p. 245. vel foetum in utero laedunt, *Exod. 21, 22*, in somnis infantes opprimunt, *1. Reg. 3, 19*. 3. Qui defendunt alios, quos tueri debebant, *1. Joh. 3, 16*. epulo homicida est Lazari, *Luc. 16*. Hoc enim est iniquum occidere, vitae suae ei subsidia denegare, juxta *Ambrosii: si non pavisti, occidisti*, quod habetur in canon. dist. 86. C. Pasce fame 21.

Vitia igitur et *peccata* hic prohibentur, 1. ira, odium, voluntas, inimicitia, livor, vindictae cupiditas. 2. Modestas, inhumanitas, inflatio. Quando quis vel vultu proterbo, vel deposito, vel oculis minitantibus, naribus spiritibus, dentibus stridentibus incedit, et proximum neque metu, nedum alloquio, dignum judicat. Haec enim

est ἀσχημοσύνη. 3. Convitiatio, maledictio, insultatio, provocatio. 4. Perfidia, credulitas, ἀντιφρονία. Ordine naturae praecepta quidem de virtutibus et operibus in hoc et aliis praecedere debebant, at quia vitia et peccata in his principaliter prohibentur, consequenter vero opposita horum virtutes et opera praecipuntur, praeceptorum his ductum sequi, et ne interpretatio legitima vel confuse tradenda, vel otiose repetenda, vitia virtutibus praemittere voluimus. Quod semel notasse sufficiat.)

28. *Annon ergo licet irasci proximo eundemve quandoque odisse?*

Privato quidem affectu, impatientia et vindictae cupiditate, vel alia quacunque temeritate nequaquam licet; si vero fiat zelo legitimo amoris et gloriae Dei adversus peccata, maxime licet.

(Distinguendum igitur inter iram injustam, temerariam et privatam, quae illicita; et justam, publicam, sive officii, quae licita. Haec enim est personarum in publico officio constitutarum. Ita Moyses irascitur, videns aureum vitulum, *Exod. 32, 19*. Jacob Racheli, *Gen. 30, 2*. David odit ecclesiam malignantium, *Psalms. 26, 5*, perfecto odio, *Psalms. 139, 21*. Ita ecclesiae doctoribus, magistratibus, parentibus, praeceptoribus, licitum est irasci immorigeris auditoribus, subditis, liberis, discipulis etc. quo intermisso graviter peccant, exemplo Heli, *1. Sam. 4, 18*. Ubi tamen observanda *Augustini* cautio, *l. 1. retr. 19. t. 1. col. 28. B.* ut peccato irascamur, non fratri peccanti: *non, inquit, fratri irascitur, qui peccato fratris irascitur.* Par esto iudicium de odio.)

29. *Pari ratione nec vindictae cupiditas licita erit?*

Privata vindicta ex affectu malo profecta, in perniciem ejus, de quo petitur, omnino prohibita est, *Matth. 5, 39. Rom. 12, 17.*

Publica vero, quae fit certo ordine et legibus, absque personae odio, magistratui politico deman- data est.

(Est enim minister Dei, vindex ad iram, *Rom. 13, 4.*

Ejus igitur ultio est. Deus enim ulciscitur vel immediate, sine ope humana, vel mediate per magistratum. *Errarunt* igitur *Celsus*, *Julianus Apostata* et alii, qui, evangelium prohibitione vindictae magistratum tollere, calumniati sunt. *D. Hutter*. L. C. loc. 32. c. 1. p. 997. *Becan*. art. de magist. 49. p. 859.)

30. *Sic non peccabit magistratus extremo supplicio sones et sceleratos e medio tollens?*

Non peccat. Hoc namque 1. severe citra ullam commiserationem ipsi a Deo demandatum, *Exod.* 22, 18. *Deut.* 19, 13.

Et 2. in hunc finem gladio ipsum armavit, *Rom.* 13, 4. 1. *Petr.* 2, 14.

Et 3. regiae magistratus virtutis est, perimere impios terrae, et facere, ut omnes operarii iniquitatis profligantur ex orbe, *Psal.* 101, 8.

Et denique 4. utilitati et paci publicae hoc ipso vel maxime consulitur, 1. *Petr.* 2, 14.

(Ratio 1. a mandato divino. 2. A fine. 3. Ab adjuncta virtute magistratus propria. 4. Ab adjuncta utilitate publica. Quando enim facinorosi tolluntur, plures laedere non possunt, et exempla, ne alii paria delicta impune committant, tolluntur. Bene *Lactantius* libr. de ira Dei c. 17. p. 355. *Facinoribus*, inquit, *ignoscere crudelitatis est potius, quam pietatis*. Et *Publ. Sir. Mimus* in select. sent. p. 8 et 18. *Bonis nocet, quisquis pepercerit malis*. Et *invitat culpam, qui peccatum praeterit*. Errant igitur *Anabaptistae*, *Wigand.* in *Anabapt.* p. 205 seqq. *Photiniani*, *Osterod.* in *Instit. Germ.* p. 184. 185. *Weigeliani*, *Weigel.* postill. dominic. 22. post Trin. p. 329 seqq., qui homicidas, adulteros et facinorosos alios capitis supplicio damnandos fanaticè negant. Nam Christus *Luc.* 6, 37, *nolite condemnare* etc., privatas saltem ac temerarias condemnationes, non vero publicas legitime in foro prolatas damnat. 2. Alienum etiam dimissae adulterae exemplum est, *Joh.* 8, 11. *Wigand.* in *Anabapt.* p. 192. Christus enim non venerat judicem terrenum agere, sed peccatores poenitentes salvos facere. Quid quod non simpliciter illam absolvit quoad judicium politicum, sed sal-

tem quoad conscientiae forum. Est igitur in 1. elench. consequ. et fall. secundum quid. In 2. elench. *ἀρεποῦν* *αἰω*, sive alienae quaestionis.)

31. *Potestne etiam christianus salva conscientia bellis interesse et hostem in proeliis interficere?*

Potest. Bellum siquidem justum, si legitime geratur, nil habet vitii. Quia 1. ipse Deus in V. T. populum suum belligerare jussit, *Num.* 31, *Jos.* 1, et ei certas leges bellicas praescripsit, *Deut.* 20, 1, et adversus hostes ipsi suppetias tulit, *Jo.* 8, 1. et 23, 5. *Psal.* 18, 48.

Nec 2. Christus et apostoli usquam in N. T. interdixerunt, sed leges potius salutare militibus praescripserunt, *Luc.* 3, 14, et ipsos etiam milites fideles egregie commendarunt, exemplo centurionis, *Matth.* 8, 10. Cornelii, *Act.* 10, 4.

(Ratio 1. a mandato Dei; Deus autem nihil, quod in et per se injustum est, praecipit et approbat; 2. ab exemplo Christi et apostolorum, effectis contrariis comprobato. *Baptista* enim militibus proprium stipendium sufficere debere praecipit, militare utique non prohibuit. *August.* epist. ad Marcell. 5. t. 1. col. 24. B. Nec Christus centurionem, nec Petrus Cornelium arma abjicere militiamve, veri si christiani esse velint, deserere jubent nec Cornelius baptisatus milites suos deseruit, sed instituit et baptisari curavit. E. vitae militaris genus per se approbarunt. Ergo et proprium ejus, quod est, hostem premere, interimere, trucidare etc. *Errant* igitur *Tertul.* de idol. c. 19. p. 289. B. et *Lactant.* l. 6. instit. div. c. 20. et p. 265, et nostra aetate *Anabaptistae*, *Photiniani* et *Weigeliani*, qui christianos illaesa conscientia bellum et militiam sequi non posse autumant, *Colloq. Franckenth.* art. 5. act. 26. p. 470. 486. *Ostorod.* inst. c. 27. n. 4 p. 178. *Schmaltz.* contr. disp. 6. D. Frantz. p. 393. *Weigel.* postill. domin. 22. post. Trinit. p. 329. *Nec obstat* illud *Matth.* 26, 52: qui gladium acceperit, gladio peribit. *Colloq. Franckenth.* ibid. p. 447. Dicitur enim de eo, qui legitimo magistratu non jubente vel concedente

nocendi causa gladium usurpat. *Nec* 2. quod Petro v. eod. dicitur: converte gladium in locum suum. *Wigand.* in *Anabapt.* p. 209. Ipsi enim tanquam pastori et evangelii praeconi minime conveniebat, ut quorum proprium militare Deo, 2. *Tim.* 2, 4. *Nec* 3. quod arma militiae christianorum dicuntur spiritualia, 1. *Cor.* 10, 4. *Melancht.* disp. de reb. polit. 5. de delir. et furor. anabapt. apud *Luther.* t. 1. Wittenberg. f. 458. a. *Wigand.* in *anabapt.* p. 206. Loquitur enim apostolus de militia spirituali, quae per elench. oppos. falso opponitur corporali. *Nec* 4. quod multae in bellis fiant injustae caedes, praeda etc. *Colloq. Franckenth.* artic. 5. act. 26. p. 470. Abusus enim non tollit rem ipsam. Objectiones alias vid. apud *D. Gerhard.* loc. comm. de magist. politic. s. 6. §. 387 seqq. p. 1159. Bene *August.* l. 22. contr. Faust. c. 74. t. 8. col. 432. C. D. *Milites salutis publicae defensores sunt.* Et paulo ante: *nocendi cupiditas, ulciscendi crudelitas, impacatus animus atque implacabilis, ferias rebellandi, libido dominandi, et si quae similia in bellis, haec sunt, quae jure culpantur. Sunt enim et belli, sicut pacis jura, justequae ea non minus, quam fortiter gerere debet.* *Livius* decad. 1. p. 124.)

32. Sed cum praeceptum hoc proximum occidere prohibeat, licitumne erit seipsum interficere?

Minime gentium. Prohibet enim 1. praeceptum hoc in genere occidere hominem. *Augustin.* l. 1. de C. D. c. 20. t. 5. col. 68. B. Non occides, non alterum, ergo nec te, neque enim, qui se occidit, aliud quam hominem occidit.

2. Si proximum non licet occidere. E. multo minus seipsum occidere licet. Quia quilibet ipse sibi ipse proximus.

3. Adde, quod nullum ea de re in Scriptura habemus praeceptum, neque exemplum ad imitandum propositum.

(Ratio 1. concludit a genere. 2. A comparatis imparibus negando minus, ad negandum majus. 3. A testimonio Scripturae. *Augustinus* habet rationes plures,

l. 1. de civ. Dei, c. 23. t. 5. col. 77. B. Imprimis autem a sufficienti enumeratione causarum, propter quas contingit, hominem sibi consciscere mortem, concludit istum esse, quia nulla harum justa sit. Vide *Dn. Chnit.* explicat. praecept. 6. part. 2. p. 76 seq. *Errant* tur 1. *Ethnici*, qui seipsum interficere insignem virtutem reputabant, ut M. Curtius, Cato Uticens. et alii, *Augustinus* de civ. Dei cap. 23. tom. 5. col. 71. A. *Errant* 2. *Manichaei*, qui se sine peccato morte uti posse volunt asseverabant. *Augustinus* l. 2. contr. Gaud. c. 23. t. 7. 351. et seqq. *Errarunt* 3. olim mulieres, quae ne a persecutoribus stuprarentur, in fluvium se praecipites derunt; veluti Antiochenae, *Eusebius* l. 8. histor. eccles. c. p. 110. E. et c. 16. p. 12. F. Lucretia, *Augustinus* l. 1. de civ. Dei, c. 19. t. 5. col. 64. c. seq. Sed si haec causa justa esset, nihil esset beatius et utilius, quam statim per baptismum se interficere. *Hortandi* etiam, quod *Augustinus* l. 1. de civ. Dei, c. 27. t. 5. col. 76. C. monet, *Manichaei* essent, tunc se potius interimere, cum lavacro sanctae regenerationis abluti universorum remissionem aperirent peccatorum; tunc enim tempus est cavendi omnia futura peccata, cum omnia sunt deleta praeterita. Quo morte spontanea recte fit, cur non tunc potissimum cur baptisatus sibi quisque parcat. Nec obstat exemplum Raziae, 2. *Maccab.* 14. v. ult. Liber enim iste non canonicus. Nec *Simsonis*, *Jud.* 16, 30. Est enim exemplum singulare, occulta Spiritus s. inspiratione factum ob typum Christi etc. Quaelibet exempla opponantur, quae ignorant Deum, manifestum est hoc non licere idololatriis unum Deum, *Augustinus* l. 1. de C. D. c. 23. col. 70. D.)

33. At cum indefinite: non occides, hic prohibeatur licitumne est etiam bestias occidere?

Quidni liceret? Quia 1. sanguinis humani effusio tantum prohibita, *Gen.* 9, 6.

Quia 2. expresse homini conceditur bestias et occidere et ad escam mactare, *Gen.* 9, 2. *Act.* 10, 13.

(*Errant* igitur *Manichaei*, qui ne herbas quidem lere et poma decerpere metu quinti praecepti, vo-

runt. *August.* l. 3. confess. c. 10. t. 1. col. 87. D. *Errant* 2. ex iisdem illi, qui hoc praeceptum ad bestias et pecora extendere voluerunt, *August.* l. de C. D. c. 20. t. 5. col. 67. D. *Errant* 3. *Eremitae*, qui ejusdem vi ne pulices et insecta alia occidi debere stolide putabant, *Hospin.* l. 1. de origin. monach. c. 4. p. 21. ex GerharDO a Nazareth, c. 37. refert, Henricum Eremitam, in valle s. Nicolai prope Antiochiam, nihil occisum comedisse.)

34. *Prohibita ergo laesione proximi, quid e contrario nobis in hoc praecepto praecipitur?*

Praecipitur, ut proximum adjuvemus et promoveamus in omnibus vitae et corporis necessitatibus ac periculis.

(Cum enim lex jubeat non tantum peccata cavere, sed etiam eorum contraria facere, praeceptum negativum, non occides, includet necessario affirmativum: vitam proximi defendes, idque etiam interiori 1. animi desiderio et affectu 2. exteriori significatione et gestu. 3. Ipso opere et actu. *Virtutes* igitur et *opera* hic praecipiuntur. 1. Humanitas, *φιλανθρωπία* et dilectio proximi non simulata. 2. Benevolentia, fideli et commiseranti corde, proximo indigenti exhibenda. 3. Longanimitas, sive mansuetudo, patienter illatas injurias ferens et condonans. 4. Placabilitas, comitas, affabilitas, humanitas, benevolentiam nostram externo gestu erga alios declarantes.)

35. *Quae est promissio hujus praecepti?*

Beati misericordes, quoniam misericordiam consequentur; beati pacifici, quoniam Filii Dei vocabuntur; beati mites, quoniam haereditabunt terram, *Matth.* 5, 7.

(Promissio haec generalis est, quarum multae aliae in Scriptura inveniuntur, exempla obstetrices, *Exod.* 1, 21. David, 1. *Sam.* 24, 20. et 26, 25. etc.)

36. *Quae est comminatio et poena hujus praecepti?*

Quicumque sanguinem humanum effuderit, ejus sanguis vicissim effundetur, *Gen.* 9, 6. Qui gladium acceperit, gladio peribit, *Matth.* 26, 52.

(Exempla: Cain, *Gen.* 4, 12. Abimelech, *Jud.* 9, 2. Doeg et Saul, *Psal.* 52. Athalia, 2. *Reg.* 11, 16. etc.)

SEXTUM PRAECEPTUM.

37. *Quodnam est sextum praeceptum?*

Non moechaberis.

38. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum timere et diligere, ut casti et pudice vivamus in verbis ac operibus, et unusquisque suam conjugem amet ac honoret.

(Finis hujus praecepti est conservatio castitatis conjugii.)

39. *Quid significat in hoc praecepto moechari?*

Significat in genere illicitis concupiscentiis illecebris ac libidinibus animum et corpus quovismodo contaminare ac conspurcare.

(Moechari proprie significat fidem conjugalem illiciti commixtionibus solvere ac adulterium committere. A hoc loco per synecd. speciei pro genere quamvis significat pollutionem illicitam, tum corporis tum animi, tum intra tum extra conjugium legitimum; ejusdemque causas, occasiones, affectus, adjuncta, antecedentia et consequentia. Cum 1. ex una specie intelligantur cognata reliquae; prohibito ergo adulterio, tanquam libidinis specie crassissima, prohibebuntur et causae aliae; et 2. ul effectus damnatur, ibi etiam causa damnatur, et contra E. prohibito hic adulterio prohibita etiam ejusdem causae, antecedentia et consequentia etc.)

40. *Quot modis igitur adulterium committitur?*

1. *Interiori animi affectu inordinato, cogitatione mentis impura, et concupiscentia cordis prava.*

(Adulterium commisit corde suo, *Matth.* 5, 28.)

2. *Gestu externo lascivo, ut puta, nutu oculorum libidinoso, Sir.* 26, 12. *2. Petr.* 2, 14, vultu

procacitate, *Prov.* 7, 13, ornatu meretricio, deosculatone, *ibid.* amplexu, *Prov.* 5, 20.

(Huc ergo pertinet, quicquid sive in gestu, sive in ornatu, sive in incessu, lasciviam animi vel excitat vel prodit.)

3. *Sermone externo*, ut puta, turpiloquio, *Col.* 3, 8, sermonis spurcitie, *Ephes.* 4, 29. etc.

(Haec namque ad excitandam libidinem sunt composita.)

4. *Opere externo*, nempe quovis illicito, extra legitimum conjugium, veneris usu, ut puta molitiae, fornicatione, raptu, adulterio, incestu, sodomia etc.

(Huc etiam pertinent non solum illi, qui talia faciunt, sed etiam, qui consentiunt, *Rom.* 1, 32. Sic igitur moechari dicuntur, qui adulteria et scortationes quasvis defendunt, promovent, non dissuadent, fovant, non prohibent, vel aliis circumstantiis peccato huic alieno communicant.

Vitia ergo et *peccata* in hoc praecepto prohibentur: 1. concupiscentia et illecebrae cordis pravae. 2. Inverecundia, lascivia oculorum, vultus procacitas, habitus et incessus, molities. 3. Impudentia, turpiloquium, sermonis spurcities, cantilenae amatoriae. Huc referuntur omnes etiam illecebrae, occasiones et incitamenta ad immunditiam. Qualia sunt abundantia, satietas, otium, prava sodalitia, cubilia, intemperantia, luxuria, ebrietas, comesatio, compotatio etc. E quibus vel maxime peccata contra sextum praeceptum irritamenta sumunt. 4. Fornicatio, scortatio, stuprum, adulterium, lenocinium, raptus, incestus, concubinatus, pellicatus, sodomia. Haec ita distinguuntur. Stuprum proprie est illicita virginum (etiam viduarum honestarum) defloratio. *Wesenb.* in paratitl. ff. ad l. Jul. de adulter. n. 19. Fornicatio, scortatio, est inter solutos promiscue. Inter conjugatos est adulterium, quod est thori conjugalis violatio, *Wesenb.* *ibid.* n. 4. Et quidem simplex, personae solutae cum alterius conjugis. Duplicatum conjugis cum alterius conjugis jur. Sax. vocatur Oberhurerei, de qua *Schultz.* in synops. instit. tit. de public. judic. lit. K. p. 726 seq. Lenocinium est prostitutio virginum, mulierum, uxorum aut meretricum, quaestus gratia. Hinc leno Hurenwirth, lena Huren-

wirthin, *Damboud.* prax. crim. c. 91. p. 288. **Raptus** est violenta mulieris in alienum locum abductio et corruptio. *Exod.* 22, 16. et *Deut.* 22, 25. Idem *Wesenbec.* dict. loc. Incestus est commixtio cum consanguineis et affinibus in gradibus jure divino prohibitis, *Lev.* 18, 6. et 20, 11. Vide *Schneidew.* ad tit. instit. de nupt. rubr. de nupt. illicit. n. 3. l. 4. Concubinatus est cohabitatio coelibis cum muliere citra conjugalem affectum. *Wesenb.* in paratitl. ff. de concub. n. 3. Pellicatus est cohabitatio mariti juxta legitimam uxorem cum alia, vel aliis. Sodomia est sive cum masculis sive cum brutis praeternaturalis commixtio, *Rom.* 1, 16. *Damboud.* in prax. crim. p. 96. per tot. Dicitur alias peccatum mutum, quod ne nominari quidem, multo minus sciri inter christianos jure debeat. *Errant* igitur 1. *Pharisaei* et *Judaei*, qui illicitos animi motus et adspectum libidinosum adulterium esse negabant, *Matth.* 5, 28. *Errant* 2. *Rabbini* et *Thalmudistae*, qui adulterium non nisi cum maritata, non etiam cum soluta committi statuunt. Vide *Tarnov.* de conj. l. 3. c. 35. p. 849. *Errant* 3. inter christianos profani isti, qui juxta *Terent.* in adelph. act. 1. scen. 2. p. 197. scortari adolescentem non reputant scelus, cum praeceptum hoc adulterium tantum prohibeat; fornicationem autem ipse Deus permittat, quo per violentam detorsionem locum *Os.* 1, 2. trahunt. Vide *Gerhard.* L. C. t. 2. p. 140 seq. Cum tamen ibidem prophetam Dominus non jubeat fornicari, sed mulierem, quae antea quidem fornicata fuerat, legitimo matrimonio sibi copulare, et in eodem ex eadem liberos suscipere. Qui liberi fornicationum dicuntur, non quod per fornicationem geniti, sed ob matrem a termino a quo, fornicatricem dictam. Quomodo et Rahab meretrix dicitur, *Jos.* 2, 1. *Hebr.* 11, 31. *Errant* 4. ex pontificiis illi, qui sacrificulum plurimas habere concubinas successive tamen, quam unam conjugem legitimam satius esse asserunt. *Campeg.* apud *Sleidan.* l. 4. de stat. relig. p. 104. *Coster.* enchir. c. 19. p. 566.)

41. *Prohibita vero in hoc praecepto quavis immunditie, quid e contrario in eodem nobis praecipitur?*

Ut caste et pudice, in mente, verbis et operibus vivamus, et unusquisque suam conjugem amet ac honoret.

(*Virtutes* igitur et *opera* hic nobis commendantur:
1. castitas animi et corporis, puritatem in genere illibata conservans. **2.** Verecundia seu pudicitia, sensa, dicta, facta, mores, gestum, vultum, vestitum, incessum ac conversationem honeste ordinans. **3.** Temperantia appetitiones affectuum in cibo, potu et Venere legitime moderans. Huc etiam pertinent omnia ea, quae ad conciliandam et conservandam castitatem faciunt, utpote diligens commissi muneris functio, laborum assiduitas, jejunium, corporis castigatio, a rebus provocantibus abstinentia, adeoque totius veteris Adami mortificatio. Vera etenim sunt trita haec:

Otia si tollas periere cupidinis arcus.

Ovid. lib. 1. de remed. amor. p. 364. Vitare peccatum est vitare occasionem peccandi. *Non facile capitur a diabolo, qui bono vacat exercitio.* *Hieronymus* in epist. 4. ad Rust. monach. t. 1. p. 45.

Ores, casta legas, jejunes, otia vites:

Si servare voles corpora casta Deo.)

DE CASTITATE ET CONJUGIO.

42. Quotuplex est castitas?

Duplex: Virginea sive coelebs, et conjugalis.

(Distributio haec desumpta est a subjecto diverso, eorum scilicet, qui vivunt extra conjugium, quales sunt coelibes in genere, virgines, viduae, juvenes, vidui, etc. et qui vivunt intra conjugium, quales sunt conjuges. Habetur autem 1. Cor. 7, 32. et seqq.)

43. Quam vocas castitatem virgineam sive coelibem?

Qua coelibes veram corporis et cordis puritatem, citra ullam carnis immunditiem illibatam conservant, 1. Cor. 7, 34. 1. Thess. 4, 5.

44. Quam vocas castitatem conjugalem?

Quam pii conjuges, mutuo amore ac sincera fide thorum immaculatum conservando, juxta ordinationem divinam colunt, Gen. 2, 24. Matth. 19, 4. Hebr. 13, 4.

45. *Utra ex his est melior et praeligenda?*

Utraque in et per se bona, sancta et pura est, si vero exteriora commoda spectes, melius faciunt, qui virginitatem servant, quam qui nubunt. 1. *Cor.* 7, 38. At cum virginitas sit donum Dei plane peculiare, quod non omnes capere possunt. *Matth.* 19, 11. 12, melius certe longe est illis non habentes nubere, quam uri, 1. *Cor.* 7, 9.

(*Errant igitur monachi et moniales, qui perpetua non solum virginitatem, quam servare tamen non possunt temerarie vovent, sed et per eandem tam sua quam aliorum peccata expiare et coelum mereri prae conjugatis praesumunt. Bellarm. l. 2. de monach. c. 6. col. 361. D. sess. et c. 22. t. 2. col. 415 seq. Concil. Trident. sess. 24. c. 1. Nec obstat 1. quod Paulus ait, bonum esse mulierem non tangere, 1. Corinth. 7, 1. Idem d. l. c. 9. t. 2. col. 376. I. Loquitur enim ibi de bono utili propter praesentem necessitatem. Atque ita bonum non opponit vitio et peccato, sed exteriori saltem incommodo. Nec obstat 2. quod v. 38. melius facere ait, qui virginem non elocet. Bellarm. ibid. c. 9. t. 2. col. 376. B. Confert enim vitae coelibis et conjugalis externa commoda, et melius esse dicitur 1. propter necessitatem, id est, imminentes persecutiones v. 26. 2. Quia ad pietatis exercitia et confessionis pericula subeunda coelibes expeditiores, v. 32. 34, cum plura tribulationum habeant conjuges, v. 38, et plus distractionis, 33. 34. Interim et conjuges pii possunt etiam curare ea, quae sunt domini, exemplo Abrahae, Jacobi, Zachariae, baptistae patris, etc. Est igitur in utroque fallax opposit. itemque secundum quid.)*

46. *Quid est conjugium?*

Conjugium est unius maris et unius foeminae legitime consentientium in unam carnem indissolubilis a Deo instituta conjunctio, in mutuum adiutorium et sobolis procreationem.

(Definitum est conjugium, quod ita dicitur, per nota a comparat. a iugo communi, quo vir et uxor in unam

simul carnem junguntur; et sit conjugium, quasi ejusdem jugi consortium. Dicitur alias connubium a nubendo, id est, obtegendero, notat. ab adjunctis, quia antiquitus virgines, quando viris adducebantur, velamine quodam caput et vultum veluti nube quadam obtegebant, quod patet exemplo Rebeccae, *Gen.* 24, 65. Item matrimonium a matre, notat. a fine, quia eum in finem viro mulier nubit, ut fiat mater liberorum, ejusque praecipua cura sit in pariendis, curandis et educandis liberis. Graece dicitur *συζυγία* et *ἐπιγαμία*. Definitio constat ex genere, efficiente, materia, forma, et fine. Genus est conjunctio, *Gen.* 2, 24. *Matth.* 19, 6. Est autem conjunctio inseparabilis, *Matth.* 19, 5. Itaque I. conjugium dissolvi non potest, nisi 1. morte. 2. Adulterio, *Matth.* 5, 32. 3. Malitiosa desertione, *1. Cor.* 7, 11. Errant igitur pontificii, qui extra hos casus multas ob causas temeraria divortia permittunt. *Concil. Trident.* sess. 24. c. 8. II. Mortuo igitur conjuge altero, alteri secundas nuptias inire licet, *Roman.* 7, 2. 3. *1. Cor.* 7, 39. *1. Timoth.* 5, 14. Exemplo Abrahæ, *Gen.* 25, 1. Errarunt igitur olim Catari, *Montanistae*, *Prateol.* l. 3. elench. haer. p. 124. b. et 125. a. Et l. 11. p. 340. b. *Tertullianus* l. de monog. t. 5. c. 3. p. 1138. E. seq. et *Hieronym.* epist. 9. ad Salv. t. 1. p. 77. B, qui secundas nuptias in universum damnarunt. Itemque pontificii, qui clericis iisdem plane interdiciunt. *Bellarmin.* l. 1. de cler. c. 18. t. 1. col. 282. D. et c. 19. col. 284. D. Nec quicquam obstat *1. Tim.* 3, 2. *Tit.* 1, 6. *Bellarmin.* ibid. et c. 23. col. 303. B. seqq. Verba enim illa: unius uxoris vir, opponuntur scortationi et polygamiae et quibusvis peccatis contra sextum praeceptum. Debet enim episcopus vivere castus in legitimo conjugio, juxta Dei institutionem. Causa efficiens prima et summa sive autor conjugii est Deus, *Gen.* 2, 18. 20. *Gen.* 9, 1. Itaque I. conjugia non sunt fortuita, sed fatalia, *Proverb.* 19, 14. *Psal.* 113, 9. *Gen.* 24. *Tob.* 6. et 7. II. Conjugium est status a Deo sancitus et ordinatus, adeoque sanctus et Deo gratus. Errant igitur 1. *Tatiani*, *Montanistae*, *Saturniani*, *Manichaei*, *Priscillianistae*, *Encratitae* et *Marcionitae*, qui conjugium veluti scelus, abominationem et opus diabolicum damnant. Vid. *Epiphani.* haeres. 46. l. 1. t. 3. p. 184. *August.* l. ad Quodvult. haeres. 3. 25. et 46. t. 6. col. 13. D. 17. B. et 23. B. *Eder.* mataeolog. haeret. verb. matrimonium p. 173. *Leo*

epist. ad Turrib. 93. c. 7. p. 166. E. *Damasc.* l. de haeres. p. 460. *Hieronym.* advers. Jovian. apolog. de Pammach. t. 2. p. 101. B. *Errant* 2. pontificii, qui conjugium ex *Rom.* 8, 8 immunditiam et pollutionem carnis pronunciant, ut Innoc. 2. Pontif. Syricius Papa ad episcop. Hiemer. Taraconens. Vid. *dist.* 82. c. 2. proposuisti, et c. 3. plurimos. Materia conjugii est unus mas et una foemina. *Gen.* 1, 27. et 2, 24. *Matth.* 19, 5, qui legitime cum ob pubertatem, tum ob consensum contrahere possunt. Itaque I. bigamia vel polygamia, quae est unius maris et duarum vel plurium foeminarum uno tempore conjunctio, et contra, est illicita. Excipe patres V. T. quibus illa ob speciales causas indulta; in N. T. penitus damnata, *Matth.* 19, 8. II. Impuberes contrahere matrimonium non possunt. Causa efficiens proxima conjugii est consensus contrahentium legitimus, hoc est, legibus divinis et humanis conformis. Est autem conformis, si fiat 1. libera voluntate. 2. Sano et integro judicio. 3. Debito parentum honore et consensu, et 4. decenti erga propinquos pudore. Itaque qui nec legitime consentiunt, nec consentire possunt, legitimum etiam matrimonium inire nequeunt. Non igitur est *legitimus matrimonii contractus*, 1. qui fit errore personae, ut cum datur Lea pro Rachele; qui fit 2. a furioso, continuo furore agitato. 3. A fatuo et amente. 4. Ebrioso, iudicii usu destituto. 5. Violenta parentum coactione et minis injustis. 6. Clandestinis liberorum desponsationibus praeter et contra parentum voluntatem et consensum. 7. Contra gradus prohibitos consanguinitatis. *Errant* igitur pontificii, qui haec ipsa matrimonia partim pro veris habent, partim per dispensationes pontificis contra leges divinas et humanas approbant, *Concil. Trident.* sess. 24. c. 3. *Bellarmin.* l. 1. de matrim. c. 27. t. 3. col. 1415. D. Forma conjugii est vinculum, nexus sive obligatio, quae ex mutuo partium contrahentium consensu in arctissimam conjunctionem in unam carnem oritur. Itaque *ἀντίστοιχος*, sive jus reciprocum est conjugium in alterius corpus, 1. *Cor.* 7, 4, omniumque rerum communio. Finis conjugii est duplex, 1. mutuum adjutorium, *Gen.* 2, 18. 2. Liberorum procreatio, *Gen.* 1, 28. Cui includitur accessorius: remedium adversus vagas libidines, 1. *Cor.* 7, 2. Ubi tamen non excluditur generalis et summus, nempe gloria Dei. Itaque qui sunt natura frigidi, vel castrati, vel perpetua

laborant impotentia, contrahere matrimonium legitimum non possunt.)

47. Quibusnam conjugium est institutum?

Omnibus illis, qui se ad illud aptos natos esse sentiunt et coelibem vitam sine castitatis suae periculo transigere non possunt, cujuscunque sint sexus, ordinis et dignitatis.

(Est enim honorabile conjugium in omnibus, *Hebr. 13, 4.* et unusquisque propter fornicationem (vitandam) habeat uxorem, et unaquaeque suum virum, *1. Cor. 7, 2.* ubi verbum: habeat, imperantis est, non permittentis. Imperat autem omnibus, qui fornicationis stimulos sentiunt. Exempti autem soli, qui natura ad conjugium inepti procreati; vel casu quopiam impotentes redditi; vel dono singulari virginitatis praediti.)

48. Ergo etiam clericis, sacerdotibus, aliisque ecclesiae ministris licitum erit uxores ducere et in conjugio vivere?

Quidni? Quia 1. conjugium universo hominum generi a Deo institutum et commendatum est.

Quia 2. Deus ipsos etiam idoneos ad conjugium et liberorum procreationem condidit.

Quia 3. Patriarchae, prophetae, sacerdotes et Levitae in veteri, apostoli idem et apostolici viri in Nov. Testam. et multi beati patres primitivae ecclesiae legitimo in matrimonio vixerunt et liberos genuerunt

Quia 4. id ipsum fidei episcopo ab apostolo injunctum, ut sit unius uxoris maritus, qui domui bene praesit, liberos habeat fideles et honestos, *1. Tim. 3, 2. 4. et Tit. 1, 6.*

Quia denique 5. lex coelibatus diserte doctrina daemoniorum nominatur, *1. Tim. 4, 1. 2. 3.*

(Ratio 1. desumitur a generali objecto conjugii, vide quaest. proxime praecedentem. 2. Ab adjuncta quali-

catione naturali et fine. 3. A comparatis paribus, sive exemplis, per distributionem subjectorum quadruplicium 1. de patriarchis, sacerdotibus et Levitis, exemplo Aarone, *Exod. 6, 23.* Samuelis, *1. Sam. 8, 1.* Heli, *1. Sam. 2* Levitarum, *Lev. 21, 14.* dubium nullum est. 2. *Prophetarum omnes* (Jeremia excepto *Jerem. 16, 2.*) *et uxores et domos habebant sicut Esaias ac Ezechiel, et eximius illi Moyses, et nihil hinc virtuti eorum fuit impedimentum Chrysost. hom. 56. in Matth. t. 2. col. 474. A.* 3. Omnes item apostoli (exceptis Johanne et Paulo) teste Ambrosio sup. *2. Cor. 11. t. 5. p. 316,* exemplo Petri, *Matth. 8, 14. 1. Corinth. 9, 5,* et Philippi evangelistae, *Act. 21, 9* idque *non libidinis, sed posteritatis subrogandae gratia Ignat. epist. 9. ad Philad. in biblioth. patr. t. 1. p. 20. B.* Plerique similiter ecclesiae primitivae doctores, exemplum patris Gregor. Nazianzeni, Gregorii Nysseni, Polycrati Ephesiorum episcopi, Spiridionis, Philogonii, Hilarii etc. Vide *Niceph. histor. eccles. l. 11. c. 17. col. 645. A. et c. 19. col. 648. E. et l. 8. c. 42. col. 425. Socrat. l. 1 histor. eccles. c. 8. p. 224. B. Ruffin. l. 1. hist. eccles. cap. 5. p. 169. E. Mantuan. l. 1. fast. p. 252. 254. Hist. Tripart. l. 9. c. 98. p. 159. A. Chrysost. 4. hom. de verb. Esa. Vidi Dom. t. 1. col. 840. A.* 4. Ab adjunctis episcopi requisitis et relato, testimonio divino immediate comprobato. 5. A contrario adverso, iterum testimonio divino mediato comprobato. Conf. *Dan. 11, 37. Errant igitur pontificii, qui monachis, clericis et monialibus conjugio in solidum interdicunt ex eo, quod ecclesiastica munera, munus sacrificandi, in quo summa puritas et castitas requiratur, studium orationis et lectionis, efficaciam praedicationis, curam pastorem, hospitalitatem etc. impediatur. Bellarm. l. 1. de cleric. c. 19. t. 2. col. 190. B. C. seqq. Atqui hac ratione nec prophetae et sacerdotes in V. Test. illaeso sanctitatis ac devotionis exercitio, in conjugio vivere potuissent, quorum tamen virtuti, etiam si uxores habuerint, nihil fuit impedimento, asserente Chrysostom. hom. 56. in Matth. t. 2. col. 474. Nec patres primitivae ecclesiae uxorati officio pie defungi potuissent, qui tamen propterea ad res agendas divinas nihilo fuerunt deteriores. Norunt nimirum hic pii vasa sua possidere in sanctificatione, *1. Thess. 4, 4,* et abstinere, ut vacent orationi, *1. Cor. 7, 5. Nec obstat, quod apostolos et patres quosdam uxores habuisse quidem, sed tamen**

sacro officio initiatos easdem abdicasse, regerunt. *Idem* c. 20. p. 293. E. Unde enim illud probabunt? Placet nobis *decretum concilii Niceni: si quis cum uxore habitare noluerit: oportet ut separetur a communione et ingressu ecclesiae*, c. 51. vol. 1. concil. p. 586. Multo minus obstat, quod ad 4. rationem excipiunt, episcopum unius uxoris, id est, ecclesiae maritum esse debere, disput. 10. sup. 1. *Tim.* c. 3. t. 15. p. 491 seq. Cum apostolus illic non de officio, sed de qualitate personae episcopi loquatur.).

49. *Quae est promissio hujus praecepti?*

Qui ad proximi uxorem non accesserit, vita vivet, *Ezech.* 18, 6. 9.

(Exempla: Josephus, *Gen.* 39, 8. et c. 41, 40. Susanna, *Dan.* 13, 45.)

50. *Quae est comminatio et poena hujus praecepti?*

Scortatores et adulteros judicabit Dominus, *Hebr.* 13, 4. Neque scortatores, neque moechi, neque molles, neque masculorum concubitores regni Dei haereditatem possidebunt, 1. *Cor.* 6, 9. *Gal.* 5, 21.

(Exempla: diluvium, *Gen.* 6, 4. Sodoma, *Gen.* 19. Tribus Benjamin, *Jud.* 20. Judaei, *Num.* 25, 1. 1. *Cor.* 10, 8.)

SEPTIMUM PRAECEPTUM.

51. *Recita septimum praeceptum?*

Non furtum facies.

52. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum timere et diligere, ne proximo pecuniam aut bona sua auferamus, neque falsis mercibus aut impostura ad nos pertrahamus; sed demus operam sedulo, ut bona ipsius conserventur, et ejus conditio melior reddatur.

(Finis hujus praecepti est conservatio rerum seu possessionum, quas Deus singulis ad vitae sustentationem largitur.)

53. *Quid significat in hoc praecepto furari?*

Significat in genere facultatibus proximi quocunque modo insidiari, easdemque ad se pertrahere.

(Proprie furari significat rem alienam invito domino cum animo privandi contrectare. Hic vero latius, per synecd. speciei pro genere, accipitur pro quibusvis imposturis, technis sive aucupiis, quibus res proximi nostri et aliena quaevis captare, eademque ad nos, sive clausive aperte, sive vi, sive specie recti, transferre studeamus. Atqui sic omnes furti inclinationes, occasiones antecedentia et consequentia subintelliguntur. Prohibetur autem hic furtum tanquam minus, ut multo magis intelligatur prohibitum illud, quod magis est, ut rapina, latrocinium etc.)

54. *Quot igitur modis furtum committitur?*

Variis: I. Interiori cordis concupiscentia, cogitatione illicita, et appetitu pecuniae ac divitiarum inconvenienti.

(De corde exeunt furta etc. *Matth. 15, 19*. Vae qui cogitatis mala in cubilibus, ut mane faciatis, concupierunt agros et tulerunt, *Mich. 2, 1. 2.*)

II. Exteriori oculorum cupiditate prava.

(Ut cum oculos quis ad opes erigit, quas habere non potest, *Prov. 23, 5*. Sunt enim haec irritamenta malorum; et occasio fures facit. Qua de causa et insatiabiles oculi hominum dicuntur, *Prov. 27, 20*. Praeclarus *Xenocrates*: nihil interesse, ait, pedesne quisquam a oculos in aliena domo ponat, *Plutarch. de curiosit. part. 1 moral. 1. p. 214.*)

III. Opere et facto externo.

(Et 1. quidem illicita rerum acquisitione, quae fit 1. imposturis variis, et iniquo pondere. 2. Injusta ulna

3. Inaequali mensura. 4. Inaequali pretio. 5. Fallaci moneta. 6. Numeratione falsa. 7. Vitiosis mercibus. 8. Dolosis contractibus. 9. Fucatis verbis. 10. Fucosa rerum deprae dicatione. Vide de his *Levit. 19, 11. 12. 13. Deuter. 25, 13. 14. 15. 16. Prov. 20, 23. Mich. 6, 10. Amos 8, 5. 6. 1. Thess. 4, 6.* 2. Plausibili juris praetextu, quando sub specie recti bona aliena, sive ecclesiastica sive civilia, viduarum et pupillarum praecipue, ad nos transferimus. Huc pertinent praetextus donationis, cum videlicet superiores ab inferioribus aliquid petunt, quod ipsis denegare non audent. Vide *Es. 10, 1. 2. Sophon. 3, 3. Es. 1, 23.* 3. Iniquis usuris, exactionibus, expilationibus et foenoribus, sive a principibus sive aliis quibuscunque comittuntur; vide *Mich. 3. 2. 3. Exod. 22, 25. Prov. 22, 16. Lev. 25, 37. et seqq. Ezech. 18, 12. 13. etc.* 4. Clancularia rei surreptione sive furto. Est enim hoc de natura furti, ut, quod alienum est, occulte capiat, non palam. Videatur *Thomas 2, 2. 9. 66. art. 3.* 5. Violenta vi, rapina et praeda quavis. *Joh. 24, 9.* Huc etiam pertinent omnes, qui communicant peccatis alienis, *Ephes. 5, 11,* non solum qui faciunt, sed et qui consentiunt. Quales sunt socii furum, *Es. 1, 23,* qui cum illis currunt, *Ps. 50, 18,* et partem habent, *Prov. 29, 24,* qui eos mandato, consilio, consensu, occultatione, promissione juvant, hospitio excipiunt, rapta emunt, male parta retinent, occasionem quamcunque damni praebent, depositum non reddunt, rem inventam non restitunt. De quibus *Aug. serm. 19. de verb. apost. t. 10. col. 358. B: Quod invenisti et non reddidisti, rapuisti; quantum potuisti, fecisti, quia plus non potuisti, ideo non plus fecisti. Qui alienum negat, si posset, et tolleret. Quod non tollis, timor prohibet; non bonum facis, sed malum metuis. Quid est magnum, timere malum? Non magnum est non facere malum, magnum est amare bonum. Nam et latro timet malum, et ubi non potest, non facit, et tamen latro est, Deus enim cor interrogat, non manum. Hi igitur omnes et singuli furari dicuntur, et in oculis Dei fures habentur.)*

IV. Committitur iniqua rerum possessione, et injusta communicatione; cum proximo charitatis, beneficentiae, liberalitatis officia denegantur;

vel non iis, quibus debebant, vel non eo modo, quo debebant, communicantur et erogantur.

(Sic enim suum aliis detrahimus, ideoque in oculis Dei fures sumus. Huc referendum, si quod aliis ex pacto debemus, non praestamus; ut cum operario mercedem denegamus, vide *Jacob. 5, 4*. Haec ergo vitia et peccata in hoc praecepto prohibentur: 1. Interior cordis *πλεονεξία*, avaritia, *φιλαργυρία*, nec non concupiscentia opum alterius illicita. *Πλεονεξία* est interior cordis diffidentia et sollicitudo, qua animus sorte sua, quam Deus cuique sua benedictione distribuit, non contentus, subinde plura habere concupiscit et expetit. *Φιλαργυρία* est amor et diligentia argenti sive pecuniae, quando non propter usum et communicationem opes appetuntur, sed per se diliguntur. 2. Fraudes, doli, technae et imposturae quaevis in contractibus et mercimoniis quibusvis. 3. Usurae et exactiones iniquae. 4. Furta, rapinae, sacrilegia, peculatus, stellionatus, plagiatus. Haec ita vulgo distinguunt: furtum est contractio rei alienae fraudulosa, invito domino, lucrificandi causa. *Wesenb. in parat. ff. de furt. n. 3*. *Rapina* est manifesta et violenta rei ablatio. *Neh. 13, 5*. *Actor. 5, 2*. *Damboud. in prax. criminal. c. 101. n. 1*. *Sacrilegium* est rei sacrae vel religiosae interceptio. *Wesenbec. in ff. ad l. Juliam pecul. et de sacrileg. n. 4*. *Peculatus* est furtum admissum in re ad rempubl. spectante. Vid. *Wesenb. d. l. n. 1*. *Stellionatus* sunt injusti contractus sive praestigiae et corruptelae contractuum. *Wesenb. in ff. de stellion. n. 2*. *Plagiatus* est hominis furtum. *idem in ff. ad l. Fab. de plag. n. 1*. graece dicitur *ἀνδροποδισμός*. *Exod. 21, 7*. *Deut. 24, 7*. *Errant* igitur *scholastici*, qui, si quid alienum palam auferatur, fur nomine non comprehendit, ideoque nec praecepto damnari asserunt. *Thom. 2. sec. qu. 66. art. 3. ad 1. 5*. *Otium* ignavia, pigritia. Qui enim non facit labores, quos potest et debet, facit furtum. Vide 2. *Thess. 3, 10. 11. 12*. *Otium* alioquin etiam causa efficiens furti est *προκαταρκτική*. 6. *Illiberalitas*, immodica item facultatum profusio. *Idem* furtum est, quia proximi utilitates et commoda, quantum potest, non promovet, auget, adjuvat; haec, quia praeter rationem rectam sine necessitate bona profundit. Vid. *Aristot. 4. ethic. Nicom. t. 2. c. 1. p. 29. n. 20 seq.*)

DE CONTRACTIBUS ET USURA.

55. *Anne igitur omnes omnino contractus, negotiationes et mercimonia christianis hoc praecepto interdiciuntur?*

Non. Contractus enim et negotiationes, si justo modo et legitime perficiantur, in et per se peccatum non sunt.

Quia 1. ipsa Scriptura easdem approbat, *Prov.* 31, 16. c. 11, 1. c. 16, 11. *Lev.* 19, 35.

Quia 2. ipse Deus certas contractuum formulas, utpote emtiones, venditiones, locationes et mutationes etc. in politia Mosaica proscripsit, *Levit.* 25, 14. *Deut.* 15, 2. 12. etc.

Quia 3. sancti V. Testam. Abrahamus, Jacobus, Josephus, alii, variis contractibus politicis uti fuerunt, *Genes. passim.*

Quia 4. iisdem apostoli christianis nusquam in N. Test. interdixerunt, sed ne contra charitatis proximi officium, per fraudem et imposturam exercerentur, praescripserunt, *Luc.* 3, 13. 1. *Thess.* 4, 6. *Jac.* 4, 13.

Quia 5. sine contractibus et negotiationibus societas hominum communis conservari nequaquam potest.

(Ratio 1. desumitur a testimonio divino mediato. 2. A causa efficiente procreante Deo. 3. A comparatis paribus sive exemplis patrum V. Testam. 4. Ab exemplo apostolorum, effectis contrariis comprobato. Baptista enim publicanos, qui certo pretio vectigalia a Romanis conduxerant, non vitae conditionem abjicere, sed ultra sortem tantum constitutam nil accipere praecepit, *Luc.* 3, 13. Paulus ementes non damnat, sed ut cor non apponant, mandat. 1. *Cor.* 7, 30, et non negotiationem ipsam, sed defraudationem in eadem prohibet, 1. *Thess.* 4, 6. etc. 5. Ab adjuncta necessitate et utilitate. Multae enim sunt civitates et regiones tam steriles, ut sine mercatura in iis

non modo non commode vivi, sed ne vivi quidem possit *Bodin.* 3. polit. cap. 8. p. 561. Harum igitur veluti ministri, bajuli ac pedes sunt negotiatores, qui necessariis ipsis transferunt. *Gregor. Tholos.* l. 4. de republ. c. 7 p. 421. n. 2. Errant igitur anabaptistae, qui contractus et negotiationes omnes tanquam Ictorum et philosophorum commenta in universum ex eo damnant, vide *Chemnit.* L. C. de contr. c. 5. part. 2. p. 167, quod sint 1. statuta gentium a Deo prohibita, *Deut.* 18, 9. 2. A nuptiis coelestibus impediunt, *Matth.* 22, 5. 3. Interitus causam exemplo Sodomae, *Luc.* 17, 28, Tyri ac Sidonis, *Es.* 23, 1 Peccatorum 4. multorum ansa, *Sir.* 29, 27. Spirituali 5. fornicatio, *Apocal.* 18, 3. Quod 6. ementes et vendentes e templo ejecti, *Matth.* 21, 12. Quae omnia laborant fallac. secundum quid, itemque accidentis. Datur enim abusus in illis, qui ultimum finem in lucrum constituunt, non usus ipse, qui in se bonus est. Placebit nobis *Dn. Chemnitii* regula: *ita exercendos esse contractus civiles, ut conspiciatur in illis civilibus officiis fides, et exerceatur dilectio.* Fides, ne qua conscientia saucietur; dilectio, ne quoquo modo imposturis, fraudibus, praestigiis proximo noceatur. Vide L. C. p. 2 de paupert. cap. 5. p. 168 seq.)

56. *Dixisti in hoc etiam praecepto usuras prohiberi, quaero igitur ecquam nomines usuram?*

Usura est omne lucrum, quod a debitore extenuato ultra sortem, tantum ob officium mutationis exigitur et recipitur.

(Usura ab usu nomen habet, autore *Varrone* l. 4. ling. latin. p. 30. notatione a fine et effectis, nimirum quia propter usum aeris alieni sorti aliquid accedit. Dicitur alias foenus quasi foetus, notatione ex conjug. effectis, quia foetura quaedam pecuniae est parientis incrementis. *Varr.* l. 3. latin. ling. p. 2. Sors est quae sive summa pecuniae, quae alicui mutuo datur, ut si a cui mutuo des 100 flor. centum floreni sunt sors. Quod quid autem ultra et praeter illos debitore exegeris, illud omne usura sive foenus dicitur.)

57. *Annon ergo lucrum tale, illaesa charitate proximi, a debitore accipere permissum est?*

Non est: Quia id ipsum non tantum in V. Test. expresso mandato Dei severe prohibitum, *Exod. 22, 25. Lev. 25, 35. 37. Ps. 15, 5. Ezech. 18, 13.* Verum etiam ab ipso Christo in Nov. Testamento christianis promiscue hoc praecepto interdictum, *Mutuum date nihil inde sperantes, Luc. 6, 35.*

(Intellige de fratribus extenuatis et penuria laborantibus. *Nec obstat*, quod Judaeis in V. T. fratribus saltem foenerari interdictum, in extraneis vero seu alienis usuras exercere fuit permissum, *Deut. 23, 19. 20.* Vid. *Greg. de Valent. d. 5. quaest. 21. t. 3. punct. 1. col. 1487.* Permissum namque hoc ipsis eadem ratione fuit, qua repudium sive divortium, nempe διὰ τὴν αὐτῶν σκληροκαρδίαν, propter nimiam duritiem cordis eorum. Quae permissio hodie apud christianos pari cum divortio fato expiravit, *Matth. 19, 8. 9.* Multo minus 2. *obstat* in Novo Testam. mutuum saltem gratuitum praeceptum, non vero usuras prohibitas esse. *Idem* *ibid. col. 1488.* Resp. per inversionem a minori inferendo majus. Si mutuum dare debent christiani absque spe paris retributionis, ita ut quoque ipsa sors ex charitate christiana sit periculo exponenda, *Luc. 6, 34.* Quanto minus licebit eis accipere ultra sortem?)

58. *Ergone mutuum dando et nihil inde accipiendo, meo cum dispendio, alterius commodum promovere debeo?*

Omnia hic charitatis regulis temperari debent. Quemadmodum igitur christianum est, ut qui habet et potest, per officium mutuationis egestatem alterius sublevet, ita vicissim justum et aequum est, ut alter mutuantis dispendium nolit, sed aequalem, ob beneficium praestitum, et neglectum commodum suum, recompensationem ei conferat.

(Dn. D. Hunnius, cum aliis magni nominis theologis distinguit hic I. inter homines mutuum petentes, quorum

alii 1. mendici, quibus nihil mutuo dandum, sed elemosynae saltem erogandae. 2. Alii pauperes, non tam mendici, qui absque nostro subsidio familiam alere possunt: his ditiores gratis mutuo dare, vi praecipii Christi tenentur, *Luc. 6, 34*. Reliqui vero, qui non ac ipsi sortis opulentioris, non item. His enim damnum quod e mutuo gratuito eventurum erat, aliquo fructu aequo jure recompensandum, vi regulae, *Matth. 7, 3*. Alii divites, quibus similiter gratis mutuo dandum est, sed accessio legitima praeter sortem, lege pulchre definita, salva charitate christiana ab iis exigi potest. Cum enim isti e mutuo commodum sumant, aequum est ut luculentum proximi damnum avertant. II. Distinctio inter summae et temporis circumstantiam. Sic si exigat summam, et quidem ad tempus exiguum petat, esse sortem nihil recipiendum: si vero summa ad annos quot petatur gravior, legitimum interesse pendendum. Vide quaest. ejus de usur. edit. Magdeb. anno 1607. summa sunt hic *charitatis christianae regulae* attendendae I. Benefaciendum est alias, sed tamen nobis sit afflictio, illis relaxatio, *2. Cor. 8, 12* seq. II. Beneficiendum est proximo, sed non cum detrimento suo quorum prior ratio habenda, *1. Tim. 5, 8*. III. Quod illis luerimus, ut faciant nobis homines, faciamus idem et ipsis, *Matth. 7, 12*. IV. Quod tibi non vis fieri, et ne feceris.)

59. *Quid porro ex antithesi in hoc nobis precepto praecipitur?*

Ut demus operam, quo proximi opes conserventur, ejusque conditio, quantum fieri potest, melior a nobis reddatur; ut item fideliter obligationis nostrae perficiamus, quo aliorum iustitiae egestati subvenire queamus.

DE DOMINIORUM DISTINCTIONE.

60. *Licitumne igitur fuerit singulis christianis, proprias suas habere opes ac distincta possidere dominiorum?*

Licitum omnino. Quia 1. proprietatem dominiorum Scriptura s. passim approbat.

Quia 2. ipse Deus terram sanctam sorte dividi jussit, et legem de haereditatibus non transferendis tulit, *Jos.* 13, 7. et c. 14 seqq.

Quia 3. plurimi sancti in V. et N. Testamento possessiones proprias illibata conscientia non tantum habuerunt, sed et Dei benedictione imprimis ditati fuerunt.

Quia 4. nec apostoli in N. Testamento has ipsas ullibi abrogarunt, sed potius quomodo legitime acquirendae et acquisitae decenter sint usurpandae docuerunt.

(Ratio 1. a testimonio divino ss. scripturae. Demonstratur autem per distributionem subjectorum collectione consequentium ad illationem antecedentium. Prohibet enim Scriptura furta, *Exod.* 20, 14, sancit contractus, *Prov.* 16, 11, permittit divitias, *Proverb.* 10, 15. 16. 22, praecipit beneficentiam, *Es.* 58, 7, eleemosynas, *1. Cor.* 16, 2, vult nos edere ἰδίον ἀγίων, proprium panem, *2. Thess.* 3, 12, domui propriae praeesse, *1. Tim.* 3, 4, dominos fontium nostrorum manere, *Prov.* 5, 16, poenasque raptoribus et furibus denunciat, *Es.* 33, 1. E. et dominiorum proprietatem approbet necesse est, sine qua exerceri haec neutiquam possunt. Qui enim vult consequens, necesse est, ut et velit antecedens. 2. A testimonio et exemplo ipsius Dei. 3. Ab exemplis sanctorum amplificatis per distributionem subjectorum, V. scil. Test. Abrahami, Isaaci, Jacobi, Job, Salomonis, *Gen.* 24, 35. c. 26, 13. *Job.* 1, 3. *1. Reg.* 10, 14. et N. T. Josephi sc. Arimathiae, *Matt.* 27, 57, Eunuchi, *Act.* 8, 27, Lydiae, *Act.* 16, 14, Zachaei, *Luc.* 19, 8, nec non adjuncta benedictione et amplificatione bonorum, ejusdemque efficiente procreante, Deo. 4. Ab exemplo apostolorum contrariis effectis comprobato. Vide *1. Tim.* 6, 17. 18. 19. *2. Cor.* 8, 10. et seqq. *1. Joh.* 3, 17. Errarunt igitur olim in V. T. *Essaei*, *Prateol.* l. 5. haeres 15. p. 161 A. in N. T. *Beguini* circa annum Dom. 1320. *Eder.* mataeolog. haeret. class. 3. p. 61. Nostra vero aetate errant *anabaptistae*, qui omnem rerum distinctionem tollunt, et communionem rerum omnium introducere sategunt. *Prateol.* l. 1. haeres. 35. p. 26. b. *Nec obstat*

1. quod in Christo Jesu nulla distinctio, sed unus, *Gal. 3, 28. Col. 3, 11. Vid. Chemn. L. comm. rer. c. 3. part. 2. p. 156.* Sunt enim quatuor mini: unum sumus, nempe in spiritualibus bonis, et societate politica. *Nec obstat 2. exemplum principis ecclesiae, Act. 2, 44. et 4, 32. et 5, 1. Idem d. l. 1.* Est enim elench. comparat. similium, quia 1. ex eo non est lex. Erat 2. communio haec facilis, quia pauci, et necessaria, quia periculum erat, ne per bona ipsis eriperentur. Erat 3. institutum arbitrium ad quod nemo cogeatur, *Act. 5, 4.* Erat 4. partialis, quia in aliis ecclesiis, ut puta in Macedonia, Achaj observabatur, vide *Actor. 11, 29.* Erat 5. temporaria, ideo postea mutatis causis desiit. *Nec obstat 3. exemplum adolescentis divitis, Matth. 19, 21.* Est enim elench. simil. Quia 1. praeceptum est speciale, adolescentem concernens. Volebat 2. eidem Christo monstrare, quam procul adhuc a perfectione legis esset. 3. Dicit ei, da pauperibus: non, confer in communem in fiscum etc. *Nec obstat 4. quod divitiae dicuntur non iniquitiae, Luc. 16, 9. et divites difficulter inire in regnum coelorum, Matth. 19, 22, et quod dominorum parit lites, rixas, furta, rapinas etc.* Est enim omnia haec per accidens propter abusus, vero usu discernendus. *Nec obstat 5. quod amici omnia communia.* Est enim elenchus secundum quod communia sunt, quae honeste communicari possunt communicatione voluntaria, non civili. 3. *χρήσει* non: Plura de his *Wigand. in anabapt. de comm. rer. p. 23*

61. *Quae vero legitima est opum ac divitiarum communio et possessio?*

Non ea in commune projicere, nec eas sibi soli asservare, sed fontes eorundem fons rivare, eleemosynas inde erogare, pauperibus communicare, et aliorum, imprimis sanctorum, eorum pro virili sublevare, *Prov. 5, 16. Rom. 13. Hebr. 13, 1. 2. 3. 1. Tim. 6, 18.*

(Hae igitur virtutes et opera in hoc praecepto mandata: 1. Justitia commutativa, aequalitatem in tractibus, in acquisitione ac communicatione rerum

servans. Huc ergo pertinent decem, quas vulgo nominant, contractuum species: 1. emptio et venditio, Kauf und Verkauf. Quo refertur emptio reductum cum pacto de retrovendendo. 2. Mutatio, leihen oder borgen. 3. Commodatio, leihen. 4. Donatio, Schenkung. 5. Permutatio, wechseln. 6. Locatio, Vermiethung. 7. Oppignoratio, Verpfändung. 8. Depositum, Hinterlegung. 9. Societas, Gesellschaft. 10. Emphyteusis, Erbbeständniss etc. De his et aliis ejusmodi contractibus vide *Wesenb.* in paratit. ff. de rebus cred. commod. depos. mandat. pro soc. de contrah. empt. locati-cond. de rer. permutat. de pignoribus et hypothec. de donation. 2. Fidelitas in avertendo damno proximi; sedulitas et diligentia vocationis in laboribus faciendis. 3. Liberalitas in communicandis facultatibus. 4. Frugalitas et parsimonia in asservandis rebus bene partis et convenienter expendendis. De eleemosynis vid. discursum nostrum, ubi hanc materiam plenius tractatam invenies.)

62. *Quae est poena furti?*

In veteri quidem testamento erat restitutio pro delicti qualitate, vel quadrupli, vel quintupli, nonnunquam vero septupli, *Prov.* 6, 31. Hodie vero capitali suspendii supplicio (consideratis certis quibusdam circumstantiis) e constitutionibus imp. afficitur.

(Vide peinliche Halsgerichtsordnung art. 157 seqq.)

63. *Iustumne est fures punire suspendio, cum lex divina poenam hanc non definiverit?*

Iustum. Quemadmodum enim olim in politia Mosaica, pro ratione circumstantiarum rei ablatae, furti poenae poterant vel mitigari vel exasperari, ita etiam in politia nostra crescentibus furtis, communis pacis et securitatis asserendae gratia, in terrorem et exemplum aliorum, poenae eorundem exasperatae a magistratu jure fuerunt.

(Ratio procedit a paribus. Constitutiones Mosaicae hodie non obligant. Interim morale hujus praecepti monet, esse fures poena legitima coërcendos; modus vero limitatio, forma et determinatio poenae, pro loci, temporis, personarum ac delicti qualitate, arbitrio supremi judicis relinquitur. Sicut ergo pro diversitate circumstantiarum poena variabat in V. T., modo enim restitutio tri- quadrupli, quintupli septupli, *Prov. 6, 31. Lev. 6, Num. 5, 7.* modo erat venundatio, modo bonorum confiscatio, modo etiam vitae mulctatio, *Ex. 22, 1. 2. Sam. 12, 5.* sicut e lege Mosaica patet: ita etiam re denomination poenae hodie pro ratione loci, temporis personarum, arbitrio judicis relinquitur. Quia vero fur nimis communis, ad effrenem facinorosorum petulantiam compescendam, magistratus recte exasperationem justam adhibuit. Adde 2. si magistratui politico licitum est, poenam capitale lege Mosaica definitam pro ratione circumstantiarum immutare in temporariam, quidni e contrario licitum eidem esset, pro circumstantiarum ratione temporariam lege Mosaica definitam, in capitale immutare? Antecedens poena quarti praecepti capitali patet *Exod. 21, 15. Lev. 20, 9.* Adde 3. longe fuisse aliam conditionem Judaeorum olim in Vet. Testamento, quam hodie christianorum. Erat enim non tantum singulis Judaeis terra Canaan quasi in peculium tradita, sed singulis tribubus singulae possessiones traditae, quae nulli abalienare, et in alium transferre tribum integrum erat. Singuli ergo, quia idem jus in possessione tribus suae habebant, furti etiam crimen usque adeo non incutebant. Ideoque mitior etiam poena de jure ipsos marcebat. Exempla poenarum, Achan, *Jos. 7, 25. Geha 2. Reg. 5. ult. Nabal, 1. Sam. 25, 38.* Promissior cum earundem exemplis sunt generales hinc inde in Scriptura occurrentes.)

OCTAVUM PRAECEPTUM.

64. *Quodnam est octavarum praeceptum?*

Non loqueris falsum testimonium adversum proximum tuum.

65. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum timere et diligere, ne pro-

mum falsis mendaciis involvamus, prodamus, traducamus, aut infamia aliqua afficiamus, sed illum excusemus, aliquid boni de eo loquamur, et omnia in meliorem partem interpretemur.

(Finis hujus praecepti est sanctio et conservatio veritatis inter homines.)

66. *Quid nobis in hoc praecepto prohibetur?*

Ne proximum falsis mendaciis involvamus, prodamus, vel temere aut indicta causa condemnemus.

67. *Quid significat loqui falsum testimonium?*

Dicere aut testari, quod honesto cujusvis nomini, existimationi, famae ac personae quodquo modo derogat.

(In specie testimonium dicere judicia forensia respicit, hic vero generatim per synecd. accipitur pro quavis vel testificatione vel asseveratione falsa.)

68. *Quot modis falsum istiusmodi testimonium committitur?*

Duobus modis, vel *in judicio*, vel *extra judicium*.

(Distributio a subjectis, circa quae versatur.)

69. *Quomodo in judicio?*

Quando 1. *actor* false et calumniose aliquem accusat.

(Sicut Jesabel Naboth, 1. Reg. 21, 9. 10, Sacerdotes Christum, Luc. 23, 2, Tertullus Paulum, Actor. 24, 5. Huc refertur impudens litigandi quorundam libido, quae saepius est de umbra asini, et de lana caprina. Vide 1. Corinth. 6, 6.)

2. *Reus* mendacio delictum vel negat, vel contra conscientiae dictamen causam suam exornat.

(Exemplo Achan, Jos. 7, 19.)

3. *Advocati* falsas accusationes suscipiunt, contra jus defendunt, et insidiose bonas causas eludunt.

(Vide *Ex. 23, 3. 6. Joh. 29, 16. Huc ergo catalogus omnium mendaciorum in foro practificantium referendus.*)

4. *Testes* aut ignota affirmant, vel falsa testantur, aut vera depravant, vel veritatem malitiose occultant.

(*Testes contra Christum producti, Matth. 26, 61, contra Naboth, 1. Reg. 21, 13, Stephanum, Act. 6, 13. c. 58, Susannam, Dan. 13, 36.*)

5. *Judex* affectu corruptus sententiam pervertit, injuste judicat, et temere, vel non explorata causa, pronunciat.

(*Levit. 19, 15. Deuter. 27, 19. Prov. 17, 15. Es. 5, 22*)

70. *Quomodo committitur falsum testimonium extra judicium?*

1. *Animo et corde*, sinistre de proximo suspicando et judicando.

(*Ex corde exeunt falsa testimonia, Matth. 15, 1 Charitas non est suspicax, 1. Cor. 13, 4.*)

2. *Ore et lingua*: 1. prava docendo, 2. benedicta male interpretando, 3. recta caluminando, 4. criminando, 5. aliorum nomini vel tecte vel aperte detrahendo, 6. et quovis modo mentiendi.

(*Huc ergo refertur numerosa mendacium caterva, sursorum, Levit. 19, 16, detractorum, Rom. 1, 30, convitiatorum, 1. Cor. 5, 11, maledicorum, 1. Cor. 6, 10, litigatorum, Prov. 18, 6, adulatorum, Act. 12, 22, jactabundorum, Rom. 1, 30, derisorum, 2. Reg. 2, 23.*)

3. *Simulato habitu et gestu et nutu.*

(*Uxor Jerobeam, 1. Reg. 14, 2; osculum Joabi, 2. Sam. 20, 9, et Judae, Matth. 26, 49, conf. Proverb. 6, 12. 13.*)

4. *Opere et facto*: 1. pravorum consiliorum suggestione, *Dan.* 6, 6. 2. perfidia in foederibus, et promissorum in pactis et contractibus violatione, *2. Reg.* 3, 5.

(Huc referuntur etiam pasquilli, libelli et picturae famosae etc. Unum *nota*: perjurium respectu profanationis nominis divini est contra secundum praeceptum, quatenus vero violatione juramenti proximus fallitur et laeditur, est contra octavum praeceptum. Haec ergo *vitia et peccata* hic prohibentur: 1. in genere mendacium et falsa enumerata testimonia quaevis. 2. Garrulitas, loquacitas, scurrilitas, dicacitas, futilitas, proditio, obtrectatio et quaevis effera linguae petulantia. 3. Suspicio, sinistrum et injuriosum de proximo iudicium.)

71. *Cum damnentur in hoc praecepto falsae accusationes et testimonia, licitumne erit christiano proximum in judiciis forensibus accusare, et quandoque contra eundem testari?*

Quidni? Quia enim evangelium approbat politiam judicariam, approbat etiam ejusdem partes et processum. Si tamen ordine legitimo citra 1. invidiam, 2. vindictae cupiditatem, 3. fucum et dolum, 4. levitatem quamvis, 5. coram magistratu politico intendantur.

(Ratio procedit a toto ad partes, sive a genere ad species. Affirmato siquidem toto, affirmantur et partes. Errant igitur *anabaptistae*, qui omnia judicia politica forensia in solidum damnant, nec christianos salva conscientia alterum accusare, judicare, contrave eundem testari posse contendunt. *Gerhard.* L. C. de magistr. pol t. 6. §. 271. p. 966. *Nec obstat* I. quod Christus, *Matth.* 7, 1. et Paulus *Rom.* 14, 4. et *1. Cor.* 4, 5. judicare prohibent. *Idem* ibid. §. 281. p. 958. Non enim prohibent judicia publica et ordinaria, sed temeraria duntaxat, ex privato affectu et suspicione levi suborta. *Nec* II. *1. Cor.* 6, 7. simpliciter interdicitur litigare coram magistratu, sed christianis litigantibus inter se, *Chemnit.* L. C. de vindict. q. 2. part. 2. p. 135. Quia 1.

de rebus futilissimis et injuriis levissimis, ulciscend
tinacia in foro litigabant. Idque 2. non sine turpi
nis christiani infamia et aliorum offendiculo, coram
gistratu ethnico et infideli; cum 3. rectius multa
suas ex arbitrio fidelium in ecclesia componere potui
Nec III. Christus *Mat. 5, 39.* absolute præcipit, u
cutienti alteram maxillam praebeas, et auferenti pa
etiam tunicam relinquant: Gerhard. d. l. §. 278. t.
974. hoc enim nec ipsemet præstitit, *Joh. 18, 22*
vult suorum animos tantopere a retaliandi cupidine
nos esse debere, ut citius duplicare in se injuri
jacturam velint, quam ex vindictae cupiditate repe
Aliud autem est se et sua legitime coram magi
tueri, quod piis licet; aliud, alium laedere, quo
licet. Nec IV. quod charitas delicta operit, *Prover*
12. et omnia suffert, *1. Cor. 13, 7.* *Idem* §. 181.
p. 981. Operit enim et suffert non promiscue quaevis
ea, quae non sunt enormia, quae salva disciplina e
tate tolerari, mitigari et operiri queunt. Est igitur
singulis his argutiunculis anabaptisticis fallac. a dicto
quid ad dictum simpliciter.)

72. *Anne etiam omne omnino mendacium p
hibitum?*

Non: aliud enim est mendacium illic
aliud licitum. Illud omnino prohibitum,
quandoque concessum est.

73. *Quod est mendacium illicitum?*

Quod fit, dissimulata, contra conscien
veritate, vel injusta nocendi voluntate, vel lit
mentiendi, et ingenii vanitate.

(Dicitur hoc alias a scholasticis *perniciosum*, q
dedecus gloriae Dei et proximi perniciem vergit.
2. secund. qu. 110. art. 2. Et hoc proprie mend
dicitur, ad ejusque constitutionem requiruntur haec
tuor: ut 1. falsum aliquod proferat, 2. duplici
contra conscientiam proferat. 3. cum intentione
luntate nocendi proferat, vel 4 licet non proferat
tate nocendi, propter nullam tamen honestam et j
causam, sola libidine mentiendi fiat, qualiter etiam
sum illicitum dicitur; estque adulatorum, jactabun

et similibus proprium. Et si in hac significatione accipitur, nullum mendacium, in quo requisita haec quatuor concurrunt, est licitum.)

74. *Quod vero est licitum?*

Licitum est, quod fit sine intentione quemvis laedendi, ob honestam et justam causam, occultatione rerum, quas dicere nec est necessarium, nec justum, nec utile.

(Dicitur alias *officiosum*, quia officiose dilectioni Dei et proximi inservit, cum contra manifestatio ejus dilectionem Dei ac proximi offenderet. Dicitur autem improprie et non nisi *καταχρηστικῶς*, sive nominatenus mendacium; convenientius simulatio diceretur. Quia non omnis veritatis occultatio est mendacium, cum non convenient ei requisita mendacii proprie dicti. Nam mentiri non tantum est occultare, sed pro veritate falsum dicere, et quidem contra conscientiam, eam rem, quam dicere oportuit, depravare. Huc referuntur exempla Abrahami, *Genes. 12, 13. et 20, 2.* obstetricum, *Exod. 1, 19.* Rachab meretricis, *Jos. 2, 4.* Davidis, *1. Sam. 21, 13.* Cavendum tamen est in similibus casibus, ne vel ex timiditate, vel imbecillitate veritas, quae proferenda, temere reticeatur. Ad licitam hanc simulationem referri potest et mendacium jocosum, illud, quod rebus describendis inservit, et utilem finem habet, qualia sunt dramata scenica, apologi, fabulae morales etc.)

75. *Dic porro, quid in hoc praecepto nobis e contrario praecipitur?*

Ut proximum contra mendacia et obtreactiones aliorum excusemus, bene de eo sentiamus et loquamur, omnia in meliorem partem interpretemur, inque omnibus negotiis nostris veritatem constanter sectemur.

(Hae igitur sunt *virtutes et opera* hujus praecepti: 1. in genere est simplex veracitas et candor in quibusvis vitae partibus. 2. Taciturnitas, sermonis gravitas, moderatus linguae usus. 3. Rectum et candidum de proximo iudicium.)

76. *Quae est promissio hujus praecepti?*

Qui loquitur veritatem in corde suo, et retrahit lingua sua, habitabit in tabernaculo Domini, *Psalms. 15, 3.*

(Confer *1. Petr. 3, 10.* exempl. *Rachab, Jos. 2, et 6, 25.*)

77. *Quae est poena hujus praecepti?*

Abominatio sunt Domino labia mendacium. *Prov. 12, 22,* qui perdet omnes, qui loquuntur mendacium, *Psalms. 5, 7.*

(Exempla: accusatores *Susannae, Dan. 13, 62.* *man, Esth. 7, 10.* *Ananias, Actor. 5, 5.* etc.)

NONUM PRAECEPTUM.

78. *Quodnam est nonum praeceptum?*

Non concupisces domum proximi tui.

79. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum timere et diligere, ne hereditatem vel domum proximi nostri dolo male captemus, aut sub specie recti facultatibus nos adjungamus sed potius eum, ut suas fortunas tegeret, retineat, juvemus.

(Finis hujus praecepti est interior omnium affectuum speciatim erga facultates et hereditatem proximi retentio.)

80. *Quid in hoc praecepto nobis prohibetur?*

Ne hereditatem vel domum proximi nostri dolo male captemus, aut sub specie juris vel recti facultatibus nostris adjungamus.

(Intellige nativam cordis et concupiscentiae inclinationem prava interiori. D. Lutherus autem in hujus praecepti explicatione concupiscentiam in genere considerat, et

ginalem per actualemento a majore hunc in modum declarat: ne interiori etiam cordis affectu domum et haereditatem proximi concupiscere debemus. E. multo minus destinata quapiam voluntate actualiter eadem desiderare debemus.)

81. *Quid intelligis per domum proximi?*

Non aedificia et habitationem tantum proximi, sed quamvis ejusdem haereditatem, quam possidet.

(Est igitur hoc praeceptum synecdochicum, notans speciem unam, et complexu haereditatis proximi comprehendens reliqua, puta, viilas, sylvas, vineas, agros, hortos, prata, flumina, bona tam immobilia, quam mobilia alia.)

82. *Quid significat, in hoc praecepto concupiscere domum?*

Significat interiori cordis affectu pravo et inclinatione inordinata ea, quae alterius sunt, desiderare.

DE CONCUPISCENTIA ORIGINALI ET ACTUALI.

83. *Quid igitur est concupiscentia prava?*

Concupiscentia prava est inclinatio et affectus animi inordinatus contra legem Dei.

(Dicitur graece ἐπιθυμία, cupiditas mala, a cupiendo sive concupiscendo dicta, desiderium malum. Quanquam alii inter cupiditatem et concupiscentiam distinguunt, et illam pro avaritia sumunt, nos tamen cum Scriptura promiscue usurpamus. Ubi nota concupiscentiam non simpliciter et absolute quamvis damnari, sed ἐπιθυμίαν κακὴν, concupiscentiam pravam, Coloss. 3, 5, christianae charitati contrariam, ut quae quaerit, quae sua non sunt, 1. Cor. 13, 5. Est enim et concupiscentia sancta, Psalm. 119, 40. Luc. 10, 24, et desiderium legitimum, 1. Timoth. 3, 1. 2. Corinth. 7, 7, et appetitio bona, utpote naturalis cibi, potus, somni etc. Luc. 16, 21. et 15, 16. Atqui haec ipsa hac lege: non concupisces (si modo inordinata absit ἀραξία) non damnantur. Errant igitur Stoici, et cum illis hi,

qui hominem omni appetitu et cogitatione privare satagunt, dum eodem non temperant, sed abscindunt, rebusque a natura insitis castrare hominem quodammodo volunt. *Quod tamen est, quasi velint, aut metum detrudere cervis, aut venenum anguibus, aut iram feris, aut placiditatem pecudibus.* Lactantius l. 6. instit. c. 15. p. 264. Deus namque ἀπαθὴς καὶ ἀναίσθητος hominem non fecit. Sic enim spoliatus, quid a bruto, imo trunco et inutili ligno differret?)

84. *Quotuplex est concupiscentia haec?*

Duplex, originalis et actualis.

85. *Quid est concupiscentia originalis?*

Est prava, homini per lapsum primaevis innata inclinatio ad malum et quosvis omnium affectuum animae et corporis inordinatos motus.

(Dicitur originalis: 1. A causa efficiente, quia 1. primaevis originem a primis parentibus trahit, quia 2. origo, radix et fons est omnium aliarum cupiditatum ac peccatorum. 2. A subjecto, quia origo ejus in hac depravata natura radicitus haeret, ab eademque extirpari nequit. Differunt autem concupiscentia originalis et peccatum originale, ut effectus et causa, vel, ut pars et totum. Concupiscentia enim est propensio ad ea quae sunt prohibita lege. Peccatum originale est privatio agnitionis essentiae et voluntatis Dei, et vitiosa qualitas, quam insequitur reatus totius generis humani.)

86. *Estne concupiscentia haec originalis coram Deo vere peccatum?*

Utique.

1. Quia est transgressio legis Dei, et iniquitas.

2. Quia Paulus ex hac ipsa peccatum agnoscit et peccatum esse diserte pronunciat, *Rom. 7, 7* — Concupiscentiam non novissem (esse scilicet peccatum,) nisi lex dixisset: *non concupisces.*

3. Quia omnia peccata ex eadem tanquam venenato fonte scaturiunt. Ipsa igitur etiam peccatum sit, necesse est, *Jacob. 1, 15.*

4. Quia hominem damnationis et maledictionis reum efficit, *Gal.* 3, 10. *Matth.* 5, 22. 29. 30.

(Ratio 1. sumitur a definitione peccati, ἀμαρτία ἐστὶν νόμος, 1. *Joh.* 3, 4. πᾶσα ἀδίκητα ἁμαρτία ἐστὶν, 1. *Joh.* 17. concupiscentia est ἀνομία, est ἀδίκητα. E. Cui enim definitio competit, eidem competit et definitum. 2. A testimonio divino. 3. Ab effectis. Qualis effectus, talis causa; cujus effectus malus, id toto genere bonum esse non potest; si fons turbidus, etiam rivuli inde derivati. . Ab effectu peccati proprio.)

87. Quid est concupiscentia actualis?

Est pravus motus et affectus inordinatus cum electatione et consensu conjunctus adversus legem Dei.

(Differt ab originali, ut radix et fructus, causa et effectus. Illa enim est duntaxat nativa inclinatio ad malum, haec vero est 1. motus pravus ex eadem proveniens. Non solum motus, sed et 2. affectus pravus cum delectatione et consensu voluntario. Habet enim concupiscentia actualis suos gradus: 1. est suggestio sive cogitatio rei naturalae, levis et momentanea. 2. Est delectatio. 3. Est consensus voluntaria. Inde 4. consequitur peccatorum actualium perpetratio. *Errant igitur Pelagiani, Augustin.* ad quod vult. haeres. 88. t. 6. col. 32. C. et cum iisdem *Scholastici et Pontificii*, qui concupiscentiam originalem, itemque primos motus et cogitationes, ad quae consensus voluntatis firmus non accedit, peccata esse negant, ac secus sentientes anathemate feriunt, *Concil. Tridentin.* sess. 5. de peccato orig. anathem. 5. Confer *Gregor. de Valent.* disp. 6. in Thom. q. 12. p. 1. t. 2. col. 755. D. et 773. P. *Nec obstat* 1. quod motus isti sunt momentanei, nec assensu nostro probantur sed repudiantur. *Belarm.* l. 5. de amiss. grat. c. 9. t. 4. col. 347. D. Concupiscentia enim eo ipso dum concupiscit et gliscit, certe concupiscentia est, hoc praecepto damnata; et etiamsi propterea nobis irascimur, nihilominus ipse motus et sensus mali, nobis non opinantibus et renitentibus obrepens, est inordinatus, adeoque peccatum gravissimum. *Nec obstat* 2. quod motus et appetitus iste est naturalis. *Idem* col. 347. C. Sunt enim motus hi boni, quia motus, sed

non sunt boni ratione adjunctae inordinationis, neque ratione objecti a Deo prohibiti, in quod feruntur etc. *Nec obstat* 3. quod *Augustin.* l. 1. de nupt. c. 23. t. 7. col. 823. C. asserit, concupiscentiam non esse peccatum non antecedente consensu. *Non est*, explicat idem seipsum c. 24. *ibid.* col. 824. C, *id est, in regeneratis non deputatur in peccatum. Quia petunt sordes illas in Christi obedientia tegi etc.* Vide l. 1. ad Bonif. c. 13. et l. de nupt. c. 27.)

88. *Cum vero tum in hoc nono, tum etiam in seq. decimo praecepto concupiscentia interdicator; quae nam in singulis concupiscentia prohibetur?*

Prohibetur in utroque *speciatim* concupiscentia originalis, sicut in *praecedentibus generatim* prohibita est concupiscentia actualis.

(Quemadmodum enim dilectio proximi summam continet praeceptorum secundae tabulae affirmatorum, ita summa omnium praeceptorum ejusdem tabulae negativorum continetur in hoc: *non concupisces*. Unde concupiscentiam per universam tabulam secundam vagari recte concludit et explicat *Dn. Chemn.* L. C. P. 2. c. 7. p. 98. ubi vide. Fit tamen hoc certo discrimine. Prohibetur utique concupiscentia uxoris, et in sexto et in decimo praecepto. Concupiscentia itidem domus et in septimo et in nono praecepto; sed alio respectu in istis, alio in his. Alia namque, exempli gratia, est concupiscentia uxoris, quae accusatur in 6. et alia quae prohibetur in 10. praecepto. In isto enim prohibetur concupiscentia, ad quam accedit deliberatus consensus et resoluta voluntas committendi illud quod appetit; diserte enim Christus dicit, si quis adspexerit mulierem ad concupiscendam eam etc. *Matth.* 5, 27, et quidem ita, ut si occasio se offerret, concupiscentia ipsa in peccatum exterius adulterii erumperet. In decimo vero ipsa concupiscentia nuda prohibetur, quae non cogitanti, etiam quandoque reluctanti, obrepere potest, et ad quam nunquam deliberatus consensus, multo minus ipse actus externus consequitur. Par est iudicium de concupiscentia domus in septimo itemque in nono praecepto. In isto namque prohiberi concupiscentiam domus, ad quam deliberata voluntas et con-

sensus; in hoc vero inclinationem duntaxat pravam concupiscendi habituales prohiberi, conseq. parum firmiter concluditur. Ut ergo in istis prohibetur concupiscentia actualis, quam ipsa etiam ratio agnoscit peccatum, ita in his prohibetur concupiscentia originalis, quam ratio non novit nec intelligit esse peccatum, *Rom. 7, 7*, ut scilicet intimam omnium virium et cupiditatum nostrarum rectitudinem legislatorem Deum a nobis exigere intelligamus. *Nec quicquam obstat*, quod haec ipsa rectitudo etiam in praecedentibus praeceptis exigatur. Exigitur namque in istis implicate, in his vero explicite.)

89. *Quid vero speciatim in nono hoc praecepto nobis praecipitur?*

Ut proximum, quo fortunas et opes suas integras retineat, quantum possumus, juvemus.

(De vitiis et virtutibus hujus praecepti, ob rei convenientiam, conjunctim dicemus praecepto sequenti.)

DECIMUM PRAECEPTUM.

90. *Quodnam est decimum praeceptum?*

Non desiderabis uxorem proximi tui, non servum, non ancillam, non bovem, non asinum, nec omnia quae illius sunt.

91. *Quae est hujus praecepti sententia?*

Debemus Deum timere et diligere, ne proximo uxorem, servos, ancillas, vel pecudes suas abalienemus, aut abstrahamus, sed illos adhortari oportet, ut maneant, et suum officium diligenter faciant.

(Finis hujus praecepti est interior affectuum, speciatim erga familiam, generatim vero erga omnia proximi bona rectitudo.)

92. *Quid nobis in hoc praecepto prohibetur?*

Ne proximo uxorem, servos, ancillas, vel pecudes abalienemus aut abstrahamus.

(Intellige iterum interiori praecipue perversitate, quae est concupiscentia originalis. Moyses siquidem hoc praecceptum, *Deut. 5, 21*, sic declarat: *non ex te ipso sumes concupiscentiam*; quibus verbis ipsa naturae corruptio interiorque cupiditatum pravarum radix emphatice denotatur. *D. Lutherus* autem in hujus praeccepti explicatione concupiscentiam in genere considerat.)

93. *Ergone uxoris tantum, servorum, anticillarum, pecudum, et non aliarum rerum concupiscentia hic prohibetur?*

Non; sed quia homines ardentius fere et fraudulentius haec concupiscunt, ideo et speciatim exprimuntur, reliqua vero omnia generali interdicto prohibentur, quod Dominus immediate his verbis subjicit: *nec quicquam eorum, quae sunt proximi tui, Deut. 5, 21.*

(Est igitur et in hoc, sicut et in aliis praecceptis, syecdoche partis pro toto. Notatur enim species una altera, et subintelliguntur ejusdem generis reliqua omnia quae Spiritus sanctus in explicationibus prophetarum apostolorum subincludenda indicat, ut puta, viri, filiae, indigenae, gallinae, vaccae, equi, muli, vituli, tauri, porcelli, sues, anseres etc. Bene *Augustin.* quaest. 71. *Exod. t. 4. col. 194. A. Ista lex non solis viris in populo, verum etiam foeminis data est. Neque enim, quod dictum: non concupisces uxorem proximi tui, nil hic sibi praecceptum debet putare foemina, tanquam licet posset concupiscere virum proximae suae etc. Et ita omnes homines hoc praecceptum pertinet, ac universae familiae adeoque quarumcunque proximi rerum concupiscentias omnino damnat, et apud Deum peccata eas pronunciat.)*

94. *Cum vero concupiscentia hic denuo prohibeatur suntne distincta praeccepta de non concupiscenda domo, et de non concupiscenda proximi uxore?*

Omnino. Quia 1. ipsi Deo duplici prohibitionem distinguere in hunc modum placuit.

Quia 2. diversitas obsectorum diversa etiam praecepta constituit.

Quia 3. denique distinctio in originali hebraeo posita, hoc ipsum clare innuit.

(Ratio 1. a testimonio divino. Quia enim Deus haec ipsa praecepta ita distinctim in tabulas suas retulit, distincta etiam esse certo agnoscimus. Praecepta namque decalogi non in hominum ratiocinatione, sed ex Dei mente sunt distinguenda. Nec *ταυτολόγως* hic una eademque concupiscentia prohibetur, sed per alia atque alia objecta explicatur. 2. Ab obsectorum diversitate. Objectum namque noni est domus, haereditas, objectum decimi est uxor et familia. Ubi *nihil obstat* fore hac ratione praecepta infinita, cum infinita sint concupiscentiae objecta. *Ursin.* expl. catech. p. 825. Placuit namque legislatori, sicut concupiscentiae actualis, ita et originalis objecta in certas classes redigere. Quemadmodum igitur concupiscentia actualis in duobus distinctis praeceptis prohibetur, nempe uxoris in sexto, et domus atque facultatum proximi in septimo; ita et concupiscentia originalis prohibetur similiter in duobus distinctis praeceptis; videlicet facultatum in nono, uxoris in decimo. Quae enim hic absurda disparitatis ratio? 3. Ab adjuncta praeceptorum horum distinctione in textu originali hebraeo proposita. Nam in *Deut.* 5, 21. antiqua Hebraeorum traditio facit distinctionem et interstitium in medio versu inter duo praecepta concupiscendi, quamvis in uno versu ambo comprehendantur. Quae interstitia si per *ו* fiunt, appellantur *Stumah*, si vero per *ב* fiunt, appellantur *Petuchah*, vel ut Judaei legunt *Psuchah*, et semper denotant distinctionem seu diversitatem in sententia ac periodo. Ubi et hoc *memorable* observa, quod tum in Exodo, tum in Deuteronomio praeceptum de sculptilibus (et si prolixum sit) tamen non distinguatur aut separetur, neque per *Stumah*, neque per *Petuchah*, a praecepto de Diis alienis, cum praecepta reliqua, etiam brevissima, suo peculiari interstitio discernantur. Non ergo est distinctum a primo, contra, nonum est distinctum a decimo. Confer *Augustin.* l. 2. sub Exod. q. 71. col. 148. B. C. item *nothwendige Antwort.* Theolog. Wittenb. advers. Anhalt. p. 194 seqq. *Objicis* 1. in Deuteronomio omissum esse intersti-

tium inter sextum et septimum praeceptum. *Mosan.* vñ dic. p. 266. Scio, sed tamen mendum hoc est typographicum in plerisque exemplaribus nostratibus. Nam Masoretica editione, quae tanquam norma caeterorum habetur, recte id expressum est. Proinde qui conjunctionem horum praeceptorum in unum versiculum apud Moysen contra distinctionem hanc inscite urgent, fallac. compositionem et divis. decipiuntur. Nec 2. obstat, quod Paulus totum contextum Moysis uno praecepto complectitur: non concupisces, *Rom.* 7, 7. et 13, 9. *Ursin.* explic. catech. 825. Est enim elench. causae. Paulus enim simpliciter citat absque additione circumstantiarum et obsectorum concupiscentiae de domo, uxore, servo etc. citra quorum considerationem una et eadem est utriusque praecepti ratio, cum in genere ipsam concupiscentiae originem radicem damnet. Quid? quod haec ipsa praecepta domo, uxore, servo etc. multa involucra continebant Masoraica, in sola politia Judaica, et non inter nos gentium locum habentia? veluti inquit *D. Lutherus* epistol. contra Sabbatharios t. 7. Germ. Jenens. f. 41. b. Nec 3. auctoritates Judaeorum quicquam obstant, *Ursin.* d. catech. p. 825. *Mosan.* vind. 270. cum non videndum, quid ipsi distribuerint, sed num recte et vere distribuerint. Errant igitur novatores, qui distinctionem hanc noni et decimi praecepti irritum conatu impugnant, contra quos alia argumenta et rationes e fundamentis hebraeis deducta a nostratibus prolata. De quibus vide *Dn. Chemnit.* L. 1. part. 2. c. 7. p. 98. Nobis simpliciora haec sufficiant.)

95. Rectene haec de concupiscentia praecepta utrimo loco posita?

Recte. Quia 1. concupiscentia originalis ignotior vulgo est peccatis actualibus, homicidio, adulterio, furto etc. praecedentibus praeceptis prohibitiis.

Quia 2. praecepta haec universalem continent declarationem, juxta quam obedientia inter omnia reliquorum praeceptorum aestimari ac judicari debet.

(Ratio 1. desumitur a forma ordinis naturalis cognoscendi, quo procedimus in omni docendi genere, a notis

ad ignota, a claris et perspicuis ad obscuriora. At concupiscentia nobis ignota. Delicta quis intelligit etc. *Psal. 19. 13.* 2. A fine, qui est, ut sit norma obedientiae interioris erga praecepta reliqua.)

96. *Quid porro in hoc nobis praecepto decimo praecipitur?*

Ut uxorem, servos et ancillas proximi adhortemur et urgeamus, ut in officio maneant, et suum officium diligenter faciant.

(Est haec specialior praecepti declaratio. In genere requirit genuinam inclinationem ac motuum interiorem rectitudinem, ac perfectam cordis obedientiam. Hae ergo *virtutes et opera* in his de concupiscentia praeceptis nobis commendantur: 1. in genere concupiscentia boni legitima. 2. Perfectissima cordis humani puritas. 3. Perpetua cupiditarum pravarum mortificatio. 4. Sollicita rerum proximi aequae ac nostratum cura.)

97. *Quae est promissio eorundem?*

Beati mundi corde, quoniam Dominum videbunt, *Matth. 5, 8.*

(Haec igitur *vitia* et peccata in iisdem prohibentur: 1. in genere concupiscentia originalis prava, quae omnium malorum fons est. 2. Cupiditates rerum alienarum, quibus quoquo modo contra haec praecepta delinquitur.)

98. *Quae comminatio et poena est eorundem?*

Concupiscentia, quando concepit, parit peccatum, peccatum vero mortem, *Jac. 1, 15.*

(Exempla occurrunt utrinque in singulis praeceptis.)

99. *Quid summatim dicit Deus de his praeceptis omnibus?*

Sic dicit: ego sum Dominus Deus tuus fortis, zelotes, visitans iniquitatem patrum in filios, in tertiam et quartam generationem eorum, qui

oderunt me; et faciens misericordiam in millibus, qui diligunt me, et custodiunt praecepta nra
(Exod. 20, 5. 6. Deut. 5, 9. 10.)

100. *Quae est horum verborum sententia?*

Deus minatur poenam omnibus, qui ista praecepta transgrediuntur. Debemus igitur expascere et timere iram Dei, et nihil contra huiusmodi praecepta facere. Promittit vero gratiam et omnia bona omnibus, qui mandata eius servant. Merito igitur nos debemus Deum vere et diligere, et secundum praecepta eius omnem nostram vitam sedulo ac diligenter intrinsecare.

101. *Qui fit, quod haec verba a D. Luthero calcem praeceptorum decalogi affigantur, cum tamen Deus ea ipsa verbis primi praecepti de sculptili immediate subjecerit?*

Fit hoc ideo. Quia 1. generalem rationem continent, cur omnibus praeceptis Dei obediendum, nempe quia legislator est Dominus Deus noster, *vid. Levit. 26, 46.*

Quia 2. generalem continent comminationem adversus transgressores non tantum primi, sed etiam omnium reliquorum praeceptorum decalogi.

(Affirmat enim Deus, se visitaturum iniquitatem nostram, at iniquitas complectitur generaliter omnia peccata cum decalogo pugnancia.)

Quia 3. continent generalem promissionem erga omnes, qui mandata eius non tantum in primo, sed in omnibus reliquis praeceptis servant.

(Rationes desumuntur a genere, adhibita distributio triplicium subjectorum, adversis in posterioribus duabus rationibus declaratorum.)

102. *Licuitne hoc D. Luthero facere?*

Quidni? Quia 1. neque Moyses in repetitione decalogi *Deut.* 5, 21 nonum et decimum praeceptum eodem ordine et iisdem verbis, sicuti in *Exod.* 20, 17 commemorat.

Neque 2. Christus neque Paulus ἀκριβείαν in numeratione praeceptorum observant; ille enim octavum praeposuit quarto, *Matth.* 19, 18. 19. hic vero sextum praeposuit quinto, *Rom.* 13, 9.

(Non igitur ordo praeceptorum, sed observatio eorundem praecise attendenda.)

DE IMPLETIONE LEGIS.

1. *Quis est finis legis omniumque ac singulorum praeceptorum decalogi?*

Finis praecepti est charitas, ex puro corde, ex conscientia bona, ex fide non ficta, ut inquit apostolus 1. *Tim.* 1, 5.

2. *Potestne homo finem hunc assequi, et legem Dei perfecte implere?*

In statu quidem integritatis ante lapsum legem Dei perfecte implere poterat, nunc vero in statu corruptionis post lapsum perfecta obedientia legi satisfacere homini plane nulli possibile.

(Poterat legem implere homo in natura integra: quia conditus erat ad imaginem Dei in perfecta sanctitate et iustitia, *Gen.* 1, 20. *Ephes.* 4, 24; in natura depravata non potest ullus homo. Excipe Christum θεάνθρωπον Deum hominem, qui sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus, *Hebr.* 7, 26, in cujus ore nec fraus nec dolus inventus, 1. *Petr.* 2, 22, ideoque legem implevit, *Matth.* 5, 17.)

3. *Quare hoc?*

Quia disertis verbis Scriptura testatur, legem esse jugum, quod neque nos, neque patres nostri

portare potuimus, *Actor.* 15, 10, carnem legi subijci non posse, *Rom.* 8, 7, omnes esse in tuos in peccatis, *Ephes.* 2, 1, nec idoneo seipsis cogitare quicquam boni, 2. *Cor.* 3, 5.

(Ratio desumitur ab autoritate Scripturae sive monio divino mediato. Confer. *Prov.* 20, 9; *Eccl.* 21; *Genes.* 6, 5; *Psalms.* 14, 3; *Rom.* 11, 32; *Act.* 13.

4. *Ergone etiam renati non possunt implere legem Dei?*

Non. Quia 1. non est homo justus super ram, qui faciat bonum et non peccet, *Eccles.* 7, 1. *Reg.* 8, 46. Nec justificabitur in conspectu Dei ullus vivens, *Ps.* 143, 2; *Prov.* 24, 1.

Quia 2. lex est spiritualis: renati autem carnales, *Rom.* 7, 14.

Quia 3. ipsi renati cum Paulo fatentur se perfectos, *Phil.* 3, 12, in carne sua non habere bonum, *Rom.* 7, 18, et cum Johanne: *si dimimus, peccatum non habemus, nos ipsos seduci et veritas in nobis non est*, 1. *Joh.* 1, 8.

(Ratio 1. a genere: si nullus vivens, E. nec renatus. 2. a forma integritatis legis divinae, illustrata a contrario, nostro nimirum nativa corruptione; opponuntur hic ratio spirituale et ratio carnale. Dicitur autem lex spiritualis, quia nonnisi spirituales motus, atque sic perfectissimam omnium virium cordis, voluntatis ac mentis integritatem et obedientiam requirit, citra ullam repugnantiam ullius motus contrarii. Atqui talis integritas in carnalibus est impossibilis, quia sunt carnales, hoc est, carnis et concupiscentiarum illecebris obnoxii. *Renati autem est adhuc aliquid carnalis concupiscentia, vel continendo frenetur, non omnimodo ex tota astringuntur* *Deus*, ut inquit *Augustin.* de perfect. just. c. 1. Coelest. t. 7. col. 1424. A. Est igitur tum obedientia eorum secundum legem, tum impletio legis imperatorum. 3. Ab exemplo et experientia renatorum adhibita demonstratione subjectorum duplicium, Pauli et Johannis.

fer. Esaiam, *Esa.* 64, 6, et Davidem, *Psal.* 19, 13. In his autem tacita etiam continetur illatio a majori ad minus: si isti sancti, qui fuerunt viri juxta cor Dei, istiusmodi imperfectiones in se sentiunt et deplorant, quanto magis alii.)

5. *In quo ergo perfectam legis impletionem habemus?*

In Christo Jesu, qui perfectissima sua obedientia legem perfecte implevit, *Rom.* 8, 3. 4, cujus impletio credentibus vera fide ad justitiam imputatur, *Rom.* 10, 4, et ab iisdem nova obedientia inchoata demonstratur.

(Et hoc quidem respectu legis impletio etiam renatis est possibilis. 1. Imputatione, quae fit per fidem. 2. Inchoatione seu nova obedientia. Quia enim Christus propter nos legem perfecte implevit, inde qui agunt poenitentiam et Christum vera fide apprehendunt, illis perfecta legis impletio, quam Christus praestitit, fide imputatur, aequae ac si ipsi praestitissent. Et sic perfectam legis obedientiam et impletionem habent imputatione per fidem. Quia vero haec justificatio legis impletur non in iis, qui secundum carnem, sed qui secundum spiritum vivunt, *Rom.* 8, 13, requiritur etiam in renatis nova obedientia, qua, virtute Spiritus sancti, interiores concupiscentias cruciunt, pravis inclinationibus resistunt, externos lapsus fugiunt, et quantum in hac depravata carnis imbecillitate fieri potest, spiritu incedunt. Quae obedientia dicitur inchoata comparate, quia perfectam et absolutam impletionem legis in hac vita attingere non potest. Interim tamen placet haec obedientia inchoata Deo. Quatenus 1. imputativa legis impletio per fidem praecedat. Quatenus 2. fit fide. Quatenus 3. nutu et ductu Spiritus sancti perficitur. Si quid vero naevorum ac imbecillitatum superest, obedientia Christi tegitur, et ex gratia credentibus propter Christum condonatur.)

6. *Annon vero Deus injustus est, qui impossibilia praecipit et a nobis exigit?*

Absit. Repetit enim a nobis, quod suum est, et quod primis parentibus nostris ante concesse-

rat, ac in illorum etiam persona posteris; facultatem autem implendi legem iisdem in primaevis creatione dederat: merito ergo eandem a nobis ipsorum posteris, exigit.

(Quemadmodum si quis mutuo det alicui pecuniam hic vero sua incuria dissipet, nec sit amplius solvendo creditor tamen injustitiae argui non potest, si ab haere dibus ejus creditam pecuniam exigit. Hinc igitur conciliari possunt haec duo, quae *Hieronymo*, exposit. symb. ad Damas. t. 4. p. 99 A, attribuuntur dicta: *Maledictus qui dicit Deum impossibilia praecepisse*, (nempe primi parentibus ante lapsum, itemque renatis per fidem et gratiam Spiritus sancti, quibus Christi impletio imputatur et: *maledictus, qui dixerit legem esse possibilem*, (hominum nimirum post lapsum, in hac corrupta natura proprii viribus et actionibus.) *Errant igitur Manichaei*, qui legem malam et a malo Deo ortam esse dixerunt, ex eo quod iram operetur, *Rom. 4, 15. Prateol. l. 11. elench. haeres. 6. p. 309. b.* Cum tamen illud fiat ex accidenti lex vero per se sit sancta, *Rom. 7, 12. Errant 2. Pharisaei*, qui totius legis impletionem facilem et possibilem arbitrabantur, ideoque quaedam minima praecepta stuebant *Matth. 19, 20*, quorum transgressionem Deus non curet, veluti interiores affectus aberrantes a lege Contra quod Christus docet, *Matth. 5, 22. 23. 29. Errant 3. pontificii*, qui hominem renatum legem Dei non perfecte tantum, sed et superabundanter implere, et hac perfectione remissionem peccatorum ac vitam aeternam consequi posse dimicant. Vide *Concil. Trident. sess. 6. can. 18. Bellarm. l. 4. de justificat. c. 11. t. 4. col. 1041. A. seq. Idem de pontif. Roman. l. 3. c. 32. t. 1. col. 788. D. Nec obstant 1. Scripturae dicta, quibus perfectionis mentio fit, vel perfecti etiam commendantur *ibid. col. 1042. A. C.* Quia loquuntur vel 1. de praeceptis; a praecepto autem ad posse non valet consequentia. Vel 2. de fine, ad quem contendendum, qui hic qui dem inchoatur, in altera vita consummatur. Ita *Ephes. 5, 27*, ut sistat eam perfectam, dicit apostolus, non sistit. Vel 3. de perfectione partium obedientiae inchoatae, quae fit citra hypocrisin et aperto corde et simplici sinceritate non de perfectione graduum, eo nimirum perfectae obe*

dientiae gradu, quem lex requirit, quem nunquam hic consequimur. Vel 4. de perfectione relativa, respectum habente non ad legem divinam, sed ad infirmos et imbecilles. Vel 5. de perfectione gratuita, per fidem imputata. Vel denique 6. de consummata perfectione vitae futurae. *Nec* 2. *obstant* ea, quae pios toto corde Deum secutos testantur. *Idem* ibid. C. D. Nam tò ex toto corde opponitur externae simulationi et hypocrisi, in peculiari aliqua obedientia. Confer 2. *Paral.* 12, 33. 38. *Nec* 3. *obstat* 1. *Johan.* 5, 3. *Bellarminus* d. l. col. 1041. B. Mandata enim Dei gravia non sunt renatis; 1. quoad imputationem impletionis Christi. 2. Quoad inchoationem. 3. Quoad Spiritus s. ductum sequuntur. *Nec* 4. *obstat* *Marc.* 9, 23. Credenti enim omnia possible, non absolute et simpliciter, sed secundum verbum Dei, quatenus id possible tradit. Hoc autem, homini mero impossibilem esse legis impletionem, docet.)

DE USU LEGIS.

7. Quodsi igitur lex a nemine impleri potest, quis est usus praeceptorum decalogi?

Potissimum *triplex*: 1. coercent externa disciplina non renatos, ne exteriora delicta committant.

(Quo sensu non justo, sed injusto lex posita dicitur, 1. *Tim.* 1, 9.)

2. Ostendunt peccata, ac revelant iram Dei adversus peccata, ut inde excitati, remissionem peccatorum et consolationem adversus iram Dei et mortem aeternam, in Christo Jesu Salvatore nostro quaeramus.

3. Docent quae sint bona opera, a credentibus et renatis, ad obedientiam et gratitudinem suam erga misericordem patrem in coelis demonstrandam praestanda.

(Primus igitur usus est politicus, disciplinaris seu paedagogicus. Secundus, theologicus in justificandis. Tertius, theologicus in justificatis. Posteriores duo in agendis ecclesiasticis Hassiacis ponuntur, quorum verba

et nos retinuimus. *Errant* igitur 1. *Epicuræi*, qui quod per legem nemo justificari possit, nec praecepta ejus servanda fingunt. *Errant* 2. *antinomi*, qui legem decalogi omnino ex ecclesia Dei tollendam et in curiam, imo in patibulum relegendam, clamitant. *Vide* Luther. disput. contr. antinom. art. 2. t. 7. Jenens. germ. f. 291. b. Alle, die mit Mose umgehen, müssen zum Teufel fahren, an Galgen mit Mose etc. *Errant* 3. *anabaptistae* et *libertini*, qui renatos lege Dei ad vitae suae informationem opus minime habere somniant. *Chemnit.* L. C. de lege Dei, c. 10. part. 2. p. 107. *Nec obstat* Rom. 6, 14. Renati enim non subsunt legi, quoad justificationem, accusationem, maledictionem, ac coactionem, non vero quoad vitae normam et informationem, *Chemnit.* d. l. Est enim renovatio in hac vita imperfecta, et spiritui semper est luctandum contra carnem. Opus igitur norma legis, quae imperfectionem monstret et innatam pigritiam exsuscitet et doceat.)

DE PECCATO.

8. *Cum igitur secundus legis usus sit, ut ostendat et arguat peccata, quid quaeso est peccatum?*

Peccatum est aberratio a norma legis divinae, graviter Deum offendens et ad severam vindictam provocans.

(Peccatum a peccando dicitur. Peccare autem *Ciceroni* in paradox. t. 4. p. 583. A. est transilire lineas, intra quas continere te deberes. Accipitur apud latinos scriptores 1. speciatim, pro actione a sciente et volente, contra rectam rationem sive officium commissa. Quo sensu scholastici dicebant, peccatum esse nomen malae operationis, distinguentes inter vitium et peccatum, et illud habitum, hoc vero tantum actionem denotare asserentes. 2. Specialissime peccare veteribus erat adulterium committere, et dicebatur pecco quasi cum pellice coeo. *Vide Isidor.* l. 10. etymol. p. 92. E. et *Gellium.* l. 13. noct. attic. c. 19. p. 485. 3. Generatim in Scriptura significat non tantum actiones perversas, verum etiam defectum et pravam inclinationem. Dicitur alias respectu pravaram animi qualitatum vitium, malitia; respectu leviorum errorum externorum, error, delictum; respectu graviorum

et enormium delictorum, flagitium, facinus, scelus; respectu reatus, crimen et culpa. Graece dicitur: ἁμαρτία καὶ ἀμαρτήματα ἀπὸ τοῦ ἀμαρτάνειν etc. Porro definitio desumpta est e 1. Joh. 3, 4. ἁμαρτία ἐστὶν ἡ ἀνομία, id est, transgressio, praevaricatio seu privatio legis (divinae). Genus definitionis est aberratio, sive sit defectus, sive inclinatio, sive actio. Forma est aberratio a norma legis divinae. Quemadmodum enim νόμος lex perfectissimam omnium animae virorum requirit rectitudinem, ita vicissim e natura contrariorum ἀνομίας nomine intelligitur, quicquid quoquo modo et ratione a norma justitiae divinae aberrat. sive fiat defectu, sive inclinatione, sive actione. Hujus vero formale, proprium consequens, sive adhaerens necessarium est reatus naturae peccantis, nempe obligatio ad poenas. Unde vulgo geminus peccati dicitur respectus, quorum prior est pugnancia cum lege, quae est peccati forma, alter reatus sive ordinatio ad poenam, et hoc dicitur formale. *Errant* igitur 1. *veteres* peccatum definientes affectionem malam voluntariam, sive pravam liberae voluntatis assensum. *August.* l. de Gen. ad lit. c. 1. t. 3. col. 479. B. Est enim definitio angustior, competens tantum in specie peccato actuali. *Errat* 2. *Bellarmin.* l. 1. de amiss. grat. c. 1. t. 4. coll. 75. A. et l. 2. de grat. et lib. arb. c. 7. t. 4. col. 534. D. et col. 535. B. seq. ubi Aug. autoritate disputat nullo modo esse peccatum, nisi sit voluntarium. Loquitur enim de actuali, non originali, voluntarium opponit coacto.)

9. Quenam est causa peccati?

Causa peccati primaria est ipse Diabolus, qui sponte sua se a Deo primum avertit, et ab initio peccavit, 1. Joh. 3, 8.

Altera est perversa hominis voluntas, *Rom.* 5, 12, quae libere Diaboli fraudibus fascinata, 2. *Cor.* 4, 4, pravis concupiscentiis obsequium praestat, *Jac.* 1, 14.

(Ab initio, puta, non creationis, sed defectionis suae. Non enim in veritate stetit, *Johann.* 8, 44, sed deficiens etiam primos nostros seduxit, *Gen.* 3, 13, et adhuc ad peccandum nos instigat, 1. Joh. 3, 10. Con-

currunt alioquin *concausae* tum internae tum ex aliae, *internae*, nimirum 1. naturae corruptio. 2. infirmitas. 3. Fidei imbecillitas. 4. Judicii p 5. Nonnunquam destinata malitia. 6. Consuetud candi. Externae, 1. Diaboli suggestiones et tenta 2. Prava hominum exempla, verba, blandimenta. jecta in sensus incurrentia, et ad sui abusum pelli 4. Otium et mollities, peccatorum fomenta etc)

10. *Sed cum nihil sine providentia Dei evenire ;
annon Deus autor et causa peccati dici poi*

Absit. Peccatum enim omne, tum naturae que essentiae Dei, tum voluntati ejusdem rep

Quia 1. Deus est summe bonus, justus, piens, perfectus, imo ipsa bonitas, justitia, sapientia et perfectio, *Marc.* 10, 18. *Rom.* 3, 5. *Deut.*

Quia 2. omnia opera Dei bona sunt, *Gen.* sunt veritas et judicium, *Ps.* 111, 7. Atqui j tum est ἀταξία, malitia, ἀδικία, iniquitas, ἀνὸς defectio et aversio a Deo, 1. *Joh.* 5, 17. et 1. *Jo*

Quia 3. Deus peccatum non vult, *Ps.* sed odit, *Ps.* 5, 7. *Ps.* 101, 3. *Sophon.* 3, 5, minatur, detestatur et punit, *Ps.* 5, 7. 8, 17. *Es.* 65, 12.

Quia 4. peccatum est proprium creaturae nempe Diaboli, *Sap.* 2, 24. *Joh.* 8, 44. 13, 8. et hominis *Rom.* 5, 12. *Hos.* 13, 9. ergo nullo modo causa peccati est. Nazianz. c in *Julian.* tom. 2. p. 758. D.

(Ratio 1. desumitur ab attributis Dei essentialibus eorundemque contrariis adversis. 2. Ab effectorum operum Dei adjunctis qualitatibus, earumque contrariis adversis. 3. Ab effectis Dei contrariis. 4. A causis peccati propriis. Ubi notanda in *Hos.* 13, 9. oppositorum versorum emphatica: perditio tua ex te Israel, autem auxilium tuum. Quotiescunque loquitur Deus mendacium, ex sese loquitur, quia pater est me

Joh. 8, 44. et qui committit peccatum, ex Diabolo est, *1. Joh. 3, 8.* E. peccatum non est a Deo. Quia Deus et Diabolus adversa sunt, *2. Cor. 6, 15. Luc. 11, 23.* Nullus ergo dicat, *Deus nobis autq̃r malorum est, dum nec punit, nec vindicat etc.* Satiùs enim fuerit sexcenties defodi, quam Deum audire talia per nos, *Chrysost. hom. 23.* in acta apost. cap. 10. t. 3. col. 604. D. seq. Errarunt igitur haeretici Irenaei tempore, et nostra aetate *Liber-
tini*, qui Deum etiam actionum malarum, adeoque peccati et omnium scelerum causam et autorem blaspheme staterunt, *Iren. advers. haeres. l. 4. c. 47. p. 283. num. 4. Prateol. l. 10. el. haeres. 4. p. 254. b.* Cum quibus faciunt e *Calvinianis* isti, qui oblique saltem et per consequens eandem blasphemiam defendunt, dum Deum male agere asserunt, non permissive tantum, sed effective, *Szegedin. in loc. comm. p. 233.* non tantum permittendo, sed agendo in nobis mala quoquo modo operari, *Martyr. in c. 3. Jud. p. 52.* Vi actiosa et effectrici, *Thesaur. orthod. fid. l. 15. thes. 4. pag. 57.* Movere latronem ad occidendum, innocentem etiam et imparatum; latronem Dei impulsu occidere, imò coactum: *Zwingl. serm. de provid. c. 6. t. 1. f. 366. a.* Sic agere Deum per instrumenta mala, ut non tantum sinat illa agere, nec moderetur eventum, sed etiam excitet, impellat, moveat, regat, atque quod omnium maximum est, etiam creet, et per illa agat, quod constituit, *Beza, vol. 1. p. 373. thes. 22.* Deum impios arcano et occulto fune, alioquin nescios, ad eos fines, quos ipsi minime spectent, consequendos trahere, eisdemque non secus ac sagittas ad emittentis scopum sine ullo suo sensu pervenire. *Rennecher. in aur. sal. caten. c. 6. p. 32.* Deum sancte ad flagitia impellere, *Piscat. disput. praefat. de praedest. pag. 8;* velle malum, et decernere malum, hoc est peccatum, in *respons. ad apol. Bert. p. 48;* procurare, p. 49. 86; impedire Deum reprobos, ne credant, p. 116; ad peccata, quae palam prohibet, occulta ratione homines impellere p. 144. Velle Judae (prodentis Christum) opus fuisse Dei p. 144. Reprobos ad damnationem, et ad causas damnationis esse destinatos et creatos, ut impie vivant, et ut sint vasa plena fe-
cibus peccatorum, *R. ad disput. D. Tauff. pag. 47.* Emblemata ejusmodi plura vide apud *D. Sigw. refutat. Irenic. cap. 3. l. 3. p. 343 seq.* Nec obstat 1. quod Deus dicitur in Scriptura indurare, *Exod. 4, 21. et 7, 3. 13. 23;* ex-

coecare, *Es. 6, 10; Rom. 11, 7; 2. Cor. 4, 4; tradere in sensum reprobum, Rom. 1, 28; immittere spiritum soporis, Es. 29, 10; seducere, Jer. 20, 7; facere errare, Es. 63, 17; maledicere etc. Calvin. l. 2. instit. c. 4. s. 3. et 4 p. 176 seq. Polan. l. 6. syntagm. theol. c. 4. p. 341. C. Tossan. de prov. Dei, cap. 2. p. 44. Parcus Irenic. c. 28. art. 1. p. 249. Est enim elench. phraseos, itemque homonym. Quia indurare, excoecare etc. tribuitur Deo: 1. quando tanquam justissimus iudex antegressa scelera hoc modo punit. 2. Ratione desertionis; quia deserit homines et propter antecedentem impietatem et sui rejectionem suam ipsis gratiam subtrahit. 3. Ratione permissionis, quia permittit Satanae, ut induret impios, excoecat etc. aequae sicut in oratione dominica oramus: ne nos inducat in tentationem, *Matth. 6, 12.* hoc est, ne nos permittat tentari, *1. Cor. 10, 13.* Confer *Es. 63, 17.* cum *Ps. 81, 12. 13.* item *Act. 14, 16* etc. Huc facit illud *Damasceni: haec omnia* (concluserit Deus omnia sub peccatum, dedit illis spiritum compunctionis etc.) *non ut Deo agente accipienda, sed ut Deo permittente ob liberam agendi facultatem, quod sine violentia bonum esse debet. Permissionem igitur ejus ut actionem et operationem ejus docere, consuetum est Scripturae, Damascen. l. 4. orthod. fid. c. 20. p. 363.* 4. Ratione determinationis: quia limites determinat, quousque etc. et quamdiu permissurus sit. 5. Denique ratione ordinationis ad fines bonos: qui quidem tum Dei, tum hominis respectu multiplices esse possunt. *Nec obstat 2. quod Jehovah dicitur creare malum, Is. 45, 7; facere, Amos 3, 6; ex ore ejus mala provenire, Thren. 3, 38. Calvin. l. 1. instit. c. 17. sect. 8. p. 119. et c. 18. sect. 3. p. 128.* Sunt enim 4 termini, cum intelligenda haec de malo poenae, quod juste a Deo infligitur, non de malo culpae, quod a justo Deo non est. *Nec 3. quod omnia dicuntur ex illo (Deo). Rom. 11, 36; Actor. 17, 28. Thesaur. orthod. fid. p. 57* Est enim fallac. secundum quid. *Omnes enim hic naturas intelligere debemus, exponente Augustin. lib. de nat. bon. c. 24. t. 6. col. 558. C, quae naturaliter sunt. Neque enim ex ipso sunt peccata, quae naturam non servant, sed vitiant, et sunt ex voluntate peccantium. Ne 4. quod inferior causa nihil potest agere absque superiore Martyr. L. C. class. 1. loc. 14. n. 10. fol. 54. b. Est enim elench. secundum quid, cum procedat de causi**

subordinatis et per se moventibus. Hic vero de vitio et *arağlar* quaeritur, quae a recta subordinatarum causarum *tefi* non dependet. Distinguendum igitur inter motum et *arağlar*. Ille est a Deo ut causa. haec ab eodem deficit. Quod eleganter declarat *Augustinus* exemplo claudicantis, libell. de perfect. just. t. 7. col. 1418. D. Nec denique 5. quod Deus malum non impedit, sed gratiam suam subtrahit. *Idem* d. l. 4. n. 28. f. 61. a. Deus enim omnia agit libere, nec obligatus est nobis impedire, nec gratiam subtrahit invito, sed volenti, et ultro gratiam abijcienti. Nec subtrahit ideo, ut peccanti invideat justitiam, aut peccato delectetur, sed ut bonum finem inde eliciat, ad justitiam suam declarandam. Confer inferius de providentia 9. 13.)

11. Quotuplex est peccatum?

Duplex: originale et actuale.

12. Quid est peccatum originale?

Peccatum originale est intima totius naturae humanae, concreata justitia ac integritate spoliatae, et ad malum pronae, depravatio, per carnalem generationem ab Adamo in omnes homines propagata, temporalibus et aeternis poenis obnoxios reddens eos, qui non ad vitam aeternam per Spiritum sanctum renascuntur.

(Definitum hic est peccatum originale. Dicitur originale non ab origine mundi, neque ab origine creatae naturae humanae (peccatum enim ab initio mundi non fuit in homine, intravit enim in mundum, *Rom.* 5, 12.); sed 1. respectu termini a quo remotiore, nempe lapsus Adamici tempore. 2. Propinquiore, nimirum ab origine hominis, qui ex immundo semine concipitur, *Joh.* 14, 4. *Augustin.* l. 2. retract. c. 62. t. 1. col. 60. B. primus originale sive originis nominavit; alii naturale contagium, naturale peccatum, vitium naturae, ex *Ephes.* 2, 3. nominant. Naturale autem dicitur, non quia sit naturae a Deo opifice congenitum, sed quod a peccante natura transierit in peccatricem naturam, id est, quod sit naturae peccantis vitium, non ipsa natura, *August.* l. 4. typogn. t. 7. col. 1389. A. Germanice dicitur Erbsünde,

die sündliche verderbte Natur der Menschen. **Definitio** constat genere et forma sive differentia specifica. **Genus** est depravatio, quam *August.* confess. art. 2. p. 10. **mor-**bum et vitium, alii corruptionem nominant. *Cherna. loc-*com. de peccat. orig. appell. c. 1. part. 1. pag. 233 **seqq.** Differentia specifica sumitur 1. a subjecto inhaerentiae, sive receptivo. 2. A distributione partium. 3. A causa procreante propinqua. 4. A modo propagationis. 5. Ab ejusdemque objecto. 6. Ab effectu proprio. I. Subjectum peccati originalis est tota natura humana, sive totus homo anima et corpore, cum omnibus viribus ac facultatibus inferioribus et superioribus, mente, corde, voluntate, sensualitate. *Errant* igitur pontificii, qui peccatum originis maculam tantum esse contendunt in corpore et animae potentia sensitiva, superiores vero facultates, mentem, intellectum, voluntatem, ab eodem immunes esse. Quamquam alii ab aliis hic mire discrepent: de quibus vide exeges. *August.* confess. *D. Menzeri* art. 2. n. 6. p. 64 **seqq.** *Contra:* totus homo nascitur caro, *Johann.* 3, 6, in peccatis concipitur, *Ps.* 51, 7, mens et intellectus non potest intelligere, quae sunt spiritus Dei, *1. Cor.* 2, 14, cordis figmentum pravam est a pueritia, *Gen.* 6, 5. Bonum, quod volo, non facio, *Rom.* 7, 19. Membra nostra praebemus arma injustitiae, *Rom.* 6, 13. Illatio hic legitima est a toto ad partes, et contra. Patet id insuper 1. ab imagine primaeva. 2. Ab hominis regeneratione, quae utrinque et menti et animae et corpori tribuitur. Ergo e natura contrariorum et corruptio iisdem tribuetur. II. Partes pravitatis originalis duae sunt: 1. est originalis justitiae et integritatis (quae erat perfecta cum divina lege conformitas, concreata omnium animae virium rectitudo, utpote in mente lux, in corde puritas, in voluntate obsequium et aequale corporis temperamentum) privatio, defectus sive carentia. 2. Ad malum pronitas, concupiscentia et inclinatio prava ad faciendum omnia ea, quae sunt contra legem Dei, ut sunt caligo in mente, ignorantia de rebus divinis, dubitatio de Deo, *1. Cor.* 2, 14, in voluntate et corde aversio a Deo, et in omnibus membris contumacia adversus Deum, *Gen.* 8, 21; *Rom.* 7, 23, quae in locum amissae justitiae successere. *Errant* igitur pontificii, qui peccatum originis meram esse privationem sive privativam justitiae originalis carentiam disputant, in positiva vero qualitate prava consistere negant. Vide *Bellarm.*

l. 5. de amiss. grat. et stat. peccat. c. 15. t. 4. col. 382. D. et c. 19. col. 394. B. et l. 4. c. 2. col. 236. Contra quam facit *Thomas* in 1. secund. quaest. 75. art. 1. *Lombard.* l. 2. sent. dist. 35. f. 218. K. et alii, qui in positiva qualitate constituunt. III. Causa procreans propinqua est Adamus. Per unum enim hominem intravit peccatum, *Rom.* 5, 12, non quidem ab initio creationis, erat enim conditus ad imaginem Dei, *Gen.* 1, 27, sed post lapsum. *August. confess.* art. 2. p. 9. Ubi tamen causa primaria Diabolus ejusque seductio non excluditur, sed praesupponitur. IV. Forma sive modus propagationis est carnalis generatio sive propagatio. Genuit enim Adam filium ad imaginem (non Dei, secundum quam ipse creatus erat, sed) suam, id est, peccator genuit peccatorem, *Gen.* 5, 3. Errant igitur *Pelagiani*, qui sola imitatione et exemplo, aut prava duntaxat consuetudine, non naturali propagatione, peccatum derivari in posteros affirmabant. *Augustin.* de peccator. merit. et remiss. l. 1. c. 9. t. 7. col. 658. B. Verum aliud est, quod idem habet ibid. Lit. C, quod exemplum est voluntate peccantibus, aliud quod origo est cum peccato nascentibus, et col. 659. B. propagationis est, non imitationis. Infantes siquidem non exemplo peccant, sed in peccatis concipiuntur et nascuntur, *Ps.* 51, 7, et sunt filii irae, non μιμήσει demum, sed φύσει natura, *Eph.* 2, 3. V. Objectum, in quod derivatur, sunt omnes homines ab Adamo descendentes, et ex virili massa, peccati semine infecta, concepti ac nati, *Rom.* 5, 12, Unum et solum hic Christum excipe, qui sine virili semine, Spiritus sancti virtute, conceptus est ex Maria virgine, *Matth.* 1, 18. et 20, ut esset sine peccato, segregatus a peccatoribus, *Hebr.* 7, 26. Errant igitur pontificii, qui Mariam virginem, Johannem baptistam et Jeremiam prophetam sine peccato originis progenitos asserunt, *concil. Basil.* sess. 36. vol. 4. concil. p. 519, quod decretum publicatum est sub plumbo, teste *Biel.* 3. sentent. dist. 3. quaest. 1. art. 2. *Trid. Concil.* sess. 6. c. 23. *Bellarm.* lib. 4. de amiss. grat. c. 15. t. 4. col. 291. A. seq. et 294. A. plures alii. At Scriptura de hoc ne γού novit. Omnes peccatores pronunciat, *Rom.* 3, 22. Mortem ob peccatum in omnes homines transiisse, affirmat, *Rom.* 5, 12. Solum Christum excipit, *Hebr.* 7, 26. Mariam singulari Dei privilegio ab omni omnino peccato immunem fuisse, quod audacter *Bellarm.* d. 1. col. 291. D. pronunciat, ubi exstat? ex-

scriptas tabulas proferat! Sanctorum hic veterum obstat. Vide *Canum*. l. 7. L. theol. cap. 1. n. 1.] *Adi Gerhard*. L. C. t. 2. §. 110. p. 644 seqq. VI. que effectus hujus peccati ponitur reatus, qui tam necessarium consequens huic depravationi originis haeret, reatus mortis et temporalis et damnationis nae, aliarumque miseriarum et calamitatum temporum. Sicut autem ipsa pravitas per carnalem generationem reatus hic per imputationem in posteros propagatur. enim in Adamo tanquam massa et radice generis homines omnes peccavimus, ut qui in lumbis ejus haesimus, 5, 12. ita reatus ejus venit in omnes ad condemnationem, ibid. v. 16. Atqui sic ex Adami inobedientia nobis omnibus imputatur. *Errant* igitur 1. *poenitentiae* qui negant peccatum originis esse peccatum de morte, sed tantum esse formitem peccati, contra sententiam apostoli, *Rom.* 5, 12. et seqq. *Ephes.* 2, 3. . *Rom.* tract. de peccat. orig. citat. a *Coster*. enchiridion p. 390; esse minimum peccatum, et minus minimi peccati veniali. *Tapper.* de peccat. orig. Andr. l. *Platz*. Luc. succis. p. 118. Qui dicunt concupiscentiam 2. non esse peccatum, sed appetitionem naturalem, contra apostolum, *Rom.* 7, 7. Vid. sup. praecept. decal. 9. vulos 3. damnatos pro solo peccato originis habere poenam damni, id est, carentiam visionis et fructus Dei etc. Vid. *Bellarminum*. lib. 6. de amiss. grat. c. 4. col. 414 seqq. *Errant* 2. ex iisdem illi, qui ipsam naturam taxat corruptionem naturae, non etiam reatum de nobis imputatum asserunt, et contra hunc solum naturam illam pro peccato originali habent, *Pigh.* et *C.* Vid. *Bellarminum*. l. 5. de amiss. grat. c. 16. t. 4. col. D. et col. seq. *Errat* 3. *Zwinglius*, qui, etsi mortem quidem esse peccatum originale agnoscit, non tamen possibilem esse nec damnationis poenam inferre posse Christianorum liberos propter morbum istum aeterni supplicio non addici scribit lib. de baptism. t. 2. f. et lib. de peccat. orig. t. 2. f. 119 b.)

13. *Proba, peccatum originis et esse, et in cunctos posteros propagari.*

Probatur inter alia indubitatis his Scripturae testimoniis: nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto, non poterit introire in regnum Dei.

Spiritu, non potest introire in regnum coelorum, quod enim *natum* est ex carne, caro est, *Joh. 3, 5. 6.*

Per unum hominem peccatum in mundum introiit, et per peccatum mors, et ita in omnes homines mors pertransiit, *Rom. 5, 12.*

Eramus omnes *natura* filii irae, sicut et caeteri, *Ephes. 2, 3.*

In iniquitatibus *conceptus* sum, et in peccatis concepit me mater mea, *Ps. 51, 7.*

Quis mundum dabit de immundo? *Joh. 14, 4.*

(E quibus prius, *esse* scilicet *peccatum originis*, sic infero: omnes, qui opus habent baptismo et moriuntur, habent peccata. Infantes opus habent etc. Ergo habent peccata, E. habebunt aut actualia, aut originale. Non actualia, quia destituuntur usu rationis et voluntatis, quae sunt propria peccatorum actualium requisita. E. originale. *Errant* igitur 1. *Pelagiani*, vid. *August.* ad quodvult. haeres. 88. t. 6. col. 32. D. et 33. A, itemque *Photiniani*, *catech. Racov.* de lib. arbit. c. 10. p. 285, qui peccatum originis prorsus negant, et e Scripturis astrui posse inficiantur. Sic. *Joh. Sommer*, de justificat. p. 40, fabulam monachorum nominat, natam ex pravo intellectu Scripturae, et excogitatam ad defendendam paedobaptismi superstitionem. Quae *διαστροφήν* allatis testimoniis contraria. *Errant* 2. *Zwinglius*, qui velimus nolimus admittere nos cogi scribit, peccatum originale, ut est in filiis Adae, non proprie peccatum esse, sed morbum et conditionem, *confess. ad Imper. Carol.* art. 4. p. oper. 2. f. 539. Itemque l. de bapt. tract. 3. p. 90. a. ubi vitium et morbum nominat, qui pro culpa et peccato imputari nequeat, utcunque gravis sit et pestifer. Cui errori et *pontificiorum aliqui* communicant, *Pigh.* cont. 1. de peccat. orig. *Catharin.* de peccat. orig. c. 6. vid. *Belarm.* de amiss. gratiae, c. 15. t. 4. col. 380. D. et c. 16. t. 4. col. 387. B. Posterius, *in omnes posteros peccatum hoc propagari*, sic colligo: omne genitum habet naturam gignentis, quoad substantiam et accidentia propria. At omnes nascimur ex parentibus corruptis et reis. Omnes ergo ex parentibus trahemus corruptionem et reatum. Dico

accidentia speciei propria, quia generatio fit secundum speciem et naturam, non secundum individuum, nec personam, nec gratiam. Justitia autem originalis fuit quoddam concreatum naturae. Sicut ergo illa in posteros propagata fuisset, ita et peccatum originale. E quibus colliguntur haec *consectaria*. 1. Peccatum hoc primum Adam fuit naturale, hoc est, totius naturae humanae commune quae originaliter et naturaliter erat in lumbis ejus. Ideoque II. non alienum in nobis, sed proprium est. Neque III. immerito eodem nos plectimur. Adamus enim 1. non pro se tantum, sed pro tota posteritate dona acceperat nec 2. ut homo privatus, sed ut totius humani generis caput et stirps peccavit. Et sicut 3. humana natura per ipsum communicata propria fit uniuscujusque, sic et ipsius peccatum per propagationem communicatum, et inde dependens mors uniuscujusque fit propria. IV. Personalia, tum Adami, tum reliquorum parentum, peccata in posteros non propagantur; filius enim non portabit iniquitatem patris, *Ezech. 18, 20*. V. Nec sanctitas parentum sanctorum in liberos derivatur, quia parentes non generant, qua per gratiam sancti, justi et regenerati sunt, sed qua naturaliter homines sunt, *Joh. 3, 6*, et liberi non descendunt ex eorum generatione spirituali, sed generatione carnali. Corruptio igitur et reatus sunt ex natura, justificatio autem et sanctificatio ex gratia, *Joh. 1. 16. 17*. Errant igitur *Zwinglius* et *Calvinus*, qui infantes piorum parentum etiam ante susceptum baptismum sanctos habendos esse asserunt. Vide *Zwingl. tract. 3 de paedobapt. t. 2. oper.* ubi haec invenies emblemata fidelium parvulos ante baptismum omni labe carere et macula, f. 87 a. Peccatum originale damnationem non mereri, si modo quis fideles parentes nactus fuerit, f. 89 parvulos non minus quam ipsos parentes Dei esse, propter fidem parentum esse sanctos, fol. 91 b. 92 a. *Calvin. in append. tract. de vera ecclesia reformat. p. 73 Sancta ideo nascitur ex fidelibus progenies, quod adhuc utero inclusi ipsorum liberi antequam vitalem spiritum hauriant, cooptati tamen sunt in foedus vitae aeternae* Adde *Bezam*, qui sanctos ex gratia, gignere ex eadem gratia sanctos, adstruit, part. 2. resp. ad act. coll. *Moi pelg. p. 102. 129*. Sic enim et Judaeorum liberi ante susceptam circumcisionem sancti fuissent. At falsum hoc *Gen. 17, 14*. Ergo et illud. Nec obstat promissio, *Ge*

17, 7: *Ero Deus tuus, et seminis tui etc.* Calvin. ibid. pag. 795. Haec enim, ut liberis prosit, requiritur applicatio, quae hodie fit per baptismum. Nec 2. quod peccatum originis in sanctis tollitur, sive remissum in liberos transfunditur. Tilen. disput. 56. thes. 30. p. 353. Tollitur enim quoad reatum, qui eis per Christum remittitur, manet nihilominus actus; ipsa scilicet corruptio, defectus et concupiscentia prava. Unde tritum illud Augustini lib. de nupt. et concup. c. 25. t. 7. col. 824 D. *Peccatum in baptismo remittitur, non ut non sit, sed ut non imputetur.*)

14. *Estne peccatum originis ipsa hominis corrupti substantia sive natura, an vero accidens in natura humana haerens?*

Non est substantia sive natura ipsa, sed est adventitia qualitas ipsi naturae inhaerens.

Quia 1. diserte id apostolus testatur, dum ait: *peccatum in me habitat, malum mihi adjacet*, Rom. 7, 17. 20. 21.

(Id autem, quod habitat in natura humana, non est ipsa natura, sed aliud ab ea; Paulus enim, dum affirmat in se habitare peccatum, non facit ex peccato alteram substantiam, quasi in homine esset alter homo et alter hospes, scilicet peccatum, hoc est, duae substantiae, altera bona a Deo, et altera mala a diabolo, quod Manichaei faciebant, Prateol. l. 11. elench. haeres. 6. pag. 309, Eder. mataeolog. haeres. pag. 168, sed apostolus distinguit accidens a substantia, nimirum peccatum a natura.)

Quia 2. a natura humana, ipsa manente integra, separari potest, et in futura vita re ipsa separabitur.

(Hoc autem proprium est accidentium. Non ergo erit ipsa natura.)

Quia 3. imago Dei in homine integro non fuit substantia. Ergo nec peccatum originis, quod in locum ejus successit, in homine corrupto est substantia.

(Quia substantialis imago Dei est solus filius Dei *Col 1, 15. Hebr. 1, 3.* In homine est accidentalis, consistens in sanctitate et iustitia, *Eph. 4, 24.*)

Quia 4. homo, quoad substantiam, bona Dei creatura est, quae etiam nunc a Deo creatur, sustentatur et propagatur, teste *ymb. apost. Con Ps. 100, 3. et Ps. 139, 5. 14.*

(Non ergo est peccatum. Peccatum enim non est bonum, sed malum. Non est a Deo; multo minus a eodem propagatur, sustentatur, sed a Diabolo. Vid supra.)

Quia denique 5. ipse filius Dei humanam naturam assumpsit, eandemque redemit, sanctificat a mortuis resuscitat, et coelesti gloria ornat. At qui neutrum horum ulla ratione de peccato asseri potest. Ergo nec peccatum humana natura est.

(Ratio 1. et 2. sumitur ab adjuncta proprietate accidentium, quorum esse est inesse, quorum proprium est a subjecto separari posse. 3. A contrario. Contraria enim dignoscuntur a contrariis, et contrariorum sunt contrariae proprietates. 4. Ab efficiente procreante conservant. 5. Ab oppositis, nempe redemptionis, sanctificationis et opere, quod nequitiam peccato attribui potest. Erra igitur *Flaciani* et *Substantialistae*, qui asserunt contra expressa Scripturae testimonia peccatum originis esse ipsam naturam, essentiam et substantiam humanam corruptam et depravatam. *Flav. clav. script. part. 2. tract. 6. de pecc. orig. p. 639. n. 60.* ipsam substantiam immutatam, in contrariam imaginem transformatam, *essentiam* transformatam, p. 646. n. 60. *Nec obstat* 1. quod ipsi cor, ipsa anima, caro, adeoque totus homo pugnat contra legem Dei, *Rom. 8, 8 seqq. Gal. 5, 17. Matth. 15,* Est enim elench. consequ. et 4. terminorum, cum cor, anima, caro, homo, pugnent cum lege non per se, qua substantia, vel formaliter, sed secundum quod nempe ob deformitatem illam, quae est in anima, cor in carne. Haec enim proprie pugnat cum lege Dei. Atque sic cor, anima, homo est quidem *ἄνθρωπος*, sed non

ipsa ἀνομία. Unde consequitur cor, animam, hominem esse peccato obnoxium, non esse ipsum peccatum. *Nec* 2. quod corruptio haec corrupta, et nos natura filii irae dicimur. *Ephes. 2, 3. Flac. ibid. pag. 644. n. 50.* Est enim 1. elench. notat. Dicitur namque naturalis, non quod ipsa natura sit, sed quod in ipsa natura hominis ejusdemque naturalibus viribus haereat. 2. Sunt quatuor termini, quia natura hic consideratur, non in praedicatione substantiae, qua creatura, sed in praedicamento qualitatis, qua depravata est. *Nec* 3. Lutheri autoritas obstat. *Idem* de pecc. origin. tract. 6. p. 647 num. 10. Vocat enim quandoque mutationem, ubi non intelligit transmutationem substantialem, sed accidentalem mutationem qualitatis, scilicet integritatis, sanctitatis, justitiae etc. Vocat quandoque totum hominem peccatum; hoc est, peccato corruptum et depravatum. Vide t. 4. lat. Jenens. sup. *Ps. 51. f. 373 a. b. et fol. 389 a.* 2. Constat *Lutheri* sententia de peccato originis e commentar. sup. *Genesin* et aliis locis petenda, ubi non semel inculcat: *inter peccatum originale* (item vitia et turpitudinem illam, quae per peccatum ad creaturam accessit) *et creaturam esse distinguendum*, vid. cum primis comm. in c. 4. *Gen. t. 1. f. 69 a. b. Add. cap. 1. f. 18 a. b. et c. 3 f. 41. p. 180 etc.* Placet illud *August. tract. 42. in Joh. t. 9. col. 317 A. Quod homo est, ex Deo est; quod peccator est, non ex Deo est. A natura vitium secernatur.)*

15. Quid est peccatum actuale?

Peccatum actuale est omne vel factum, vel dictum, vel cogitatum, vel concupitum contra legem Dei, quo malum committitur, vel bonum omittitur.

Definitio est ex *Augustin. lib. 22. cont. Faust. cap. 27. t. 6. col. 406 B.* Actuale dicitur ab actu sive agendo. Ut enim ex habitu actiones oriuntur, ex scaturigine rivi promanant, ex radice arboris fructus progerminant, sic ex originali peccato, tanquam habitu vitioso, actiones pravae proficiscuntur; e quibus *differentia* constat *peccati originalis et actualis*. Originale est instar radicis et arboris, adeoque instar causae; actuale est instar fructus vitiosi, adeoque instar effecti. Adde: in originali

et materiale (naturae corruptio) et formale (offensio Dei et reatus damnationis in nonrenatis) manet; in actu vero solum formale sive reatus manet, materiale transit; quis enim furtum vel adulterium commisit, actiones illae statim re confecta esse desinunt. Definitio vero peccati actualis desumpta est a causis, per distributionem subiectorum, itemque objecto.)

16. Quotuplex est peccatum actuale?

Duplex: aliud est regnans, aliud non regnans.

(Variae possunt dari peccati actualis, pro diversis objectorum consideratione, divisiones. Respectu namque ipsius actus: alia sunt peccata *commissionis*, cum committimus, quae lege Dei prohibentur, alia *omissionis*, cum omittimus, quae lege Dei jubentur. 2. Respectu objectorum: alia committuntur immediate contra ipsum Deum, ut blasphemia, alia contra proximum, ut odium, homicidium, alia contra nos ipsos, ut ebrietas, fornicatio. 3. Alia contra primam, alia contra secundam tabulam. 4. Alia sunt carnis, alia spiritus. 5. Alia extra corpus, alia in proprium corpus. 6. Respectu principii interni: alia sunt *infirmittatis*, quae nobis invitis et repugnantibus ex humana suboriuntur imbecillitate, ut cogitationes vanae, cupiditas rerum illicitarum, alia *ignorantiae*, quae non cogitantibus vel putantibus sunt peccata, alia *voluntatis*, quae destinato consilio et libera voluntate a scientibus perpetrantur, ut adulteria, furta etc. 7. Respectu causarum procreantium: quaedam sunt *communia*, quae in communia a plerisque perpetrantur, quaedam *privata*, quae privatim ab hoc vel illo committuntur. 8. Respectu adjunctorum quaedam sunt *occulta*, quaedam *manifesta*. 9. Respectu graduum quaedam sunt majora ac atrociora, quaedam minora et leviora etc.)

17. Quid est peccatum regnans?

Regnans est, quod in non-renatis dominatur, ut destinato voluntatis assensu cupiditatibus carnis obediunt. Dicitur vulgo mortale, itemque voluntarium, conscientiam vastans, peccatum peccantis.

(Descriptio hacc desumpta est a subjecto inhaerente, ejusdemque forma sive modo, efficiente declarato. Haec

ur autem *Rom. 6, 12*: Ne regnet peccatum in mortuo corpore, ut obediatis peccato, in cupiditatibus; *1. 14*: ne dominetur vobis peccatum. Dicitur autem regnans, ab effectu, quia in non-renatis regnat, et hiis desideriis per Spiritus sancti gratiam non reputant, sed obsequuntur. Dicitur 2. mortale, ab effectu sequentis, quia quoniam caro in eodem regnat et vincit, certo certius ad ipsum mors et damnatio aeterna, nisi remissio per Christum, consequitur. Dicitur 3. voluntarium, a causa efficiente voluntaria, quia destinato consilio, scienter et volenter committitur. Dicitur 4. conscientiam vastans, ab effectu, quia contra conscientiam voluntatis assensu perfectum, eandem vastat et corrumpit. Dicitur denique 5. peccatum peccans κατ' ἑν, metonym. itemque comparate, quia prae aliis extitit et conspicuum est.)

18. *Quid est peccatum non-regnans?*

Est quod in renatis absque deliberato voluntatis assensu suboritur, cui tamen virtute Spiritus sancti resistunt, nec desideria carnis perficiunt. Dicitur vulgo peccatum veniale, itemque involuntarium, non-peccans.

(Descriptio haec relata ad praecedentem peccati reprobis, desumpta est a contrariis subjecti inhaerentiae reprobis, eorundemque modo causa efficiente adjuvante reprobato. Habetur autem *Rom. 6, 12. 14.* item *Gal. 7.* Dicitur 1. non-regnans ab effectu, quia in renatis regnat, sed caro praevaricans a Spiritu reprimatur, ne praevalere queat, cohibetur. Dicitur 2. veniale, a ratione efficientis per se, quasi veniam per se meretur, neque ratione qualitatis nativae, quasi sua natura veniale sit, nullum enim peccatum, etiam minimum, in se veniale, est enim ἀνομία, *1. Joh. 3, 4*; sed ab eventu, credentibus ex Dei gratia remittitur, propter Christum, nec ad condemnationem imputatur. Atque sic, dum sua natura et per se mortale est, renatis ex gratia, dum condonatur, fit veniale, juxta illud *Rom. 8, 1*: la est condemnatio etc. Dicitur 3. involuntarium, a causa efficiente, quia piis inscientibus nec volentibus, sed ignorantibus surrepit: quod nolo, malum ago, *Rom. 7, 19.*

Dicitur 4. non-peccans, non negative, quod peccati sit, nec eos, qui faciunt, peccare faciat, sed tantum parative, respectu scilicet peccatorum mortalium gnantium. E dictis constat, *differentiam inter pe regnans, sive mortale, et non-regnans sive veniale* pendere non absolute per se, in ipso peccato, sed tantum qualitatibus. 1. Illud enim est in non hoc in renatis tantum; Illud 2. fit destinato completo voluntatis assensu, hoc ex improvise, saepe deliberato assensu. Illud 3. dominatur et regnat virtute Spiritus sancti cohibetur et reprimitur. ad aeternam damnationem obligat, hoc gratia propter Christum remittitur. Illud 5. fidem executitiam Spiritus sancti perdit, hoc nec fidem nec Spiritum sanctum excutit et amittit. *Errant* igitur 1. *po* qui peccata quaedam ex natura sua esse venialia aeternam damnationem mereri asserunt, *Bell.* 1. *amiss.* grat. c. 3. et seqq. t. 4. col. 77. C. D. cum et minimum peccatum hominem aeternae mortis reiciat, *Rom.* 5, 14. et 6, 23. et qui in uno offendit fit in omnibus, *Jac.* 2, 10. *Nec obstat*, quod quaedam conferuntur culicibus, quaedam camelis, 23, 24, quaedam festucis, quaedam trabibus, *Luc* etc. *Bellarm.* d. 1. c. 9. t. 4. col. 98. B. C. Haec tantum ostendunt esse gradus quosdam peccatorum alia aliis graviora. Inde autem ob elenchum contentis non sequitur, quaedam sua natura esse venialia. *Errant* 2. *Stoici*, et cum iisdem *Jovinianus*, qui omnia peccata paria esse contendebant. Vid. *Ad ad Quodvult.* haeres. 82. t. 6. col. 30 C. Paria sunt ratione stipendii, quod mors est, *Rom.* 6, terim comparatione unius ad alterum, alia sunt alia, vide *Joh.* 19, 11.

19. *Ecquid denique est peccatum, quod dicitur Spiritum sanctum?*

Peccatum in Spiritum sanctum est aeternae damnationis et in conscientia approbatae veritatis evangelio destinato consilio facta, libera abnegatio, pertinaci impugnatione et voluntaria blasphemia conjuncta. *Dicitur* alias peccatum ad m

1. *Joh.* 5, 16. *Item* irremissibile, *Matth.* 12, 32. *Marc.* 3, 28. 29. *Luc.* 12, 10.

(Descriptio haec desumpta est praeter allegata testimonia ex *Hebr.* 6, 4. 5. 6. 7. 8. et 10, 26. 27 et seqq. Nominatur 1. peccatum in Spiritum sanct. non respectu essentiae et personae ejusdem, quasi [†]Spiritus sanctus offendi a quopiam posset, quin simul in Patrem et Filium non peccetur; sed κατ' ἑξοχὴν, 1. ratione ministerii spiritus, 2. *Cor.* 3, 8, quod est evangelium, 2. ratione proprii officii et operationis Spiritus sancti, nimirum illuminationis, hujus enim proprius est in cor-
dibus hominum effector. 3. Ratione testimonii, quod Spiritus sanctus dat spiritui nostro, *Rom.* 8, 16. Quibus isti, qui peccatum hoc committunt, scienter, violenter et pertinaciter resistunt. Dicitur 2. peccatum ad mortem, non quod hoc solum sit mortale, sed iterum κατ' ἑξοχὴν, quod hoc solum maxime mortem mereatur, et in hoc omnes certo moriantur. Dicitur 3. irremissibile, non quod magnitudine sua gratiam Dei et meriti Christi dignitatem superet (gratia enim exsuperat peccatum, *Rom.* 5, 20, et Christus propitiatio est pro peccatis totius mundi, 1. *Joh.* 2, 25.) non etiam propter difficultatem remissionis obtinendae; sed quod illud committentes 1. salutis et fidei organum, nimirum verbum Dei, et unum propitiatorem Christum in eodem oblatum, scientes volentes rejiciant, *Hebr.* 10, 26, ideoque 2. justo Dei judicio finali coecitate percutiantur, ut nec velint, nec possint resipiscere, *Hebr.* 6, 4. E dictis eliciuntur haec *con-
jectaria*. I. Ad peccati in Spiritum sanctum constitutionem oportet requisita haec concurrere conjunctim, non eorsim: ut sit 1. abnegatio veritatis evangelicae, et quidem 2. agnitae, et 3. in conscientia approbatae, sit 4. libera, sit 5. destinato consilio facta, sit 6. cum impugnatione pertinaci, et denique 7. cum blasphemia conuncta. Alterutrum horum si desit, peccatum in Spiritum sanctum non erit. Itaque II. qui blasphemiam dicunt, qui coe-
stem veritatem ex ignorantia persequuntur, peccatum in Spiritum sanctum non committunt. III. Omne peccatum in Spiritum sanctum est peccatum regnans, mortale et contra conscientiam, sed non contra. IV. De peccato in Spiritum sanctum non temerarie pronunciandum, sed non nisi a posteriori, nempe ex finali impenitentia judi-

candum. Potest enim fieri, ut quis videatur nobis peccare in Spiritum sanctum, qui tamen sub finem poenitentiam agat, exemplo Manassis, 2. Reg. 21, 16. 2. Par. 33, 12. vide orat. Manassis.)

DE POENITENTIA.

20. *Quomodo ex ostensione peccatorum iram Dei agnoscimus, et remissionem peccatorum inquirimus?*

Seria cordis poenitentia et vera ad Deum conversione.

21. *Quid es poenitentia?*

Poenitentia est hominis peccatoris, ex divina lege peccata agnita dolentis, per fidem in Christum ad Deum conversio.

(Definitum est poenitentia, quae vel a poenitet, vel a poena, quod in iis, quae nobis pudori sunt, inest quaedam poenae ratio, vel, quod dolor in poenitentia sit quasi poena: vel a pone tenendo, ut Erasmo placet, quasi poenitere sit posterius consilium tenere. Graecis dicitur μετανοια a μετανοεῖν, quod est ad sanam mentem redire, mentem et consilium in melius agnito errore mutare, cui respondet latinum resipiscentia, a resipisco, quod est post factum sapere incipio. Item μεταμέλεια a μεταμέλειν, post rem aliquam factam sollicitum esse, sive dolorem capere ex eo quod factum erat. Vid. Lactant. l. 6. c. 24. p. 282. et seqq. et Erasmus in c. 3. Matth. p. 18. Quae in Scriptura promiscue usurpantur. Quemadmodum et septuaginta interpretes de Deo promiscue utrumque usurpant. Confer 1. Sam. 15, 11 et 29. Accipitur autem tum poenitentia, tum μετανοια καὶ μεταμέλεια, synecdochice, vel 1. per synecdochen generis pro tota conversione, et tum habet inclusam fidem, Luc. 15, 7. Actor. 3, 19. et 26, 20, vel. 2. per synecdochen speciei, pro altera poenitentiae parte, nempe pro contritione, et tum a fide distinguitur, Marc. 1, 15. Luc. 24, 47 Actor. 20, 21. Ubi notanda haec regula: quando in Novo Testamento poenitentiae adjungitur fides, poenitentia accipitur tantum pro contritione. Porro definitio constat genere et forma. Genus est conversio. Quanquam enim

vocabulum conversionis etiam synonymice pro poenitentia ponitur, interim tamen, quia et corporibus physicis competit, genus poenitentiae recte constituit. Denotat autem mutationem non quamvis, sed eam, qua homo peccator alius fit a seipso, non ratione essentiae, sed secundum affectiones, quatenus ad Deum a peccatis convertitur. Differentia sumitur a subjecto, quod est homo peccator, itemque conversionis forma sive modo, causis instrumentalibus, sive mediis, eorundemque objectis duplicibus declaratur, nempe agnitione peccati per legem, et fide per Christum. *Errant* 1. *Novatiani et Cathari*, qui in manifesta scelera post baptismum prolapsi, etiamsi poenitentiam agerent, ecclesiae communionem et salutem denegabant. *Prateol.* l. 3. elench. haeres. 11. p. 125. et l. 12. haeres. 9. p. 365. Contra expressam obtestationem Dei, *Ezech.* 18, 27, contra exemplum Petri in gratiam post lapsum recepti, *Joh.* 21, 15, contra item factum Domini ovem perditam humeris reportantis, *Matth.* 18, 12. Rectius *Chrysostomus* homil. 2. in Ps. 50. t. 1. col. 927. A. *Peccasti, poenitere; millies peccasti, millies poenitere.* *Errant* 2. *scholastici*, qui poenitentiam vitiose definiunt, mala praeterita plangere, et plangenda non committere, *Lombard.* sentent. 4. dist. 14. p. 354. A. Convenit enim soli contritioni. *Errant* 3. *pontificii*, qui poenitentiam esse sacramentum proprie dictum aequae ac baptismum, ac coenam dominicam dimicant. *Concil. Trident.* sess. 14. canon. 1. *Bellarmin.* l. 1. de poenitent. c. 8. t. 3. col. 999 seqq. Cum tamen 1. destituatur externo symbolo in institutionis verbis expresso, omne enim symbolum sacramentale est substantia, utpote in baptismo aqua, in coena panis et vinum. Atqui signa poenitentiae et verba absolutionis, sunt actiones. Neque etiam 2. a Christo, *Joh.* 20, 22, ubi sedem hujus sacramenti pontificii fingunt, *Bellarmin.* d. l. c. 10. col. 1004. A. seq. descripta, quin et 3. pleraque adiaphora. *Nec obstat*, quod *apologia Augustanae confessionis* poenitentiam appellat sacramentum. Art. de numer. sacramentor. p. 200. Fit enim hoc secundum quid, generalissima vocis acceptione, qua sacramentum appellatur ritus habens mandatum Dei, cui addita sit promissio gratiae. Quo sensu et plura sacramenta constitui possent. Quaestio autem hic est de sacramento vere et proprie dicto.)

22. *Quot sunt partes poenitentiae?*

Duae: contritio et fides.

(Distributio haec est ex partibus essentialibus, sive integri in sua membra. Alii mortificationem et vivificationem nominant. *Errant* autem graviter pontificis, qui tres poenitentiae partes constituunt: 1. contritionem cordis, 2. confessionem oris, 3. satisfactionem operis, *Belarm.* l. 1. de poenit. c. 17. t. 3. col. 1035. B. et c. 19. t. 3. col. 1042. D. De quibus infra plura.)

23. *Annon vero et nova obedientia est pars poenitentiae?*

Proprie loquendo non est pars, sed effectus poenitentiae. Quia diserte fructus appellatur poenitentiae, *Matth.* 3, 8. *Luc.* 3, 8. *Act.* 26, 20, adeoque ipsa conversione est posterior.

(Bona enim opera sequuntur fidem, et fides non est nisi in conversis. Quia quicquid ex fide non est, peccatum est, *Rom.* 14 v. ult. Ratio procedit ab effectis, quae natura posteriora sunt suis causis. *Errant* igitur isti, qui novam obedientiam poenitentiae partem constituunt. Nisi vocabulum partis ἀνάρως in latiori significatu usurpent pro omni eo, quod ad poenitentiam quacunque ratione pertinet. Quo sensu et *Melanchthon.* in exam. ordinand. §. de poenitent. t. 1. oper. f. 321 b. et in corpor. doctr. p. 727. accepit, et alii: cum poenitentiae proprie constet duabus partibus, quarum altera est contritio, seu terrores incussi conscientiae agnito peccato, altera fides, quae concipitur ex evangelio seu absolutione, et credit propter Christum remitti peccata etc. quae verba sunt *August. confess. art.* 12.)

24. *Quid est contritio?*

Contritio est cordis, propter agnita ex lege divina peccata, iram Dei et justissimas poenas expavescentis et dolentis, seria ac vera tristitia.

(Contritio dicitur metaphorice a conterendo, quod animum conterat et sauciet, unde oritur tristitia de admissis peccatis, quae, quia praecipuum est illud, quod

Idem in poenitentia antecedit, synecdochice dicitur prior pars poenitentiae; sed tamen includit simul agnitionem peccati et irae Dei, quae tanquam causa antecedit. Genuus est tristitia, quae semper conjunctum habet dolorem. Differentia sumitur a causa efficiente procreante tristitiae, quae est agnitio peccati ex lege divina ejusdemque effectis propriis; oritur enim contritio *κνελως* ex lege. Sunt interim ejusdem causae cum *προηγούμεναι*, tum *προκαταρκτικαί* plures aliae. Errant hic 1. pontificii, cum contritionem, quam nos definimus, partem poenitentiae esse negant, *Bellarmin.* l. d. poenitent. c. 19. t. 3. col. 1039 B. Nec obstat, quod quandoque a poenitentia distinguitur. Idem ibidem. Sumitur enim tum poenitentia pro tota conversione, quod supra notatum Nec, quod *Bellarmin.* c. 19. col. 1040 A. asserit: poenitentia effectus est contritionis; sic enim eadem posita, poneretur et poenitentia. Absurdum. Errant 2. quod contritionem suam, quam agunt, 1. dicunt esse perfectam et sufficientem. 2. Ejusdem sufficientiam dependere ex ipso actu poenitendi. 3. remissionem peccatorum, et quidem 4. ex opere operato, esse 5. bonam et utilem sine fide, esse 6. evangelii; cum tamen sit propria legis, hujus enim solius proprium est terrere, minari, dolorem incutere, solius vero evangelii proprium consolari, erigere. Includere 7. propositum bene operandi et vivendi, cum tamen hoc ipsum consequens sit verae poenitentiae, quin et effectum proprium fidei, qui ergo tribui posset contritioni, quae est poenitentiae altera pars? et quae est ex lege? Quae et alia opinionum monachalium commenta habet *Bellarmin.* 2. de poenitent. c. 2. et seqq. t. 3. col. 1056 seq.)

25. *Quid est fides?*

Fides est ex agnita divini verbi veritate per spiritum sanctum, divinae gratiae seu misericordiae per Christum, in promissione evangelica apprehensio ad vitam.

(De fide plura dicemus infra in symbolo apostolico. Num hic nota: pontificios per fidem non intelligere fiduciam Christi mediatoris, quam figmentum quidam Lutheranum, *Gregor.* vero de Valent. disput. 1. quaest. 4. unct. 4. t. 3. col. 431. D. commentitiam et vanam bla-

spheme nominat, sed tantum assensum, quo quis vera credit esse omnia, quae verbo Dei continentur, quam nos fidem nominamus historicam, quae etiam Diabolis tribuitur, *Jacob. 2, 19. Errant* ergo graviter, dum fidem in Christum negant esse partem poenitentiae¹, *Concil. Trident.* alleg. supr. loc. sess. 14. c. 4. Cum tamen quicquid sine *fide* fit, peccatum sit. *Nec obstat*, quod fides a poenitentia distinguitur, *Marc. 1, 15. Actor. 20, 21.* Tum enim poenitentia pro contritione, quod notavimus, accipitur. Multo minus fides poenitentiam praecedit, eamque gignit, quod opponit *Bellarmin.* l. de poenit. c. 19. t. 1. col. 1040. C. De fide namque historica hoc verum est; de fide salvifica tam verum est, quam evangelium prius lege, medicina prior morbo est.)

26. *Annon et confessio auricularis, qua omnia et singula peccata ecclesiae ministro in aurem enumerantur, est pars poenitentiae?*

Non est:

Nullum enim 1. habet in Scriptura vel mandatum, vel exemplum, vel promissionem.

2. Scrupulosa illa omnium, et singulorum peccatorum enumeratio

1. Legem in evangelium convertit.

(Suspendendo scil. remissionem peccatorum non a sola fide. Christi meritum apprehendente, sed ab opere humano, nempe ab eorundem enumeratione et confessione, quae opus est humanum.)

2. Gratuitae peccatorum remissioni meritum humanum substernit.

(Asserendo nimirum, illam esse meritoriam ad culpae remissionem, poenae diminutionem etc.)

3. Conscientias in dubitationem et desperationem adducit.

(Videns enim confessor, se non posse omnia delicta cum omnibus circumstantiis suis exacte colligere, nunquam acquiescit, sed dubitat. Dubitatio autem fidem ex-

tinguit. Atque sic revera conscientiae carnificinam gignit, ut ait *Cassander* consult. art. 11. p. 88. Qua conscientiae magis perturbantur, quam tranquillae redduntur.)

4. Denique rem impossibilem exigit. *Delicta enim quis intelligit? Psalm. 19, 13.*

(Ratio 1. desumitur a testimonio divino, per distributionem subjectorum triplicium. Quod autem autoritate tum Veteris tum Novi Testamenti destituatur, multi ex pontificiis doctores confitentur, vid. *D. Osiand.* in papa non pap. loc. 8. de poenit. p. 59 seq. 2. et 3. Ab effectis doctrinae evangelicae e diametro contrariis. 4. Ab effecto detrimentoso. 5. Ab adjuncto impossibili. *Errant* igitur pontificii, qui pro auriculari confessione tanquam pro aris et focus pugnant. *Concil. Trident.* sect. 14. c. 5. et can. 7. 8. *Bellarmin.* l. 3. de poenit. c. 2. per tot. t. 3. col. 1126. D. Vocant autem auricularem, sive clanculariam, quia sacrificio fit secreto in aurem. Hac enim peccator post baptismum lapsus, omnia et singula peccata mortalia, etiamsi occultissima sint, non in genere duntaxat, sed et in specie et sigillatim, sacerdoti, integra et aperta confessione, explicatis singulorum circumstantiis, et excussis omnibus conscientiae latebris enumerare et exponere tenetur. Eamque usque adeo jure divino necessariam esse contendunt, ut qui non omnia hoc modo confessus fuerit, illi divinam bonitatem per absolutionem nihil remittere asserant. Haec namque sunt *Concil. Trident.* formalia: *quis secus faciunt et scienter aliqua retinent, nihil divinae bonitati per sacerdotem remittendum proponunt,* sess. 4. c. 5. Sufficientem vero hanc confessionem dicunt, a morte liberare, vulnera mentis sanare, paradisum aperire, peccata tegere, misericordiam Dei emollire, animum jucundare, intercessores multiplicare, conscientiam mundare, foedus Diaboli rumpere, in via salutis dirigere, peccatum delere, satisfactionem supplere, malum praecavere: quae omnia habet *Compend. Theol. veritat.* l. 6. c. 26. p. 561. Vide notat. *Osiandri Ps. 32, 6.* lit. D. Singula haec Scripturae canonici *διαρρήδην* contraria. Vid. *Analys. Evang.* dominica XIV post Trinit. part. 1. observ. 16. t. 2. p. 637, ubi haec plenius deduximus, ex examine concil. Trident. *D. Chemnit.* part. 2. de confess. c. 5. p. 350 et seqq.)

27. *Ergone confessionem peccatorum omnino pervacaneam statuis?*

Absit. Confessio siquidem quotidie ore et corde Deo fieri debet; itemque confessio ecclesiastica, qua quis more hujus vel illius ecclesiae coram ministro ordinario generatim, quandoque et speciatim, conscientiae necessitate postulans delicta sua aperit, et absolutionem petit, non utilis duntaxat et bona, sed et 1. ad juniorum informationem, 2. ad privatas admonitiones, 3. conscientiarum consolationem, 4. ad specialem remissionis certitudinem, vel maxime necessaria est.

28. *Pari ratione et satisfactionem operis, qua poena peccati adhuc debita solvitur, e poenitentiae paribus rejicis?*

Pontificiam istam satisfactionem rejicio omnino; quia 1. neque haec a Christo mandata, neque ab apostolis usquam usurpata.

Sed 2. merito et satisfactioni Christi cum pro peccato, tum pro poena peccati sufficientissimae e diametro contraria est.

(Ratio a testimonio divino procedit et ab effectis contrariis adversis. Solus Christus pro peccatis satisfecit, quod est extra controversiam. Ergo non nos. Solus Christus pro poena peccati satisfecit, liberavit enim nos a exsecratione legis, *Gal. 3, 13*, a potestate Satanae, *Heb. 2, 14*, a morte et inferno, *1. Cor. 15, 55*, ab aeterna damnatione, *Rom. 5, 9*, quae poena peccati. Ergo non nos. Errant igitur pontificii, asserentes, Christum quidem satisfecisse pro culpa sive peccato, sed non pro poena peccati, quae expianda sit operibus nostris laboriosis et satisfactoriis, sive sponte susceptis, sive judicio sacerdotum impositis, qualia sunt eleemosynae, jejunia, cilicia, rosaria, precularum battologiae, peregrinationes, humicubationes, missae, indulgentiae et sexcenta alia, quae sati-

factionis loco imponuntur, vel ad redimendam purgatorii poenam, vel ad convertendam aeternam peccati poenam in temporalem. *Concil. Trident.* sess. supra alleg. *Bellarm.* l. 4. de poenit. c. 2. 3. 4. 5. 6. t. 3. col. 1190 seq. Omnia contra Scripturam! Constat quidem, quod pii etiam post reconciliationem cum Deo poenas et afflictiones sustinent. At hae proprie non sunt τιμωραὶ sive poenae, verum paternae δοκιμασίαι, castigationes, admonitiones, futurum potius, quam praeteritum tempus spectantes, 1. *Cor.* 11, 32. *Nec obstat* 1. exemplum Nebucadnezaris, *Dan.* 4, 24. *Bellarm.* l. 4. de poenit. c. 8. col. 1205. D. Jubetur enim peccata redimere eleemosynis, non apud Deum, sed apud homines, ad fructus poenitentia dignos ostendendos. Quo sensu et charitas dicitur operire multitudinem peccatorum, scil. apud homines, *Prov.* 10, 12. *Nec obstat* 2. exemplum primitivae ecclesiae; *idem* c. 9. col. 1209 seqq. In ea enim viguit satisfactio duntaxat ecclesiastica, sive disciplinaria, qua 1. animi poenitentium, an serio rem agerent, explorabantur. 2. Scandala publica amovebantur. 3. A levitate peccandi absterrebantur. 4. Ad seriam emendationem lapsi instigabantur etc. Committitur ergo et hic et illic elenchus finis et secundum quid.)

DE BONIS OPERIBUS.

29. *Cum supra in tertio praeceptorum decalogi unum dixeris, docere ea, quae bona opera a credentibus et renatis praestanda etc. Quaero, quid sint bona opera?*

Bona opera sunt actiones, quae fiunt a renatis per Spiritum sanctum ex vera fide, secundum mandatum et legem Dei, ad solius Dei gloriam, et debitam nostram gratitudinem declarandam.

(*Bona* dicuntur opera ab adjuncta qualitate; quo sensu et metaphorice dicuntur fructus boni. Alias ab efficiente principali dicuntur fructus Spiritus; a formali, si considerantur evangelice, fructus fidei; si considerantur legaliter, opera legis. *Genus* definitionis est, actiones. Ubi late accipe actiones, tum pro ἐνεργείᾳ, quatenus sunt in fieri sive ipsa operatione, tum pro ἐνεργήματι seu ἀπο-

τελέσματι, quatenus jam effectae. *Differentia* sp
sumitur 1. a causa efficiente principali. 2. A caus
pinqua et subjecto. 3. A causa formali. 4. Ab ad
qualitate, objectis declarata. 5. A fine. Ubi nota
siderare hic nos bona opera non *philosophice et leg*
in quantum nimirum et opera et recta sunt, sed
gice et evangelice, in quantum nimirum opera Deo
et accepta sunt. Igitur I. causa efficiens principa
norum operum est Spiritus sanctus, mentem verb
minans et voluntatem spiritualiter renovans, *Psalms*.
II. Efficiens propinqua itemque subjectum bonorum
rum sunt renati, fideles nimirum per Spiritum s. re
In his enim solis Spiritus sanctus habitat, et hos a
operandum incitat, imo per hos ipse operatur. III.
est fides, ex qua procedere debent. Haec enim sola
Deo placentia efficit; sine fide enim impossibile D
cere, *Hebr. 11, 6. Et sine fide etiam, quae videntur*
opera, in peccata vertuntur, Augustin. l. 3. ad Boni
t. 7. col. 902. D. Cum legaliter alias considerata,
bonorum operum sit ipsa convenientia et *εὐνοία* o
cum lege. IV. Qualitas declaratur objecto, quod
ciunt, duplici, 'quorum est 1. mandatum Dei. Qu
spicit verbum mandati. Ubi hoc notandum *axioma*:
quaecunque absque mandato et verbo Dei vel
etiam bona intentione, suscipiuntur, vel ab hom
sub opinione cultus, praescribuntur, et nuda tra
nituntur, bona non sunt. Errant igitur pontifici
varios suos cultus electitios, consilia de coelibatu,
ginitate, pro perfectissimis operibus bonis venditant.
Bellarm. l. de monach. c. 7 et seq. t. 2. col. 366. C.
gae merae et humani cerebri quisquiliae! Opera q
haec neque mandata neque prohibita, adeoque adiu
sunt. At adiaphora per accidens etiam fieri mal
sunt, nimirum, cum fiunt opinione cultus Dei au
scandalo proximi. *Nec 1. obstat, quod nonnunqu*
iam adiaphora non praecepta Deo placent; placent
non per se, sed per accidens, quatenus in gener
ctionis continentur, etiamsi non in specie praecepta
2. *obstat 1. Cor. 7, 25. Bellarm. de monach. l. 2*
t. 2. col. 376. B. Est enim elenchus subjecti. *Do*
lium, nempe de commoditate et utilitate secundum
vitam, non de meritis aeternae vitae. Porro 2. ad
qualitatis objectum, secundum quod opera exigend

lex Dei. Requirit autem lex non tantum externam, sed et internam obedientiam. Ubi hoc notandum axioma: *actiones bonorum operum non exteriorem tantum obedientiam, sed et interiorem animi sinceritatem exigunt. Errant igitur ex pontificiis illi, qui, ut opus aliquod bonum et conforme sit legi divinae, sufficere ajunt, si secundum Dei mandatum, quoad externam faciem, itemque pro virili fiat: ita enim Hosius, confess. fid. cathol. c. 74. f. 152 a. Quod si nos, quod in nobis est, praestamus, amplius a nobis Deus non exigit. Idem in hoc solo acquiescit, nec plus quam facultas nostra tulerit, a nobis exigit: f. 152 b. Idem ibid. Justus est, qui quo maxime potest studio contendit et laborat, ut ad perfectam justitiam quam proxime accedat, f. 150 b. Bellarm. ex Exod. p. 252 b. Simile ab imperatore, qui si dicat militibus, capite urbem, non punit milites, si urbem non capiant, modo viriliter pugnent, ac pugnando dent operam, ut illam capiant. l. 2. de monach. c. 13. t. 2. col. 387 A. seq. V. Finis bonorum operum duplex est: alter principalis et summus, nempe gloria Dei, alter intermedius, gratitudinis nostrae erga Deum declaratio. Ubi observandum hoc axioma: *quaequaque opera etiam per se bona et a Deo praecepta, non sunt debito fine, in gloriam Dei, per accidens sunt peccata*. Actiones enim finibus judicantur. Errant igitur pharisaei et monachi, qui opera sua, ut videantur ab hominibus, faciunt, Matth. 6, 1. E dictis liquet, *opera bona ethnicorum*, itemque vere *Christianorum differre*, 1. causa efficiente; illorum enim causa est natura, horum gratia. 2. Subjecto; illa sunt in homine infideli et non renato, haec in fideli et renato. 3. Forma; illorum forma est convenientia cum lege et recta ratione, horum vero fides, ob quam persona reconciliata omniaque ejus opera Deo grata. 4. Fine; illorum finis est propria gloria, horum vero gloria Dei. Hinc theologorum regula: *bona opera non nominibus, sed adverbis sunt judicanda*, hoc est, illa bona opera sunt demum bona, quae etiam bene fiunt. Unde Augustin. l. 4. contr. Julian. c. 3. per tot. l. 7. cpl. 1036 D. *non debent tantum bona fieri, sed etiam bene fieri, fructus enim bonos arbor mala non facit, veritas dicit (Matth. 7, 18)*. Bene autem fiunt, quando ad legitimum finem, nempe gloriam Dei diriguntur.)*

30. *Possuntne renati bona opera pure et perfecte bona absque ulla vitii labe praestare?*

Non possunt. Quia enim renovatio in hac vita est imperfecta, et sanctissimis volentibus bonum facere adjacet malum, *Rom. 7, 21*. Fit etiam ut opera bona, quae virtute Spiritus sancti perficiunt, imperfecte bona, carnisque vitiis contaminata edant.

(Qualis enim causa, talis et effectus. Renovati, quia causa bonorum operum, sunt imperfecte renovati. Ergo et opera ipsorum sunt imperfecte bona. *Nec obstat*, quod dicuntur in Scripturis perfecta. *Bellarmin. l. 4. de just. c. 11. col. 1042 C.* Dicuntur enim *perfecta* 1. non ob perfectionem graduum, ob perfectam nimirum in summo gradu cum lege Dei conformitatem, sed ob perfectionem partium, nempe obedientiae inchoatae, secundum omnia praecepta Dei, non aliqua tantum. 2. Ob sinceritatem animi, ab omni furo alienam. 3. Ob Spiritus sancti, qui aguntur renati, assistentiam. 4. Ob Christi potissimum imputatam perfectionem. *Errant pontificii*, qui de meritis congrui et condigni, operibus supererogationis, multum gloriantur. *Meritum congrui* dicunt esse opus procedens ex libero arbitrio, quando homo non renatus facit, quod in se est; hoc ipso namque mereri ipsum primam gratiam. Dicitur congruum et de congruo, quia congruum sit, Deumque deceat, homini operanti secundum virtutem suam primam gratiam conversionis conferre. Vide *Thom. 1. secundae qu. 114. art. 3. Bellarm. l. 1. de just. c. 21. col. 882. B. C. et l. 5. c. 16. col. 1118. B. seqq. Tanner. disput. 5. in 1. secundae Thom. c. 2. thes. 29. Meritum condigni* vocant opus procedens ex gratia Spiritus sancti, qui justificatus meretur vitam aeternam. Dicitur de condigno quia condignum sit huic vitam aeternam rependere. *Thomas Bellarminus, Tanner. alleg. loc. Opera supererogationis* fingunt opera indebita Deo et legi, quando homo plus praestat, quam debet. *Bellarmin. l. 4. de just. c. 13. t. 4. col. 1046. A. B. Salmeron. tract. 16. sub c. 10. Lect. 7. p. 97.* Dicuntur supererogationis, quia quasi super illa opera, quae debemus Deo, erogantur. *Dass einen Gott noch etwas heraus zu geben schuldig bleibe. Com.*

mentitia, falsa et blasphema omnia. Si enim sanctissimorum opera imperfecta et multis vitiis contaminata, *Esa.* 64, 6, quid non renatorum meritum congrui? Quid renatorum etiam meritum condigni? Quid opera supererogationis indebita? Quae si perfecta, nihilominus tamen debita, *Luc.* 17, 10. *Nec obstat.* *Luc.* 10, 35: si quid supererogaveris. *Salmeron.* ibid. 1; theologia enim allegorica non est argumentiva; sunt insuper 2. scopae dissolutae contra scopum parabolae directae; 3. fallacia est compos. et divisionis. Non enim dicit: si quid supererogaveris Deo, sed aegroto huic etc.)

31. *Quomodo vero bona renatorum opera imperfecta Deo placent?*

Placent non propter dignitatem operis in se, nec propter dignitatem facientis in se, sed quia 1. persona, fide Deo reconciliata, placet.

Placent 2. quia maculae eorundem velamine perfectionis absolutissimae Christi mediatoris obtectae.

Placent 3. quia Spiritus sancti in renatis sunt effecta.

Placent denique 4. quia fidei et novae obedientiae a filiis dilectis inchoatae sunt testimonia.

(Ratio 1. a qualitate subjecti. 2. A forma perfectionis. 3. Ab efficiente principali. 4. Ab adjuncto signo effectis declarato. *Nec obstat*, quod sancti dicuntur perfecti, *Gen.* 17, 2, immaculati, *Psal.* 119, 1, just, irreprehensibiles, *Luc.* 1, 6. *Bellarmin.* l. 1. de amiss. grat. et stat. peccat. c. 6. t. 4. col. 84 seqq. Dicuntur enim ita 1. non legaliter, sed evangelice, 2. non simpliciter, sed comparate, 3. non inhaesive, sed imputative, 4. non perfective, sed inchoative, 5. non effectum, sed affectum. Vide supra de impletionem legis.)

32. *Anne igitur, et cur bona opera renatis sit necessaria?*

Necessaria omnino tum *Dei*, tum *nostri*, tum *proximi* causa.

Dei causa facienda sunt, 1. ut mandato voluntati Dei debitam obedientiam praestem *Matth.* 5, 16. 1. *Thess.* 4, 3. *Rom.* 7, 12. 2. gloriam Dei illustremus, *Matth.* 5, 16. 3. Ut gratitudinem nostram Deo declarem, *Rom.* 12,

Nostri causa, ut 1. fidem nostram iisdem hominibus declarem, *Matth.* 7, 18. 2, 17. 2. Ut de remissione peccatorum non per Christum impetrata itemque electione et salute nostra certi reddamur.

(Vide 2. *Petri* 1, 10. Solos justificados Deus ele *Rom.* 8, 30. Justificationem cognoscimus ex fide, *R* 5, 1. Fidem cognoscimus ex fructibus et operibus bonis)

3. Ut iisdem fidem nostram exerceamus provehamus.

(Ubi peccata contra conscientiam, ibi non est fides nec conscientia bona, nec in Deum fiducia, vid. 1. *2* 1, 19. 2. *Tim.* 1, 5. *Tit.* 1, 16.)

4. Ut iisdem vitam, professionem et confessionem nostram cohonestemus, vid. *Eph.* 4, 1 seqq.

5. Ut poenas tum temporales, tum aeternas vitemus, *Matth.* 7, 19. *Rom.* 8, 13.

6. Ut remunerationem et praemia gratam spiritualia, quam corporalia. a Deo impetremus, *Lev.* 26, 3. 1. *Tim.* 4, 8.

(Intellige non ex operum dignitate, sed ex promissione gratuita.)

Proximi causa, ut 1. iisdem proximum servilem, eundem 2. exemplis nostris aedificem

1. *Cor.* 9, 22. 3. Scandala evitemus, *Matth.* 18, 6. *Rom.* 2, 24. Adversariis 4. os obturemus, *Luc.* 6, 7. Infideles 5. lucrifaciamus, *Luc.* 22, 32.

(Unum hic *nota*: intelligit hoc loco necessitatem ordinis, mandati et voluntatis Christi, quae neque opponitur ἡ ἐκουσία, neque significat necessitatem coactionis, sed obligationem, ordinationem, et immutabilitatem, renati siquidem spontaneo spiritu ducuntur, nec sub lege, sed sub gratia sunt, *Rom.* 8, 1. 2. Errant igitur *Antinomi et libertini*, qui nova renatorum opera non necessaria esse dicenda vociferantur, *Gerhard.* L. C. de bon. oper. t. 4. §. 23. p. 39. Cum libera, spontanea et voluntaria esse debeant.)

33. *Suntne vero etiam bona opera ad justificationem et salutem nostram necessaria?*

Si consideretur causa efficiens seu meritum justitiae, salutis, ac vitae aeternae, minime bona opera ad justificationem et salutem sunt necessaria; justificamur enim et salvamur gratis fide in *Jesum Christum*, *Rom.* 3, 28. *Ephes.* 2, 8. Si vero nova consideretur obedientia, necessaria equidem sunt tanquam debitum obsequium, et effectus necessario consequens justificationem.

(Ratio, quia fides, sine qua salvari est impossibile, non potest esse absque bonis operibus, ideoque, etsi non ἐργασίᾳ et effectū, δυνάμει tamen et affectu charitatem conjunctam habet, *Gal.* 5, 6. Errant igitur isti, qui propositiones has simpliciter defendunt: bona opera esse necessaria ad salutem; impossibile esse, salvari absque operibus bonis; neminem unquam sine bonis operibus salvatum esse. *Georg. Major.* in confess. Mansf. p. 95. Vide *Schluesselb.* catal. haeret. l. 7. p. 28. 29. 31 seqq. Errant e contrario isti, qui has defenderunt: bona opera non esse necessaria, sed pernicioosa ad salutem. *Nic. Ambsdorff*, in respons. Saxon. ad accus. Elect. f. 239. Vide *Schluesselb.* alleg. loc. Ubi accurate notandum, esse locutiones has ambiguas, ideoque ab iisdem abstinendum, tum quia pariunt contentiones, et adversariis ansam prae-

bent cavillandi, tum quia in Scriptura non usurpatae. Ita ambigue dicitur: bona opera esse necessaria justificandis, quia intelligitur quasi sint ante justificationem necessaria, et sint causae justificationis, cum tamen non sint nisi consequens justificationis. *Bona enim opera, juxta dictum Augustini lib. de fid. et oper. cap. 4. tom. 4 col. 68 C, non praecedunt justificandos, sed sequuntur justificatos.* Rectius dicitur: bona opera esse necessaria in justificatis, ut iisdem, tanquam fructibus arborem, justitiam et fidem demonstrent. Vid. de his artic. 4. de bon. oper. *libr. concord.* et in eund. explicat. *D. Hutter. q. 2. p. 423 seq. et q. 3. p. 434 seqq.*)

34. *Ergone necessaria erunt ad justitiam et salutem conservandam?*

Nec hoc quidem. Verum, sicut fides est solum et unicum medium, quo justitiam et fidem primum apprehendimus; ita et eadem solum et unicum medium est, quo justitiam et salutem apprehensam virtute Dei retinemus et conservamus, *1. Petr. 1, 5.*

(Peccatis quidem, sceleribus et operibus malis Spiritus sanctus excutitur, fides, justitia et salus amittitur, at non contra bonis operibus retinetur. Est enim electus contrariorum, quia dissimiliter se habent. Opera mala sunt perfecte mala. Bona opera sunt imperfecte bona. Illa in solidum sunt nostra, haec partim nostra, partim, et quidem maximam partem, Spiritus sancti eadem in nobis operantis. Huc facit illud *Dionys. Carthus.* enarrat. sub cap. 16. *Ecclesiast. p. 459, quod saepiuscule in ore habuit: mala mea pure mala sunt, et mea sunt; bona autem mea, nec pura sunt, nec mea sunt.*)

35. *Nihil ergo ad justificationem et salutem nostram bona opera coram Deo merentur?*

Omnino nihil. Quia 1. diserte in articulo justificationis a gratia Dei, *Rom. 11, 6. et c. 4, 5 Ephes. 2, 8. 2. Tim. 1, 9, a merito Christi, Es.*

43, 25. *Joh.* 1, 29, et a fide excluduntur, *Rom.* 3, 28. *Gal.* 2, 16.

Quia 2. tum partibus, tum gradibus sunt imperfecta.

(*Partibus*; quoniam multa bona omittimus, quae lex jubet, multa mala facimus, quae lex prohibet. Semper enim caro concupiscit adversus Spiritum, *Gal.* 5, 17. *Gradibus*; quia etiam sanctissimorum opera sunt immundities, *Ec.* 64, 6. et stercorea, *Phil.* 3, 8. Imperfecta autem opera non modo nihil merentur, sed etiam in judicio Dei damnantur. Maledictus omnis, qui non manserit in omnibus, *Deut.* 27, 26.)

Quia 3. sunt debita, *Rom.* 8, 12.

(Omnis enim creatura debet creatori et domino suo obedientiam, cultum et gratitudinem, adeo ut, si nunquam peccaremus, Deo tamen gratitudinem debitam praestare non possemus, *Luc.* 17, 10. Etiam si omnia feceritis etc.)

Quia 4. non sunt nostra, sed Dei, per Spiritum sanctum eadem in nobis operantis, 1. *Cor.* 4, 7. *Phil.* 2, 13.

(Quod ergo boni quid praestamus, non est nostrum meritum, sed fidei donum.)

Quia 5. sequuntur justificatos, non praecedunt justificandos, *Gal.* 5, 6. 22.

(Sunt igitur effecta justificatorum, et justi sumus, antequam bona opera facimus, nec bona opera facientes demum justificamur coram Deo, sed ea facimus jam justificati.)

Quia 6. nulla est inter opera nostra et justitiam ac salutem aeternam proportio.

(Ad meriti namque rationem hoc requiritur, ut res a nobis oblata sit par pretio et dignitate aequalis ei rei, quam vicissim accipimus, et quam ille alter compensat. At nulla nostra opera sunt saluti et vitae aeternae paria et digna.)

Quia denique 7. vita aeterna est χάρισμα donum Dei gratuitum, *Rom.* 6, 23.

(Ratio 1. desumitur ab oppositis per distributionem obectorum triplicium. 2. Ab adjuncta imperfectione. 3. A contrario. 4 et 5. A contrariis causis et effectis. 6. A comparatis imparibus. 7. A contrario. *Errant* igitur pontificii, qui asserunt, bona opera esse proprie et vere meritoria vitae aeternae, iisdemque justo Dei iudicio mercedem vitae aeternae deberi, *Bellarmin.* l. 4. de justifi. c. 7 et 5, c. 1. 5. 6 et seqq. *Nec obstat*, quod vita aeterna dicitur merces. *Idem* lib. 5. de justifi. c. 3. t. 4. col. 1076 C, seq. Est enim elenchus terminorum. Quia vocabulum mercedis tum non accipitur stricte et proprie pro compensatione laboris, secundum proportionem debitam et adaequatam. Sic enim relativa sunt merces et meritum, estque adaequatio operis et mercedis. Sed late sive modificate pro compensatione gratuita, dependente non ab aequalitate operis, sed gratuita Dei promissione; quo sensu promiscue usurpantur merces, donum, gratia, conf. *Ps.* 127, 3. *Matth.* 6, 1. cum *Luc.* 6, 23. Sicut filio datur haereditas non propter officia sua, sed ob filiationem, et simul etiam in compensationem obedientiae. *Nec obstat* Scripturae dicta, quibus iustitia et salus aeterna operibus tribuitur, *Bellarmin.* lib. 4. de justifi. c. 7. t. 4. col. 1034 B, seqq. Si enim dicta illa legalia sunt, exactissimam perfectionem, quae a nullo praestari potest, praesupponunt; sin evangelica fidem simul includunt. 2. Non arguunt a causa effectum, qua quis vitam aeternam consequatur, sed ab effectis et adjunctis propriis ostendunt, quis sit, qui vitam aeternam consequatur. 3. Promittuntur in evangelio operibus nostris bonis remunerationes, at non sub conditione operum, quasi haec nobis illas procurrent, et debita, sed ut gratuita praemia, ex mera misericordia et propter Christi meritum. Sed haec infra de justificatione recurrent.)

SECUNDUM CAPUT.

DE EVANGELIO.

1. Quanam est altera doctrinae christianae pars?

Altera doctrinae christianae pars est de evangelio.

2. Quid est evangelium?

Evangelium est doctrina divina de gratuita peccatorum, per fidem Jesu Christi, remissione, ad vitam aeternam.

(*Evangelium* proprie significat laetum, faustum et lux nuncium. Item, praemium, quod laetum nuncium ferenti datur, ein Botenbrod. Qua significatione utraque accipitur etiam apud profanos autores, *Appian. lib. 4. bell. civil. pag. 342. Aristophanem, in Int. act. 3. scen. 2. et in equit. act. 2. scen. 1. pag. 54 et 114. Homerum odyss. lit. ξ, et alios. A graeco εὐ, est, bene, et ἀγγελος nuncius, quasi dicas, bonum nuncium; vel a verbo ἀγγέλλω, quod significat annuncio. Unde ἀγγελλίζειν est laeta annunciare. Quo sensu accipitur *Matth. 52, 7: quam pulchri sunt pedes evangelizantium parum, et Luc. 4, 18. ex Es. 61, 1: ad evangelizandum superius etc. Luc. 2, 10: ἰδοὺ εὐαγγελίζομαι ὑμῖν etc. Notum autem sic evangelium, κατ' ἐξοχὴν, notatione ex laetitia, quia insigne et laetum illud nuncium de salute per Christum parva hominibus annunciat, nempe remissionem peccatorum, justitiam, reditum in coelos et adoptionem in filios, *Theophylus praef. in Matth. c. 1. pag. 2. definitionis genus est doctrina. Forma sive differentia specifica sumitur 1. a causa efficiente principali. 2. Obiecto. 3. Fine. I. Efficiens principalis sive autor evangelii est ipse Deus, unde evangelium Dei, et doctrina divina dicitur, Rom. 1, 1. Procreans est filius Dei, qui sinu patris prodiens id nobis enarravit, Joh. 1, 18. Administratae fuerunt potissimum angeli, laetum illud nuncium nobis annunciantes: Luc. 2, 10. Johannes baptista,***

qui primus agnum Dei digitis monstravit, *Joh. 1*. Ipse etiam Christus, qui in carne manifestatus evangelium regni Dei in Judaea praedicavit, *Matth. 4, 23*. Apostoli qui evangelium Dei per prophetas promissum, *Rom. 1*, omni creaturae praedicarunt, *Marc. 16, 15*. II. Obje-
sive materia circa quam, est gratuita peccatorum remissio per fidem Jesu Christi. Ubi synecdochice praesentitur 1. gratuita patris coelestis reconciliatio, sine remissione esse non potest. 2. Subjectum cui subintelligitur, nempe peccatoribus, adeoque omnibus in universis hominibus, quia omnes peccatores. Omni creaturae, *16, 15*. 3. Causa instrumentalis, qua apprehenditur, ponitur, cujus objectum proprium est Jesus Christus propter cujus meritum unum et solum gratuita peccatorum remissio obtingit et annuntiatur. III. hujus evangelicae remissionis est vita aeterna, ut credentes vitam aeternam consequamur, *Joh. 20, 31*. *Dionysius* de indulg. concl. 62. c. 1. tom. 1. lat. Jenens. f. 1 evangelium sic describit: *evangelium est sermo de Dei incarnato, nobis sine meritis in salutem et perdonato; est verbum salutis, verbum gratiae, verbum latii, verbum gaudii, vox sponsi et sponsae, verbum, verbum pacis.*)

3. Quot significandi modis evangelium accipi

1. *Generalissime*, pro universa doctrinae literis patefacta, *Marc. 16, 15* dicitur: *dicite evangelium omni creaturae.*

(Quo sensu, *Gal. 1, 6*: ne transferamini in aliud evangelium, dicitur; et ipse Paulus in epistolis universae doctrinae ministerii sui vocat evangelium Dei. locutiones sunt synecdochicae, cum a potiori, laus mirum divinae gratiae annunciatione, fiat denominatio)

2. *Generaliter*, pro historia vitae, doctrinae ac rerum gestarum Christi, per evangelistam apostolos descripta, ut cum dico: *evangelium Matthaei, Marci, Johannis etc.*

(Fit autem per synecdochen totius pro parte. sensu et Paulus doctrinam suam nominat evangelium suum, *Rom. 2, 16*. Ubi obiter nota: interdum

metonymice ipsam doctrinae evangelicae promulgationem, sive evangelisationem, evangelium nominari; quo sensu accipitur, 2. Cor. 8, 8. et 2. Cor. 9, 13. Cujus laus in evangelio etc.)

3. *Specialiter*, pro περιχοπή alicujus evangelistae vel apōstoli libro. Sic textus dominicales dicuntur evangelia.

4. *Specialissime*, pro promissionibus gratiae de gratuita reconciliatione et peccatorum remissione propter Christum, sive in novo sive in veteri instrumento legantur. *Quae significatio est hujus loci propria.*

(Itaque ultima haec acceptio est κυρίως propria, superiores omnes quodammodo impropriae.)

4. *Quod si evangelium proprie est doctrina de gratuita peccatorum remissione, annon etiam dici potest praedicatio sive concio poenitentiae?*

Si quidem pro tota doctrina et ministerio novi instrumenti accipitur, ubi *generalis* scopo etiam legem comprehendit, vel *speciatim* alteram praecipuam illam poenitentiae partem, fidem, respicit, concio poenitentiae dici potest. Si vero *proprie* accipitur, est tantum concio gratiae, et non poenitentiae, hoc est contritionis, quae est ex lege.

5. *Quare hoc?*

Quia proprium legis officium est arguere, terrere, minari, accusare, damnare; evangelii vero, Christum ostendere, perterritas conscientias erigere, consolari, et gratiam polliceri.

(Ratio procedit ab adjuncto proprio, effectisque contrariis. Contrariae sunt poenitentiae et remissionis peccatorum conciones, quod contrariis effectis patet. Uni ergo et eidem respectu eodem tribui non possunt. *Errant* igitur *antinomi*, qui praedicationem poenitentiae non

ex lege, sed ex evangelio proprie et specialissime desumendam esse contendunt. De antinomis horumque antesignano *Johanne Agricola Islebio*, vide *Lutheri* t. 1. Jen. lat. fol. 516. a. et t. 7. germ. Jen. f. 290. conf. *Hutter* in explicat. formul. concord. art. 1. c. 1. et seqq.)

6. *Anne igitur evangelium etiam in veteri instrumento proponitur?*

Maxime: quicquid enim in veteri instrumento peccatorum remissionem, nostram cum Deo reconciliationem et regenerationem pollicetur, hoc totum quoque ad Christum et evangelium proprium pertinet.

(Huc pertinet prima promissio, de semine benedicto *Gen. 3, 15*, quae primum et perpetuum est evangelium repetita Abrahamo, *Gen. 12, 3.* et *c. 18, 18*, Jacobo *Gen. 49, 10*, Moysi, *Deut. 18, 15* etc. Ita totum caput 5: *Esaiæ* suo modo evangelium est. *Errant igitur pontificii*, qui legem tantum contineri dimicant libris Moysi et prophetarum veteris instrumenti, evangelium autem tantum scriptis evangelistarum et apostolorum in novo instrumento, *Bellarmin.* l. 4. de justif. c. 2. tom. 4. col. 1011. B, crassa homonymia vocabulorum legis et evangelii hallucinantes. Unum nota: sicut promissiones gratis in veteri instrumento pertinent ad evangelium, ita vicissim praecepta legalia in n. instrumento pertinent ad legem. Unde *Lutherus*: quod praecepta, inquit, in evangelio reperiuntur, ista non sunt evangelium, sed expositiones legis et appendices evangelii, t. 4. Jen. lat. i. comment. sup. c. 2. ad Gal. fol. 50. A.)

7. *Estne vero unum et idem evangelium et in veteri et in novo instrumento propositum.*

Unum omnino: Jesus Christus enim heri et hodie, idem et in aeternum, *Hebr. 13, 8.* Et Agnus (Christus) occisus est (in sacrificiis) a origine mundi (virtute et efficacia, non actu) *Apoc. 13, 8.* Et per gratiam Domini nostri Jesu Christi credimus nos salvari, quemadmodum et patres nostri, *Actor. 15, 11.*

(Sic Paulus testatur, *Rom. 1, 2*, se annunciare evangelium, quod ante Deus promiserit per prophetas suos. i. vero diversum esset evangelium, sequeretur, patres in Veteri Testamento fuisse lege Moysis salvatos, quod est absurdum. Fuit ergo 1. unus et idem mediator. 2. Unum et idem propitiatorium sacrificium. 3. Una et eadem ratio justificationis ac salutis in veteri et novo instrumento. Num ergo e natura relatorum et idem evangelium, haec una utrinque annuncians, sit, necesse est. *Errarunt* igitur 1. *Origeniani*, qui duo in mundo evangelia fore tradere, unum a Christo per apostolos traditum, quod sit volendum, alterum a Spiritu sancto revelandum, quod tantum in aeternum, *Origenes* in epistola ad Romanos 1. l. 1. t. 2. p. 460. *Errant* 2. *scholastici*, qui primos homines lege naturae, Judaeos lege Moysis, nos lege evangelii salvari contendunt. *Iren.* lib. 4. advers. haeres. cap. 1. p. 257. n. 2. Qui error etiam fuit *Justini*, dial. cum Tryph. p. 262. D. *Clementis*, 1. 1. strom. p. 92. C. D. 103. D. et lib. 6. p. 200. D. E. ipsius etiam *Pelagii*, *August.* 1. de nat. et grat. c. 2. tom. 7. col. 732. A. B. *Errant* 3. *pontificii*, qui Lutheranos cacoevangelicos et anti evangelii autores blaspheme nominant. *Hosius*, 1. 1. de haeres. fol. 214. a. quodque non a Christo, sed a autore Satana profectum, ipsum Lutherum fassum, mendaciter mentitur *idem* d. 1. fol. 213. a. Cum nostrum evangelium ipsorum apostolorum evangelium sit. *Bene August.* de temp. tom. 3. col. 1051. A. *Ordo temporum aeterna Dei sapientia sine tempore est, nec aliquando apud eum nova, qui fecit, quae futura sunt.*)

Ergone nihil est discriminis inter doctrinam evangelii sub V. T. et doctrinam ejusdem sub novo instrumento?

Quoad substantiam nihil: quoad dispensationis modum aliquid. 1. In V. enim doctrina evangelica monstrabat Christum Messiam venturum seu incarnandum, in novo proponit exhibitum et incarnatum. 2. In veteri sub variarum revelationum modis, sacrificiorum item et umbrarum involucris praefigurabitur, in novo per ipsum filium clarissime et plenissime nobis proponitur. *Hebr. 1, 1.*

3. In veteri commendata tantum Abrahae et semi ejus, populo nempe Israelitico, (*ordinari Gen. 17; 1*, in novo omnibus gentibus promulgata *Matth. 28, 19*).

(Ratio paritatis sumitur ab eodem objecto doctrinae evangelicae. Ratio disparitatis 1. ab adjuncto manifestationis modo diverso. 2. A subjecto cui facta, et divagationis varietate. Bene *Augustinus: gratia novi instrumenti in lege velabatur, in evangelio revelatur, in Ps. 14 t. 8. col. 1653. B. Quid enim lex? Evangelium praenunciatum. Quid evangelium? Lex completa, Justin. quaest. orthodox. 101. tom. 3. p. 457. B. In illa servi, in hoc praesens Dominus loquitur. Ibi promittitur, hic implentur; ibi initia, hic perfectio, Hier. lib. 1. dial. adv. Pelag. t. 2. p. 274. D. vide supra de sacra Scriptura, quaest. 21*

9. *Quaenam vero est inter ipsam legem et evangelium, proprie sic dictum, differentia?*

Multiplex. Differunt 1. *diverso notitiae et cognitionis modo*: lex omnibus hominibus in primae creatione impressa, et ita natura nota, *Rom. 2, 1 etc. 1, 19*. Evangelium vero est mysterium absconditum a seculis, *Joh. 1, 18; Rom. 16, 25*.

(Dico legem notam *natura*, quoniam notitia legi fuit in primis parentibus ante lapsum perfecta. Per lapsum autem nimis obscurata, quanquam non plane extincta et hactenus dicitur quadantenus nota.)

Differunt 2. *diverso patefactionis ordine*: lex enim praecedat, evangelium sequitur natura, promulgatione, ministerio.

(*Natura*, quia lex cordibus inscripta; *promulgatione solenni*, quia lex prior promulgata; *ministerio*, quia legi ministerium est accusare et morbum ostendere, evangelium est absolvere et mederi. Illud antecedit, hoc sequitur.)

Differunt 3. *causa administra*: lex enim per Moysen data, gratia per Christum exorta est *Joh. 1, 17*.

Differunt 4. *materia circa quam*: lex enim praecepta habet, quales non esse, quid facere, quidve omittere debeamus, *Deut.* 6, 1. Evangelium vero habet conciones de remissione peccatorum, gratia Dei et Christi beneficiis, *Joh.* 3, 16.

Differunt 5. *forma*. Forma enim legis consistit in praecipiendo et jubendo, cui respondet operari et facere, *Gal.* 3, 12; *Rom.* 2, 23. Evangelii vero in promittendo, offerendo et condonando, cui respondet assentiri, credere et recipere, *Rom.* 3, 22; *Joh.* 1, 12.

Differunt 6. *adjuncta promissionum qualitate et conditione*: legis enim promissiones sunt conditionales, annexam habentes conditionem perfectissimae impletionis, *Luc.* 10, 28: fac hoc etc. Promissiones vero evangelii sunt gratuita per fidem, *Rom.* 3, 24: *justificati gratis etc.*

(Dico *per fidem*, non quatenus est conditio aliqua dignitatis aut operis, propter quam justitia offeratur, hac namque ratione et ipsa imperfecta est; sed quatenus est medium et instrumentum applicationis.)

Differunt 7. *effectis propriis iisque contrariis*: lex enim 1. docet bona opera, non suppeditat autem vires implendi, *Deut.* 29, 4. 9. Evangelium vero Spiritum sanctum subministrat, cujus beneficio in corde nostro lex inscribitur et perficitur, *Jer.* 31, 33. 2. Lex morbum peccati indicat, accusat, terret, iram Dei denunciât, non-perfecte obediens damnât, iram vero non tollit, *Rom.* 4, 15; *Gal.* 3, 10. Evangelium vero peccatum tegit, morbum sanat, perterritos erigit, et gratiam et vitam aeternam credentibus promittit, *Rom.* 3, 22; *Es.* 61, 1.

(Unde *August.* de spir. et lit. c. 3. t. 3. col. 816. A. *Lege operum dicit Dominus: fac quod jubeo; lege fidei dicitur Deo: Domine da quod jubes.*)

Differunt denique 8. *applicatione ad diversa objecta*. Lex enim proponenda est hominibus *securis, injustis, impiis, sceleratis et contaminatis* 1. *Tim.* 1, 9. Evangelium vero conscientibus *pavidis, gratiam Dei sitientibus*, *Matth.* 11, 28.

(Ideo Christus docet, *Luc.* 4, 18; *Es.* 61, 1, praedicandum esse evangelium pauperibus spiritu etc. *Erra* igitur *pontificii*, qui discrimen hoc legis et evangelii *negligentes*, evangelium in legem transformant, evangelium novam legem, et quidem perfectiorem veteri nonnant. Veterem legem esse timoris, novam amoris; illa proponere praecepta imperfectiora de externis et carnalibus rebus, propterea non justificare, hanc vero perfectiora de interioribus et spiritualibus virtutibus, adque gratiam conferre, qua praecepta haec implere, et per eam justitiam et vitam aeternam consequi possimus. *V. Bellarmin.* l. 4. de justificat. c. 2. 3 et 4. per tot. tom. col. 1011. ad col. 1025. Omnia absurda, ex absurdo principio, ignorato scil. legis et evangelii discrimine derivata. Nulla in novo instrumento lex nova proponitur, sed *vetus*, per Phariseos depravata, explicatur, *Matth.* 5, 2. Nulla in novo justitia ex lege traditur, sed in solo evangelio quaerenda proponitur, *Rom.* 1, 16. et c. 3, 21. c. 4, 13. et 10, 4; *Gal.* 3, 21. 22; *Joh.* 1, 17.)

10. *Anne ergo lex et evangelium prorsus non conveniunt?*

Non ita. Conveniunt 1. *causa efficiente*: nam unus et idem Deus autor est et legis et evangelii.

Conveniunt 2. *universalitate objecti*: sicut enim lex omnes omnino homines vel ad obedientiam vel ad poenam obligat, ita evangelium omnibus omnino hominibus per fidem in Christum remissionem peccatorum annunciat.

Conveniunt 3. *fine ultimo*: quia tum legum tum evangelii finis ultimus est plena, perfecta et spiritualis justitia ad vitam aeternam, quam lex quidem exigit, evangelium vero solum in creditibus perficit.

(Lex perfectissimam quidem obedientiam et satisfactionem exigit, sed non suppeditat; evangelium vero eandem credentibus in Christo exhibet et perficit. Et sic lex per evangelium non tollitur, sed stabilitur, *Rom. 3, 31.*)

Conveniunt 5. *adjuncta duratione*: quia sicut utraque doctrina tum legis tum evangelii ab initio in ecclesia sonuit, ita utraque etiam ad finem usque seculi in eadem sonabit.

(*Errant igitur Calviniani*, qui promissiones evangelicas non universaliter, sed particulariter exponunt, nec ad omnes, sed ad quosdam duntaxat, nempe solos electos restringunt, et intelligi non singulos generum, sed genera singulorum asserunt, puta, omnis generis homines, sicut *Luc. 11, 42* per omne olus intelligitur omnis generis olus, non autem singula olera, sive individua singulorum, *Piscat. in 1. Tim. 2, 4. obs. 1 et 4. p. 27. 28*; vel quovis tum Judaeos, tum Graecos, tum privatos, tum magistratu fungentes, tum viros, tum mulieres, tum senes, tum juvenes, tum servos, tum ingenuos, tum plurimorum, tum pauciorum peccatorum reos, *Theod. Beza lib. quaest. et respons. Christian. vol. 1. p. 684. Contra clarissima Scripturae testimonia, Ezech. 33, 11: nolo mortem peccatoris etc. Joh. 3, 16: dilexit mundum etc. 2. Petr. 3, 9: non vult, ut ullus pereat etc. Vide infra de voluntate Dei.*)

DE SYMBOLO APOSTOLICO.

1. *In quo capite institutionis catecheticae haec de evangelio doctrina continetur?*

In secundo, nempe in symbolo apostolico.

2. *Quid est symbolum apostolicum?*

Est brevis et summaria omnium christianae fidei et religionis articulorum formula, qua ecclesia ejusque membra se ab aliis sectis discernunt.

3. *Cur dicitur symbolum?*

Quia publica haec fidei professio est indubi-

tata nota, qua christiani cognoscuntur, et ab ecclesiae hostibus discernuntur.

(Notatione a comparatis similibus. Symbolum enim proprie notam sive tesseram significat, qua quis ab aliis discernitur; sumta metaphora a militibus, quorum socii symbolo militari ab hostibus discernuntur. Germanice dicitur, ein Feldzeichen oder Losung. Quemadmodum igitur milites mundani suo symbolo testantur, et cui se devotiunt, et cujus sint hostes, ita christiani hac fidei suae professione testantur, se et Christo regi suo servire, et juratos Diaboli omniumque membrorum ejus hostes esse.

4. Cur vero dicitur apostolicum?

Quia 1. vel summam doctrinae apostolicae continet, eidemque tanquam firmissimo fundamenti innititur; 2. vel quia apostoli illud congesserunt et per manus quasi ecclesiae tradiderunt. *Dicitur alias catholicum, quia omnium christianorum in toto orbe dispersorum est una fides.*

(Ratio 1. desumitur a subjectae materiae qualitate. 2. A causa efficiente. Pia namque vetustas apostolici ipsos symboli hujus autores esse pie credidit; unde et non tantum juxta numerum apostolorum in duodecim articulos distribuitur, sed et a quibusdam symbolum a conferendo nomen habere putatur, ἀπὸ τοῦ συμβάλλεσθαι, a quo, quod plures conferunt in unum, quasi sit ab apostolicis collatum. Quo nomine et coena, ad quam plures conferunt, symbolum dicitur. Unum hic nota, esse et postea symbolum apostolicum symbola alia congesta et in ecclesia recepta, ut puta *Athanasii*, ab Athanasio conscriptum, *Nicenum*, *Constantinopolitanum*, *Ephesinum* et *Chalcedonense*, quae a Bb. patribus in conciliis oecumenicis Niceae, Constantinopoli, Ephesi et Chalcedone conscripta. Verum haec non sunt proprie alia a symbolo apostolico, sed tantum apostolici repetitio et declaratio qua in aliis alia quaedam verba propter haereticos, qui apostolicum ob concisam brevitatem, quoquo modo falsis suis interpretationibus depravabant, plenioris explicationis gratia adjecta. De quibus symbolis dicetur adhiberi.)

5. *Quaenam sunt verba symboli hujus apostolici?*

1. Credo in Deum Patrem, omnipotentem creatorem coeli et terrae.

2. Et in Jesum Christum filium ejus unicum, Dominum nostrum.

3. Qui conceptus est de Spiritu sancto; natus ex Maria virgine.

3. Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus et sepultus; descendit ad inferos.

5. Tertia die resurrexit a mortuis.

6. Ascendit ad coelos, sedet ad dextram Patris.

7. Inde venturus est, judicare vivos ac mortuos.

8. Credo in Spiritum sanctum.

9. Sanctam ecclesiam catholicam, sanctorum communionem.

10. Remissionem peccatorum.

11. Carnis resurrectionem.

12. Et vitam aeternam. Amen.

6. *Quae generatim in symbolo hoc tractantur?*

Duo praecipue: 1. de Deo. 2. De praecipuis operibus Dei.

DE DEO.

1. *Quid est Deus?*

Deus est essentia spiritualis, aeterna, intelligens, verax, bona, justa, casta, misericors, benefica, liberrima, immensae sapientiae et potentiae, alia a creaturis omnibus; pater aeternus, qui filium suum, imaginem suam ab aeterno genuit, et filius, imago patris coaeterna, et Spiritus sanctus a patre et filio procedens; creator, conservator, redemptor et sanctificator omnium.

(Dicitur graece Deus θεός vel a θέω curro, ut nonnulli putant, quod per omnia currat, vel, ut alii volunt, a θεόμαι cerno, quod omnia cernet, vel a δέος metus,

quod metu ad eum colendum homines adducantur. Vid. *Damasc.* lib. 1. orthod. fid. c. 12. pag. 48. Ubi axioma hoc notandum: *Deus definiri non potest*, 1. quia immensus est; 2. quia quid in sua essentia et natura sit, homo nosse non potest: *summus Spiritus sicut a nullo intellectu valet proprie cogitari, ita nulla definitione poterit proprie definiri vel determinari*, ait *August.* 1. de cognit. ver. vitae, c. 7. t. 9. col. 847 C. Describi tamen potest, sicut se in verbo scripto patefecit, attributis, personis et propriis operibus. Hoc respectu dicitur 1. essentia, tam quod a se et per seipsum existat, tum quod omnia existere faciat; 2. spiritualis, *Joh.* 4, 24, ideoque et invisibilis, *Joh.* 1, 18, nisi quod apparuerit quandoque in visibili specie assumpta, *Ps.* 93, 2; *Es.* 40, 26; 3. aeterna, ideoque nec principium nec finem habens, *Ps.* 90, 2; 4. intelligens, *Ps.* 38, 10; 5. verax, *Joh.* 8, 26; 6. bona, *Luc.* 18, 19; 7. justa, *Ps.* 11, 7; 8. casta, 1. *Thess.* 4, 7; 9. misericors, *Ps.* 103, 8; 10. benefica, *Jerem.* 32, 19; 11. liberrima, *Ps.* 115, 3; 12. immensae sapientiae et potentiae, *Es.* 66, 1, *Ps.* 147, 5; 13. alia a creaturis omnibus, *Es.* 42, 8. Atque haec dicuntur attributa Dei essentialia, quia de tota essentia divina simul praedicantur et cum eadem simpliciter convertuntur. De quibus, sicut et personis earundemque proprietatibus et operibus dicitur infra.)

2. Quotuplex est notitia Dei?

Duplex: alia est naturalis, alia revelata.

(Vulgo ita efferunt: cognoscitur Deus vel *ex libro naturae*, sive operum Dei, qualis est universus hic mundus, et omnes, quae in eodem creaturae continentur; vel *ex libro Scripturae*, cujusmodi sunt scripta tum veteris tum novi instrumenti *θεῖννευστα*.)

3. Quam vocas notitiam Dei naturalem?

Quae omnium hominum mentibus naturaliter insita et ex operibus Dei in creatione et tota rerum natura colligitur.

(Ex hac varie probatur esse Deum. 1. Ex ipsis creaturis, earundemque sapienti ordine, admiranda varietate, iusta perfectione, decenti, in quem singula referuntur sine, *Rom.* 1, 20; *Ps.* 19, 1. Coeli enarrant etc. 2. Ex

notitiis principiorum nobiscum nascentium, quales sunt: discrimen honestorum et turpium, numeratio, intellectus, consequentia ratiocinandi etc. *Rom. 2, 15.* Ostendunt gentes opus legis, scriptum in cordibus suis etc. 3. Ex hominum tam bonorum, quam malorum conscientiis. Boni enim de recte factis gaudent, mali de admissis sceleribus misere torquentur, *Rom. 2, 15*: testimonium reddente illis conscientia. 4. Ex communi omnium populorum testimonio. Nulla enim gens tam barbara est, quae Deum esse negat, licet qualis sit, ignoret, *Rom. 1, 19*: Id quod de Deo recognosci potest, manifestum est in illis. 5. A serie causarum efficientium. Quia necesse est esse aliquam causam primam, a qua reliquae omnes dependent. 6. A causis finalibus, a futurorum eventuum significationibus. 7. A politica societate, legibus sapienter ordinata. 8. A moribus et virtutibus heroicis. 9. Ab inventionibus artium etc. quae omnia et singula non nisi a causa aliqua superiori omnipotente, haec exsuscitante et dirigente, provenire possunt. Vide de his *Ciceron. lib. de nat. Deor.* Procedit illatio harum ratiocinationum ab effectis creatis, eorundemque adjuncta dispositione, perfectione, fine, itemque effectis specialioribus ad arguendam causam efficientem tanquam opificem; vi horum canonum logicorum: *Nulla causa est deterior suis effectis; et impossibile est causam effectricem totalem genere deterio-rem esse effectui; et nullus effectus excedit virtutem suae causae.* Atqui effecta haec enumerata omnia et singula sunt varia, et tamen nihilominus admirando ordine sapienter disposita; sunt perfecta, ad suum singula finem, et speciatim et summatim directa; sunt rationis plena, quod e mente humana ejusdemque notitiis naturalibus et conscientiis hominum quorumvis patet. Ergo et causam efficientem sive opificem sapientissimum, intelligentem, omnipotentem, atque divinum esse, qui singula haec ordinet, dirigat, perficiat, necesse est. Ubi seqq. observanda sunt axiomata: 1. *Notitia Dei naturalis post lapsum est valde imperfecta et languida, et ad salutem nulla.* Dico nulla, quia sola ad salutarem Dei cognitionem non sufficit, *1. Cor. 1, 21*, et aditum duntaxat ad inquirendam notitiam Dei revelatam sternit. Itaque 2. *Notitia naturalis subordinari debet notitiae revelatae in verbo eidemque cedere.* 3. *Notitia naturalis habet suos fines, ut 1. praestetur externa disciplina, ut 2. quaeratur*

Deus, *Act. 17, 27*, ut 3. reddat homines inexcusabiles, *Rom. 1, 20.*)

4. *Quam vocas notitiam Dei revelatam?*

Quae per verbum Dei scriptum, in quo Deus et se et voluntatem suam patefecit, revelatur.

(Dico per verbum Dei *scriptum*, quia ad hoc unum et solum omnes alligamur, *Deut. 31, 11. Joh. 5, 39.* Verbum non scriptum, quale pontificii comminiscuntur, hic totum repudiandum. Ex hac autem notitia revelata varie itidem probatur esse Deum. 1. Ex infinitis fere testimoniis, quae et Deum esse asserunt, et tum essentiam tum voluntatem Dei nobis describunt. 2. Ex variis apparitionibus, quibus seipsum Deus sub formis aspectabilibus hominibus conspiciendum exhibuit, utpote Adamo *Genes. 1. 28* et *2, 15.* Noae, *Gen. 6, 13.* Abraham decies, *Gen. 12, 1* etc. Isaaco bis, *Gen. 26, 2.* Jacob septies. *Gen. 31, 3* etc. Moysi saepius, *Exod. 3, 2* etc. 3. Ex admirando opere creationis totius hujus universi ex nihilo, *Gen. 1, 4.* 4. Ex variis et stupendis miraculis non nisi soli Deo competentibus. Qualia sunt: Liberatio populi Israëlitici ex Aegypto, *Exod. 20, 2.* Transitus ejusdem per mare rubrum, *Exod. 14, 21.* Sustentatio per 40 annos in deserto, *Exod. 14, 4.* Solis statio, *Jos. 10, 13.* Solis retrogradatio, *2. Reg. 20, 11* etc. 5. Prophetis vaticiniis et admirando eorundem eventu, utpote de promissione, exhibitione et officio Messiae; de evangelii in universum terrarum orbem propagatione; de monarchiarum serie. Quae omnia non nisi unus et solus Dei propria, *Esa. 41, 23.* Porro observanda hoc loco sequuntur axiomata: 1. *Notitia Dei in verbo revelata est indubitato certissima.* Itaque 2. *in cognitione Dei saluifica initium faciendum est a revelata notitia in evangelio* 3. *De Deo aliter sentiendum et loquendum non est, quam se in revelato verbo manifestavit.* Errant igitur Epicuræi et omnes Athei, qui Deum esse quoquo modo negant, vel de Deo dubitant; vel falsas et blasphemae opiniones de eodem eructant. Vid. *Psal. 14, 1. Ps. 53, 2* et *Epiphan. l. 1. t. 1. haeres. 8. p. 7.*)

5. *Notitia Dei revelata in quibusnam consistit?*

In duobus: 1. in agnitione essentiae, 2. in agnitione voluntatis Dei.

(Ob diversos scil. respectus: quatenus Deus intra suam essentiam, quis sit; et extra se, nempe erga genus humanum consideratur, qualis sit. Ubi nota ratione prioris, quis sit Deus, esse considerata 1. essentiam, 2. attributa propria, 3. personas, 4. personarum proprietates sive characteres, 5. operationes.)

6. *Quis igitur est Deus in essentia sua?*

Est *Deus Pater, Filius et Spiritus sanctus*: Tres distinctae personae in una simplicissima et indivisibili essentia.

(Desumpta est haec quaestio ex *Agendis Hassiacis*, ad cuius pleniorum explicationem seqq. notentur observationes et axiomata: 1. *Essentia divina, graece οὐσία, est una, simplicissima, infinita, revera per se existens, communis tribus distinctis personis, et tamen tota in singulis.* Itaque 2. *Essentia nihil aliud est, quam illae tres personae, Pater, Filius et Spiritus sanctus simul junctae, et personae nihil aliud sunt, quam illa ipsa essentia divina.* 3. *Essentia praedicatur de Patre, Filio et Spiritu sancto non ut genus aut species, aut totum, sed alio quodam ineffabili et incomprehensibili modo.* Vid. *August.* l. 7. de *Trin.* c. 6. t. 3. col. 342 D. Itaque 4. *neque partes, neque species, nec causae Dei ullae sunt.* Est enim ipse causa causarum, principium principiorum, ἀδιαίρετος spiritus simplicissimus, ac partem extra partem non habens; divisio autem praesupponit materiam; hujus Deus expers. 5. *Quae praedicantur de essentia divina et communia sunt Patri, Filio et Spiritui sancto dicuntur attributa, ut puta, aeternitas, justitia, bonitas etc.* 6. *Attributa illa essentiae omnia unum quiddam sunt re ipsa in Deo.* Differunt autem 1. sola cognitione, nostri ratione, et 2. effectis, respectu creaturarum. 7. *Attributa haec simpliciter cum essentia Dei convertuntur, adeoque sunt ipsa Dei essentia.* Itaque 8. *non sunt accidentia et qualitates, in Deum enim nullum cadit accidens; sed* 9. *possunt et solent de Deo etiam in abstracto praedicari, ut, Deus est justitia, veritas, sapientia, bonitas etc.* 10. *Attributorum horum essentialium quaedam sunt κοινωμένα communicabilia, quorum effecta in creaturis spectantur, et hae ab illis denominantur, ut, justitia, potentia, sapientia, misericordia*

dia, bonitas, veritas, a quibus et creaturae nominantur justae, bonae etc. *Quaedam sunt ἀκοινωვნτὰ incommunicabilia*, quae de solo Deo praedicantur, nec ulli creaturae tribuuntur, utputa absolutissima simplicitas, et independens immutabilitas, aeternitas, infinitas, immensitas; nulla enim creatura absolute simplex, immensa, aeterna, infinita dici potest.)

7. *Suntne igitur tres dii, quia mentionem fecit Dei Patris, Filii et Spiritus sancti?*

Minime, unus est *Deus essentia*, unus *naturae*, unus *numero*; sed idem *Deus essentia*, *naturae*, *numero* unus, *trinus* est in *personis*, videlicet *Deus Pater, Filius et Spiritus sanctus*.

(Hoc est: in una ista indivisa et simplicissima *essentia* sunt tres revera distinctae personae, *Deus Pater, Filius et Spiritus sanctus*.)

8. *Proba Deum esse in essentia unum?*

Probatur indubitatis his Scripturae testimoniis. Audi Israel, *Dominus Deus tuus Jehovah unus est*, Deut. 6, 4.

Jehovah est Deus, et non est alius praeter unum, Deut. 4, 35.

Haec dicit Dominus rex Israel: *Ego primus et ego novissimus, et absque me non est Deus* Esa. 44, 6.

Nullus est Deus alius nisi unus, 1. Cor. 8,

Unus Deus et Pater omnium, qui est super omnia, Ephes. 4. 6.

Unus Deus et unus mediator Dei et hominum, homo Jesus Christus, 1. Tim. 2, 5.

(Patet id ipsum ex firmis illationibus aliis. *Deus* est summus, actu infinitus, perfectissimus, omnium rerum causa prima, summum bonum. Ergo et unus tantum *Deus*. Quia neque plura quam unum *nummum* summa, neque plura quam unum *actu* infinita, nec unum perfectissimum, una tantum prima causa, una

nummum bonum esse possunt. *Nec obstat*, quod dicuntur dii multi in coelo et in terra, *1. Cor. 8, 5*. Est enim enchus phraseos sive homonymias. Dicuntur enim 1. angeli dii, *Psal. 8, 6*. 1. Propter officium divinum, quod defendendis piis sustinent. Unde administratorii spiritus appellantur, *Hebr. 1, 14*. Comparete, respectu nostri, ob dignitatem naturae, qua nos longe antecellunt. Dicuntur 2. magistratus dii, *Psal. 82, 6*, propter officium, sed vice Dei in terris administrant, *Rom. 13, 2*. Dicuntur 3. diaboli dii, *2. Cor. 4, 4*, sed hujus seculi, ob potentiam, quam in filios incredulitatis habent, *Ephes. 2, et 6, 12*. Dicuntur 4. multi, sed non nisi opinione hominum, qui pro diis, qui veri dii non sunt, impie colunt. igitur elenchus alieni. Hic enim quaestio est de Deo vero, qui in Scriptura *Jehovah* nominatur. De quo observandum hoc axioma: *apud Hebraeos vocabulum Jehovah absolute positum nulli creaturae tribuitur, nisi soli Deo.*)

9. Proba Deum esse in personis trinum?

Probatur 1. illustri revelatione singularum personarum trinitatis facta in baptismo Christi, ubi Pater clamat de coelo: *Hic est filius meus electus*, Filius stat in Jordane et baptizatur, spiritus sanctus visibili specie columbae descendit et Christo insidet, *Matth. 3, 16. Marc. 1, 10. Luc. 3, 22. Joh. 1, 32*.

(Alia igitur est persona Patris, alia Filii, et alia Spiritus sancti.)

Probatur 2. transfiguratione Christi, ubi stat Filius in monte, vox Patris de coelo auditur, ex nube, qua Spiritus s. designatur, Christus umbratur, *Matth. 17, 5*.

Probatur 3. formula administrationis baptismi, ubi jubentur omnes gentes baptizari in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, *Matth. 28, 19*.

(In nomine, non in nominibus, ut essentiae unitas trium personarum significetur *Ambr. l. 2. de sacr. c. 7*.

t. 4. p. 434: *In uno nomine baptizari nos jussit, in nomine Patris, Filii et Spiritus sancti. Noli mihi quia dixit unum nomen, ubi est una substantia, unitas, una majestas.*)

Probat 4. 1. *Joh.* 5, 7: tres sunt, qui testimonium perhibent in coelo, Pater, λόγος et ritus sanctus, et hi tres unum sunt. *Confer.* 14, 26. et 15, 26. *Ephes.* 2, 18. 2. *Cor.* 13. *Gal.* 4, 4. 6. etc.

(Demonstrari haec personarum trinitas etiam ceteris instrumenti testimoniis potest. Ubi seqq. c. vanda axiomata: I. *Cum pluralis numerus de Deo patitur, non pluralitatem essentiae denotat, sed per duntaxat distinctas designat, Gen.* 1, 1. et 3, 1. 5. 10, 10. II. *Cum Deus loquitur de Deo, personae Trinitas innuitur, Gen.* 19, 24. *Esa.* 60, 19. *Os.* III. *Cum nomen Jehovah in eadem sententia saepe petitur, Trinitatem arguit, Psal.* 67, 7. 8. *Esa.* IV. *Testimonia Trinitatis personarum in una essentia in novo instrumento sunt illustriora, quam veteri.* Quoniam lux horum mysteriorum clarior reservabatur. De Deo igitur ita credendum, sicut manifestavit in verbo. Errant igitur blasphemi *Judaei Praxeani, Samosateniani, Novatiani, Sabelliani, Iuliani, Passiani, Servetiani, Photiniani, Eunomiani, Antitarii*, qui sicut unam essentiam, ita et unam personam esse asserunt, quae alio atque alio manifestationi spectu modo appelletur Pater, modo Filius, modo Spiritus sanctus, sicut unus et idem Deus nunc sapiens, nunc jesus etc. dicatur. Monstrosae et abstrusae antitrinitari contra adorandum hoc trinitatis mysterium argutius ignorantur, quam cum scandalo juventuti proponitur; plerasque tam veterum, quam recentium, ut *Serveti, Ochini, Blandratae, fr. Davidis, Socini, Ostorii, Schmaltzii*, horumque complicum, refutatas invenimus in *Antisocino* Francof. 1612, edit. item in libb. *Josiae Jerii* de aeterno Dei filio. *D. Franz.* disputat. c. 1. *Schmaltz.* *D. Grawer.* exam. *Sophist.* *Photinian.* dissertation. error. de satisfactione *Socini.* *D. Stegmüller.* photinianism. quo remitto. *Observa* hic 1. differentiam trinitatis et triplicitatis. Triplex dicitur, quod est compo-

ex tribus; trinum est, quod unum et idem essentia, tres vero habet existendi modos. Itaque 2. Deus trinus est, non triplex. Non enim compositus est essentia vel personis, sed unus essentia trinus personis simplicissime existens. 3. Vocabulum trinitatis etsi totidem syllabis in Scriptura secundum literam quoad verba sive expresse non exstat, habetur tamen in eadem quoad rem, secundum sensum, implicite et necessaria consecutione; habetur in Scriptura vocabulum tres, 1. *Joh. 5, 7*. Ergo ex natura conjugatorum trinitas inde legitime inferitur, sicut ab uno unitas. Adde quod adhibemus trinitatis vocabulum, non quia Scriptura dicit, sed quia non contradicit. Quid quod propter haereticorum fraudes et sophismata necessario usurpandum? *Errant igitur Antitrinitarii*, qui vocabulum trinitatis omnino expunctum volunt, eo, quod nusquam in Scripturis exstat, *Socin. in animadvers. ad 16. assert. Posnan. n. 1. defens. ejusd. p. 450*. Quanquam enim in Scripturis non exstat quoad nomen, exstat tamen quoad rem etc.)

10. *Quid igitur in hoc mysterio est personae?*

Persona est subsistens individuum, vivum, telligens, incommunicabile, non sustentatum ab alio.

(Dicitur graece *ὑπόστασις* subsistentia, quo nomine juxta quorundam sententiam in hac significatione apostolus usus est, Christum vocans expressam imaginem *ὑποστάσεως* patris. Quia vero apud latinos vocabula subsistentiae (*ὑποστάσεως*) et essentiae (*οὐσίας*) promiscue usurpantur, inter quae apud graecos magna est differentia, ne haereticorum fraude asserendo tres *ὑποστάσεις* sub homonymia vocabuli tres etiam essentiae adstruerentur et sic differentiae *ὑποστάσεων* amitterentur, ss. patres pro *ὑποστάσει* latine vocabulum personae usurparunt, vide *Chemnit. L. C. part. 1. c. p. 32*. Est autem persona I. *ὑφιστάμενον* subsistens. Ergo non 1. accidens aut qualitas; non 2. cogitatio aut decretum; non 3. sonus evanescens; non 4. motus creatus: contra *Antitrinitarios*. Est II. individuum, et quidem *hoc*. Ergo 1. revera distinctum proprietate incommunicabili ab aliis, ergo 2. non nuda relatio, vel officium: contra *Sabellianos*. Ergo 3. non species visibilis, alterius formam et

gestus repraesentans: contra *Servetian*. Est III. vivum et intelligens. Ergo non lapis, non brutum. Est IV. incommunicabile. Ergo alteri personae communicari (sicut essentia) non potest. Dico notanter alteri personae, alioquin est communicabilis naturae. Sicut persona τοῦ λόγου communicat suam subsistentiam humanae naturae. Est V. non sustentatum ab alio. Ergo subsistit in seipso incommunicabiliter. Ergo humana Christi natura (licet sit substantia individua, intelligens, incommunicabilis) non est persona, quia sustentatur a persona τοῦ λόγου. E dictis seqq. notandae *observationes*: I. persona hoc loco significat individuum, quod ratione ὑποστάσεως ab aliis distinguitur, sed οὐσὶα cum aliis communicat et unum est. II. Essentia et persona differunt. 1. Essentia est ipsum esse Dei, est ipsa natura, est ipsa aeterna, unica et simplicissima Deitas; persona vero est subsistens in natura, certo caractere determinandum. 2. Essentia est absoluta et singulis personis communicabilis, persona vero est relativa et incommunicabilis, seu, quod idem est, personae cujuslibet esse est hypostaticum et incommunicativum. Itaque III. personae subsistentia non de altera praedicatur; ut, non possum dicere: Pater est Filius, nec vicissim contra. IV. Persona non est separatum quid ab essentia, (hanc enim singulae communem habent); nec essentia est quartum separatum a tribus personis; sed singulae personae sunt ipsa integra, perfecta et simplicissime eadem essentia divina. V. Personae non sunt accidentia divinitatis, sed ipsa una indivisa essentia, (in se quidem invicem distinctae). VI. In trinitate non est ἄλλο καὶ ἄλλο, aliud atque aliud, (alia atque alia essentia) sed ἄλλος καὶ ἄλλος, alius atque alius, (alia atque alia persona). Ideo 1. Joh. 5, 7 dicitur: et hi tres (non haec tria) unum (non unus sunt.)

11. Quis igitur est Deus Pater?

Est prima persona divinitatis, quae ab aeterno genuit filium ad imaginem sui, creans, conservans et gubernans omnia.

(Observa hic tria: I. in descriptione personarum trinitatis attendendum esse 1. ordinem personarum. 2. Proprietatem characteristicam. 3. Proprietatem in operibus ad extra. Ita hic Pater describitur 1. ab origine, quo

it prima persona; est enim a nemine, sed a se ipso ab eterno. 2. A nota characteristicâ, quod ingenuitus, et Filium ab aeterno genuit. 3. Ab operibus ad extra, creatione et conservatione omnium. II. Vocabulum Dei accipitur dupliciter: 1. οὐσιωδῶς essentialiter, sine determinatione alicujus ex personis, ut *Joh. 4, 24: Deus est Spiritus*, ubi accipitur pro tota essentia divina. 2. ὑποστατικῶς sive personaliter, cum vel Deo personae nomen additur, ut *Deus Pater, Deus Filius, Deus Spiritus sanctus*; vel cum *Pater* distinguitur a *Filio*, ut *Rom. 7, 5: Gratias ago Deo Patri per Jesum Christum*; vel cum *Deus de Deo* dicitur, ut in symbolo Nicaeno: *Deum de Deo, lumen de lumine*. Sic et III. vox *Patris* accipitur dupliciter, 1. ὑποστατικῶς ratione ad intra, Filii ab aeterno geniti, pro prima duntaxat persona trinitatis genente Filium ὁμοούσιον, quo sensu hoc loco accipitur. Et sic Filius non est Pater. 2. Οὐσιωδῶς essentialiter, ratione ad extra nempe creationis et creaturarum, pro tota essentia divina; quo sensu tota trinitas Pater, atque etiam noster Pater dicitur, veluti in oratione dominicâ cum invocamus, et sic Filius dicitur Pater futuri seculi, *Esa. 9, 6*, et Spiritus sanctus Pater pauperum, in sermone pentecostali etc.)

12. *Quis est Deus Filius?*

Est secunda persona divinitatis, ab aeterno Patre genita, quae assumpta humana carne, Christus redemptor et mediator noster facta est.

(Descriptio 1. ab ordine. Est enim secunda persona. A proprietate characteristicâ, aeterna generatione. Ab opere ad extra, opere scil. redemptionis, qua generatim omnia reliqua comprehenduntur.)

13. *Quis est Deus Spiritus sanctus?*

Est tertia persona divinitatis, ab aeterno Patre et Filio procedens, regenerans et sanctificans nos per verbum et sacramenta.

(Descriptio 1. ab ordine. Est enim tertia persona a nota characteristicâ, ab aeterno a Patre et Filio procedere. 3. Ab opere ad extra, regeneratione et sanctificatione, objecto et causa instrumentali declarato.)

14. *Quomodo Pater est prima, Filius secunda, Spiritus sanctus tertia persona trinitatis?*

In trinitate nulla persona est altera prior posterior, nulla major aut minor; dicitur i. prima, secunda, tertia persona, tantum ratione ordinis et originis, non ratione temporis, gradus aut dignitatis. Sunt enim singulae personae coaeternae et coaequales.

(Pater est prima persona, et quasi fons divinitatis Filii et Spiritus sancti, quia deitas ei a nullo communicata est, sed ipsa communicat deitatem Filio et Spiritui sancto. Filius est secunda persona, quia deitas ei a Patre per aeternam generationem communicata. Spiritus sanctus est tertia persona, quia deitas ei a Patre et Filio per aeternam spirationem sive processionem communicatur. Et tamen Pater Filio et Spiritu sancto, et Spiritus sanctus non est prior tempore, aut major excellentia dignitate, sed tantum ordine et origine. Nunquam Pater fuit sine Filio, nec Filius sine Spiritu sancto, quod quidem divinitas mutari non potest. *Nec obstat*, Christus dicit, *Joh. 14, 28*: Pater major me est. Idem enim, secundum *Athanasii* regulam in symbolo, *est Spiritus sanctus aequalis Patri secundum divinitatem*.)

15. *In quo igitur sunt hae tres personae divinitatis coaequales?*

Respondeo ex symbolo *Athanasii*: alia est persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti; sed Patris, et Filii, et Spiritus sancti est divinitas, aequalis gloria, et coaeterna existantia etc. Ergo haec est fides catholica, ut unum Deum in trinitate, et trinitatem in unitate agnoscimus.

(Sicut enim essentia una, eadem et indivisa, una, eadem et indivisa deitas, majestas, aeternitas, potentia, bonitas etc. Ita qualis Pater, talis Filius. Spiritus sanctus, increatus, immensus, aeternus, om-

tens, Deus Dominus, Pater etc. *Filius* increatus etc. *Spiritus sanctus* increatus etc. Et tamen non tres increati, immensi etc., sed unus increatus, unus aeternus etc. Quia sicut sigillatim unamquamque personam Deum ac Dominum confiteri christiana veritate compellimur, ita tres deos et dominos dicere catholica religione prohibemur. Vid. *Symbol. Athanasii*, ubi hoc observandum axioma: *tres personae divinitatis sunt ὁμοούσιοι, hoc est, ejusdem essentiae, et in una eademque essentia, quae est illis ex aequo communis, tota in Patre, tota in Filio, tota in Spiritu sancto.* Hinc illa essentialis emanat *περιχώρησις*, ut Pater sit in Filio, et Filius in Patre, et Spiritus sanctus in utroque. Quae summa est et simplicissima unitas, propter essentiae unitatem indivisam. *Errant* igitur *Arriani, Photiniani, Eunomiani* etc., qui negant Filium de essentia Patris genitum, coaeternum, coequalem et secundum personam ὁμοούσιον esse Patri, *Caesar.* in dial. 1. t. 3. oper. Nazianz. p. 1095. Conf. orat. Nazianz. de Filio Dei, 1 et 2. t. 1. p. 98 seqq. *Basil.* l. 1. contr. apolog. Eunomii, t. 2. p. 306 seqq. *Augustinus* libr. ad quodvult. haeres. 45. t. 6. col. 20 seqq. *Errant* 2. *Samosateniani*, qui asserunt, Filium non magis subsistere in Deo, quam sapientiam, justitiam et bonitatem. Vid. *Epiphan.* lib. de haeres. t. 2. p. 294.)

16. *Cum ergo alia sit persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti, qua ratione personae a se invicem differunt?*

Duplici ratione differunt, tum ad intra, sive interne, tum ad extra, sive externe.

17. *Quam vocas differentiam ad intra sive internam?*

Qua personae inter sese citra creaturarum respectum proprietatibus hypostaticis (personalibus) distinguuntur.

18. *Quaenam sunt istae proprietates hypostaticae?*

Patris proprietas hypostatica est, a nullo sive ingenitum esse; Filii, genitum esse; Spiritus sancti, ab utroque procedere.

(Dicuntur ab aliis paternitas, filiatio et processus. Appellantur hae proprietates alias relationes, notiones, characteres personales, itemque notae characteristicae personarum. Et quidem proprietates dicuntur, quia singulis personis propriae sunt, nec aliis communicantur. Non enim Filius gignit Patrem, nec Spiritus sanctus gignitur, nec Pater a Filio et Spiritu sancto procedit, contra. Dicuntur notiones sive characteres, quia his ipsae personae ab invicem et dignoscuntur et discernuntur. Ubi observandae seq. regulae. I. *Opera trinitatis ad invicem sunt divisa*, hoc est, opera, quae Deus facit extra omnem creaturam intra sese, non sunt communia tribus personis sed unius personae tantum propria. Sic solius Patris proprium est, ingenitum esse; Filii, genitum esse; Spiritus sancti, procedere. Chemnit. L. C. de Trinit. c. part. 1. p. 10 seqq. Bene *Elias Cretensis: Filii proprium est, naturaliter a Patre gigni; Spiritus sancti autem naturaliter de Patre procedere. Atqui in his solo differunt inter se, nimirum existendi proprietate cum caeteroquin et Patris et mutuo respectu sunt essentiae, naturae, dignitatis, potestatis, omnium denique aliarum ratione. Nam Deus et ingenitum quiddam, et genitum, et procedens complectitur. Ἀγεννησία vero et generationis et processio sunt proprietates etc.* in orat. 6. Spiritu sancto, tom. 1. Nazianzen. p. 179 B. Nec obstat quod Christus dicitur processisse ex Deo, Joh. 8, 43. Augustin. l. 5. de Trinitat. c. 14. t. 3. col. 223 D. I. enim elench. phraseos sive interpretationis; Christus enim proprie dicitur ἐξέρχασθαι exire, quod verbum ibidem habetur, Spiritus vero sanctus, ἐκπορεύεσθαι procedere. V. Analys. nostr. evang. dominic. dom. Exaud. part. 1. doc. 3. p. 273. II. *Generatio Filii et processio Spiritus sancti harumque discrimen hominibus est ἀρρήτον*; scimus verbo Dei rem ipsam sive τὸ ὄν, ignoramus causam modum sive τὸ διότι. Dei generatio, inquit Nazianzen orat. 4. de Filio Dei, t. 1. p. 112. C. *silentio honoret magnum tibi didicisse, quod genitus sit. Quo autem me genitus sit, ne ipsis quidem angelis, nedum tibi intelligere concessum. Quatenus est igitur illa processio? mihi proprietatem illam Patris edissere, qua generationis expers est, et ego tibi generationem Filii ac processionem Spiritus s. explicabo. Quo fiet, ut ambo delicta*

mus ~~int~~rospectantes ad Dei mysteria. Nazianz. orat. 6. de Spiritu sancto, t. 1. p. 179 B.)

19. *Qualis est ista proprietatum hypostaticarum differentia?*

Non est *essentialis*, quia non est alia essentia Patris, alia Filii, et alia Spiritus sancti, sed una eademque singulis indivisim communis. Non est *rationalis*, quia non verbotenus dicitur Pater, Filius, et Spiritus sanctus; nec *respectiva*, quemadmodum homo Pater et Filius esse et dici potest. Sed est *realis*, quia revera alia est persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti.

(Quaelibet enim persona habet peculiarem suam definitionem, seu subsistentem et incommunicabilem proprietatem, et alia ab alia non οὐσία sed τὸν ὄν ὑπάρξεως differt, modo tamen nobis incomprehensibili. Ubi observandum hoc *axioma*: personae licet τῷ εἶναι et realiter discrepent, οὐσία tamen unum sunt simplicissime. Errant igitur 1. *Trithēitae*, qui tres personas in tres numero essentias transformant. *August.* 1. ad quod vult haeres. 74. t. 6. col. 29 D. Errant 2. *Sabelliani*, qui eundem esse Patrem et Filium et Spiritum sanctum dicebant, ita, ut in una substantia tres sint nomenclaturae. *Eder.* mataeol. haeres. class. 14. p. 281. Errant 3. *Servetiani*, qui Deum unicam esse personam asseverabant. Trinitatem sacrosanctam triceps monstrum, cerberum tricipitem, diabolicum phantasma, illusionem Satanae, deos imaginarios, tres Daemoniarum Spiritus (horresco referens), Servetus, incarnatus ille Diabolus, blasphemus ore despumabat. *Idem* ibidem p. 285. De quibus supra.)

20. *Quam vocas porro differentiam ad extra sive externam?*

Qua personae ab externis proprietatibus beneficiorum et praecipuorum operum erga creaturas, imprimis vero erga ecclesiam distinguuntur.

(Dicuntur ad extra, quia operationes has non intra ipsam simplicissimam suam essentiam divinam, sed extra

eandem erga creaturas, et in eis, et per eas personarum trinitatis exserunt.)

21. *Quaenam sunt istae proprietates operationum quibus discernuntur ad extra?*

Patris est creatio, *Filii* redemptio, *Spiritu sancti* sanctificatio et regeneratio.

22. *Ergone solus Pater creat, solus Filius redimit, solus Spiritus sanctus nos sanctificat?*

Nequaquam: sunt enim singulis personis hæc opera communia, servata tamen cujusque personae proprietate, et facta denominatione ab ea persona, quae in aliquo se potissimum manifestavit.

(Hic igitur observandae sunt seqq., quas *D. Chemnii* L. C. de Trinit. c. 2. part. 1. p. 41 seqq. e *D. Lutheri* notavit, regulæ: I. *opera trinitatis ad extra sunt indivisa*, hoc est, opera, quae *Deus* extra suam essentiam in creaturis perficit, sunt singulis personis communia quia tres personae simul operantur, et sic unus est factor et conditor. Quo sensu Christus dicit *Joh. 16, 15*: Omnia, quae Pater habet, mea sunt. *Augustinus* sic effert *operatio trinitatis inseparabilis*, de verbo Domini, serm. 111. t. 10. col. 49 B, item: *inseparabilia sunt omnia opera trinitatis*, epist. 99. t. 2. col. 443 C. et serm. 119. de temp. t. 10. col. 858. Vid. *Lutherum* de ult. verb. David. t. 1. Germ. Jenens. f. 151 a. b. Ubi tamen attendenda regula II. *Opera ad extra, ubi absolute considerantur, tribuntur toti trinitati sine discrimine, sin relate, considerandæ est cujusque personae proprietas, et quo ordine personae agent.* Est et hæc regula *Lutheri*, d. loc. f. 152 b, ubi hanc eleganter explicat et similibus illustrat. a. b. a et lege. III. *In operibus ad extra, nominata una persona, tota trinitas intelligitur.* Vid. *Augustinum* alibi loc. Sic Pater nominatur creator, non quod excludat Filius, per quem mundus factus est, *Joh. 1, 3*, et Spiritus sanctus, a quo omnis virtus coelorum facta, *Psal. 33, 6*. IV. *In operibus ad extra eadem operatio tribuitur modo Patri, modo Filio, modo Spiritui sancto, idque prop-*

essentiae unitatem. Augustin. alleg. serm. 119. de tempor. Pater enim et Filius, et Spiritus sanctus, tota trinitas, unus Deus. Nihil ibi distat, nihil varium, nihil defectivum, nihil alteri contrarium; aequale semper indivisibile et incommunicabile Pater, Filius et Spiritus sanctus. Cyrill. l. 4. in Joh. c. 18 t. col. 204 C. Quia una Patris, et Filii, et Spiritus sancti natura, ideo non sunt divisae operationes, sed quod ab una persona factum esse dicitur, id opus trinitatis totius est. Athanas. orat. contr. Greg. Sabellium p. 96. Cum omnia agantur a Deo, per Christum, in Spiritu sancto, indivisam conspicias operationem Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Sic Pater illuminat, Jac. 1, 17, et Filius, Joh. 1, 9, et Spiritus sanctus, Ephes. 3, 9. V. Scriptura meminit aliquando trium personarum, ut: in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, Matth. 28, 19; aliquando duarum, ut: gratia vobis et pax a Deo Patre nostro, et Domino Jesu Christo, Rom. 1, 7; aliquando unius, ut: gratia Domini nostri Jesu Christi sit vobiscum, 1. Cor. 16, 23, idque in testificationem, unamquamque personam perfecte esse illum unicum Deum. VI. Quando divinitas opponitur idolis, tum una persona nominata non excludit reliquas personas ab $\theta\upsilon\omicron\upsilon\sigma\iota\varsigma$ divinitatis, sed tantum creaturas et idola. VII. Particulae exclusivae, quando tribuuntur uni alicui personae trinitatis, non excludunt reliquas, sed propter essentiae unitatem includunt. Ut: nemo novit Patrem nisi Filius, et nemo Filium nisi Pater; ibi non excluditur Spiritus sanctus, qui novit, quae Dei sunt, 1. Cor. 2, 11. VIII. Solus et unus accipiuntur 1. exclusive, quatenus omnia alia ab eo, de quo est sermo, excluduntur, ut: nemo bonus nisi solus Deus, Luc. 18, 19; excluduntur igitur ab ista perfectissima bonitate omnes creaturae. 2. Inclusive, quatenus in eo, de quo agitur, includuntur omnes illi, qui separari ab eo non possunt. Sic solus Christus dicitur mundi Salvator inclusive, quia Pater et Spiritus sanctus excludi non possunt; sic dicitur 1. Cor. 8, 6 unus Dominus. IX. Alius dicitur 1. $\alpha\lambda\iota\omicron\upsilon\delta\omega\varsigma$, qui est alius ab alterius $\theta\upsilon\sigma\iota\alpha$, ut homo ab alio homine. Sic Filius non est alius a Patre Deus, quia non extra essentiam Patris. 2. $\Upsilon\pi\omicron\sigma\tau\alpha\iota\chi\omega\varsigma$, quis est alius a persona alterius. Sic Pater dici potest alius a Filio, et Filius alius a Patre.)

23. *Subjice nunc breviter, quaenam sit benefici voluntas Dei?*

Quod nobis peccata nostra (gratuito pro Christo) condonare et misericors noster vult esse et manere.

(Desumpta est haec responsio ex *Agendis Hassiae*. Loquitur autem in specie de voluntate Dei evangelicam gratuita peccatorum remissione et reconciliatione cum Deo, non de legali in decalogo expressa, quae perfectissimam legis obedientiam a nobis sub damno aeternae fulmine exigit, *Deut. 6, 6 et c. 27, 26.*)

24. *Ubi voluntas haec Dei nobis revelata est?*

In coelesti ipsius verbo nobis est patefacta et iudubitatæ testimoniis comprobata.

Ezech. 33, 11. Vivo ego, nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur et vivat.

Joh. 3, 16. Sic Deus dilexit mundum filium suum unigenitum daret, ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed vitam aeternam habet.

1. *Tim. 2, 4.* Deus vult omnes homines salvos fieri et ad agnitionem veritatis venire.

2. *Petr. 3, 9.* Deus non vult ullos perire, sed omnes ad poenitentiam reverti.

(Haec igitur voluntas Dei est revelata. Huic sensui haerendum, et juxta hanc solam nobis credendum. Quod condita et arcana voluntas Dei, revelatae huic contra vanum et profanum fanaticorum somnium est. Si arcana est, qui ipsis cognita est? Si abscondita est, quonam Spiritu et ubi et quomodo eadem ipsis revelata est? *De hac nihil scrutandum, quae verba sunt Lutheri, sed simpliciter abstinendum est, sicut de mysterio divinitus. Est enim inscrutabilis, nec voluit Deus proponere in hac vita.* Vide in c. 6. *Genes. Lat. Wittenb. f. 117 a.* De his dicemus plura in loco de electione.) Sequitur nunc de operibus Dei.

DE PRIMO SYMBOLI APOSTOLICI ARTICULO.

1. *Quot sunt praecipua opera Dei, quae in symbolo apostolico enumerantur?*

Sunt tria: 1. creatio, 2. redemptio, 3. sanctificatio.

2. *Ubi traditur et explicatur opus primum de creatione?*

In articulo primo.

3. *Quaenam sunt verba articuli primi?*

Credo in Deum Patrem, omnipotentem creatorem coeli et terrae.

4. *Quid significat in hoc articulo credere?*

Credere non tantum est scire et assentiri iis, quae in articulis fidei et evangelio proponuntur, verum etiam inprimis indubitata cordis fiducia iisdem assentiri et acquiescere.

5. *Quid significat in Deum credere?*

Credere in Deum, est certa cordis fiducia statuere, Deum Patrem Domini nostri Jesu Christi esse verum, unicum vivumque Deum, eundemque mihi etiam esse Patrem, protectorem et defensorem, per et propter Christum, in quo me sibi filium adoptavit.

(Differunt omnino credere Deo, credere Deum, et credere in Deum; nam credere Deo, est credere vera esse, quae loquitur Deus; credere Deum, notitiam Dei concernit, et est credere, quot sit Deus, et quod sit talis, qualem se in verbo patefecit; credere in Deum, specialem fiduciam cordis et applicationem requirit, et est credere, quod mihi sit Deus, omniaque quae habet, ad salutem meam conferat. Illud est quorumvis promiscue vocatorum etiam malorum, hoc solum renatorum. Vid. hic *Augustin.*

tract. 29. in Johannem, t. 9. col. 245: *non continuit, qui credit ei, credit in eum. Nam et Daë credebant ei, sed non credebant in eum. Credimus I sed non credimus in Paulum; credimus Petro, sed credimus in Petrum: quid est ergo credere in I Credendo amare, credendo diligere, credendo in ire, et ejus membris incorporari. Confer serm. 6 verbo Domini tom. 10. col. 228 D)*

6. *Cur appellas Deum Patrem?*

1. Respectu Filii unigeniti, quem ex se ab aeterno genuit. 2. Respectu nostri, quia 1 creavit, 2. in dilecto Filio suo in filios adopt et 3. paterno nos amore atque cura tanquam ter filios suos prosequitur, deque necessariis nibus nobis prospicit.

(Nomen Dei hoc loco accipitur essentialiter pro Patre, Filio et Spiritu sancto, quia verbum credo, particula *in* refertur eodem modo ad omnes tres; nas divinitatis. Non ergo sequitur: credo in Deum trem. E. Filius et Spiritus sanctus non sunt Deus. in Filium et Spiritum sanctum non credendum. Est 1. fallac. homon, in vocabulo Deus, quod hic acc essentialiter. Est 2. fallac. composit. et divisionis, expresse subjicitur in symbolo: et in Jesum Christum Credo in Spiritum sanctum.)

7. *Cur addis: omnipotentem creatorem coelae et terrae?*

Ad demonstrandam infinitam Dei majestatem et omnipotentiam, sapientiam, justitiam et bonitatem, quae in ipso creationis opere clarissimum nium manifestavit.

8. *Idic nunc, quae verborum articuli hujus sententia sit?*

Credo, quod Deus me creavit una cum ceteris creaturis; quod corpus et animam, oculos, aures, et omnia membra, rationem, et omnes vires mihi dedit, et adhuc sustentat. Ad

quod vestes et calceos, cibum ac potum, domum, uxorem, liberos, agros, jumenta, et omnia bona, cum omnibus vitae necessariis, copiose et quotidie largitur; me contra omnia pericula protegit, et ab omnibus malis liberat et custodit. Et haec omnia ex mera sua paterna ac divina bonitate et misericordia, sine ullis meis meritis, aut ulla dignitate; pro quibus omnibus illi gratias agere, pleno ore laudem tribuere, inservire et obsequi merito debeo. Hoc certissime verum est.

1. *Quaenam beneficia in explicatione catechetica hujus articuli enumerantur?*

Duo potissimum, 1. in genere de rerum omnium *creatione*. 2. De *providentia* sive rerum reatarum conservatione.

0. *Quibus verbis enumerantur beneficia creationis?*

Credo, quod Deus me una cum omnibus reaturis creavit, corpus et animam, oculos, aures, omnia membra, rationem et omnes sensus mihi dedit.

DE CREATIONE.

1. *Quid significat creare?*

Creare est aliquid ex nihilo solius verbi jussu producere.

(Dico ex *nihilo*, id est, nulla omnia praeexistente materia. Quae verbi significatio est primaria et propriissima; secundario significat etiam praeexistenti materiae, sine ulla alteratione, formam ex nihilo creatam inducere. Iam fine recte *Damascenus* dicit: *Deum omnia fecisse ex nihilo, alia quidem immediate, alia mediate*. Vid. *damasc.* de orthod. fid. lib. 2. c. 5. p. 80. Sicut primum chaos sive confusam aliquam materiam condidit ex nihilo, hac ipsa deinceps omnes alias creaturas formavit. Ubi

seqq. nota observationes et axiomata: 1. *creare est unius et solius Dei.* 2. *Creare proprie est operum creationis;* metaphorice tamen tribuitur etiam iis, quae non sunt minoris virtutis et potentiae, quam ipsum opus creationis, vide *Es. 41, 20.* 3. *Differunt gignere, creare, formare, facere.* (*Gignere*, est de sua substantia similes sibi producere secundum essentiam. *Creare*, est (non ex substantia sua, sed extrinsecus) ex nihilo aliquid facere, dissimile prorsus a substantia creantis, *Damasc. lib. 1. orthod. fid. c. 8. p. 25.* Inde dicitur in symbolo Niceno de Filio: genitum, non factum. *Formare*, est enti creato formam seu figuram inducere. *Facere* vero est absolvere, ad certum usum aptare.)

2. Quid est igitur creatio?

Creatio est actio unius et solius Dei propria, ac trium personarum divinitatis indivisa, qua Pater una cum Filio coaeterno et Spiritu sancto omnes res bonas sive visibiles, sive invisibiles, intra sex dierum spatium ad omnipotentiam, sapientiam, justitiam ac bonitatem suam declarandam liberrime ex nihilo condidit.

(Definitum est creatio, quae quid significet, modo diximus. Definitionis genus est actio. Differentia specifica sumitur 1. a causa efficiente procreante, 2. materia, 3. forma et modo, 4. distributione subjectorum, rerum scilicet creatarum, earundemque adjuncta qualitate, 5. fine. Efficiens 1. procreans est unus et solus Deus, *Es. 45, 1. Hebr. 1, 10 etc.*, qui est Deus Pater, Filius et Spiritus sanctus. Ubi haec notanda axiomata: 1. *opus creationis non est unius alicujus personae divinitatis seorsim, sed omnium trium indivisim proprium.* Omnia enim per verbum (Filius) facta sunt, *Joh. 1, 3*, per Filium et secula fecit, *Hebr. 1, 2.* Spiritus Dei fecit me, *Job. 33, 4.* Verbo (Filio) Domini (Patris) coeli firmati sunt, et Spiritu oris ejus (Spiritu sancto) omnis exercitus eorum, *P. 33, 6.* 2. *Creatio tribuitur Patri, κατ' ἐξοχήν*, quia 1. Pater fons et principium est (non temporale, sed originale) totius divinitatis, a quo condita omnia, 2. ut exstet externum aliquod discrimen in ecclesia, quo Pater a Filio et Spiritu sancto discernatur. Vide supra de distinct. per

ad extra. *Errant* igitur 1. *Manichaei*, qui duos creatores contrarios, unum boni, alterum mali fingebant. *Augustinus* ad quod-vult. haeres. 46. t. 6. col. 20 D. *Errant* 2. *Basilidiani*, *Simoniani*, *Nicolaitae*, *Saturniniani*, *Carpocratiani*, *Gnostici*, qui angelos mundi creatores dicebant. Vid. *Epiphan.* lib. 1. haeres. 23. t. 2. p. 32 et haeres. 6. nominatis. *Errant* 3. *antitrinitarii*, qui Filium et Spiritum sanctum in opere creationis non efficienter, aequaliter, sed instrumentaliter operatos fuisse blasphemant. Vid. *D. Paul. Tarnovium* in libr. de trinitate contra Faust. Socin. p. 897. 993 et 997. *Errant* 4. *Ariani*, qui Patrem verum Deum opus creationis indignum sua excellentia reputasse, ideoque Filio, ut minori, commisisse eructant, *Athanas.* orat. 3. contra Arian. tom. 1. p. 205, unde et ministrum creationis, non creatorem nominant, disputat. *Athan.* cum Ario in concil. Nicen. habita t. 1. *Athanas.* p. 84 B. C. II. *Materia, ex nihilo, Hebr. 11, 3. Es. 41, 24. Proverb. 8, 24. Rom. 4, 17.* Ubi nota seqq. axiomata: 1. *creationis non est materia ex qua, sed terminus a quo*: quia, cum res non essent, Deo dicente, esse coeperunt. Itaque 2. *solo nutu, jussu et voluntate Dei absque labore omnia creata.* 3. *Materia operum creationis est tantum analogica et impropria.* 4. *Quando ex nihilo omnia creata producta dicuntur, nihil negativum intelligitur, id est, ex nulla alia praeexistente sive praejacente materia.* Itaque 5. *particula ex, hoc loco non causam materiale, ex qua aliquid fiat, sed ordinem duntaxat significat, et habitudinem causae materialis, quae simpliciter negatur.* Quia 1. *creatio facta est in principio, cum neque tempus, neque materia esset.* Quia 2. *unus et solus Deus aeternus.* *Materia igitur coaeterna esse non potuit.* Quia 3. *quicquid est, aut est creator, aut creatura.* *Creatura est a creatore.* Ergo erit aut ex essentia ejus, quod est absurdum (sic enim esset Deus), aut ex nihilo. Quia 4. *Deus est omnipotens.* Ergo non opus habuit materia praeexistente. Ipse dixit et facta sunt, *Ps. 148, 5.* *Errant* igitur 1. *philosophi*, qui vel mundi aeternitatem cum *Aristotele* lib. 1. de coelo cap. 9. t. 1. p. 346. n. 40. somniant, vel materiam quandam increatam cum *Platone* in *Timaeo* f. 289 b. praemittunt, vel atomos et concursum aliquem fortuitum cum *Democrito, Leucippo et Epicuro* inducunt, *Epiphan.* lib. 1. t. 1. haeres. 8. *Errat* 2. *Hermogenes*, qui materiam Deo coaeter-

nam affirmabat, quae et ipsa semper fuerit, neque nat
neque facta, nec initium habens omnino, nec finem, i
qua Dominus omnia postea fecerit, *Tertull. advers. He*
mog. t. 3. pag. 488 E. Errant 3. Stoici, qui duo pri
cipia contemporanea fingeant, intelligentiam sive mente
Deum et materiam, *Epiphani. lib. 1. contr. haeres. hom.*
p. 6. Nec obstat 1. tritum illud: ex nihilo nihil fit. V
let enim non de Deo, sed de hominibus. Nec de prin
creatione ac extraordinaria Dei operatione, sed de ordi
in natura jam creata instituto. Nec 2. quod omnes sp
cies creatae sunt ex confuso quopiam chao et mate
prima. Etiam si enim, quod dicit August. lib. de Gen
contr. Manich. c. 6. tom. 1. col. 811 C, omnia formata
ista materia facta sunt, haec ipsa materia tamen de o
nino nihilo facta est. III. Forma creationis exprimit
quod Deus 1. omnes res liberrime condidit. Unde ha
consectaria. Ergo 1. Deus omnia non coactione, neque
cessitate absoluta condidit. Ergo 2. efficiens προαγα
γική creationis omnium nulla est, προηγούμενη verò
immensa Dei bonitas (omne enim bonum communicativ
sui ipsius) et liberrima voluntas. Omnia, quae voluit, i
cit, Ps. 115. 3. Quod 2. non in momento, sed distinc
sex dierum spatio creatio facta est; idque 3. omne s
jussu Dei: sit vel esto hoc vel illud, dictum et factu
erat hoc vel illud, Genes. 1, 3. 6. 7. Nec obstat Sir. 18,
creavit omnia simul. Non enim loquitur de momento te
poris, sed de rerum universitate, quasi dicat, univer
quae sunt, a Deo creata sunt, nullo omnino excep
IV. Subjecta sive res creatae distributione ex adjunct
describuntur adjuncta qualitate, quae est bonitas et p
fectio, quia omnia, quae creavit Dominus, erant val
bona, Gen. 1, 31, nempe absque omni deformitate et
tio, absque omni malo vel culpae vel poenae. Unde ax
mata: 1. Deus tantum rerum bonarum (omnis vitii si
physici sive ethici expertium) creator et autor est. Om
enim quicquid est, in quantum est, bonum est. Vide A
gust. de vera relig. c. 11. t. 1. col. 709 A. Itaque 2. nu
creatura (etiam si ipse Diabolus) ratione ortus primi m
dicenda est. 3. Nec quicquam noxium ab initio a L
fuit conditum, sed hominis delictum conditionem crea
rarum reddidit deteriore. Nec obstat 1. quod m
mala. Deus enim mortem non creavit, sed ut justam p
nam homini inflixit. Nec 2. quod serpentes, scorpion

aliaeque bestiae venenatae hominibus noxiae sunt. Id enim non creatori, sed lapsui imputandum est. Quanquam et hic quod uni nocet, alteri prodest, et venenum veneno curatur. De causa peccati supra diximus. V. Finis creationis est duplex. Summus sive principalis, Dei ipsius gloria. Omnia siquidem Jehovah operatus est propter semetipsum, *Prov. 16, 4*, ut nimirum 1. elucesceret majestas ejus et omnipotentia ex eo, quod omnia omnipotenti suo verbo ex nihilo condidit, *Ps. 148, 5*. 2. Sapientia, quod tam multiplicia tam bono ordine et usu condidit, *Ephes. 3, 10*. 3. Justitia, quod eadem etiam sustentat et divina sua providentia gubernat. 4. Bonitas, quod iisdem omnia necessaria communicat etc. Finis subordinatus est hominum εὐχέλια vita felix. *Factus enim homo propter Deum, et propter hominem mundus. Homo factus est, ut Deo serviret, propter quem factus est, et mundus factus est, ut serviret homini, propter quem factus est.* Hugo de sanct. Vict. de sacr. fid. lib. 1. part. 2. c. 4. t. 3. p. 359. C. Itemque Lactant. epit. c. 10. p. 405. et 406. *Factus a Deo mundus, ut homines nascerentur; nascuntur autem homines, ut Deum patrem agnoscant, ut colant, in quo justitia est. Colunt, ut mercedem immortalitatis accipiant; accipiunt immortalitatem, ut in aeternum Deo serviant.* Ubi nota 1. Deum, etiamsi mundum non condiderit. in seipso nihilominus sufficientem et beatum fuisse, nec ulla re indiguisset. 2. Quod mundum citius non condidit, factum est, quia noluit. 3. Si quaeris quid ante mundi creationem fecerit? respondeo cum *Augustino*: nescio, quod nescio, lib. 11. conf. c. 12. t. 1. col. 190. C.)

3. Quotuplices sunt res creatae?

Duplices: 1. *invisibiles*, ut angeli seu spiritus. 2. *Visibiles*, ut creaturae totius hujus universi reliquae.

DE ANGELIS.

1. Quid igitur sunt angeli?

Angeli sunt spiritus finiti, intelligentes, a Deo boni, justi, sancti, potentes conditi, ut Deum celebrent, homini inserviant, et aeterna felicitate fruantur.

(*Angeli nomen non naturae est, sed officii, teste Ambrosio comm. in 1. cap. Hebr. t. 5. p. 426: nam angelus graece et latine nuncius appellatur. Nuncius ergo actionis nomen est, ab agendo, id est aliquid nunciando nuncius appellatur, addit August. in tract. de eo, quod dictum est a Deo ad Moysen: ego sum, qui sum, t. 6. col. 876. A. et Enarr. in Ps. 103. t. 8. col. 1182. A. Dicitur ἀπὸ τοῦ ἀγγέλλειν, quod annunciare significat, unde et ἄγγελος nuncius, legatus, missus; tribuitur 1. xpi' ἐξοχὴν etiam filio Dei, qui angelus Jehovae appellatur, Exod. 14, 19, et angelus testamenti, Malach. 3, 1. Metaphorice 2. tribuitur ministris ecclesiae, Mal. 2, 7. Proprie 3. spiritibus a Deo creatis ministratoriis, Ps. 104, 4; Hebr. 1, 14. Qui et metaphorice dicuntur astra matutina Job. 38, 7, quia naturae sunt purissimae et lucidissimae; et 2. filii Dei, Job. 1, 6, ratione creationis; 3. ab adjuncta dignitate dii; 4. ab adjuncta potentia potestates, imperia, dominatus, throni etc. Eph. 3, 10; Rom. 8, 38; Col. 1, 16; et 5. ab effectu metaphorice flammae ignis, Hebr. 1, 7, qui impios instar ignis absumunt; item Seraphim, quod amore Dei et hominum flagrent; et 6. a forma apparitionum Cherubim, quod forma ut plurimum alata appareant; quo respectu et viri, et viri Dei dicuntur, Gen. 3, 24. et 18, 2, quia in forma viri apparere solent. Dicuntur et denique 7. a officio ministerii vigiles. Definitionis genus est spiritus, non quidem volatilis sive ventus elementaris, quo sensu accipitur Joh. 3, 8, neque infinitus, ut Spiritus sanctus, sed substantialis, finitus. Unde haec promanant axiomata: I. *angeli sunt substantiae spirituales, realiter et vere subsistentes*. Tribuuntur enim ipsis actiones, quae non nisi substantiae vere subsistenti conveniunt, utputa: Deo adstare, Deum laudare, in veritate persistere, corpora induere, apparere etc. Actiones autem sunt suppositorum, id est, earum rerum tantum, quae habent ὑπόστασιν sive quae sunt ὑφιστάμενα. Itaque II. *quot sunt angeli, tot sunt diversae essentiae angelicae seorsim subsistentes*. Errant igitur 1. Sadducaei, qui angelos spirituales subsistentias negarunt, et bonos tantum motus cordis esse dixerunt, Actor. 23, 8. Errat 2. Georgius David, qui omnino angelos negavit, et se tertium Davidem et verum Messiam nominavit, Praetol. lib. 4. Elect. haeres. 3. pag. 140. et lib. 7. haeres. 10. pag. 198. Luc. Osiand. cent. 16. lib. 2. cap. 4. pag. 119. 120.*

III. *Angeli sunt incorporei.* Quia spiritus carnem et ossa non habet, *Luc. 24, 39; Eph. 6, 12.* Errat igitur *Origenes*, qui lib. 2. de princ. c. 2. t. 1. pag. 689. praeter Patrem, Filium et Spiritum sanctum nihil vivere sentit sine corpore. Itemque *Cassian.* in collat. 7. Abbat. Sereni de mobilit. anim. c. 13. p. 811. et alii, qui angelos corpus habere asserunt, quo subsistunt, licet tenuius quam nos. *Nec obstat* 1. quod angeli leguntur apparuisse in aspectabili forma corporea. Non enim fuit haec propria et substantiam angelicam constituens; nec de sideribus et substantiis mundi superioribus sumta, sed vel ex nihilo a Deo creata, vel de terrena materia sumta; neque de ipsorum *οὐσία*, sed κατ' οἰκονομίαν ad tempus assumta, ut apparere hominibus et mandata Dei referre ad illos possent, deoque oeconomia ista peracta iterum vel in nihilum, vel in terram, vel in aërem, unde desumta, redacta. *Nec obstat*, quod leguntur comedisse, *Gen. 18, 9. et c. 19, 3.* Factum enim illud est vel 1. apparenter, cum revera non comederent, vel 2. ex dispensatione et oeconomia formae assumtae, vel 3. non quod esurirent, sed ut usque ad tempus revelationis laterent. Quanquam cibo non materialiter digestus, sed ab angelicae naturae flamma absumtus. Vide de his *Augustin.* lib. 13. de C. D. cap. 22. col. 737. B. *Gregor.* lib. 28. mor. c. 2. t. 1. col. 939. D. et alios. Differentia specifica sumitur 1. a causa efficiente procreante. 2. Adjunctis qualitatibus. 3. Fine. I. Efficiens procreans est Deus, qui angelos creavit, *Ps. 104, 4.* col. 1. 16. II. Adjunctae qualitates sunt, quod creati intelligentes. Ubi notandum axioma: *angelos creatos esse ex Scriptura constat; de die vero creationis ipsorum nihil certi constat.* Primo tamen illos die creatos quidam colligunt, vide *Gerhardum* L. C. de angel. tom. 2. §. 40. ag. 22. et ante illum *Nazianz.* orat. 38. in Christi natiuit. p. 587. et in orat. 42. in pasch. 2. p. 666. *Chrys.* 1. de provid. t. 5. col. 600. B. *Damasc.* lib. 2. orth. d. cap. 3. p. 71, qui ante hominem illos creatos esse sentiunt. *Nec obstat Matth. 18, 10.* Ex eo namque lencho phraseos impertinenter, quod semper fuerint, colligitur. Cum adverbium semper denotat hoc loco non eternitatem, sed apparitionis coram patre continuitatem, quae fit διὰ παντός subintellige χρόνου per omne tempus. Errant igitur *Simoniani, Cerinthiani, Archontici* et alii, qui ab angelis mundum conditum somniarunt, vide *Da-*

masceum lib. de haeres. pag. 458. Rerum porro creationem naturalem habent a Deo in creatione ipsis indita. Habent insuper 2. revelatam ex revelatione divina, *Matth. 13, 8, 16. et c. 9, 22.* Habent 3. experimentalem per experientiam et observationem eorum, quae fiunt a nobis. *Ephes 3, 10. et Luc. 15, 10.* Ubi haec notanda axiomata: 1. *intelligentia et cognitio angelorum finita non infinita.* Itaque 2. *singulas singulorum hominum actiones, cogitationes, affectus, quid agant, dicant, cogitent, non noverunt.* Haec enim soli Deo nota. *Hebr. 4, 13; 1. Cor. 2, 11.* Norunt tamen, si vel homines per signa prodant, vel Deus ea ipsis revelet. 3. *sunt invocandi, Apocal. 19, 10. et c. 22, 9,* cum Deus adorandus, *Matth. 4, 10.* Errant igitur pontifices et Jesuitae, qui invocandos esse angelos superstitiose tendunt. *Bellarmin. lib. 1. de sanct. beat. cap. 19. tom. 1. col. 742. C.* Altera qualitas est, quod dicuntur coeli boni, justii, sancti. Omnia, quae fecerat Deus, valde bona, *Gen. 1, 31. E. et angeli.* Itaque ne Diaboli rationis ortus primi mali dicendi sunt. Ubi hoc axioma: *bonorum justitia et sanctitas in angelis fuerunt non de esse sed accidentia.* Item, potentes, *Ephes. 1, 21; Col. 1, 16.* Ubi nota axiomata: 1. *potentia angelorum est maxima sed tamen certis limitibus definita et circumscripta.* 2. *non possunt, praeterquam quod Deus ipsis miserit. et quatenus ipse ministerio ipsorum uti voluerit.* III. Finis creationis angelorum per distributionem officiorum triplex enumeratur. 1. Respectu Dei, ut hymnis celebrent. 2. Respectu hominum, ut iisdem inserviant. 3. Respectu ipsorummet, ut aeterna felicitate fruantur.

2. Quotuplices sunt angeli?

Duplices: boni et mali.

(Distributio ex adjunctis est. Omnes quidem singuli ab origine primaevae creationis sunt boni, vel non omnes in veritate steterunt, *Joh 8, 44.* Ideo sequenter, qui originem suam servavere, *Jud. v. 6.* boni qui vero ab eadem defecere, mali facti sunt.)

3. Quos vocas angelos bonos?

Qui, quales a Deo conditi, tales permanserunt.

runt, ita jam confirmati in bono, ut amplius labi non possint.

(Descriptio est ab adjuncta qualitate, ejusdemque subsecuto eventu, confirmatione scil. in bono. Amplius enim peccare non possunt. Quia 1. ab illis semper et constanter fit voluntas Dei in coelo, *Matth. 18, 10.* Quia 2. fruuntur sempiterna beatitudine, *Matth. 18, 10.* Quia 3. tales sunt, quales nos futuri sumus. At nulli nos obnoxii neque culpa, neque peccato erimus. Ergo et ipsi tales, *Matth. 22, 30.*)

4. *Estne certus angelorum horum bonorum numerus?*

Non est. Sed innumerabilis eorundem coetus dicitur, *Hebr. 12, 22*, millia millium et decies centena millia, *Dan. 7, 10*, castra integra, *Gen. 32, 2*, exercitus integer, *2. Reg. 6, 17*, legiones integrae, *Matth. 26, 53.*

(Ubi nota 1. dici coetum angelorum innumerabilem, non Deo, sed hominibus. 2. Esse tot numero a Deo primum conditos, non procreatione aliorum ex aliis multiplicatos.)

5. *Anne igitur in tanto hoc angelorum numero certi sunt ordines et gradus?*

Ordines quidem inter angelos esse credimus; quinam vero isti sint, et quid inter se differant, cum Augustino pie nos ignorare dicimus. Vide *Enchir. ad Laurent. c. 58. t. 3. col. 172. C. et col. 173. A. et in lib. contr. Priscill. et Origen. c. 11. t. 6. col. 562.* In his enim magis temeraria praesumptio, quam cauta culpanda ignoratio, idem ibidem.

(Errant igitur pontificii, qui hierarchias angelorum et speciatim novem eorundem gradus sive choros praeter omnem Scripturae auctoritatem excogitant. Vide *Dionys. Arcop. in hier. coelest. c. 6. Lombard. l. 2. dist. 9. p. 152. A.* Nec obstat, quod dicuntur quidam archangeli, quidam throni, principatus, dominationes, potestates etc.

Dicuntur enim ita, non ratione praestantiae naturae, quasi alii aliis natura digniores aut beatiores, aut evectione imperii sint superiores, sed ratione duntaxat dignitatis diversorum officiorum, ad quae in imperiorum, regnorum, politiarum etc. administratione obeunda, ad tempus a Deo destinantur. Quo fine et varia ipsis nomina, nostri ratione, quae tamen non propria, sed appellativa tantum, ipsis imponuntur, veluti Gabriel (vir Deus, vel Dei), Michael (quis sicut Deus?), Raphael (medicina Dei), Uriel (ignis Dei) etc.

6. *Quodnam vero angelorum horum bonorum officium?*

Officium eorum praecipuum est, inservire Deo et hominibus.

Deo: 1. ψαλμωδίᾳ hymno, et laudibus eum celebrando, *Es.* 6, 3; *Ps.* 103, 20; *Luc.* 2, 13. et *Ps.* 104, 4. 2. Λειτουργίᾳ ministerio, mandata ejus exsequendo, *Ps.* 104, 4.

Hominibus varie: 1. ad salutem ministrando, *Hebr.* 1, 14, ipsos 2. custodiendo, *Ps.* 91, 11, animas 3. ipsorum in sinum Abrahae deferendo, *Luc.* 16, 22.

(Descriptio haec est a distributione diversorum subjectorum, 1. Dei, 2. hominum. Quae iterum distributione subjectorum, omnium scil. vitae communis, hierarchiarum, ecclesiast. polit. et oeconom. circa quas varie angeli occupati, Scripturae testimoniis et exemplis amplificari possunt.)

7. *Quos vocas angelos malos?*

Qui, quales a Deo conditi, tales non permanserunt, sed proprium domicilium sponte sua relinquentes, *epist. Jud.* v. 6, mali facti sunt, et manent perpetuo.

(Angeli dicuntur ab adjuncto officio, ad quod ab initio creati erant. Mali dicuntur ab adjuncta qualitate prava, quam libere sibi attraxerunt. Quo sensu a comparat. dicuntur spiritus maligni, impuri et immundi, *spī.*

tus mendaces et mendacii, fornicationis, vertiginis etc
 tem καὶ ἑξοχὴν synecdochicam πονηρός malus. Ab ef-
 fectu dicuntur Diaboli, et iterum καὶ ἑξοχὴν Diabolus,
 quod calumniatorem) itemque Satanās (quod adversa-
 rium significat) et tentator. Ab adjuncta forma appari-
 tionum, draco magnus, serpens antiquus. Ab adjuncta
 potestate per comparisonem similium, Beelzebub, prin-
 ceps muscarum, fortis armatus, leo rugiens, princeps
 mundi, seculi tenebrarum. E quibus epithetis seqq. emer-
 unt consecraria: I. *esse Diabolum non unum, sed plures,*
et pene innumerabiles. Quod patet ex 2. Petr. 2, 4;
 Jud. v. 6; Luc. 8, 30; Matth. 12, 45; Apoc. 12, 7. Ubi
 nota, unum vulgo numero singulari appellari, ad deno-
 andum principatum illorum, qui regno Christi opponitur.
 I. *Esse potentiam diabolorum quidem satis magnam,*
sed tamen non liberam, verum pro beneplacito Dei re-
strictam, et quasi vinctam. Vid. histor. Job. cap. 1. et
 eqq. III. *Esse opera et effecta malorum angelorum,*
studii bonorum angelorum e diametro contraria. Sunt
 nim blasphemii in Deum, hominibus infensi etc. De-
 scriptio porro haec etiam est ab adjuncta qualitate, pri-
 vae contraria, malitia scilicet ejusdemque subsecuto
 ventu. *Diabolus enim non statim creatus est Diabolus,*
verum bonus, sanctus, justus,) sed cum angelicam acce-
isset potestatem, in daemonem conversus est, et factus
est praeus daemon, hac pravitate velut caractere nota-
us et a consortio ad Deum abalienatus. Basil. conc. in
 acizis habita tom. 1. p. 236. in princ. Quia ergo in
 iritate, qua conditi, angeli mali non perstiterunt, Joh.
 44, nec originem suam servarunt, epist. Jud. v. 6, ca-
 nis noctis detractos in tartarum Dominus tradidit in
 dicitum reservari, 2. Petr. 2, 4. Errant igitur 1. *Sad-*
ucaei et Epicuracii, qui Diabolos vel omnino negant, vel
 gitationes saltem pravas esse profane autumant, contra
 pressa Scripturae testimonia, communi experientia com-
 obata. Vide Genes. 3, 4; 1. Petr. 5, 8; 1. Joh. 3, 8;
 poc. 20, 1. 2. et in evang. passim. Errant 2. *Manichaei*
Priscillianistae, qui Diabolos tales, quales jam sunt,
 eatos esse somniant, Prateol. in elench. haeres. lib. 11.
 6. p. 309. a. §. 8. et lib. 14. num. 36. p. 413. a. §. 5.
 ntra Gen. 1, 31; Joh. 8, 44; Jud. v. 6. Nec obstat,
 od Joh. 8, 44. homicida Diabolus dicitur ab initio.
 st enim homicida non ab initio creationis, sed defectio-

nis. *Errat* 3. *Origenes*, qui Diabolos tandem aliquando salvandos statuit. *August.* 1. ad Quod-vult haeres. 43. tom. 6. col. 20. A. Contra *Matth.* 25, 41. etc. et *Jud.* v. 6.)

8. *Cur vero angeli mali non aequae ac boni in veritate perstiterunt, sed a Deo desciverunt?*

Factum illud est, non impulsu absoluti decreti divini, sed propria liberrimi ipsorummet arbitrii voluntate, qua etiam ad bonum, aequae ac angeli boni, uti potuissent, si voluissent.

(Diabolus enim cum loquitur mendacium, ex propriis hoc est, ex seipso loquitur, *Joh.* 8, 44. *Errant* igitur qui lapsum Diabolorum absoluto Dei decreto imputant *Beza* L. quaest. et respons. V. 1. p. 680. *Nec obstat* quod Deus non immutabiliter bonos condidit. *Idem* ibidem. Non enim voluit; liberum autem arbitrium dedit, quo quilibet bene uti potuit, sed noluit, atque ita propria culpa defecit.)

9. *Ecquod primum ipsorum peccatum fuit?*

In sacris hoc quidem literis explicite definitum non est; fuisse tamen vel *superbiam*, vel *invidiam*, vel *mendacium*, et *veritatis odium*, ex indefessis ipsorummet studiis et operibus, quibus inde ab initio mundi ecclesiam Dei persequuntur probabiliter colligitur.

(Primum colligit *Augustin.* libr. de Gen. ad lit. 11 c. 14. t. 3. col. 662. D. et de verbo Domini in evang. *Jol* serm. 53. t. 10. col. 207. C. Itemque *Ambros.* l. 10. epis 84. ex *Ecclesiast.* 10, 15. t. 3. p. 216. Alterum *Cyprian.* i serm. de zelo et livore ex *Sap.* 2, 24. p. 191. Postremo alii ex *Joh.* 8, 44.)

DE IMAGINE DEI IN HOMINE.

1. *Sufficiant haec de creaturis invisibilibus, ne quae visibilium creaturarum sit praestantissima brevibus expone?*

Homo omnium creaturarum est praestanti-

sima, quia non tantum Deus ipsum, sicut caetera animantia, condidit, ei corpus et animam, oculos, aures, et omnia membra affabre conformata, rationem et omnes sensus dedit, sed etiam peculiari gratia ad imaginem et similitudinem suam ipsum creavit.

2. Unde probas hominem ad imaginem Dei conditum?

Ex ipsa historia creationis, ubi exsertis verbis dicitur: *creavit Deus hominem ad imaginem suam, ad imaginem Dei creavit illum; masculum et foeminam creavit illos, Gen. 1, 27. Confer Gen. 5, 1.*

(Historia creationis hominis describitur *Gen. 1, 26* et seqq. et *Gen. 2, 7. 18.* et seqq. 1. A causa efficiente procreante, quae Deus. 2. A materiali, quae pulvis terrae. 3. A formali, quae spiraculum animae viventis rationalis. Ubi nota axioma: *spiraculum illud vitae a Deo factum, non ex Deo. Errant igitur Manichaei et Servetus*, qui putarunt, animam esse traducem substantiae Dei. Vide *Calvin. l. 1. instit. c. 15. sect. 5. p. 99. Nec obstat, quod Dei progenies dicimur, Act. 17, 28. Sumus enim genus Dei, non substantia, sed qualitate. 4. Adjunctis qualitatibus et dotibus divinis, quae imago et similitudo Dei. Ubi nota I. imaginem, quae nihil aliud, quam rei alicujus expressio sive repraesentatio est, accipi varie. 1. Pro inani quadam adumbratione et figura, quae significatio hoc loco aliena est. 2. Pro realissima et perfectissima substantia et qualitatum conformitate, quo sensu ὁ λόγος dicitur imago patris, *Col. 1, 15; 2. Cor. 4, 4*, et character personae ejus, *Hebr. 1, 3*. Sic Adam dicitur genuisse filios ad imaginem suam, *Gen. 5, 3*. 3. Pro qualitatibus saltem quarundum conformitate, quae significatio hujus loci propria. Nota II. etiamsi imago et similitudo aliquin differant, haec enim latius patet illa; hic tamen idem utroque vocabulo exprimi, et similitudinis vocem ἐξηντηκῶς accipiendam esse. Conf. *Gen. 5, 1*, ubi uno vocabulo includuntur, et *Phil. 2, 7; Ephes. 4, 24*, ubi promiscue ab apostolo usurpantur. Errat igitur *Bellarm.* imaginem Dei ad ipsam essentiam animae, sive naturam, similitudinem vero ad qualitates tantum*

animae, nempe virtutes referendo, l. de grat. prim. hom. cap. 2. tom. 4. col. 12. A. B. col. 13. C. *Nota III.* cum masculum et foeminam ad imaginem suam condidisse Deus dicitur, *Gen. 1, 27.* Errant hinc scholastici et veteres, qui virum tantum ad imaginem Dei conditum disputant. Vid. *Thom. 1. quaest. 93. art. 4. ad 4.* Nec obstat *1. Cor. 11, 7.* Respicit enim apostolus tantum minus principalem imaginis hujus dignitatem, dominium nimirum, cujus eminentia viro proprie competebat. Haec autem non tollit principalem animae perfectionem, quae aequae mulieri competit. Vid. *Augustin. 1. 12. de Trin. c. 7. tom. 3. col. 395. B.)*

3. *Quaenam vero et qualis est imago Dei?*

Est aliud nil, quam justitia et sanctitas vera, in qua primus homo conditus est, *Eph. 4, 24,* consistens in summa totius hominis perfectione, omnium animae et corporis virium rectitudine, integritate, puritate, ac cum lege divina conformitate.

(Alii doctrinae gratia duas imaginis divinae partes esse asserunt. 1. Materiale. 2. Formale. *Materiale* vocant concreatam illam omnium virium integritatem ac totius naturae rectitudinem, cujus pro diversa subjectorum ratione diversos gradus faciunt. 1. In intellectu et mente fuit perfecta essentiae et voluntatis Dei cognitio. 2. In voluntate libera ad Deum conversio, et cum voluntate Dei plena consensio. 3. In corde omnium affectuum suavissima cum lege Dei conformitas, et in reliquis animae viribus et corporis membris summa rectitudo, et promptissimum sine nulla rebellionem obsequium. *Formale* dicunt fuisse acceptionem personae Dei placentis, inhabitationem Dei gratiosam, et summorum bonorum communicationem largissimam, quae omnia, si homo in concreata integritate stetisset, in posteros propagasset.)

4. *Qua ratione probabis, justitiam et sanctitatem originalem esse imaginem illam Dei?*

Probo ab ejusdem praecipue restauratione. Quia ea sola et una est imago Dei, in qua homo primitus est creatus, ad quam renati per Spiritum

actum jubentur renovari. Atqui ad justitiam et rectitudinem veram renati per Spiritum sanctum jubentur renovari, *Ephes. 4, 23; Col. 3, 10.* Ergo etc.

(Ratio procedit a natura contrariorum privantium. bitus enim et privatio sunt circa idem. Constat ergo : axioma: *imago Dei in primo homine non fuit in similitudine essentiae, sed in qualitatibus tantum perfectione.* Sanctitas enim et justitia non competunt homini per essentiam, sed per inhaerentiam. Errat igitur Neoterici, qui imaginem Dei esse ipsam hominis substantiam cum suis accidentibus asserit. *Clav. scriptur. tract. 6. peccat. orig. p. 648. n. 10. et 20. Vid. Wigand. Mahaeism. p. 8 seq.* Unde seqq. consectoria: 1. ergo *imago Dei non est totus homo*, solus enim Filius Dei est substantialis imago Dei, *Hebr. 1, 3.* Et aliud est, quod datur ad imaginem, aliud imago ipsa. Non 2. *ipsa imago rationalis substantia.* Non est 3. *in anima, quatenus spiritualis, incorporea, immortalis, intelligendi et sentiendi facultate praedita, in eligendis externis libera,atenus item corpori imperat, et animantia dignitate imperat etc.* Imago enim Dei restituitur tantum in re-ctis. Atqui isthaec omnia et singula conveniunt etiam in renatis. Quid quod amissa imagine Dei, ipsa etiam imago ejusdemque facultates naturales amissae essent? Non est 4. *in corpore hominis.* Corpus enim anima ignotius, et amissa imagine nihilominus superstes. Non est exterior forma; alias amissa imagine et forma hominis exterior amissa. Non est 6. *substantia quaedam ab hominis substantia diversa.* Sic enim non ipse homo per peccatum esset corruptus, sed substantia illa ab homine re distracta. Errant igitur ex Neoterici, qui vel hoc, vel illud, vel istud adstruunt. Non est 7. *hominis in animantia reliqua dominium.* Est enim hoc externum quoddam privilegium, in quo secundario imago Dei elu-ebat. Errant igitur Photiniani, qui tantum in dominio hoc constituunt, *Catechism. Racov. de via salutis, c. 1. 22. 23.* Non est 8. *exterior saltem ornatus, quo tantam veste egregia spoliari homo citra naturae corruptionem iterum potuerit.* Fuit enim internum totius naturae ornamentum et concreata sive connaturalis animae humanae integritas, perfectio, et rectitudo, quae citra corruptionem ejusdem auferri non potuit. Errant igitur

Scholastici, qui justitiam originalem non connaturalem sed ceu ornatum quendam homini, tanquam donum additum, *Luthero* teste, disputant, ut si quis formosae puellae coronam imponat, corona certe non est pars naturae virginis, sed quiddam separatum a natura, quod ab exteriori accedit et sine violatione naturae iterum potest addi. Haec ille, in c. 3. Gen. t. 1. f. 47. b. Et *Bellarmin.* qui illam cum aureo freno, indumento, quod corpori humano extrinsecus superadditur, item veste comparat. Vnde *Bellarmin.* de grat. primi hom. c. 5. t. 4. col. 22. B. S. haec sententia, quia peccatum originis extenuat, ceu venenum fugienda est, ut recte monet *D. Luther.* alleg. loc. Unum hic nota, principale subjectum imaginis Dei in homine esse animam, interim tamen in ipso etiam corpore humano et admiranda praecipue membrorum proportionem eandem relucere. Quo de disputat *August.* l. 6. de Genesi ad lit. c. 12. t. 3. col. 586. 587. *Bernhard.* super Cantici serm. 80. 81. 82. col. 809 seq.)

5. *Fuitne imago haec Dei ab Adamo in posterum propagata?*

Minime; sed per lapsum ejusdem amissa, concreata haec naturae integritas horribili depravatione corrupta est. Unde consequenter Adam filios (*non ad imaginem illam primaevam Dei, sed ad imaginem suam (peccato depravatam)*) genuit dicitur, Gen. 5, 3.

(Patet id ipsum e peccati originalis descriptione, qui non nisi justitiae ipsius originalis carentia et totius humanae naturae corruptione, quae in locum primaevae integritatis successit, definitur, Confer. *Ephes.* 2, 1. 3. et 5, *Rom.* 8, 7. et 7, 22; *Col.* 2, 13; *1. Cor.* 15, 45. Unde *Basil.* in *Psal.* 48. t. 1. p. 128: *Homo postquam super coelestis opificis imaginem amisit, terreni similitudinem assumpsit.* Atque sic Adam genuit filios, non quoad naturalem tantum et substantialem formam, sed et quoad accessoriam alteram, lapsum secutam deformitatem, divini exemplari oppositam. Errant igitur, qui imaginem Dei in homine non amissam asserunt, *Bellarmin.* de grat. primi hom. l. un. c. 2. t. 4. col. 13. B. C. *Catechis. Racov.* c.

22. 23. Hi enim ipsum peccatum originale negant. *ec obstat*, quod homo etiam post lapsum dicitur imago ei, *Gen. 9, 6; Sap. 2, 23; Jac. 3, 9*. Epiphan. in *list. ad Joh. Hierosol.* apud Perer. l. 4. in *Genes. dist. de imag. Dei*, quaest. 7. p. 121. *Bellarmin. alleg. proxim. loc. col. 14.* Fit enim hoc secundum quid, vel iatenus primum sit creatus; non sit post lapsum natus; vel quatenus in Adamo omnes ad imaginem Dei conditi; vel quatenus reliquiae et umbrae ejusdem in natura corrupta mansere residuae. Quo sensu et veteres eandem in homine adhuc superstitem esse asserunt.)

6. *Nulla vera ratione in nobis restauratur?*

Restauratur fidelibus in hac vita *inchoative*, reparatione Christi, *2. Cor. 6, 17, et 1. Cor. 15, 19*, et innovatione vitae per Spiritum sanctum, *Ephes. 4, 23; Col. 3, 10*, in futura autem vita perficietur *consummative*, *Ps. 17, 15; Phil. 3, 21; 2. Cor. 3, 18.*

(*Errant igitur Donatistae, Cathari, et Adamitae*, qui perfectionem imaginis divinae in hac etiam vita assignant, contra *1. Cor. 13, 12. Ex parte cognosco etc.*)

Haec de beneficio creationis; sequitur

DE PROVIDENTIA

SEU

RERUM CREATARUM CONSERVATIONE.

1. *Quibus porro verbis enumerantur in explicatione catechetica beneficia providentiae et creaturarum conservationis?*

Credo, quod Deus adhuc me cum omnibus creaturis sustentet; ad haec quod vestes et calceos, cibum ac potum, domum, uxorem, liberos, agros, jumenta, et omnia bona cum omnibus vitae necessariis mihi copiose et quotidie largiatur, me contra omnia pericula protegat, et

ab omnibus malis animae ac corporis liberet custodiat.

8. *Cur isthaec articulo creationis annectuntur?*

Quia Deus ab opificio suo non veluti architectus ab exstructa domo secessit; sed res a creatas fovet paternaque sua providentia moderatur atque gubernat.

(Ratio ab adjuncta Dei paterna cura, per illustrationem a comparatis dissimilibus. *Errant* igitur, qui mundum ipsum tantummodo a Deo factum, caetera vero, in otiose requiescente, jam ab ipso mundo fieri autumant. Vide *August.* l. 5. de Gen. ad lit. c. 20. t. 3. col. 576. Contra, Pater usque modo operatur, *Joh.* 5, 17, dat cunctis omnia, *Act.* 17, 25, in ipso vivimus, ibid. 28, ipse non dormitat, *Psal.* 121, 4. *Sicut nihil factum est, per creatricem potentem essentiam, ita nihil viget, per ejusdem servatricem potentiam, Anshelm.* in moralog. c. 12. t. 3. col. 7 A.)

9. *Quid igitur est providentia divina?*

Est actio Dei, qua res universas a se creatas in sui nominis gloriam et bonorum salutem libere, sapienter, potenter ac bene conservat gubernat.

(Definitum est providentia, a providendo sic dicunt Graece πρόνοια παρὰ τοῦ προνοέω, seu προνοέομαι pro video et procuro. Πρόνοια habetur *Sap.* 6, 8 et 14, Dicitur et ordinatio, *Psal.* 119, 91. Item visio, et provisio, praescientia, quanquam synecdochice, cum providentia Dei non sit nudus et otiosus rerum aspectus, sed actiuosa rerum omnium administratio. Atque sic includuntur: 1. praecognitionem rerum. 2. Voluntatem ac curam prospiciendi. 3. Actionem ipsam. *Differunt* interim scientia, praescientia, providentia et praedestinatio. *Scientia* est rerum praeteritarum et praesentium. *Praescientia* est futurarum, quae improprie Deo tribuitur. Omnia enim in perpetuo et stabili νῦν Deus intuetur ac novit adeoque ejus praescientia est praesentis rei scientia

παντοφία. De qua haec axiomata. 1. *Praescientia Dei est immutabilis; res nihilominus quaedam, quarum est praescientia, mutabiles sunt et contingentes. Itaque 2. non omnem ex rebus contingentiam tollit. Nec 3. absolutam rebus praescitis necessitatem affert. Providentia ad omnes res et opera Dei, praedestinatio ad creaturas duntaxat rationales se extendit, seu providentia est cura Dei in ea, quae sunt, Damasc. l. 2. orthod. fid. c. 29. p. 148, praedestinatio est gratiae praeparatio, Hugo de Sancto Victore, c. 21. l. 1. de sacr. part. 2. t. 3. f. 363 C. Ubi nota 1. axioma August. libr. de praedestinat. sanct. c. 10. t. 7 col. 1244 D. Praedestinatio sine praescientia non potest esse, potest autem esse sine praedestinatione praescientia. Sic mala Judae praescivit quidem Deus, sed non praedestinavit. Idem l. 6. hypognost. cont. Pelag. t. 7. col. 1412 D. 2. Praescientia et bona novit et mala. Praedestinatio autem Dei semper in bono est, Prosp. in respons. ad Gall. c. 14. p. 328. — Definitio constat genere et forma. Genus est actio Dei. Unde consecrarium. Ergo providentia Dei non est otiosa intuitio, sed efficax rerum administratio, Sap. 6, 8. Forma est a subjecto, effecto, modo et fine. Subjectum sunt res universae creatae. Unde consecrarium: Ergo res omnes etiam minutissimae et abjectissimae providentiae Dei subjiciuntur, passeruli, imo capilli, Matth. 10, 29, vermiculi, Jon. 4, 7. Vides, inquit Basil. hom. 7. hexaem. t. 1. p. 37, divinam ordinationem implentem et per minutissima permeantem. Et hom. 8. in Psal. 33. t. 1. p. 93: Vides divinum oculum, quod nihil minutissimarum rerum inspectionem ipsius effugit. Errant igitur, qui sublimia Deum saltem curare, individua vero, corruptibilia, et minuta negligere putant. Bene Ambros. l. 1. offic. c. 13. t. 1. p. 7: Si non est injuria et probrum Dei, minutissimas quasque res fecisse, multo minus probrum illius factas regere. Effectum est continua rerum omnium gubernatio. Modus exprimitur quadruplex: 1. Libere. Est enim Deus agens liberrimum, Psal. 115, 3. Errant igitur Stoici, qui Deum ad fatalem necessitatem in serie causarum secundarum alligant. Vid. Epiphan. l. 1. haeres. 5. t. 1. p. 6. et Augustin. de C. D. l. 5. c. 9. col. 294 D. Contra: Deus non necessitati, sed necessitas Deo subjicitur. 2. Sapienter: omnia enim ad certos fines suos ordinat, et ad gloriam sapienti con-*

silio, nobis saepe incognito dirigit. *Ps. 94, 8. et 139, Errant igitur Epicuræi, qui fortuna et casu omnia fieri autumnant. Contra: ineruditorum voces sunt casus fortuna, Basilii conc. 8. in Psal. 32. t. 1. p. 93, confer. August. de C. D. l. 4. c. 18. col. 249 seq., et humanae ignorantiae, Augustin. l. 5. de civit. c. 9. t. 5. c. 294 D. Nihil enim fit casu et fortuito respectu Dei; sed tantum respectu nostri, ut qui eventus tantum fortuito ignoratis veris causis, spectamus. 3. Potenter. Quia est maximus. Nulla enim vi impediri, nulla lege vinci nulla impotentia defatigari ejus actio potest. *Omnia quaecunque vult, potest, et fiunt. Damascenus l. 2. orthodox. fid. cap. 29. p. 148. 4. Bene. Quia est optimus ideo ex pessimis etiam bonum elicit, et malis bene utilis ad profectum bonorum Augustin. epist. 59. ad Paulin. t. 2. col. 301 A. Vide Gen. 50, 20. Finis duplex exprimitur. Summus: nominis divini gloria. Intermedium bonorum salus. Cui subjacet e contrario alter, impiorum vindicta, quae ad gloriam Dei cedit.)**

10. Quotuplex est providentiae divinae actio?

Duplex: universalis et particularis.

(Distributio haec desumitur a diversitate subjectorum, circa quae providentia divina versatur; illa dicitur et est generalis, haec specialis.)

11. Quam vocas providentiam universalem?

Qua Deus creaturas omnes secundum naturalem instinctum dirigit, adeoque totius naturae ordinem a se institutum ordinarie conservat.

(*Actor. 17, 28: In ipso vivimus etc. Confer. Psal. 104. per tot. Hebr. 1, 3; Matth. 5, 45, sinit solem oriri. 1. Cor. 15, 38, dat unicuique grano corpus etc. Ne obstat 1. 1. Cor. 9, 9. Num et Deo de bobus cura est? Dicuntur enim haec non absolute, ipse enim et homines et jumenta servat, Psal. 36, 7, sed comparati quod non parem habeat Deus erga jumenta et homines curam. Major enim cura est ergo homines. Licet enim divina providentia generaliter se extendat ad omnia, quantuncumque minima, tamen intellectuali natura speciali modo divinae providentiae subicitur, et*

quantum habet dominium sui actus et capax est aeternae beatitudinis, et hoc modo non est cura Dei de bonis irrationalibus, quia non sunt hujus finis capaces, *Lyra*, in gloss. h. loc. Nec obstat 2. quod multa tam confuse et inordinate fiant; Deus enim est autor et conservator ordinis, confusio non est a Deo. Multa rationi nostrae apparent confusa et injusta, quae tamen docente *Damascen.* lib. supr. alleg. p. 148 seq. nos decet mirari, laudare, et absque scrutatione acceptare, propter idipsum, quod incognita et incomprehensibilis est divina providentia. Nec obstat 3. tempestatum inconstantia. Nam et nix, grando, glacies faciunt voluntatem ejus, *Psal.* 18, 14, quo ostendit, earum quoque rerum ordinem divino subditum imperio latere nos potius, quam universitatis deesse naturae, *August.* 1. 5. de Gen. c. 21. t. 3. col. 577 B. Nec obstant 4. monstra et defectus naturales. Sunt enim haec *παρεχβάρσεις* naturae, *Aristotel.* lib. 4. de generat. animal. c. 4. t. 4. p. 795. num. 30. seqq. non deficientes ab ordine causae universalis sed particularis, sive ut *Thomas* distinguit in prim. secund. quaest. 21. art. 1, deficientes a fine ultimo, qui est perfectio generati, non a fine proximo. Operatur enim natura aliquid formando.)

12. Quam vocas providentiam particularem?

Qua Deus creaturas aliquas et homines certos speciatim gubernat, imprimis vero ecclesiam suam gratiose regit, fovet ac protegit.

(*Psal.* 34, 16: Oculi Domini super justos. Vide *Ps.* 73. et *Psal.* 91. per tot. Ubi nota: Gubernationem hanc Dei vel esse ordinariam, quae fit per media, vel extraordinariam, quae fit vel sine mediis, sicut sustentavit Moysen 40 dies, *Exod.* 34, 21, et Eliam, 1. *Reg.* 19, 8, vel contra naturam mediorum, ita stare fecit mare rubrum, *Exod.* 14, 17, solem et lunam, *Jos.* 10, 13, solem retrodixit, 2. *Reg.* 20, 11, petram in stagna aquarum convertit, *Psal.* 114, 8, ignis ardorem exstinxit, *Dan.* 3, 27, leonum ora conclusit, *Dan.* 6, 22, ferrum natum fecit, 2. *Reg.* 6, 6. Idque facit Deus, ut 1. testetur, se non esse alligatum causis secundis, ut 2. de providentia, deficientibus mediis, non dubitemus.)

13. *Quod si providentia divina speciatim vitam et actiones hominum concernit, anne aequaliter ad quasvis actiones promiscue concurrat?*

Nequaquam; Aliter enim concurrat ad actiones bonas, aliter ad malas. Bonas praecipit, juvat et approbat, malas vero nec praecipit, nec adjuvat, nec ad eas impellit, sed duntaxat permittit, metas iisdem praefinit, et bonum ex illis elicit.

(Actiones bonae vel sunt civiliter bonae, vel spiritualiter. *Civiliter bonas* ita praecipit ac probat Deus, ut interdum etiam non renatos ad illas peculiariter excitet, easque praeter intentionem ipsorum ad fines utiles transferat, exemplo Cyri, *Esa.* 45, 1. *Spiritualiter bonas* ita probat, ut per Spiritum sanctum ipse eas efficiat ac operetur in nobis, et renati virtute (non naturae, sed) Spiritus sancti cooperentur. *In malis actionibus concurrat Deus* 1. *Praesciendo*, *Eccles.* 23, 28. 2. *Sustentando*, et motum seu actionem ipsam (non vitium actionis) supeditando, *Actor.* 17, 28. 3. *Deserendo*. *Neminem ad ista cogit, sed dignos deserit, tantum deserit*, *Augustin.* de nat. et grat. cap. 23. t. 7. col. 741 A. 4. *Permittendo*, *Actor.* 14, 16. *Psal.* 81, 13. 5. *Metas praefiniendo*, exemplo, *Joh.* 1, 10. 6. *Bonum ex illis eliciendo*. Causas vero, cur Deus homines peccare permittat, eleganter explicat *Damascen.* l. 2. orthod. fid. c. 29. p. 149, ubi vide. *Errant* igitur, qui asserunt, Deum inclinare et impellere voluntatem impiorum ad gravia peccata, *P. Martyr.* ad Rom. f. 38, in utero matris hominem cum perversitate ingenii atque peccandi necessitate condidisse atque formasse, *Bucer.* in c. 1. Roman. p. 94, *Esaum* in hoc creasse, ut impie viveret, *Zwingl.* part. 2. oper. elench. contr. anabapt. f. 36. a, movere latronem ad occidendum innocentem etiam ac imparatum ad mortem, *Idem* part. 1. f. 366. a. etc. Contra: Non est volens Deus iniquitatem, *Psal.* 5, 5, non est ex patre etc. *1. Joh.* 2, 17, sed abominatio *Jehovae*, *Deut.* 25, 16. Cur ergo dicit peccans, ergo impulsu Domini feci, *Eccles.* 15, 11. 12. Vide de his supra in loco de peccato.)

4. *Unde vero tanta beneficia, quae providentia tua sua in nos confert coelestis pater, promeremur?*

Nos nihil horum promeremur; verum benignissimus Pater haec omnia nobis largitur ex mera paterna ac divina bonitate et misericordia, ne ullis nostris meritis, aut ulla dignitate.

5. *Quid ergo clementissimo huic Patri nos debemus?*

Debemus 1. pro omnibus hisce illi ex corde gratias agere, 2. pleno ore laudem tribuere, 3.iali ei reverentia inservire, 4. eidemque per totam vitae nostrae curriculum in omnibus fideliter obsequi.

16. *Cur subjicitur explicationi hujus articuli:*

Hoc certissime verum est?

Ad testificandam fidei hujus nostrae πληρο-
νείαν et immotam certitudinem, de qua nec
unquam dubitare debemus.

DE SECUNDO SYMBOLI APOSTOLICI ARTICULO.

1. *Qua de re in secundo symboli apostolici articulo agitur?*

De opere redemptionis.

2. *Quaenam sunt ejusdem verba?*

2. Credo in Jesum Christum, Filium ejus-
nicum, Dominum nostrum.

3. Qui conceptus est de Spiritu sancto, na-
tus ex Maria virgine.

4. Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mor-
uus et sepultus; descendit ad inferos.

5. Tertia die resurrexit a mortuis.

6. Ascendit ad coelos, sedet ad dextram De patris omnipotentis.

7. Inde venturus est, judicare vivos et mortuos

3. *Quae est horum verborum sententia?*

Credo, quod Jesus Christus verus Deus a Patre ante secula genitus, idemque verus homo, natus ex Maria virgine, sit meus Dominus, qui me perditum et damnatum hominem redemit, et ab omnibus peccatis, a morte et potestate Sata-nae liberavit; non quidem auro et argento, sed suo sancto ac pretiosa sanguine, suaque immerita passione et morte. Ut ego essem ipsius proprius, et in ipsius regno sub ipso viverem, ac liberaliter servirem, in perpetua justitia et innocentia; perinde ac ipse a morte surrexit, vivit et regnat in aeternum. Hoc certissime verum est.

4. *Quot membra continet hic articulus ejusdemque explicatio?*

Duo potissimum. 1. De persona Domini nostri Jesu Christi. 2. De officio Christi.

I. DE PERSONA CHRISTI.

1. *Quinam articuli agunt speciatim de persona Christi?*

Duo priores: 2. et in Jesum Christum Filium ejus unigenitum, Dominum nostrum. 3. Qui conceptus est de Spiritu sancto, natus ex Maria virgine.

2. *Quis igitur est Jesus Christus?*

Jesus Christus est secunda persona divinitatis, verus nempe Deus, ab aeterno a Patre genitus, itemque verus homo in tempore ex Maria virgine natus, unicus humani generis redemptor.

1. *Quaenam in hac personae Christi descriptione consideranda?*

Quatuor praecipue. 1. Quae et qualis nominum appellatio. 2. Quot et quae in Christo naturae. 3. Quae et qualis naturarum unio. 4. Quas item et quotuplex proprietatum earundem communicatio.

4. *Quare ergo Filius Dei appellatur Jesus?*

Jesus, hoc est, Salvator, dicitur ab angelo, quia ipse populum suum salvaturus erat ab omnibus peccatis, *Matth. 1, 21*, et quia non est in hoc quoquam salus, nec aliud nomen sub coelo datum hominibus, in quo oporteat salvos fieri, *Act. 4, 12*.

(Notatio sumitur ab effectis. Dicitur enim hebraice יֵשׁוּעַ, item יְהוֹשֻׁעַ salvator, salvans, a שָׁעַ salvat. De nomine hoc vide *Galat. 1, 3*. de arcan. cathol. rit. c. 20. col. 153 et seqq. Graece Ἰησοῦς dicitur, in quo sex literis singulare numerorum mysterium Beati patres investigant. *Nec obstat*, quod et alii nomen hoc usu habuerunt, veluti Josuah dux populi Israelitici, *Num. 1*, Josuah Pontifex, *Zach. 3*. Est enim elench. imitatio. 1. Isti enim habuerunt nomen hoc impositione tantum hominum, hic vero ab angelo. 2. Isti fuerunt tantum typi, hic verus salvator. 3. Isti beneficia contulerunt tantum corporalia, hic et spiritualia. 4. Isti fuerunt tantum eorum ministri, hic vero et autor. Filius ergo Dei appellatur Salvator, Jesus, καὶ ἑξοχὴν. Quia 1. solus salvat, *Act. 12* (exclusis omnibus creaturis), et quia 2. ab omnino solo salvat, *Matth. 1, 21*; *1. Joh. 1, 7*, et quia 3. merito et efficacia salvat. Merito sive satisfactione; quia est propitiatio pro peccatis nostris, *1. Joh. 2, 2*. Efficacia, quia beneficia redemptionis per Spiritum sanctum meritis verbo et sacramentis nobis confert, applicat et confirmat, et quia 4. perfectissime salvat. (Nulla est condemnatio etc. *Rom. 8, 2*) hic inchoando in nobis salvandum, illic vero tandem consummando.)

5. *Quare appellatur Christus?*

Christus, *hoc est, unctus* dicitur, quia a Spiritu sancto in prophetam, sacerdotem et regem nostrum, praeter mensuram, unctus est, *Joh. 34; Actor. 10, 38; Psal. 45, 8.*

(Χριστός dicitur graece, παρὰ τοῦ χρίω, quod unctus significat. Unde *Augustin. in Psal. 44. t. 8 col. 410. Hoc nomen, quod appellatur Christus, unctionis est. iterum: Messias hebraice, Christus graece, latine unctus ab unctione enim dicitur Christus, chrisma unctio graece. Ergo Christus unctus. Idem tract. 7. in Joh. t. 9. col. 66. D. et 67. A.* Sumitur autem notatio a comparat. simil. Quemadmodum enim in Vet. Test. prophetae, sacerdotes, et reges in officii sui inauguratione ungi solebant, *Exod. 29, 7; 1. Sam. 16, 13*, unde uncti Domini dicebantur, *Esa. 45, 1*, ita et Christus unctus est, non oleo externo, sed Spiritu s. in prophetam et doctorem, qui nobis voluntatem patris de redemptione nostra patefaceret, *Joh. 1, 18*, in pontificem et sacerdotem, qui unico nos sacrificio corporis redimeret, *Hebr. 10, 10*, et semper pro nobis apud patrem interderet, *Hebr. 9, 24*, in regem, qui nos verbo ac spiritu regeret, *Ps. 2, 6*, et adversus hostes quosvis defenderet, *Zach. 9, 8; Matth. 22, 44* etc. Ubi observanda sunt antiquitatis axiomata. I. *Nomen Christus est nomen personae, non unimode dictum, sed duarum naturarum significativum, Damasc. l. 3. orthod. fid. c. 3. p. 172. Christus τὸ συναμύρονον ἐνσεβῶς νοεῖσθαι, utrumque (quod ex utroque constat) pie (homini pio) intelligendum est. Athanas. orat. 5. contr. Arian. t. 1. p. 323 C.* II. *Unctio est donatio Spiritus s. praeter mensuram, Psal. 45, Joh. 3, 34; Esa. 11, 2* etc. Unum nota: Christo et aliis nomina in scripturis tribui, veluti *Esa. 7, 14* et *9, 6*. Verum haec ipsa omnia et singula in nomine ejus propriae Jesu concurrunt, et vel personae, vel alterius naturae vel officii respectu ipsi assignantur etc. III. *Filius Dei Christus dictus, ex quo in sanctae semper virginis utero conceptus et caro incommutabiliter factus est. Damasc. l. 4. orth. fid. c. 6. p. 289. Nec obstat, quod Christus heri et hodie, Hebr. 13, 8, et quod in deserto tentatus, Judaeis, 1. Cor. 10. 9 dicitur. Ochin. apud Zanch. l. 1.*

de trib. Elohim. c. 4. t. 1. col. 406. Fit enim hoc 1. propter personae identitatem, 2. quia unctio illa aeterno consilio definita, et 3. praedicta ac typis fuit adumbrata. IV. *Ipse seipsum unxit, ungens quidem ut Deus sua deitate corpus, unctus autem ut homo, Damasc. l. 3. orth. fid. c. 3. p. 172. itaque V. unctio ipsa ad humanitatem pertinet, Damasc. l. 4. orth. fid. c. 6. p. 249.)*

6. Quot vero et quae in Christo sunt naturae?

Duae: *divina*, quam ei Pater per generationem ab aeterno communicavit, secundum quam vere Deus; et *humana*, quam peculiari Spiritus s. operatione in Maria virgine conceptam in tempore assumpsit, secundum quam vere homo.

1. Quomodo probas Christum esse verum Deum?

Probo: 1. quia in Scripturis expresse et absolute vocatur Jehovah, *Jerem. 23, 6*, et Deus, *Joh. 20, 28. Rom. 9, 5. 1. Joh. 5, 20.*

Quia 2. est et vocatur Filius Dei proprius, *Rom. 8, 32*, et unigenitus Dei Filius, *Joh. 1, 18. Joh. 3, 16*, et primogenitus, *Col. 1, 15. Hebr. 1, 6*, et aeternus, per aeternam generationem Patris Filius, *Psalms. 2, 7.*

Quia 3. epithetis et attributis omnibus soli Deo propriis insignitur. Est enim aeternus, *Prov. 8, 23. Joh. 1, 1*, immutabilis, *Hebr. 1, 11*, omnipotens, *Matth. 18, 20 et 28, 20*, omnipotens, *Matth. 11, 27*, omniscius, *Joh. 2, 25 et 16, 30*, bonus, misericors, verax, justus etc., *teste Scriptura assinn.*

Quia 4. opera mere divina propria virtute adnam gloriam efficit, *Joh. 1, 3 et 5, 19.*

Quia 5. religioso cultu adorationis, soli Deo debito, afficitur. *Conf. Psalm. 97, 7. Hebr. 1, 6. Rom. 14, 11. Phil. 2, 9.*

Quia denique 6. sine eo tanquam salutis autore nulla potest esse salus, *Act. 4, 12 et 10, 4* etc. *Quae et alia, Christum vere, proprie, adeoque natura Deum esse indubitato demonstrant.*

(Ratio 1. ab adjuncto nomine; est enim nomen *Jehovah* nomen Dei essenziale, quod nulli creaturae competit, *Esa. 42, 8 et 44, 6. Nec obstat* 1. quod et nomen *Jehovah* tribuitur Moysi, *Exod. 4, 16*, et altari Moysi *Exod. 17, 15*, et Gedeonis, *Jud. 6, 24*, et civitati Jerusalem *Ezech. 48, 35. Galat. 1. 3. de arcan. catholic. veritat. c. 9. p. 129 seq. E. Ochinus* apud *Zanch. 1. 2. de trib. Elohim t. 1. c. 2. col. 401. Est enim* 1. fallac. consequens et imparium, quia Moysi non tribuitur nomen tetragrammaton *Jehovah*, quo solus Deus ac Messias duntaxat vocati sunt, sed saltem *Elohim*, quod et angelis et idolis quandoque tribuitur, *Psal. 96, 5. Genes. 35, 2. Est* 2. fallac. secundum quid. Tribuitur enim ipsis non absolute et directe, sed secundum quid, quatenus nimirum vel memoriale erat beneficii a Deo praestiti, vel nota gratiosae praesentiae *Jehovae*. Ideo apud Ezechiel, non absolute dicitur *Jehovah*, quasi ipsa civitas Deus sit, sed adjicitur adverbium locale *שמה* ibi; non tango, sermonem ibi non esse de terrena, sed suprema Jerusalem, *Galatin. d. loc. Nec obstat* 2. quod et magistratus appellantur dii, *Ps. 82, 6. Zanch. 1. 3. de trib. Elohim c. col. 430. Fit enim* nec hoc absolute et proprie, sed metaphorice, quatenus divino officio funguntur, et Dei vicem in terris gerunt. *Nec obstat* 3. quod solus Pater dicitur verus Deus, *Joh. 17, 3. Idem* ibid. col. 483 seq. Est enim fallac. divisionis, quia subjicitur: et quem misit Jesum Christum. 2. Est fallac. oppositorum; particulam enim solus non excluditur Filius et Spiritus s., sed tantum idola et creaturae. II. Ratio ab adjuncta appellatione et relato. *Nec obstat* 1. quod et angeli, *Job. 38, 7, et sancti, Rom. 8, 17*, dicuntur Filii Dei. Est enim elenchus comparat. simil. Angeli enim dicuntur Filii per gratiam creationis, et sancti per gratiam adoptionis. Filius autem per naturam. *Hic enim et verus et proprius est Filius origine, non adoptione; veritate, non nuncupatione; naturae, non creatione, Hilar. 1. 3. de Trin. p. 26. Nec obstat* 2. quod nusquam in Scriptura habetur, Christus

esse Filium Dei naturalem. Vid. *Zanch.* d. loc. col. 447. Habentur enim aequipollentia. Dicitur habere proprium Patrem, *Joh. 5, 18*, et e natura relatorum, proprius Filius, *Rom. 8, 32*, unigenitus a Patre, *Joh. 1, 18*, e quo vel ipsi Judaei ipsum esse Filium Dei naturalem colligebant. Vide *Joh. 5, 18 et 19, 7*. Non autem dicitur unigenitus, quia solus ex Maria virgine per Spiritum s. genitus est. Non enim Spiritus sanctus Filius est, nec proprius Dei Filius, sicut ecclesia populus Dei proprius appellatur, *1. Petr. 2, 9*. Sed unigenitus et proprius opponitur angelis et hominibus, ut qui non per creationem, neque per adoptionem, sed unus et solus e substantia Patris ab omni aeternitate genitus, quod nulli angelo, nedum homini competit, *Hebr. 1, 5*. Unde et imago substantiae Patris dicitur, *ib. v. 3*. *Nec obstat 3.* quod primogenitus omnis creaturae dicitur, *Col. 1, 15*. *Zanch.* d. l. col. 447 et c. 12. col. 495. Est enim elenchus phraeos; non enim dicitur *πρωτόκτιστος* primo creatus, sed *πρωτότοκος* primogenitus et quidem universae creaturae, quia per ipsum creata universa, quae in coelis et in terra condita, *ibid. v. 16*. Vide *Basil.* l. 4. cont. Eun. t. 2. p. 349. *Nec obstant 4.* dicta quae de spirituali generatione, qua sancti, mediantibus verbo et sacramentis, generantur Filii Dei, loquuntur. Sunt enim quatuor termini, quia generatio haec metaphorica est. *Pater autem proprie est Pater, et Filius proprie est Filius, Athanas.* epist. ad Serap. t. 1. p. 357. C. III, Ratio sumitur ab adjunctis epithetis et attributis Dei essentialibus. Solus enim Deus aeternus, omnipotens, omniscius etc. *Nec obstat 1.* quod *Proverb. 8, 22*, *λόγος* dicitur creatus. In hebraeo enim habetur verbum possedit, est igitur elench. interpretat. *Nec obstat 2.* quod Filius dicit, se non posse operari, nisi viderit Patrem operantem, *Joh. 5, 19*. Vide *Zanch.* d. l. c. 10. col. 476. Hoc enim divinitatem suam non evertit, sed ob essentiae, quam cum Patre habet, unitatem, et indivisam omnipotentis virtutis communionem, quam asserit, eandem hic stabilit. Ratio IV. sumitur ab effectis sive operibus mere divinis, quae amplificari possunt distributione subject. Sunt enim 1. creatio, et rerum omnium conservatio, *Joh. 1, 3*. 2. Effectio miraculorum, *Act. 10, 38. Joh. 20, 30 etc.* 3. Futurorum praedictio, *Joh. 21, 18. Luc. 22, 34 etc.* 4. Collectio, gubernatio, et sanctificatio ecclesiae etc. *Nec obstat*, quod apostoli

etiam leguntur edidisse miracula. Vide *Zanch.* l. 3. de trib. Eloh. c. 4. col. 443. Ediderunt enim 1. non virtute propria, sed Christi. *Actor.* 3, 6 et 9, 34. Est igitur elench. efficient. 2. Non ad gloriam suam, sed Christi. Est igitur elench. finis. Ratio V. ab adjuncto cultu adorationis. *Nec obstat*, quod sancti quandoque reges et sanctos alio adorasse leguntur. *Idem* ib. c. 3. col. 435. Fuit enim haec adoratio non religiosa, sed civilis, exterior nimirum reverentia, superioribus debita. Est igitur ob 4. terminos, elenchus consequentiae. Ratio VI. a causa efficienti procreante salutis nostrae. *Errant* igitur 1. *Ebionitae Cerinthiani et Samosatreniani*, qui Christum tantum communem hominem fuisse somniant. *August.* libr. ad quod vult. haeres. 8. et 10. t. 6. col. 15. A. *Elder.* mataeloh haeres. 3. n. 10. p. 38. 42. 2. *Pauliniani, Photiniani, Servetiani*, qui Christum in Maria primum coepisse blasphemant, *Augustinus* haeres. 44. 45. col. 20. C. 3. *Adrianiani et Eunomiani*, qui eundem Patri potentia et operatione similem fuisse negant. *Idem* d. l. haeres. 54. col. 25. C. *Prateol.* l. 5. El. haeres. 19. p. 168. a. 4. *Ariani, Mahomedani et Antitrinitarii* in communi, qui quacunque ratione veram Christi Deitatem impugnant. *August.* dic. l. haeres. 49. col. 24. D. *Prateol.* 11. El. haeres. 3. p. 304. Ad quarum sophisticationum refutationem seqq. observandi sunt canones. 1. *De Deo judicandum est tantum ex verbo patefacto, et non ex haereticorum cerebro.* Itaque 2. *mysteria divina non sunt aestimanda ex principibus philosophicis.* 3. *Principia quae vera sunt de natura finita, non sunt transferenda ad essentiam Dei infinitam.* 4. *Quaedam de Deo praedicantur secundum substantiam, quaedam vero secundum relationem.* Itaque 5. *a relativo ad absolutum non V. C.* 6. *De Christo dicta quaedam ad Deitatem, quaedam ad humanitatem referenda.* Itaque 7. *quae sunt propria humanae naturae, non sunt transferenda ad divinam et contra.* 8. *Missio et obedientia non tollunt aequalitatem potentiae aut essentiae.* Vel: inaequalitas officiorum in trinitate, non tollit aequalitatem naturae, aut personarum. 9. *Quando in operibus ad extra quaedam tribuntur uni alicui personae, ab eisdem reliquae non excluduntur, sed propter essentiae unitatem includuntur.* Itaque 10. *oratio superlativa aut exclusiva de una persona usurpata, excludit duntaxat creaturas, et fictitia numina quaeris etc.)*

8. *Quomodo probas Christum esse verum hominem?*

Probo 1. quia diserte, vere et proprie appellatur homo, *Luc.* 23, 47. 1. *Tim.* 2, 5.

Quia 2. definitio hominis ei competit.

Quia 3. essentielles hominis partes, *anima* nimirum *rationalis et corpus*, ei attribuuntur, *Matth.* 20, 28 et c. 26, 28 et c. 27, 58 etc.

Et 4. propria earundem *πάθη* et affectiones, quales sunt, proficere sapientia et aetate, *Luc.* 2 v. ult., contristari, lacrymari, turbari, *Matth.* 26, 38, sitire, esurire, defatigari etc.

Et 5. operationes humanae, atque effecta, qualia sunt, intelligere, velle, eligere, loqui, docere, edere, bibere, ire, quiescere, pati, mori etc. *Quae et alia Christum vere ac proprie hominem esse demonstrant.*

(Ratio I. ab adjuncto nomine. Unde et dicitur Filius hominis, *Matth.* 8, 20. Semen mulieris, *Gen.* 3. 15, Abrahae, *Hebr.* 2, 16, Filius Mariae, *Matth.* 1, 16. II. Ratio a definitione. Est enim animal rationale constans vero humano corpore et anima rationali. III. Ratio a distributione partium essentialium. IV. Ab adjunctis propriis. Ubi axioma: *quaecunque de vera anima humana et vero corpore humano per se et essentialiter praedicantur, dici de Christo vere possunt.* Dico per se et essentialiter ut excludatur peccatum, quod in Christo non inventum, 1. *Petr.* 2, 22, itemque infirmitates, quas sponte, ad tempus, in statu humiliationis suscepit, ut pati et mori posset; nunc autem in statu gloriae deposuit. V. Ratio ab effectis. Errant igitur 1. *Marcionitae et Valentiniani*, qui Christum corpus sidereum e coelo secum attulisse contendebant, *August.* l. ad quod-vult haeres. 11. tom. 6. col. 15. C. item *Tertull.* libr. de coen. Christ. cap. 1. t. 3. pag. 649. A. B. 2. *Manichaei*, qui Christum corpus imaginarium habuisse dicebant. *Id.* d. l. haeres. 46. tom. 6. col. 23. C. 3. *Apollinaristae*, qui Christum carnem anima rationali praeditam assumpsisse negabant, *idem* haeres. 55. tom. 6. col. 5. D. 4. *Monophysitae et Monotheletae*, qui unam tan-

tum naturam, actionem et voluntatem ex duabus ~~mista~~ et compositam Christo assignabant, *Nicephor.* libr. 18. *hist. eccles.* c. 45 seq. col. 1154 seqq. 5. *Eutychiani*, qui post factam unionem unam tantum naturam Christi, nobisque non consubstantiali, sed ex carnis ac Deitatis ~~substantia~~ conflata asseverabant. Vide *concil. Chalcedon. act. 1.* vol. 2. concilior. pag. 172. a. *Prateol.* l. 5. el. haer. 24. p. 177. a. Adeoque omnes, qui quoquo modo naturae humanae ~~veritatem~~ sive directe sive oblique negant ac oppugnant. *Nescit plane, vitam suam nescit, qui Jesum Christum est verum Deum, ita et verum hominem ignorat, Hilar.* lib. 9. de Trinit. p. 116.)

9. *Quod si Christus est verus Deus et verus homo, annon etiam in ipso sunt duae personae, et sic consequenter duo etiam Christi?*

Nequaquam; unus enim est Dominus Jesus Christus, 1. Cor. 8, 6, et unus mediator θεάνθρωπος, 1. Tim. 2, 5, et una hujus persona; duae vero sunt ejusdem distinctae naturae inter se invicem unitae.

(Ubi nota axiomata. 1. *Christus unus est, non essentia sive natura* (est enim et Deus et homo), *sed una persona*. Hinc dicta est unitas personae, in qua cum duae naturae sint, dicitur naturarum unio, sive unitio, *ένωσις*, id est, concursus in unam personam. 2. *In Christo est ἄλλο καὶ ἄλλο, aliud atque aliud* (nempe alia atque alia natura), *sed non ἄλλος καὶ ἄλλος alius atque alius* (nempe alia atque alia persona), *Theodoret.* dialog. 2. tom. 2. p. 240. A. 3. *Christus subsistit in duabus naturis, et ex duabus naturis, et duae illae naturae personaliter unitae sunt unus Christus, Damascen.* l. 3. *orthod. fid.* cap. 3. pag. 172 et cap. 4. pag. 180.)

10. *Quae igitur et qualis est duarum harum in Christo naturarum unio?*

Est unio personalis, quia in persona τοῦ λόγου facta et in eadem utraque natura subsistit.

(Dicitur personalis, a termino ad quem, quia in *persona* fit unio duarum naturarum, et in personam τοῦ λόγου

γου humana natura assumpta est et in eadem subsistit.
 Unde seqq. consecutaria. I. *Est unio personalis, sed non personarum.* Quia una tantum persona. II. *Est unio naturarum, sed non naturalis, sicut animae et corporis.* Quia, quae naturaliter unita sunt, ita se mutuo perficiunt, ut neutrum sine altero perfectionem suam obtineat. Divina autem natura nihil vel perfectionis vel imperfectionis ab humana accipit. *Est III. unio vera et realis, sed non essentialis.* Quia naturae non sunt unum οὐσίᾳ essentia; utraque enim retinet peculiarem οὐσίαν ab altera distinctam. *Nec obstat, quod Bernhardus* serm. 47. cant. col. 1917. B. C. et alii patres vocant οὐσιώδη essentialē καὶ κατὰ φύσιν naturalem. Est enim vocis abusio, quam
 1. Opponunt unioni phantasticae, apparenti et accidentali.
 2. Nec unionis terminum notant, sed duas essentias, hoc est, duas naturas unitas esse hoc ipso indicant. Vid. *Damasc.* l. 3. orth. fid. cap. 3. p. 171. IV. *Nec est unio accidentalis sive socialis, relativa, habitualis, juxta dignitatem, aequalitatem honoris, conspirationem voluntatis, nominis similitudinem, acceptionem.* Hos enim modos, *Damascen.* teste loc. alleg. pag. 173. admisit *Nestorius*. Nec V. *artificialis*, qualis est rerum compositarum et compactarum, sive secundum combinationem (hujus enim unionis nulla est communicatio) sive secundum confusionem, commistionem, temperationem, mixturam, massam, quod volebat *Eutyches*. Vide *Leont.* de sect. append. bibl. patrum col. 1847. A. Manet enim utraque natura salva, integra et perfecta cum suis proprietatibus. *Nec* denique VI. *est nominalis seu verbalis.* Sic enim nominatenus tantum Filius Mariae esset Deus. De variis modis unionis vide *Damasc.* lib. 3. orth. fid. cap. 3. p. 173. * dialect. cap. 50. col. 506. B. et *Dn. Chemn.* de duabus nat. in Christ. c. 7. p. 38. imprimis *Dn. Gesn.* disp. 11. 1 l. concord. c. 1. 17 a. th. 17. ad 27.)

11. Quid est unio personalis?

Unio personalis est verae et perfectae humanitatis ex substantia Mariae virginis matris in unam personam Filii Dei assumptio, ut sit una persona θεάνθρωπος (vere Deus et vere homo) quae naturarum confusione.

(*Athanas. in symbolo sic definit: est assumptio humanitatis in Deitatem; subintellige, τοῦ λόγου vel in ipsum λόγον, vel in personam λόγου. Est vero proposita descriptio sumpta a forma sive differentia specifica unionis hypostaticae, qua ab aliis unionibus omnibus distinguitur, quae est assumi in personam sive in unitatem personae, et naturae communionem, vel uniri in una eademque persona. De hac seqq. observanda axiomata. I. Humana natura in Christo non assumpsit personam divinam, nec persona divina assumpsit personam humanam, sed naturam humanam. Itaque II. humana natura non est ἰδιοῦστος, non habet propriam hypostasim, nec est αὐθυπόστατος, persona per se subsistens, nec est ἀνυπόστατος, insubsistens vel subsistentia carens, sed ἐνυπόστατος subsistens in persona τοῦ λόγου, Damasc. lib. 3. orth. fid. c. 9. p. 200. E. ipsa hypostasis Dei verbi, facta est carnis hypostasis. Damascen. d. l. c. 11. p. 206. et caro suum esse personale habet in persona τοῦ λόγου. III. Quicquid de assumpta Christi natura dicitur personaliter, hoc de nulla alia creatura affirmari potest. Errant igitur isti, quid de natura tantum naturalia, de persona personalia praedicari opinantur. Sim. apud Scheck. in 80. reprehens. p. 20 seq. Nam pro ratione unionis personalis de humana Christi natura multa praedicantur personaliter (non naturaliter), quia subsistit in λόγῳ non naturaliter, sed personaliter. IV. Unio est duarum naturarum in una persona. Errant igitur e Calvinianis, qui personam Filii, non etiam ejus naturam divinam incarnatam esse disputant. Danaeus in exam. Chemn. c. 4. p. 82 seqq. Sohn. exeges. art. 3. p. 192. Scriptura enim 1. discrete mentionem facit naturae divinae, Col. 2. 9. 2. Persona et natura divina in qualibet persona trinitas), sed persona Filii est ipsa natura divina certo characterem hypostatico determinata. Nec obstat veterum locutio: solam personam Filii esse incarnatam, Conc. Tolet. VI. c. 1. vol. 3. conc. p. 84. a. Opponunt enim isti personam non divinae naturae Filii, sed personae Patris et Spiritus s. V. Persona τοῦ λόγου ante incarnationem fuit simplex in aīvina tantum natura subsistens, post incarnationem vero composita, quia in unitatem personae naturam humanam assumpsit. Damasc. lib. 3. orth. fid. c. 3. p. 171. Itaque VI. post factam incarnationem*

persona τοῦ λόγου extra carnem, nec caro extra personam λόγου statui debet. Errant igitur e Calvinianis isti, qui totum λόγον ita in carne esse, ut et totus sit extra carnem, scribunt. Danaeus exam. Chemn. c. 4. p. 86. et cap. 5. pag. 134. 136 seq. Sohn. exeg. art. 3. p. 207. Herborn. in spicil. p. 78. Admonit. Neostad. c. 8. p. 269 declarationem addit hanc: corpore suo existens ubi vult, divinitate est ubique, sicut solis corpus manet loco suo in coelo, et tamen luce sua coelum et terram collustrat. Absurdum! Tota enim plenitudo Deitatis habitat in carne assumpta σωμαικῶς, Coloss. 2, 6. Contradictorie igitur sibi invicem opponuntur, esse totum in carne, et totum extra carnem. Hoc enim respectu non erit ἑνσαρκος, non θεάνθρωπος, erit simul et semel persona simplex extra carnem et composita in carne. Nec obstat distinctio inter personam λόγου, quae non sit extra carnem, et inter naturam divinam λόγου, quae sit immensa. Zanchius d. c. 6. ju. 4. t. 2. p. 121. Sohn. alleg. loc. Non enim 1. differunt persona et natura divina τοῦ λόγου realiter. Itaque una eademque est naturae et personae infinitas. 3. Non sola persona Filii citra Deitatem, sed et natura ejus divina unita est humanae naturae. 4. Quid quod persona nihil aliud est, quam ipsae naturae duae personaliter unitae? II. Totus λόγος est ἑνσαρκος (est enim ἀμέριστος, indivisibilis) et totam humanam naturam assumpsit. Errant igitur e Calvinianis, qui similitudinibus de planeta affixo ubi, de gemma inclusa annulo, de Antwerpia adjacente agno mari etc. mysterium hoc explicant. Colloq. Mom. p. 315 seq. P. Martyr. dialog. de duab. nat. p. 10 q. Olevian. in colloq. Maulbrun. p. 60 seq. Est enim falsus elenchus simil. Quia in his exemplis 1. nulla est unio totius cum toto. Nec 2. dici potest totum orbem cum uno planeta, totum annulum cum gemma etc. unum constituere ὑφιστάμενον. Nec 3. dici potest: planeta est hic etc. sicut recte dicitur: Filius Dei est homo, Filius hominis est Deus. VIII. Unio personalis est indissolubilis et inseparabilis. Quod enim semel λόγος assumpsit, nunquam deponit. Errant igitur Nestoriani, qui accidentalem hic unionem comminiscuntur, qualis est, puta subjecti et adjuncti. Danae. in exam. p. 84. Ea enim facile pro natura accidentium separari potest. IX. In hac unione caro finita manet, proinde non fit naturarum aequatio vel extensio. Est enim unio facta ἀτρέπτως,

ἀσυγχύτως καὶ ἀναλλοιότως, inconvertibiliter, inconfuse, inalterate. *Damasc.* lib. 3. orthod. fid. c. 3. p. 173. *Contra Eutychem et Schwenckfeld.* Infinitae ὑποστάσεως per unionem particeps fit caro, proinde non fit naturarum locorum intervalla separatio. Facta enim est unio ἀδιαιρέτως καὶ ἀδιαστιάτως, indivise, et indistanter. *Damasc.* d. loc. *contra Nestorium.* Itaque X. unum alteri non opponatur, quia infinitas hypostaseos non tollit finitatem carnis, nec finitas carnis tollit infinitatem hypostaseos. *Errant igitur Calviniani*, qui imperite haec invicem opponunt, et sic elencho oppositorum ludunt. *Danaeus* in exam. Chemnit. c. 5. p. 223. *Sohn.* d. 1. art. 3. p. 207. *Sadeel.* lib. de hum. Christi natur. c. 3. p. 163. XI. Sicut in unionem naturae ipsae inconfusae manent, ita utraque etiam servat sui ipsius naturalem incommutatam proprietatem. XII. Facta est unio personalis τοῦ λόγου et naturae humanae in ipso primo momento conceptionis per inumbrationem Spiritus sancti in utero Mariae virginis, *Matth.* 1, 18. XIII. Τὸ subsistere assumptae carnis in ipsa persona Filii Dei est actus personalis, et non naturalis. Quia eundem cum reliquis hominibus communem non habet. XIV. Unio naturae humanae ad verbum non solum ineffabilis est, sed etiam intellectu incomprehensibilis. Est enim ὁμολογουμένως μέγα μυστήριον, *1. Tim.* 3. v. ult.)

12. *Factane est unio ista hypostatica absque ulla communicatione?*

Absit; cum enim unio haec sit perfectissima, non tantum in naturarum ad se invicem communicatione tanquam propria sua forma subsistit; sed ex eadem ipsarum etiam proprietatum seu idiomatum, utriusque naturae vera ac realis communicatio, tanquam effectum, consequitur.

(Hinc tritum illud veterum axioma: *ubi unio, ibi etiam communio.* Infimus siquidem hic conjunctionis gradus est, qui absque communicationis mutua participatione perficitur. In Christo autem naturarum haec unio est arctissima. E. et erit communio. Unde *Theodore* dial. 3. t. 2. p. 255. A. hanc generalem regulam tradit: *propria naturarum fiunt communia personae; quam D.*

erus ita reddidit: *ipsa communio unit duas istas in unam personam*, vide *Gesner. disp. 11. in concord. c. 2. th. 10. itemque de pers. Christ. c. 2.* Proinde communicatio naturarum est forma sive entia specifica unionis personalis, per hanc etenim est, est, et ab aliis conjunctionibus discernitur, itaque non late loquuntur, qui eandem unionis effectum asserunt.)

. *Quaenam est ista naturarum communio?*

Est intima eaque mutua ipsarum naturarum *χώρησις*, immeatio et ineffabilis participatio, ter quam Deus de homine, et homo de Deo ac realiter enunciatur.

Et haec quidem 1. in Christo est personalis, propter nae unitatem, sicut in s. s. trinitate *περιχώρησις* est tialis, propter essentiae unitatem. Differt 2. a conjunctionis speciebus toto genere. Sine hac 3. ipsa personalis subsistere nequit. *Errant* igitur 1. *Sameniani*, qui τὰς δύο φύσεις πρὸς ἑαυτὰς παντάπασιν *ὑνήτους εἶναι*, duas naturas omnimodo incommunicas esse contendebant. Vide *Theodoret. Presbyt. t. 8. th. patr. col. 660. C.* Ideoque merito haereseos damquod hac assertione unionem solverent, naturas sent, duos Christos constituerent, quorum alter sit us, alter Deus verbum in ipso habitat. *Errant* *storiani*, qui nudam quandam naturarum *παράστασιν* omniant, vide *Dogmat. Nestor. vol. 1. concilior. pag. seq. itemque epist. Cyrill. ad Nestor. ibid. p. 955.* et 3. *e Calvinianis* isti, qui humanam naturam acce ad personam Verbi, ejusdemque adjunctum essent. *Danae. in exam. Chemn. cap. 4. p. 83 seq. Po. 2. logic. p. 248. et lib. 2. syntagm. log. cap. 39.* Sic enim Nestorianam *παράστασιν* reducunt. Homo non accidit Filio Dei, sed est ipse Filius Dei perter, *Matth. 16, 13. 16.* *Errant* 4. ex iisdem illi, ealem substantiae communicationem carni factam gant, eandemque monstrosam verborum formam apt. *Grab. contr. D. Hunn. pag. 49. Bellarm. libr. 3. rist. cap. 9. § secundo. Medull. catech. Marpurg. 1606. edit. qu. 45.* Sic enim Samosatenianum omniae incommunicabilitatis symbolum propugnant. *Er-*

rant 5. ex iisdem illi, qui vel sola gestatione vel nuda etiam inhabitatione humanae naturae in persona, vel solo divinitatis in humanitatem influxu unionem hanc definiunt, *Martyr.* dialog. de duabus natur. p. 10. *Sadeel.* lib. de hum. Christ. nat. cap. 4. p. 173. a. *Polan.* log. l. 2. p. 262. Est enim 1. gestare et inhabitare actus secundus. Non ergo plene actum personalem exprimit. Omnibus 2. creaturis competit. Omnia portat verbo, *Hebr.* 1, 3, in ipso movemur et sumus, *Act.* 17, 28. Inhabitatio 3. gratiosa omnibus sanctis convenit. *Est igitur haec philosophia haereticissima, quia fingit Filium Dei sustentare humanam naturam, velut actu secundo, Luther.* de transsubst. t. 2. Wittemb. germ. f. 228. b.)

14. *Quales sunt praedicationes, cum Deus de homine, et homo de Deo enunciatur?*

Sunt plane inusitatae et singulares, adeoque personales dici possunt, quia unionem personalem duarum naturarum in Christo arguunt, earumque vis, natura, veritas et connexio ex unione personali judicanda est.

(Istiusmodi praedicationes sunt: Filius Dei est Filius Mariae; et vicissim, Filius Mariae est Deus. Deus est homo; hic homo est Deus, 2. *Sam.* 7, 19. Germen Davidis est Jehovah, *Jer.* 23, 5, et c. 33, 15. Filius hominis est Filius Altissimi, *Matth.* 16, 16. Filius Davidis est Dominus Davidis, *Matth.* 22, 43. Quod natum est ex Maria, est Filius Altissimi, *Luc.* 1, 32. Filius Dei est ex semine David, *Rom.* 1, 3. In his enim exemplis: Filius Mariae est Filius Dei personaliter, hoc est, per et propter unionem personalem, quia humana natura in Christo propria hypostasi destituta in ipsam λόγου hypostasin est assumpta et in eadem subsistit. Sic Filius Dei est Filius Mariae personaliter, hoc est propter unionem personalem, quia hypostasis naturae divinae Filii Dei non subsistit extra hanc humanitatem, sed est non tantum suae divinae, verum etiam hujus humanae naturae hypostasis. De his sequens notandum axioma: *propter unionem duarum naturarum in Christo personalem, concretum unius naturae recte et vere praedicatur de concreto alterius naturae.* Dico concretum, non enim una natura

aedicatur de altera in abstracto, ut: Deitas est huma-
 tas etc. Quia unio non est facta ad unam naturam
 ie enim fieret vel confusio vel abolitio), sed ad unam
 ersonam. Dico *recte et vere*: si enim divina et humana
 atura prorsus inter se nihil revera communicarent, et si
 umana natura non esset personaliter Filio Dei unita, at-
 e ita realiter et vere nihil prorsus, excepto nudo no-
 ine, cum ipso commune haberet, Filius Mariae Filius
 ei recte et vere appellari non posset. Inde *consectaria*
 10: 1. *Mariam esse Θεοτόκον, et Dei genetricem recte*
appellari, Luc. 1, 35, contra Nestorium, qui Mariam
μειροτόκον Christiparam, non Deiparam, pronunciabat
 eo, quia non Dei Filium, sed humanam tantum natu-
 am peperisset, quae propter Filium adjunctum Filii quo-
 ae appellatione afficiatur. *Nestor. quaternion. 7. dogmat.*
ol. 1. concilior. pag. 1005. a. Confer. Damascen. lib. 3.
ap. 12. pag. 210. 211. 2. Christum secundum humanam
naturam vere esse et dici Filium Dei per unionem per-
malem. Ut enim ratione Deitatis est Filius Dei per
 aturam, ita humanitatis ratione est Filius Dei per unio-
 s gratiam. Contra *Felicem*, episcopum Urgelit., qui
 hristum secundum carnem dicendum esse docuit Dei
 atris Filium adoptivum, *Baron. annal eccles. tom. 9.*
419. Eder. mataeolog. haeretic. class. 3. pag. 53.
 orro dicuntur hae praedicationes *inusitatae*, quia non
 ssunt ad ullum modum praedicationis logicae usitatum
 duci. *Errant* igitur 1. qui proprias ac regulares esse
 serunt. *Grynæus disput. de serm. incarnat. thes. 14.*
eolog. theorem. part. 1. p. 152. Errant 2. qui synony-
icas aut substantiales esse contendunt. Keckerm. lib. 2.
stem. log. s. 2. c. 1. p. 376 seq. et lib. 3. system. theol.
2. p. 260. Nec enim 1. unio est essentialis. Nec 2. de
 eo homo, ut species aut genus aut ut differentia essen-
 alis praedicatur. *Errant 3. qui ad accidentales refe-*
 unt, *Keckerm. dd. locis.* Ipsa enim unio non est acci-
 ntalis, et propositiones hae personales reciprocae sunt,
 eidentales vero reciprocae non sunt. Non enim dicere
 ossum: hic homo est canus; canum est homo. *Errant*
 . qui identicas ac propriissimas esse volunt, et insanis-
 mos, insano ore, proclamant, qui eas inusitatas esse ju-
 icant, *Orthod. consensus. cap. 7. p. 297. Unio enim est*
 ater ea, quae sunt diversissima. *Errant 5. qui tropicas*
 ut figuratas esse volunt, *Keckerm. lib. 2. syst. log. sect. 2.*

cap. 1. p. 376. quia per nullum tropum explicari possunt. Atque adeo sic *errant* 6. qui synecdochicas esse contendunt. *Idem* d. loc. s. 1. c. 4. p. 336. et s. 2. cap. 1. p. 379. *Λόγος* enim nec pars nec species est deitatis. Nec vocabulum hominis consideratur hic sola cogitatione (*ἐν ψυχῇ θεωρεῖται*), ut κατ' ὅλου, neque in specie, sed in individuo, *Damascen.* lib. 3. orthodox. fid. cap. 11. per tot *Errant* 7. qui praedicationem esse diversorum (Deus est homo) statuunt, sensu non Aristotelico, sed Rameo, in quo diversa dicuntur differre sola ratione, *Piscator.* in respons. elench. p. 166. *Errant* denique 8. qui Deum esse hominem secundum humanitatem, et hominem esse Deum secundum divinitatem dicunt, *Parae.* Ir. cap. 28. art. 11. p. 264, vel Deum pro Deo, et hominem pro homine. *Zwingl.* resp. ad Luth. confess. tom. 2. f. 453. a. Qui enim est Deus secundum deitatem, est Deus essentialiter, et sic homo esset Deus essentialiter etc.)

DE COMMUNICATIONE IDIOMATUM.

15. Quid est communicatio idiomatum?

Communicatio idiomatum est ex unione hypostatica orta participatio propriorum divinae et humanae naturae, facta in Christo *Θεανθρώπῳ* ab alterutra vel utraque natura simul denominato.

(Definitum est communicatio idiomatum. *Ἰδίωμα* proprietatem significat. Perinde igitur est sive communicationem idiomatum sive proprietatum nomines. Sic a scholasticis primum dicta, vel ab objecto, quia circa proprietates naturarum versatur, vel a forma, quia sicut unio personalis in communione naturarum, ita communicatio idiomatum in participatione proprietatum divinae et humanae naturae subsistit. Sunt autem idiomata divinae naturae: esse aeternum, infinitum, omnipotentem, omnipraesentem, omniscium etc. Idiomata humanae naturae sunt: esse creaturam corpoream, finitam, posse pati, mori, esurire, sitire, descendere, de loco ad locum moveri etc. Genus definitionis est participatio. Forma sive differentia specifica describitur 1. a causa efficiente sive termino a quo, nempe unione personali, e qua participatio haec tanquam effectum sive consequens immediatum oritur.

. Objecto propriorum divinae et humanae naturae. 3. Sub-
 jecto receptivo, in quo fiat, nempe Christo *θεανθρώπων*,
 addita limitatione denominationis vel ab alterutra vel
 traque natura factae. E quibus seqq. constant con-
 jectaria. 1. *Communicatio idiomatum est unionis per-*
sonalis effectum sive immediatum consequens (ordine na-
 turae, non tempore). 2. *Itaque non est forma unionis*
personalis. Sed 3. ab eadem differt, 1. ut prius et po-
 terius, 2. ut argumentum et quaestio. Ex communica-
 tione enim idiomatum arguitur unio, et contra. 4. *Fit*
ipsa persona atque sic in concreto propter unionem
 hypostaticam, non separatim sive seorsim in hac vel illa
 natura, multo minus extra unionem. Itaque 5. *non in-*
terest, a qua Christus substantia (vel Deus vel homo)
ominatur, cum inseparabiliter manente unitate persona
 lem sit et totus hominis filius propter carnem et totus
 Dei filius propter unam cum Patre deitatem. *Leo epist.*
3. ad episcop. Palaest. p. 152. B. Unam nota: quum
atres, quandoque communionem et unionem promiscue
ro uno et eodem ponunt, per communionem intelligunt
non communicationem idiomatum proprie sic dictam, sed
communionem naturarum, quae est unionis personalis
forma. Contra Samosatē.)

16. *Qualis est ista communicatio idiomatum?*

Est vera ac realis, adeoque personalis; *qualis*
nim est unio, talis etiam est idiomatum communi-
catio, apol. lib. concord. c. 4. f. 90. a. ex Nazianz.

(Est vera ac realis, quia in rei veritate existit. Est
 personalis, quia fit in persona Christi, in qua naturae
 divinae unitae. Itaque 1. non est nominalis seu verbalis,
 nec in nuda nominum mutatione et *ἀλλιώσει* tantum sub-
 sistit. Sic enim nominetenus, non vere Deus esset natus,
 factus. *Contra Nestorian. et Zwinglian. Nec obstat,*
quod ipse Lutherus phrasin nominat, vide Gesner. de
person. Christ. cap. ult. pag. 329; intelligit enim phrasin,
ubi res subsit, veluti ipse seipsum explicat in capit. 14.
Job. t. 7. Jenens. germ. fol. 85 seqq. Adde Hunn. de
persona Christi t. 1. col. 269. de sent. D. Lutheri. Non
est 2. essentialis nec naturalis, ita ut una natura essen-
tiales suas proprietates alteri tradat. Sic enim sequeretur

proprietatum confusio et alterutrius naturae abolitio, *contra Eutych.* Ubi notandum axioma: *sicut in unione, ita etiam in ipsa communicatione idiomatum personali duo in Christo naturae semper distinctae ac citra omnes essentialae et proprietatum confusionem aut conversiones perpetuo salvae manent.*)

17. *Estne vero una et eadem communicationis huius idiomatum ratio?*

Non. Sed tria sunt ejusdem distincta genera Quorum 1. communicatio proprietatum.

2. Communicatio majestatis.

3. Communicatio apotelesmatum sive operationum officii.

(Sive genera, sive gradus, sive species, sive ordines sive classes communicationis idiomatum dixeris, nihil interest. Interim tamen non plura quam enumerata genera tria esse, certum est. Quia quicquid in tota sacra Scriptura de Christo per communicationem idiomatum dicitur, aliquod horum trium generum referri potest. *Nihil obstat* 1. quod neque in Scriptura, neque in orthodoxa antiquitate, neque ab ipso etiam D. Luthero hac eadem sensus exstant digesta. *Gesner.* de persona Christi c. ult. p. 3 seqq. Quanquam enim non enumerent gradus hos huiusmodi ordine, rem ipsam tamen, quae iisdem continetur, diserte tractant, et de iisdem luculentissime Bb. *patres* et Lutherus in suis scriptis disserunt. *Nihil obstat* 2. quod inutilis et vana haec doctrina ab adversariis proclamatur. *Keckerm.* gymnas. logic. pag. 109. et lib. 1. system. logics. 1. cap. 1. p. 28. Est enim necessaria 1. doctrinae gratia 2. distinctionis gratia, propter adversariorum elusiones 3. et principaliter etiam propter certam distinctam Scripturae locorum interpretationem.)

DE I. GENERE.

18. *Quodnam est primum genus communicationis idiomatum?*

Quando propria naturarum communicanti personae in concreto. Sic dicitur: Deus est pater

sus; filius Dei natus est ex muliere, *Gal.* 4, 4, Filius Mariae est ante Abrahamum, *Joh.* 8, 58, Christus universa condidit, *Eph.* 3, 9.

(Dicitur graece *κοινωνία ἰδιωμάτων κατ' ἐξοχὴν*, *Cyrill.* epist. 29. tom. 4. col. 66. D. *ἰδιοποιεῖται* et *ἰδιοποιήσις* appropriatio, a *Damasceno* lib. 3. O. F. cap. 3. pag. 174. (quamvis minus stricte) *ἀντιδόσις*, *τρόπος* item *ἀντιδόσεως* alternata attributio. Quaecunque ergo alterutrius naturae sive divinae, sive humanae tantum sunt propria, et alteri naturae non seorsim quasi separata (ab altera) ut loquitur formula concordiae, pag. 770, sed toti personae (quae simul Deus et homo est) vere attribuuntur, ad primum hoc communicationis genus pertinent. Sic nasci, pati et mori propria sunt unius naturae, nempe humanae, et tamen recte Deo, sive toti personae attribuuntur. Sic esse ante Abrahamum, *Joh.* 8, 58, universa condere, *Coloss.* 1, 16, sunt unius naturae, nempe divinae propria, et tamen recte tribuuntur toti personae. Dicuntur autem in definitione hac 1. propria communicari personae. Itaque in primo hoc genere communicationis semper subjecti loco ponitur nomen personae, non autem nomen alterius naturae. *Contra Nestor.* ad vindicandam personae unitatem, de qua et divina et humana praedicantur. Dicuntur 2. communicari propria naturarum. Itaque in primo hoc genere praedicationes sunt reciprocae, et tam divina praedicantur de homine, quam humana de Deo, idque propter personae unitatem (haec *Damasceno* lib. sup. alleg. proprie dicitur *ἀντιδόσις* et *ἀλλοίωσις*.) Qui ergo humanae naturae propria filio Dei in hoc genere duntaxat attribui asserunt, angustius idipsum definiunt. 2. Propria naturarum ita communicantur personae, ut tamen suae quaeque naturae vindicentur. *Contra Eutych.* ad asserendam veram naturarum et proprietatum distinctionem. Ejus rei gratia ponuntur quandoque particulae distinctivae, quae ostendunt, secundum quam naturam personae aliquid attribuatur, ut: Christus passus est in carne, *1. Petr.* 4, 1. Filius Dei natus secundum carnem, *Rom.* 1, 3. Quales item sunt: quatenus, qua, ut, in quantum, quapropter, respectu, ratione, secundum, divinitus, humanitas. Ubi errant, qui particulas esse putant *χωριστικὰς*, quae naturas separent, ut alteram ab idiomate communicato plane excludant. Sic enim Nestoriana introducitur

divulsio. Sunt enim duntaxat *διακριτικαί*, hoc est, naturas et proprietates naturales non dividunt, sed distinguunt et cujus naturae gratia, vel propter quam naturam haec vel ista propria toti personae tribuantur, monstrant, nec vero vel hanc vel istam naturam a communi attributo separant, vide *Gesn.* disp. 12. lib. concord. cap. 2. the 34. p. 312. Dicuntur 3. propria naturarum communica personae. Itaque in primo hoc genere non est verbalis duntaxat idiomatum praedicatio, sed realis eorunde communio. *Contra* allaeosin *Zwinglii*, quae est, ubi natura pro natura, vel pro tota persona altera tantum natura sumitur. Sic: filius Dei est crucifixus, *Hebr.* 6, juxta *Zwinglium* ita sonat: humana natura, filio Dei unita crucifixus est. Quod est naturam pro natura sumere, scilicet humanam pro divina, Christus est passus, juxta *Zwinglium* est, humana Christi natura est passa. Quae est alteram naturam tantum pro tota persona sumere scilicet naturam humanam pro Christo. E dictis patet, pertinere ad hoc genus seqq. propositiones: cum 1. idiomatum divinum praedicatur de Christo Deo (de persona a divinitate denominata) ut: quaecunque Pater fecerit, haec Filius similiter facit, *Joh.* 5, 19. Cum 2. idioma humanum praedicatur de Christo homine, (de persona ab humanitate denominata) ut: filius hominis tradetur gentibus, *Luc.* 18, 32. Cum 3. idioma divinum praedicatur de Christo homine, ut: secundus homo est de coelo celestis, *1. Cor.* 15, 47. Cum 4. idioma humanum praedicatur de Christo Deo, ut: filius Dei natus est ex muliere, *Gal.* 4, 4. Cum denique 5. idioma vel divinum vel humanum praedicatur de Christo sive de tota persona, et utraque natura denominata, ut: Christus est increata deitate, et creatus humanitate, *Damasc.* libr. 4. de orth. fid. cap. 5. p. 288. Errant igitur isti, qui in propositionibus his: filius hominis edit, patitur, moritur etc. nullam communicationem idiomatum agnoscunt, sed propriam duntaxat de sua natura praedicari ajunt. *Mart.* in spica spin. pag. 164. *Danaeus* exam. Chemn. c. 12. p. 29 Cum haec non de nudo homine, sed de *θεανθρωπῳ*, hoc est homine, qui in unitate personae est verus Deus, praedicentur. Alioquin non Deus. sed nudus homo passus quod emblemata est Nestorii. Quid quod haec ipsa etiam de filio Dei incarnato vere dicuntur? *Actor.* 3, 1: *1. Cor.* 2, 18.)

19. *Ergone secundum primum hoc genus communicationis, filium Dei vere esse passum, crucifixum et mortuum, credis?*

Quidni crederem? Quia 1. Scriptura exsertis verbis affirmat, Deum proprium filium pro nobis tradidisse, *Rom. 8, 32*, Dominum gloriae crucifixum, *1. Cor. 2, 8*, et autorem vitae esse interfectum, *Act. 3, 15*, et Deum suo sanguine redemisse ecclesiam, *Act. 20, 28*.

Quia 2. nostra id ipsum cum Deo reconciliatio requirebat. Infinitae siquidem justitiae Dei infinito satisfaciendum erat pretio. Atqui sola natura humana, quae finita est, illud praestare non potuit. Necessario igitur ipsum filium Dei pro nobis pati et mori oportuit.

(Ratio 1. a testimonio divino mediato. Conf. *Rom. 6, 10*; *Galat. 2, 20*. Ratio 2. a fine et effectu passionis illius, mediis, adjuncta qualitate a relatis paribus declarata. Finis et effectus ejus est redemptio totius mundi a peccatis et irae divinae expiatio. Hic non nisi infinito medio acquiri et produci potest. At a finita natura sola fieri hoc non potest, cum effectus non excedat virtutem suae causae, et finitae causae finitus sit effectus. Requiritur ergo infinita; vicissim effectus infinitus praesupponit et causam infinitam. Qualis enim effectus, talis et causa. Bene *Lutherus: si solus homo pro nobis mortuus est, tum prorsus actum fuerit de nobis*, vide libr. de concil. et eccles. tom. 7. Jenens. germ. fol. 250. a. Confer. confess. major. tom. 3. Jenens. germ. fol. 455. b. 462. b.)

20. *Atqui passio et mors deitati per naturae conditionem non competunt, quo modo ergo Deus passus et mortuus dicendus est?*

Deitas quidem crucifigi et mori non potest; at quia filius Dei naturam humanam in unitatem suae personae assumpsit, et hoc ipso omnia ejus

idiomata sibi appropriavit, tam vere est passus et mortuus in propria sua carne, quam si passionem in ipsa sua natura divina sustinuisset.

(Ratio procedit a consequente proprio unionis. Qui enim particeps est naturae, particeps est etiam propriorum naturae. Natura enim est causa priorum, et natura ac propria necessario cohaerent. Atqui Deo est vera particeps humanae naturae, *Hebr. 2, 14*. E. et priorum humanorum particeps. E. et in propria carne passus, quae tam est ipsi propria personaliter, quam sua divinitas essentialiter. *Errant* 1. *Theopaschitae*, qui passionem subjective et formaliter divinitati tribuunt. *Niceph. l. 15. histor. eccles. c. 28. col. 990. D. et l. 18. c. 51. col. 1161. D. At Deus non est passus secundum proprietatem naturae, sed secundum unionem personae. Vigil. l. 2. contr. Eutych. in Bb. patr. t. 5. col. 558. A. Hoc est, in natura humana in unitatem personae assumpta. Alii hic distinguunt inter τὸ πάσχειν, ipsum pati quod commune Deo, et τὸ πάθημα inde promanans, cujus divina natura expers mansit. Errant 2. Patripassiani, qui et patrem passum asserunt. Socrat. histor. eccles. l. 2. c. 15. p. 256. D. At Deus non est passus in essentia, sed Deus incarnatus est passus in propria sua carne. Errant 3. Nestoriani, qui solum hominem et non Deum crucifixum a Judaeis vociferantur, ita namque dicere solebat Nestorius: noli gloriare, Judaeae, non crucifixisti Deum, *Tripart. histor. eccles. l. 11. c. 4. p. 188. F. Errant 4. e Calvinianis*, qui vel nuda phrasi aut forma loquendi vel relatione, et ὁρᾶσαι aliqua vel non nisi praedicatione dialectica, absque ulla reali communicatione, venominetenus Deum passum clamitant. *Danaeus exam. Chemnit. c. 16. p. 321. Admonit. Neostad. c. 8. p. 256*. Sic enim et unio et communicatio esset vel verbalis, vel relativa, nec ulla foret inter passionem Christi et sanctorum, nisi tantum secundum gradus, reliqua differenti. *Matth. 25, 40; Zachar. 2, 8. Errant 5. ex iisdem illi* qui per synecdochen totius pro parte propositionem hanc filius Dei est passus, sic exponunt: humana natura filii Dei est passa, imo tantum mortua. *Danaeus alleg. loc. p. 4. Herborn. in rudim. l. 2. p. 100. Crucifixionem non solam Christi humanam naturam pertinere, item ad corpus tantum referri debere asserit Beza epist. 60. vol. :**

p. 274. At ubi opera separantur, ibi etiam personam dividi necesse est, cum omnia opera omnesque passionēs non naturae, sed personae tribuantur, quae est et Lutheri maxima, allaeosi Zwinglianae opposita. Vide conf. Maj. allegat. t. 3. Jen. Germ. f. 456. b.)

DE II. GENERE.

21. Quodnam est secundum genus communicationis idiomatum?

Quando divina gloria et majestas humanae Christi naturae in tempore donatur. Sic dicitur: caro Christi est vivifica, *Joh.* 6, 53. Sanguis Christi emundat nos a peccato, 1. *Joh.* 1, 7. etc.

(Dicitur vulgo ab objecto communicatio majestatis. Alias respectu divinae naturae communicantis appellatur nominibus significantibus actionem a divinitate in humanitatem emanantem a *Basilio* et *Damasceno* μετάδοσις, largitio divinae gloriae; *Ambros. Nazianz. Gregor. Nyssen.* μεταποίησις transformatio, item υπερέψωσις superexaltatio, *Damascen.* l. 4. orthod. fid. c. 19. p. 355. ex *Phil.* 2, 9. etc. Respectu autem naturae humanae accipientis μετοχή τῆς θελας δυνάμεως participatio divinae potestatis etc. Testimonia collecta vide apud *Chemnitium* de union. person. cap. 25. Ubi nota: 1. poni hoc genus ab aliis loco tertio, ab aliis loco secundo et operibus officii, de quibus in gradu seq., ordine naturae ex eo praemitti, quia in perficiendis iis humana natura non secundum proprietates tantum naturales agat, sed et secundum praerogativas divinas per et propter unionem personalem ipsi communicatas. Nota II. differre a genere primo; in isto enim 1. propria alterius naturae ita tribuuntur personae, ut tamen suae quaeque naturae vindicentur, in hoc non alterutrum, sed divinae duntaxat naturae propria tribuuntur Christo, non ut tanquam propria divinae naturae vindicentur, sed ut humanae naturae per et propter unionem personalem donata intelligantur. Itaque in isto 2. est reciprocatio, in hoc non item. Ratio: quia 1. divinitas est immutabilis, *Malach.* 3, 6; *Jacob.* 1, 17. Non igitur detrahi potest ad corruptibilem naturam carnis, *Cyrell.* l. 4. in *Joh.* c. 23. t. 1. col. 209. D., sed manet impassi-

*bilis, et a passione carnis immunis, Damasc. l. 3. orthod. fid. c. 7. p. 194. et c. 15. p. 234. Est 2. perfecta et excelsa, imo ipsa perfectio et excelsitas. Non igitur per incarnationem ei aliquid dari, aut in meliorem evehi statum ipsa potuit. Est 3. assumens non assumpta. Assumentis autem est dare, non assumpti; et assumpti est pro-
 vectio, non assumentis. Leo epist. 11. p. 108. B. Humana igitur natura cum sit mutabilis, indiga et assumpta, ideo τῆς ἀνθρωπότητος ἐστὶν ἡ ὑψωσις humanitatis est exaltatio. Illud humiliavit, et illud exaltavit, de homine dictum, cujus enim est humilem esse, ejus quoque fuisse exaltari etc. Ejus enim exaltationis indigus erat homo, ob humilitatem carnis et mortis, Athanas. cont. Arian. disp. 2. t. 1. p. 167. A. B. Ejusdem etiam est βελτίωσις melioratio, Idem ibid. p. 169. A; ad meliorem virtutem elevatio, Cyrill. in Joh. l. 4. c. 23. col. 209; μεγάλη προσθήκη, magna accessio et additamentum, Epiphan. l. 3. t. 2. haeres. 77. p. 480. Confer. Cyrill. l. 8. thesaur. c. 1. t. 2. col. 99. D. Nota III. cum in hoc genere divina majestas Christo data praedicetur, ex natura relatorum: qui dat, praesupponitur. Ubi idem est sive dicas Deus, sive ὁ λόγος, sive divina natura Filii, sive tota trinitas; opera enim trinitatis ad extra sunt indivisa. Sicut ergo opus est totius trinitatis filii Dei incarnatio, ita et divinorum propriorum communicatio. Sic ergo Pater filio dat omnia originaliter (ut fons trinitatis per aeternam generationem), Filius naturae assumptae communicat omnia personaliter, Spiritus sanctus virtualiter, idque fieri testatur realiter, non verbaliter. Errant igitur Calviniani fallac. consequ. hinc per deductionem ad absurdum inferentes: 1. totam trinitatem esse incarnatam. 2. Relationem duntaxat esse inter Patrem dantem et Filium accipientem, non inter Filium et assumptam carnem. Vide Gerhard. exeges. §. 204. pag. 1361. Respond. 1. suscepit Filius (solus) carnem in proprietate (personae) sed tamen et Pater et Spiritus s. non defuit majestate, August. serm. de temp. t. 10. col. 568. C. Et paulo post: implevit carnem Christi et Pater et Spiritus sanctus, sed majestate, non susceptione. 2. Est relatio inter Patrem dantem et Filium, sed incarnatum et in tempore accipientem, qua homo est, vel respectu naturae assumptae. Nam respectu divinae naturae in tempore nihil accipit, sed omnia essentialiter cum Patre operatur, Joh. 5, 17.)*

22. *Quaenam et qualis est ista majestas et gloria, quae Christo donata?*

Est vere divina, immensa, et infinita, nimirum omnipotentia, omniscientia, virtus vivificatrix, potestas judicandi et remittendi peccata, cultus adorationis, omnipraesentia.

(Quaestio hic est quid detur. Ubi duo afferuntur. 1. In genere, esse dona haec Christo collata infinita, non finita, divina, non creata. 2. Per inductionem distribut. attributorum speciatim idipsum declaratur. Prius probatur, I. a definitione et forma unionis. Hypostasis divina ejusdemque idiomata sunt infinita, atqui totius hujus plenitudo Christo communicata, *Col. 2, 9*. 2. A fine unionis, qui est redemptio. Hujus opus infinitum. E. finis et creatis duntaxat donis perfici non potuit. E. infinita requirit. E. et infinita Christo communicata. 3. A differentia inhabitationis τοῦ λόγου hypostatica in assumpta sua humanitate, et gratiosae in sanctis aliis. Si creata et finita tantum dona Christo sunt communicata, nulla est inter inhabitationem hypostaticam et gratiosam differentia. Utrunque enim erit eadem, cum majus et minus non mutant speciem. At inhabitatio hypostatica est singulariter propria. 4. A conjugat. donorum horum qualitat. Gloria et majestas, quae ipsi Deo tribuitur, et ex qua deitas ipsius solide demonstratur, est vere divina. Atqui talis est gloria Christo per et propter unionem personalem communicata. E. assumptio speciatim per objecta exempla gloriae, omnipotentiae, omniscientiae etc. et seqq. demonstrabitur. Conclusio igitur est legitima: Christo dona vere divina et infinita data esse. Quae assertio est ss. Scripturae, orthodoxae antiquitatis et nostra. Calviniani contra pugnant, Christo praeter idiomata naturalia communicata esse dona longe maxima et multo excellentiora, quam ulla quidem creatura alia capere possit, sed tamen non nisi habitualia, non divina, finita non infinita, creata non increata. *Danae. exam. Chemnit. 21. p. 362 seq. Colloq. Mompelg. p. 265. Zanch. de Christ. redempt. c. 11. n. 12. t. 5. col. 501. Admonit. Neostad. c. 1. p. 25. 26.* Quae assertio et ss. Scripturae et orthodoxae antiquitati διαρρήδην contraria. Hic igitur controversiae in hoc quidem genere status: hic Rhodus,

hic saltus! Unum hic *nota*: quamquam λόγος totam suam personam carni communicando universa etiam divinitatis suae idiomata, quae reipsa unum et idem sunt indivisibiliter, eidem communia fecit, Scriptura tamen nominatim commemorat ea, quorum praecipue usus est in executione officii, cujus gratia unio facta est, et quae vel relationem vel operationem ad creaturas habent, cujusmodi omnipotentia, omniscientia etc. Et nos igitur ea duntaxat, quae in Scripturis expressa, asserimus, de reliquis merito taceamus. *Melius est enim dubitare de occultis, quam litigare de incertis, August. l. 8. c. 5. de Gen. ad lit. t. 3. col. 610. D.)*

23. *Proba Scripturae testimoniis divinam et infinitam gloriam Christo datam.*

Joh. 17, 5. Glorifica me Pater apud te ipsum ea gloria, quam habui apud te, priusquam hic mundus fieret.

Joh. 1, 14. Vidimus gloriam ejus, gloriam veluti unigeniti a patre.

Joh. 2, 11. Hoc edidit initium signorum et manifestavit gloriam suam. *Confer. Psal. 8, 6; Hebr. 2, 7; Apocal. 5, 12, 13.*

(Hic quam gloriam Christus habet ut Deus, eandem petit, ut homo. Petit glorificari non adventitia quadam gloria, sed propria sua et naturali. Cum enim gloriam peteret, etiam tum erat gloriae Dominus, habebat enim quod postulabat, id quod ex his verbis apparet: glorifica me etc. Item potestatem quam dicebat se post resurrectionem accepisse, eam habebat priusquam acciperet, etiam ante resurrectionem. Athanas. orat. 4. contr. Arian. t. 1. p. 280. Item: glorifica me etc. Quibus verbis gloriam quidem secundum hominem postulabat, cum tamen testaretur, se gloriam secundum Deum ante mundum habuisse. Idem contr. Sabell. gregal. t. 1. p. 513. C. Non est possibile, ut gloria indigeat gloriae Dominus, cum nihil deesse possit perfecto etc. Cyrill. l. 10. theol. c. 9. t. 2. p. 133. Est igitur gloria vere divina et infinita, quia 1. habet eam apud patrem. 2. Ante mundum, id est, ab aeterno. 3. Est gloria unigeniti. Et 4. se per

miracula manifestavit. Unde *Basilio* l. 4. contr. Eunom. t. 2. p. 349. dicitur gloria a deitate inseparabilis, *Damasceno*, propria naturae divinae (filii) gloria et excellentia. *Errant e Calvinianis*, qui de manifestatione deitatis coram hominibus vane interpretantur. *Zanch.* l. 2. de incarn. q. 12. t. 7. col. 174. Hi enim Arianizant. Refutantur emphatica repetitione *apud temetipsum*. E. non tantum apud homines.)

24. Proba omnipotentiam divinam Christo donatam.

Matth. 28, 18. Data est mihi omnis potestas in coelo et in terra.

Matth. 11, 27. Omnia mihi data sunt a Patre.

Hebr. 2, 8. Omnia subiecisti sub pedibus ejus; in eo enim, quod omnia ei subjecit, nihil omisit quod ei subjectum non sit. *Confer. Psal.* 8, 7.

(Solutus Deus potens, *1. Tim.* 6, 15. Allegata vero testimonia non de potestate magna, quae superet omnem angelorum et creaturarum dignitatem, veruntamen finita et limitata, sed de vere divina ac infinita accipienda, patet 1. quia nominatur *omnis potestas*. Quia 2. dicuntur *omnia* data, quae limitatio nihil excipit, *Hebr.* 2, 8. Quia 3. additur *μερισμός*: *in coelo et in terra*, quae descriptio est ipsius divinae potentiae, conf. *1. Paral.* 29, 11; *Matth.* 11, 27; *Phil.* 2, 8. 9. *Errant igitur e Calvinianis*, qui hanc periphrasin finitae Christi hominis potentiae indicem esse scriptitant, ita ut non simpliciter infinita et immensa potestas fuerit, sed finita, *Zanch.* lib. 2. de incarn. quaest. 12. t. 7. col. 178. b. *Danaeus* exam. Chemnit. c. 21. p. 363. Siccine et Deo, qui dicitur Dominus coeli et terrae, *Matth.* 11, 25, regnum limitatum et definitum tribuent? o blasphemiam! Quia 4. dicitur *potestas omnis carnis*, *Joh.* 17, 2, *aeterna potestas*, *Dan.* 7, 14, καὶ δύναμις Θεοῦ, *2. Corinth.* 13, 4, δύναμις καὶ κράτος καὶ λόγος, *Apoc.* 5, 12, quae potenter se in miraculis vere divinis exseruit, *Act.* 10, 38. *Errant igitur eadem*, dum inter δύναμιν potentiam sive virtutem, et ἐξουσίαν potestatem sive facultatem hoc modo distinguunt, ut hanc Christo assignent, istam vero denegent, *Zanch.* ibid. Vane et profane! Quasi vero titulum nudum Christus habeat sine re! Potestatem adversus hostes, non

potentiam! Cum exsertis verbis Scriptura ipsi tribuat καὶ δύναμιν καὶ ἐξουσίαν. Vide emphaticum locum *Eph. 1, 20. 21; Luc. 4, 36.* et alibi.)

25. *Proba omniscientiam Christo donatam.*

Col. 2, 3 In Christo sunt absconditi omnes thesauri sapientiae et scientiae.

Joh. 2, 25. Non opus erat, ut quis testimonium perhiberet de homine, ipse enim sciebat, quid esset in homine.

Joh. 21, 17. Domine tu scis omnia, tu nosti quod amen te. *Confer. Esa. 11, 2.*

(Solutus Deus sapiens, *Rom. 16, 27.* Solus corda novit, *1. Reg. 8, 39.* Esse autem hanc vere divinam et infinitam scientiam, patet. 1. Quia dicitur omnia nosse, omnes thesauri etc., quibus nihil scientiae subtrahitur. 2. Quia haec etiam, quae in cordibus abstrusa latent, *Joh. 2, 25; Matth. 9, 4,* et quae in locis dissitis fiunt, novit, *Joh. 1, 48. et 11, 11; Matth. 21, 2; Luc. 22, 10.* 3. Quia spiritus sapientiae et scientiae super ipsum requievit, *Esa. 11, 2.* Ac Pater ei dedit Spiritum non secundum mensuram, *Joh. 3, 34,* sed prae consortibus, *Psal. 45, 8. 9.* Vide sup. de Christo etc. Errant igitur Agnoetae veteres et recentiores, qui Christum secundum humanam naturam in gloria sua non omnia scireasserunt. *Niceph. l. 18. histor. eccles. c. 50. col. 1163 B.* Nec obstat 1. *Luc. 2, 52.* *Zanch. lib. 2. de incarn. q. 10. t. 7. col. 131. a.* Profecit enim Christus sapientia, non divina, sed habituali. Vide *D. Luther. Enarrat. Dom. l. a Natali Dom. p. 238. edit. 1617.* Idem ad lect. noviss. in Nat. Dom. p. 141. Nec 2. obstat, *Marc. 13, 32.* Idem col. 137. a. Ignoravit enim diem judicii in statu exanitionis quatenus homo. Inde vero argumentari ad statum majestatis, in quo nunc omnia novit, inconsequens erit. Alii cum *Hilar. l. 9. de Trinit. p. 139 et seqq.* Christum non sibi, sed aliis, quibus non voluerit nec debuerit revelare, ignorasse dicunt.)

26. *Proba virtutem vivificatricem Christo donatam.*

Joh. 6, 51. Ego sum panis vivificus, qui de coelo descendit; si quis manducaverit de hoc

ne, vivet in aeternum. Et panis, quem ego
bo, caro mea est.

Ibid. v. 54. Qui edit carnem meam, et bibit
guinem meum, habet *vitam aeternam*, et ego
citabo illum in novissimo die.

Joh. 5, 26. Sicut pater habet vitam in seipso,
et Filio dedit vitam habere *in seipso*, idque
ia filius hominis est. *Ibid.* v. 27.

(Vivificationem virtutem esse vere infinitam et divi-
a ex effectis patet. 1. Quia dat aeternum vivere, v.

2. Quia beatae est causa resurrectionis, v. 54 et

3. Quia Patris vita dicitur, quam in se seipso habet.
ne igitur *vivificare id, quod vitae indignum est, soli*
o convenit, Cyrill. de rect. fid. t. 3. l. 2. col. 313 D.

de causa in Scripturis et Christi, et Spiritus s. divi-
s ex vivificatione probatur. At Christo donata haec
quia filius hominis. 2. Carnem suam vivificare dicit.

nota, vivificam dici carnem. 1. Ratione personae,
a verbi omnia vivificare valentis facta est propria,
t. 6, 35. 51. 2. Ratione meriti, quia pro mundi vita

nortem tradita est. 3. Ratione efficaciae, quia man-
antibus dat vitam aeternam, v. 51, qui spiritualiter
in evangelii verbo, et sacramentaliter mediante pane

rino in coenae mysterio percipiunt. *Errant hic ex*
vinianis, qui negant, 1. carnem Christi esse vivifi-
t, in scripturis inveniri. *Sadeel.* de verit. hum. nat.

t. p. 145. a. Imperite. Quia 2. carni ajunt vim et
utem vivificandi non inesse, propter cujus communi-
onem vivifica facta et vivificare dicatur. *Colloq.*

ulbron. p. 335 et 338. Quo referunt verba Christi:
o non protest quicquam. Impie, haeretice! *Contra:*

is, quem dat Christus, est vere vivificus, v. 51. Caro
isti est ille panis, quem dat Christus, v. eod. E. caro
isti vere est vivifica. Quo quid dici potest luculen-

? Proinde 2. *Si quis non confitetur carnem Christi*
ificatricem esse (propterea) *quia facta est propria*
bi cuncta vivificare valentis, anathema sit, Concil.

hes. can. 11. vol conc. 1. p. 1117. et 2 p. 215. Itaque
Nestorianizant, qui carnem Christi ad vivificandum
desse negant. Zwingl. in Exeg. t. 2. f. 334. a. b. Nuda
minis caro nihil prodest, sed quia Deus sibi univit

carnem secundum ineffabilem contemperationem, vivifica est caro, Theophil. in cap. 6. Joh. p. 170 C. Errant qui propositionem: caro Christi est vivifica, per allaeosis ita explicant: caro illius qui est vivificus, vel Christus *θεάνθρωπος* est vivificus. Vid. *Zwingl. alleg. loc. Sadeel. de verit. hum. nat. c. 3. p. 145. c. 6. p. 20* Allaeosis haec 1. dudum explosa est. 2. Aliud est *λόγος* esse vivificum, nempe per se, ante incarnationem, ab aeterno, essentialiter, quia est ipsa vita; aliud carne Christi esse vivificam, nempe per et propter unionem personalem, quia *cum vivificante λόγος conjuncta est, Cyrillus l. 4. in Joh. c. 14. t. 1. col. 201. B.* De quo hic proprie quaestio est, *corpus Domini vocamus vivificum Theophil. in Luc. c. 7. p. 92. B. Errant* 3. qui vivifica asserunt tantum ratione meriti et mortis, *Naum. assert. p. 78.* Quod absurdissime dicitur, cum sine virtute vivificandi meritum dici vel esse vivificum non possit, quia nihil est effectum, quod non sit in virtute causae. Et vel maxime ratione efficaciae, operationis et applicationis vitae in nobis spiritualis vivifica est. Sanctificat enim nos, *Hebr. 13, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.*

27. *Proba protestatem remittendi peccata et iudicii faciendi Christo donatam.*

Matth. 9, 6. Filius hominis habet potestatem remittendi peccata in terra, Marc. 2, 19 Luc. 5, 24.

Joh. 5, 27. Pater dedit potestatem Filio iudicium faciendi, quia filius hominis est.

Actor. 17, 31. Deus statuit diem, in quo judicaturus est orbem in justitia, per virum, per

quem decrevit, postquam suscitavit eum de mortuis. Confer *Matth.* 25, 31 et seqq.; *Act.* 10, 42; *Apoc.* 1, 7; *Dan.* 7, 13 seqq.)

(Est et haec potestas vere divina, non angelica aut humana. Quia 1. solus Deus remittit peccata (potestate propria) *Esa.* 43, 25. Lusus terminorum est, inde inferre: Christus secundum humanam naturam non est Deus. E. nec secundum humanam naturam potestas haec ei attribui potest. Propositio enim intelligitur essentialiter. Christus autem verissime est Deus secundum naturam humanam personaliter, sive propter unionem personalem; alias Filius Mariae non vere diceretur Deus. Illic de essentiali Dei proprietate, hic de personalis unionis effecto quaestio est. Quia 2. ad iudicii executionem pertinet 1. Occultas cogitationes in lucem proferre, *1. Cor.* 4, 5. 2. Secundum justitiam decernere. 3. Fideles ad vitam, incredulos ad mortem adjudicare. 4. Sententiam latam potenter executioni mandare. Singula haec virtutis sunt nonnisi vere divinae. *Errant e Calvinianis* 1. qui haec quoquo respectu ad divinitatem, vel in totum, vel ad partem referunt. *Polan.* syntagm. lib. 6. cap. 69. p. 516. *Sohn.* in exeges. artic. 3. p. 244. Donata enim haec potestas λόγῳ incarnato, sed ἡμεῖς vel σαρκίς quatenus filius hominis est et vir resuscitatus a mortuis, secundum quod filius Dei nunquam accepit potestatem iudicandi, quia nunquam caruit potestate iudicandi, *August.* enarrat. in *Psal.* 14. t. 8. p. 819 D. *Errant* 2. qui humanam naturam sociam duntaxat triumpho istius futuram, divinam vero opera iudicii seorsum per se solam executuram esse asserunt, *Gorlicens.* apud *Gesner.* in lib. Concord. disput. 13. th. 19. p. 345. Quasi vero spectatum tantum adducturus sit Christus carnem suam. Filius hominis reddet unicuique secundum opera, *Matth.* 16, 27. Per virum iudicaturus est orbem in justitia, *Act.* 17, 31. *Errant* 3. qui ministerium solum assumptae naturae arrogant, iudicium ipsum derogant, ita, ut latura sit voce sua sententiam iudicii, divina autem sit manifestatura omnium corda et executura sua potentia latam sententiam. *Admonit. Neostad.* c. 1. p. 23. *Sohn.* alleg. loc. Quasi vero πᾶσα κτίσις omne iudicium sit nudum et merum ministerium.)

28. *Proba majestatem religiosae adorationis Christi donatam.*

Phil. 2, 9. Deus exsultavit Christum ac donavit ei nomen, quod est super omne nomen v. 10, ut in nomine Jesu flectatur omne genus coelestium, terrestrium et inferorum, v. 11, omnisque lingua confiteatur, quod Dominus sit Jesus Christus in gloriam Dei patris.

Hebr. 1, 6. Adorent eum omnes angeli Dei
Confer. Psal. 72, 11; *Apoc.* 5, 12 seqq.

(Cultum religiosae adorationis esse vere divinum solique Deo debitum, usque adeo ex *Deut.* 6, 13; *Matth.* 4, 10, indubitatum, ut et maledictus dicatur, qui fidei homini, *Jerem.* 17, 5. Constat idem ex requisitis ejusdem, qualia sunt: intueri corda, exaudire preces, ferre opem, eripere etc. Omnia haec vere divina et infinita Christo 1. donata (*ἐχαρίσται* ex gratia dedit, donavi v. 9.), 2. tanquam consequens, ratione ordinis passionis et mortis, v. 8. 9. et 3. Filio hominis ab omnibus tribus *Dan.* 7, 14, Agno a turba magna, *Apoc.* 5, 9, Fili Davidis a coeco, *Luc.* 18, 37, Stephano, *Act.* 7, 55 Thoma, *Joh.* 20, 28 etc., publice attributa. Maledictus igitur est, qui cum *Danaeo* in exam. Chemnit. c. 29. p. 417. eum, qui ad carnem Christi (etiam in unione personae manentem) invocationem dirigit, maledictum pronunciat. *Si quis dicat inadorabilem Domini nostri carnem et hominis, et non adorandam, ut Domini et Dei carnem hunc anathematizat sancta et catholica ecclesia*, *Cyrrill.* l. 1. de rect. fid. t. 3. p. 286 D. ex *Athan.* de incarnat. t. 3. p. 545. Adde *Apoll.* anathem. 8. t. 4. p. 155. *Na* obstat adorare nos hac ratione creaturam. *Danaeus* dicit loc. p. 418. Neque enim creaturam colimus, nam non ut nudam carnem adoramus, sed ut unitam divinitati, et ut in una personam Dei verbi duae ejus revocatae sunt naturae. *Ador Christi simul utrumque τὸ συναιχμόνικον.* *Damascen.* l. 3 orth. fid. c. 8. p. 198. *Adorabilis igitur semper ut Deus, et nunc adorari incipit factus homo*, *Cyrrill.* lib. 8. thes. l. t. 2. col. 99. *Errant 2. e Calvinianis*, qui vel implicitè vel explicite duplicem adorationem Christo attribuant alteram quidem superiorem divinae, alteram inferiorem

(non divinam) humanae naturae, *Mart. contr. Mentz. p. 86 seqq.* Nestoriana haec adoratio Scripturae plane incognita. Caret 1. divino mandato, 2. promissione, 3. exemplis, 4. orthodoxae antiquitatis testimoniis. Unus est Christus, una ejus persona, una fides, una ergo adoratio. Proinde *si quis audet dicere assumptum hominem adorandum et connuncupandum Deum tanquam alterum cum altero* (Nam syllaba *con* superadjecta haec cogit intelligi), *ac non potius una supplicatione veneratur Emmanuelem unamque ei glorificationem rependit, juxta quod verbum caro factum, anathema sit, Concil. Ephes. anath. 8. vol. concil. 1. p. 1116. Confer. vol. 2 p. 214.)*

29. *Proba denique omnipraesentiam Christo donatam.*

Matth. 18, 20. Ubi duo vel tres in nomine meo congregati fuerint, ego sum in medio eorum.

Matth. 28, 20. Ecce ego sum vobiscum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi.

Ephes. 1, 22. Omnia subjecit sub pedibus ejus, et ipsum dedit caput super omnia ipsi ecclesiae, quae est corpus ipsius, qui omnia in omnibus adimplet. *Confer. v. 20, 21.*

Ephes. 4, 10. Ascendit Christus super omnes coelos, ut impleret omnia.

(Solutus Deus per essentiam omnipraesens *Jerem. 23, 24; Psalm. 139, 8. 9.* Haec vero de hac ipsa majestate vere divina et infinita intelligenda patet. Quia 1. dicit: ubicunque ego sum etc. omnibus diebus. Quia 2. omnia ei subjecta. Quia 3. omnia impleta. Ista vero Christo donata patet. Quia 1. haec de seipso dicit. Quia 2. ipsi subjecta. *Confer. Psalm. 8, 7. 8; 1. Cor. 15, 27.* Et 3. implet. Et 4. dominatur in medio inimicorum, *Psalm. 110, 1*, et regnat super eos, *1. Cor. 15, 25*, in medio throno ipsius dextrae, *Ephes. 1, 20; Col. 3, 1*, quae nupiam abest, *Psalm. 139, 9.* Et 5. ambulat in medio candelabrorum (ecclesiarum), *Apoc. 1, 13* (typo enim respondere debet antitypus.) Et 6. apparuit Paulo *Actor. 9, 27, et 23, 11; 2. Tim. 4, 17.* Ex quibus apparitionibus resurrectionem probat, *1. Cor. 15, 8.* Idem eviden-

ter demonstratur a sessione ad dextram Patris, de quo argumento in seqq. dicemus. *Errant* igitur *Calviniani* qui haec non de omnipraesentia Christo communicata sed tantum de omnipraesentiae *ἐνέργεια* et virtute gratiosa interpretantur, ita ut nobiscum sit divinitate, gloria et maiestate, imperio, gratia, fide, Spiritu et donis *P. Martyr.* defens. eucharist. part 1. observ. 2. p. 19 *Sadeel.* libr. de human. Christ natur. c. 3. p. 195 b 196 a. Distinguendi namque hic praesentiae gradus, de quibus infra. Quid quod operationes istae non minus Dei propriae, quam ipsa omnipotentia est, hae istam praesupponunt, tanquam actus secundus primum? *Nihil obstat* 1. quod *τὸ ἐγώ* totam personam Christi compositam non semper denotet, cum et *Joh. 8, 58*: Antequam Abraham esset, *ego sum*, personam compositam non denotet. *Sadeel.* alleg. loc. c. 4. p. 178 seq. Est enim elench comp. parium ex distinctione temporis. Christus enim loquitur *Joh. 8, 58* de sua persona, qualis erat ante incarnationem, nempe simplex, quod notat particula temporis *antequam*. At *Matth. 18, 20* et *28, 29* loquitur de sua persona, qualis nunc est post incarnationem, nempe *σύνθετος* constans duabus naturis et ipsae duae naturae. Illic praeteritum tempus, hic praesens et futurum respicit; et quidem apud Matthaeum loquitur de suo officio, quod ad utramque naturam pertinere certum est. *Nihil obstat* 2. *Matth. 26, 11*: Me non semper habetis, *Idem* ibid. c. 2. p. 142. a. Item de sacram. manduc. cap. 4. p. 306. b. Negat enim Christus non praesentiam ipsam, sed praesentiae curam et observationem, quae corporalium officiorum cultu perficitur. Conversationem enim corporalem et visibilem finit, spirituales et invisibiles non tollit. *Nil obstat* 3. quod ad coelum ascendit. *Idem* de verit. human. nat. cap. 2. pag. 142. c. et cap. 4. pag. 189. b. *Ibi* enim *sedet ad dextram Dei patris, et hic est*. Non enim recessit praesentia maiestatis. *August.* tract 50. in *Joh.* t. 9. col. 371 C. *Nihil obstat* 4. quod Christus omnia impleat, vel 1. deitate, huic enim neque adscensus ipse neque finis ejusdem attribui potest, cum jam ante semper impleret omnia, *Jer. 23, 24*, vel 2. donis, non enim dicit, ut donis impleret ecclesiam, sed indefinita omnia, [collatio cum v. 21. 22. c. 1. *Ephes.* diversum innuit], vel 3. scripturarum impletionem, *Sadeel.* de verit. hum. nat. p. 195. b. 196. a, nulla enim hic Scri-

pturae impletionis fit mentio, quod alioquin apostolis de eadem loquentibus solenne est. Rectius *Oecumen. Etenim*, ait, *nuda quoque divinitate omnia implebat, et incarnatus, ut omnia carne impleret, descendit et ascendit.* Supr. c. 4. Eph. 124. b. Et alii Christum μετὰ σαρκὸς καὶ ἐν σαρκὶ omnia implere dicunt.)

30. *Cum igitur infinita haec et vere divina majestas Christo sit donata, velim nunc mihi declares, secundum quam naturam haec ipsi data sit?*

Data est Christo, secundum humanam naturam.

(Quaestio hic est, *cui detur?* Ubi diligenter nota: Datam esse Jesu Christo Θεανθρώπῳ Filio Dei et Mariae, hoc est, personae illi, quae est Deus et homo. Quemadmodum enim juxta regulam supra propositam: *Actiones et passiones sunt suppositi sive personae*, ita etiam *quicquid datur, personae datur.* Quia vero in eadem persona est ἄλλο καὶ ἄλλο alia atque alia natura: Et vero juxta theol. regulam: *Quicquid de Christo dicitur, vel secundum divinam naturam tantum, vel secundum humanam naturam tantum, vel secundum utramque naturam ipsi tribuitur.* D. Gerhard. exeges. de person. et offic. Christ. §. 208. p. 1375. Habet eandem *Treecat.* instit. l. 2. p. 107. Quoniam persona non est aliquid tertium et realiter distinctum a duabus illis naturis personaliter unitis, non sufficit Christo sive personae majestatem donatam, sed ulterius explicandum, secundum quam naturam ei haec donata, ubi cum Scriptura respondemus, secundum humanam naturam, vel Christo homini, sive qua homo vel humanae naturae sive humanitati, vel carni in personam τοῦ λόγου assumptae. Aequè ac si praevia Scriptura dicimus, Christum esse passum, sed secundum carnem, non deitatem; Christum esse aeternum, sed secundum deitatem, non humanitatem.)

31. *Idipsum vero solidis et indubitatis fundamentis demonstres?*

Demonstro trita hac et inconcussa totius orthodoxae antiquitatis regula: *Quaecunque Scriptura dicit Christo data esse in tempore, illa non*

secundum deitatem, sed secundum assumptam humanitatem ei data intelliguntur, Athanas. orat. 4. t. 1. p. 281 B. Theodoret. dial. 2. t. 2. p. 238. G. Leo epist. ad Palaest. 83. p. 162 B.

(Testimonia plura vide in *Formul. Concord.* p. 846 et apud *Chemnit.* de duabus nat. c. 22. p. 107. seqq. Ubi nota: Oppositam esse hanc regulam Arianis, Eunomianis et haereticis aliis, veram Christi divinitatem ex his ipsi dictis de datis Christo in tempore hunc in finem impugnantibus, ut Filium tanquam accipientem Patre veluti dante minorem ostenderent, et sic ejusdem essentiae cum Patre esse negarent. Graviter *Leo* epist. 23. ad cler. et pleb. Constantinop. p. 113 A. *Dicant adversarii veritatis, quando omnipotens Pater vel secundum quam naturam Filium suum super universa provexerit, vel cui substantiae cuncta naturae subjecerit? Deitas enim verbi par in omnibus et consubstantialis est Patri, et sempiterna atque intemporaliter una eademque potentia et est genitoris et geniti: huic (naturae divinae) si addita est potestas, si illustrata dignitas, si exaltata sublimitas, minor erit provebente, qui crevit, nec habebat divitias ejus naturae, cujus indiguit largitate. Sed talia sentientem in societatem suam Arius rapit, cujus perversitati multum haec suffragatur impietas. Arrigant hic aures e Calvinianis, qui et haec ipsa de divinitate Christi interpretantur.)*

32. Quibus argumentis regulae hujus veritas comprobatur?

Solidissimis. 1. Deitas est immutabilis, *Malach.* 3, 6, est perfectissima et nullius indigens. Dari ergo aut addi ei nihil quicquam potest. Confer *Jac.* 1, 17; *Sir.* 42, 22.

(Divina natura non indigebat honoribus sublimari et dignitatis propectibus augeri. Et paulo post: Qui ergo non videat, haec in Dei Filio naturae carnis ejus congruere, secundum quam et exaltatus est et honoratus et coronatus, et meliorem nominis dignitatem adeptus est, is, qui secundum naturam verbi horum nihil egualiquando. *Vigil.* libr. 5. contr. Eutych. in biblioth. pat.)

t. 5. col. 585 D. et col. 186 B. *Nullius indiget rei ut Deus, et tamen multa accipit ut homo*, Cyrillus l. 8. thesaur. c. 1. t. 2. col. 99 D. *Objicis*: Unita est λόγῳ in tempore humana natura. Ergo et secundum divinam naturam aliquid Christo additum. Inconsequens: Nam λόγος per hanc acceptionem neque perfectior neque beatior evasit, humana autem natura in statum perfectiorem translata est.)

2. Ipsa Scriptura hic utitur vocabulis et determinationibus ipsam naturam humanam, quasi indice digito, denotantibus. Sic dicitur: *Caro* Christi vivifica, *Joh.* 6, 54. *Sanguis* Jesu Christi Filii Dei emundat nos a peccato, 1. *Joh.* 1, 7. *Filius hominis* habet potestatem judicii faciendi, quia (quatenus) *Filius hominis* est, *Joh.* 5, 27.

(Confer. *Matth.* 9, 6; *Daniel.* 7, 13; *Apoc.* 1, 13, ubi Filius hominis exprimitur. Sic corpus Christi pro nobis traditum, sanguis ejus in remissionem peccatorum pro nobis effusus, *Matth.* 26, 28. Deus proprio suo sanguine nos redemit, *Act.* 20, 28. *Nec obstat* 1. referri has et similes locutiones ad officium Christi, sive personam mediatoris. *Trelcat.* institut. l. 2. p. 109. Cum et hoc ipsam infinitam virtutem, per quam administrari possit, praesupponat. *Nihil obstat* 2. esse abstractivas. *Saedel.* de human. nat. c. 4. pag. 181 b. Caro enim in abstracto vivifica non est, sed in concreto, quatenus caro Christi est, per et propter unionem personalem. Ubi nota: *abstractum* hoc loco dici, quando naturae per se, in se, ex se, suis naturalibus et essentialibus proprietatibus, citra mutuum complexum unionis personalis considerantur. *Concretum* vero quando vel tota persona sive ipsae duae naturae personaliter unitae, vel altera natura, quatenus (non in se, separatim aut seorsum, sed) in ipsa persona filii Dei et respectu personalis unionis consideratur. Sic concretum est caro Christi, humana natura in hypostasi λόγου considerata. Licet enim caro in se et secundum suas proprietates sit abstractum, dum tamen Christi caro dicitur, προσδιορισμὸς hic personam respicit, et concretum innuit. Porro huc pertinent appellationes concretivae a natura humana desumptae, ut puta cruci-

fixio, *Act. 2, 36*; occisio, *Apoc. 5, 12*; resuscitatio mortuis. *Act. 2, 32*; c. 3, 15. et c. 10, 40; unctio, *ib. v. 38*; obedientia humilitatis, *Philip. 2, 8*; χάρισμα (natio gratuita, v. 9; item verba fieri, *Hebr. 1, 4*, praestantior angelis factus et facere, *Actor. 2, 36*: *Hu Jesum Dominum fecit: ubi voce demonstrativa humanitatem Christi designat*, *Basil. 1. 2. contra Eunom. t. pag. 322. et manifestum est, quod de carne dicit, qui crucifixi sunt*, *Epiph. 1. 2. haeres. 96. tom. 2. p. 367.*)

3. In Scriptura quandoque circumstanti certae exprimuntur, quae ipsam humanam naturam expresse connotant.

(Ut puta: 1. circumstantia temporis. Sic *Dan. 9, 1* determinitae sunt septuaginta hebdomades ad ungendum sanctum sanctorum; *Joh. 17, 1*: Pater, venit hora et v. 5. nunc glorifica me. 2. Circumstantia partium qualitatum corporis; sic describuntur Filii hominis caput, capilli, oculi, pedes, facies, os, vox, dextra etc. Dicit ambulare in medio candelabrorum, *Apoc. 1, 13 et seq.* Agnus stat quasi mactatus, *Apoc. 5, 6*, et dignus accipere gloriam etc., v. 12. Omnia pedibus ejus subjecit, *Ps. 8, 7*. Pater omnia dat in manus Filii, *Joh. 3, 35*

Denique 4. Scriptura exaltationem describit quasi consequens quoddam exinanitionis et passionis. E. secundum quam naturam est exinanitus et passus, secundum eandem et exaltatus. Atqui exinanitus et passus est secundum humanam naturam. E.

(De torrente in via bibit, propterea exaltabit caput, *Ps. 110 vers. ult.* Per passionem oportebat ipsum intrare in gloriam, *Luc. 24, 26*. Obediens factus est ad mortem usque crucis, quopropter ipsum Deus superexaltavit, *Philip. 2, 8. 9*. Conf. *Ps. 8, 6*. *Hebr. 2, 9*. Facit huc series et nexus symb. apost. et *Aug. conf. art. 3. pag. 1*. Ascendit ad coelum, ut sedeat ad dextram Dei etc. Ut ridicula foret ἀσυλλογιστία: Christus passus est carne, superexaltaretur secundum divinitatem. Errant igitur Calvinianis, qui data haec Christo in tempore 1. de te

a mediatoris intelligenda duntaxat esse asserunt. 1. l. de hum. Chr. nat. c. 4. p. 181. b. Concedimus sed, quod supra notavimus, ita, ut aut ad alteram naturam aut ad utramque referantur, nisi personam quid statuere velimus, nempe aliquid aliud praetatem et humanitatem, quod absurdum. Est enim *ipsae personaliter unitae duae naturae*, Damasc. theod. fid. cap. 3. pag. 132. et c. 9. p. 199. et c. 11. 17. *Errant* 2. qui de restitutione majestatis Deitatis ob antegressam exinanitionem exponunt, Beza. coll. Momp. p. 89. et 133. Sic enim et ipsa Deitatis foret. Absurdum! cum Christus etiam in inanitionis statu secundum Deitatem semper cum operetur, Joh. 5, 17. 3. Qui ad Deitatem propter istius manifestationem, declarationem et patefactionem, Sadeel d. loc. cap. 4. pag. 193. b. et 194. c. At s. petit se glorificari apud Patrem etc., Joh. 17, 5. ificatio haec de sola manifestatione coram hominibus accipi non potest. 4. Qui duplicem exaltationem, et alteram superiorem Deitati, alteram inferiorem Deitati attribuunt, superiorem autem omnibus angelis regnet non ut supremus rex, sed ut Patris vi- et regni consors, Zanch. l. 2. de inc. q. 12. t. 8. seq. Sic enim et duplicem personam invehunt. pr. de majest. religiosae adorant etc. Porro pro re argumentorum, quae in genere contra secundum communicationis genus a Jesuitis et Calv. opponuntur, notandae sunt observationes et distinctio- . *Axiomata philosophica magno huic pietatis my- 1. Tim. 3, 16, indubitatis Scripturae testimoniis bato, non sunt opponenda, sed ab eodem removenda.* n saltus fiet εἰς τὸ ἄλλο γένος. Ita concidit πολυητον illud: finitum non est capax infiniti; sic ec finita caro infinitae hypostaseos τοῦ λόγου par- fieri posset. Absurdum! vide Col. 2, 9. II. *Di- ndum inter communicationem*, quae sit κατὰ μέ- el σύγχυσιν vel μετέχθασιν per participationem es- m et formalem, sive commixtionem, sive transfusio- e subjecto in subjectum, et inter communicationem, t κατὰ συνδύασιν, ubi propter mutuam περιχώρησιν, nius subjecti est proprium, absque confusione et sione alteri fit commune. Qualis communicatio est orpus et animam, inter ferrum et ignem. Haec

hujus loci est propria, ista non item. Divinitas *en* του λόγου se communicavit humanitati, οὐ μεταβατικῶς ἀ μεταδοτικῶς, et majestas carni communicata inest non *αὐτήν*, ἀλλὰ δι' ἔνωσιν ἄκραν *per summam*, ut *Just.* lo exp. de fid. rect. t. 31. pag. 381. C, *unionem*; non *inhaer* ter, sed, ut loquitur *Athanas.* de incarnat. Christ. p. 486. et alibi saepius, *ἰδιοποιητικῶς appropriate*, ex gratia un nis. De ista loquuntur argumenta adversariorum, quae de incommunicabilitate proprii, de naturarum confusio conversione, abolitione, exaequatione, duplici omniscientia omnipotentia Deitate, elench. 4. terminorum, vitiose mulant. III. *Idiomata divina alias considerantur absolute et simpliciter, intra ipsam divinitatem, et sic nullam distinctionem admittunt, sed simpliciter unum sunt, absolute, et ἐνεργητικῶς respectu operationis ad extra creaturis, et sic distinctionem admittunt; non enim eodem modo necessario in omnes creaturas agunt.* Sic De omnipotentia sua homines creat, misericordia credentes salvat, justitia incredulos damnat. Atque sic liberius etiam est idiomatum communicatio pro ratione operationum ad extra et usus in administratione officii etc. 2. *Quaedam idiomata immediate communicantur, ut omnipotentia, omniscientia etc. Quaedam mediate, ut aeternitas infinitas etc.* Communicata enim Christo est aeterna testas, *Dan.* 7, 14, infinita bonitas, increata sapientia etc. Adversarii argutantes: si datur idiomatum communicatio, aut omnia aut nulla erunt communicata etc., idiomata considerant absolute, et sic decipiuntur fallacis dicto secundum quid, ad dictum simpliciter. IV. *Unio est reciproca, communicatio non item.* Etsi enim unio naturarum est aequalis, conditio tamen naturarum unarum est inaequalis. Divina enim est 1. immutabilis perfectissima. 2. Causa et principium unionis. 3. Assumit et communicat. Humana est indiga, humilis et mobilis. Proinde illius est dare, hujus accipere. Vide supra definit. hujus generis. Argumenta igitur ab unionis communicationis reciprocationem elench. compar. sine decipiunt. V. *In statu exinanitionis Christus communicatam majestatem semper habuit actu primo, etiam non semper usurparit actu secundo.* Argumenta a statu exinanitionis ducta elench. secundum quid itemque oppositorum fallunt. Confundunt namque statum exinanitionis et glorificationis, actum primum et secundu

dum; majestatem ipsam ejusque usurpationem, *κησιν καὶ χησιν*, proprietatem et proprietatis energieam. VI. *Attribuuntur quaedam humanitati καὶ ἑαυτὴν ex naturae proprietate, quaedam καὶ ἄλλο per et propter unionem personalem et idiomatum communicationem. Ille dicitur modus attributionis naturalis, hic personalis.* Argumenta igitur, quae ab isto ad hunc, vel ab hoc ad istum inferendum concludunt, eod. elench. decipiunt. VII. *Particula limitativa καὶ ἄλλο secundum, juxta, in primo genere communicationis est distinctiva, denotans sc. proprietatem naturalem hujus vel illius naturae, ut: Dominus gloriae crucifixus καὶ ἄλλο hoc est, secundum propriam carnem; in hoc vero genere est causalis, rationem scilicet subindicans, cur hoc aut illud idioma humanae naturae attribuat, ut: caro Christi est vivifica non proprietate naturali, sed καὶ ἄλλο per et propter unionem personalem, quae communicationis hujus immediata est ratio sive causa.* Argumenta igitur, quae inde etiam in hoc genere naturalem proprietatem concludunt, fallacia homonym. et compar. ludunt. VIII. *Contradictoria φαινόμενως et ὄντως accurate sunt distinguenda.* Dicitur in Scriptura corpus Christi finitum, circumscriptum, visibiliter in coelo subvectum; dicitur et in dextra Patris super omnes coelos collocatum, ac sic super omnem localitatem exsistere, et in pluribus locis praesens esse. Qui duplex est existentiae et praesentiae modus, sed minime contrarius. Argumenta igitur, quae istum ponunt, ut hunc tollant, elench. oppositorum laborant. Non enim sunt contradictoria ὄντως, sed tantum φαινόμενως, cum non dicantur ad idem, secundum idem, eodem modo. Iste enim est modus existentiae et praesentiae naturalis, circumscriptione locali determinatus, hic vero personalis, et sic plane illocalis. IX. *Finitum et circumscriptum accipitur quandoque de circumscriptione locali externa, quandoque de dimensione naturae sive essentiae externa.* Hanc in ipso etiam exaltationis statu humana Christi natura retinet. Illa, ut est accidens externum, ita a corpore Christi in infinita et illocali hypostasi subsistente separabile. Argumenta igitur, quae a locorum intercapedine et dimensione ad corporis extensionem, expansionem, diffusionem ac diductionem etc. deducuntur, ob elench. cons. rejiciuntur. Λόγος enim est illocalis, et unio est illocalis, quia ἀδιαστάτως καὶ ἀδιαίρετως, indistanter et indivulse

facta. Alioquin consequeretur, quod loci et spatium, quae *D. Lutheri* verba sunt, duas naturas separare, personam Christi dividere possent, quam tamen neque mori, neque omnes Diaboli dividere aut separare potuere, vide conf. Maj. de coena t. 3. Jen. germ. fol. 458. X. *Gradus praesentiae apud creaturas sunt tres*: 1. *praesentia universalis*, rerum scil. omnium gubernationis et conservationis, *Actor. 17, 27.* 2. *Praesentia gratiae*, gratiosae scil. inhabitationis fidelium in hac vita. Eaque vel spiritualis est, quae fit per fidem, vel sacramentalis, quae fit mediantibus symbolis in sacramentis. 3. *Praesentia gloriae*, gloriosae scil. fruitionis aeternae beatitudinis in coelesti vita. His additur 4. *praesentia personalis τοῦ λόγου* et assumptae carnis, quae est singulariter mirabilia, et mirabiliter singularis. Argumenta igitur, quae vel istam vel illum ponunt, ut hunc excludant, elench. oppos. et conseq. laborant. Sic fallit decantatum illud ex cantione eccles. Luth. Christus praesens nobis est Spiritu et donis: er ist mit uns wohl auf dem Plan, mit seinem Geist und Gaben. E. non humanitate. Gradus enim praesentiae non sunt opponendi, sed subordinandi: non confundendi, sed distinguendi. Et semper gradus posteriores includunt priores, non contra. Sic si λόγος ponitur totus intra carnem, et totus extra carnem, nulla est distinctio inter inhabitationem τοῦ λόγου in carne, et inter caeteros praesentiae gradus. IX. Dictum *Cassiani* lib. 1. de incarn. contr. Nestor. p. 993, quod quibusdam frequens in ore est, non nos, sed Apollinaristas ferit; sic enim integra verba sonant: *Apollinaris hominem unitum Deo inconsiderate intelligens, humanam eum non habuisse animam, male credidit; quia non minoris erroris est, Domino Jesu Christo impropria addere, quam propria derogare. Quod enim de illo non ita dicitur, ut est, etiamsi honor videtur, injuria est.* Nos quae propria Christo detrahimus, qui utriusque naturae veritatem sincere asserimus? Quae impropria ei addimus, cum ea duntaxat, quae Scriptura speciatim exprimit, eidem attribuimus? Elencho igitur alieni et testimonii ludunt, haec nobis dum objiciunt. Confer cum his axiomata, definitioni unionis personalis subjecta.)

DE III. GENERE.

33. *Quodnam est tertium communicationis idiomatum genus?*

Quando actiones officii tribuuntur Christo secundum utramque naturam. *Dicitur* Cyrill. κοινοποιῖα, epist. 29. tom. 4. col. 60. D. Damascen. libr. 3. orthod. fid. cap. 19. p. 256. περίφρασις, item κοινωνία ἀποτελεσματίων communicatio operum. Ibid. cap. 15. p. 234 seq.

(Huc pertinent Scripturae dicta, quae Christum mediatorem nostrum prophetam, sacerdotem et regem esse affirmant. Item actiones miraculosae, quod circumiens sanavit a Diabolo oppressos, *Actor. 10, 38*, et multa signa fecit, *Joh. 20, v. ult.* Differt autem hoc genus a prioribus, quia in 1. proprietates naturarum tribuuntur toti personae, sed tamen cum hac limitatione, ut ostendatur, cujus naturae sunt propriae. In 2. gloria et majestas divina tribuitur Christo secundum assumptam humanam naturam, non naturaliter et per se, sed propter unionem hypostaticam. In 3. hoc genere actiones officii, ex utriusque naturae proprietate et operatione promanantes, tribuuntur Christo, sed nec ad divinam naturam tantum, nec ad humanam naturam tantum, verum ad utramque simul referuntur. Unde hae regulae: 1. nomina officii tribuuntur Christo secundum utramque naturam. 2. Agere est suppositi, et actiones et passionες sunt personae.)

34. *Una igitur et eadem est utriusque naturae in actionibus his officii ratio?*

Non; sed juxta regulam concilii Chalcedonensis *utraque natura in Christo agit cum communicatione alterius, quod cujusque proprium est, Epistol. Leonis papae X. c. 1. vol. 2. concil. p. 34. b.*

(Ubi nota: I. duas esse hujus regulae partes. 1. *Utramque naturam operationes suas naturales ad officium conferre.* Sic humana natura fundit sanguinem et moritur, divina vero passioni pondus pro expiandis peccatis totius generis humani aequivalens tribuit, et humanam a morte

excitat. 2. *In actionibus illis veram esse naturarum communionem.* Sic passio est Filii Dei passio, et virtus expiandi peccati est Filii hominis. Unde actiones proveniunt Θεανδρικά Dei viriles, uti vocat Damascen. libr. 3. orthod. fid. cap. 9. pag. 256. Ubi haec regula: *in actione Christi theandrica, etsi duae actiones sunt realiter inter se distinctae, ad commune tamen apotelesma unitas concurrunt et communionem invicem habent.* Damasc. l. alleg. cap. 15. per tot. Prius probatur seqq. Damasc. canon. loc. alleg. p. 331. 1. *Quorum diversa est natura, eorum et diversa operatio et contra.* 2. *Quorum operatio eadem, horum et natura eadem.* Posterius hoc canone: *utraque natura in Christo agit cum communione alterius.* Proinde nota II. Perinde esse in hoc genere, sive dicas personam Christi operari seu agere secundum utramque naturam, sive personam Christi operari in utraque natura, sive utramque naturam in Christo agere cum communicatione alterius. Quia 1. duae illae naturae personaliter unitae sunt unus Christus, et unus Christus est duae illae naturae sic unitae. Quia 2. utriusque naturae actiones ad commune apotelesma concurrunt.)

35. *Anne ergo in una eademque persona humana natura tantum agit humana, divina vero tantum divina, et sic commune effectum sive apotelesma producant?*

Distincte quidem utraque natura agit quod suum est, sed non divise, verum unite cum alterius operationis communicatione ac participatione.

(*Divinitas operabatur Θεοσημῶς, sed non sine carne. Caro operabatur humilia, sed non sine divinitate; patienti enim carni conjuncta erat divinitas impassibilis manens et passiones perficiens salutare, Damascen. libr. 3. orth. fid. cap. 15. p. 234. Operatur autem 'caro divina non secundum propriam actionem, sed propter unitum sibi verbum divina operatur, verbo per eam propriam manifestante actionem, idem cap. 17. p. 247. Id quod ignito ferro ibid. probat. Sic ergo non naturalibus tantum proprietatibus et viribus, sed et communicata sibi per unionem hypostaticam potestate, in officio mediatoris humana natura agit. Hic vero controversum est, in quo.*

io actionum harum theandricarum consistat, anne
 uod 1. unus est ἐνεργῶν, una persona actiones
 ducens, et quod 2. unum est ἀποτέλεσμα, opus
 tum commune, ex utriusque naturae operatione
 ns? Calviniani affirmant, nos negamus. Quia
 haec duo requiritur, 1. ut τὰ ἐνεργητικά, duae na-
 tures quibus procedit actio, divina et humana inter
 simam communionem habeant, juxta regulam Da-
 m. 3. orthod. fid. cap. 19. p. 256. *Divina na-*
communicat carni agenti: et vicissim caro divini-
operanti. Et 2. ut ipsae imprimis ἐνεργεῖαι
 efficaces, sua quidem origine distinctae, naturis
 nt communes, juxta Damasc. regulam loc. alleg.
ejus actio erat divina, id est, deificata, et non
livinae actionis, et divina ejus actio non erat ex-
nanae actionis. Item: *non humanitus perfecit*
aut divinitus divina; sed divina perfecit ἀνθρώ-
umane, et humana θεϊκῶς, divine. Idem cap. 15.
 35. et c. 19. p. 255. Errant igitur elench. insuffic.
 t., qui ad actionis communionem sufficere conten-
 personam, 2. apotelesmatis unitatem. Polan.
 yntagm. theol. c. 16 p. 378. H. I. et seq. A. Da-
 m. Chemnit. cap. 12. p. 281 seqq. et c. 17. pag.
 . Illic enim non actionis, sed suppositi duntaxat,
 seu naturarum agentium in una persona est com-
 nic vero diversarum tantum ἀκοινωνήτων actionum
 us. Sic vero, si nulla actionum communio, se-
 nestoriana divulsio. Et sic neque sanguis Christi
 nos a peccato, 1. Joh. 1, 7, neque caro ejus vi-
 Joh. 6, 51, neque corpus ejus pro nobis in mor-
 itum, neque sanguis in remissionem peccatorum
 Matth. 26, 28. Haec enim non nisi a potentia
 t infinita virtute proficisci possunt, neque deni-
 officium mediatoris secundum utramque naturam
 to dici potest, contra unanimem orthodoxae an-
 consensum. Errat 2. Danaeus exam. Chemnit.
 p. 118. qui 1. carnem Christi ad efficienda mira-
 plus quam carnem apostolorum contulisse scri-
 torianum! Quae sic inter miracula Christi et
 um differentia? 2. Carnem confert cum virga
 et nudum duntaxat instrumentum nominat, *ibid.*
 num! Quid ergo inter eandem et asinam Bileami
 iae? *Est instrumentum, verum non ἄλογον, sed*

ἔλλογον intelligens, cognoscens, dispensans, non, ut nude hominis mens, sed ut Deo secundum hypostasim unita, et Dei mens constituta; hoc enim ostendit Dei virilis actio, quod sit Dei viri facti, id est, humanitatis, Damasc. lib. 2. orthod. fid. cap. 10. p. 256. Per quam, in qua et cum qua Filio Dei, vim suam divinam exercere placuerit, Athanas. dial. 5. Trin. tom. 2. p. 217.)

36. Si igitur Christus actiones officii secundum utramque naturam perficit, ergone etiam secundum utramque naturam mediator noster erit?

Omnino secundum utramque divinam et humanam naturam, quia disertis idipsum Scriptura testimoniis comprobatur.

37. Cedo testimonia aliqua, quibus probes Christum esse mediatorem secundum divinam naturam?

Gal. 4, 4: Misit Deus Filium suum natum ex muliere, factum sub lege, ut eos, qui sub lege essent, redimeret.

1. Joh. 1, 7: Sanguis Jesu Christi Filii Dei emundat nos ab omni peccato.

1. Joh. 3, 8: In hoc apparuit Filius Dei, ut dissolvat opera Diaboli.

(Conf. Rom. 5, 10. et c. 8, 32. 2. Cor. 5, 19 seqq. Jerem. 23, 6. et c. 33, 16. Es. 35, 4. Os. 1, 7. Ad. 20, 28.)

38. Profer testimonia, Christum esse mediatorem nostrum secundum humanam naturam?

Luc. 9, 56: Filius hominis non venit animas perdere, sed salvare.

1. Tim. 2, 5: Unus Deus, unus mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus, qui dedit semetipsum pretium redemptionis pro omnibus.

Hebr. 2, 14: Christus, sicut pueri, particeps factus est carnis et sanguinis, ut per mortem abo-

ret etiam, qui mortis habebat imperium, hoc est iabolum etc.

(Conf. *Genes. 3, 15; Hebr. 4, 15 etc.*)

1. *Sed cur oportuit Christum esse simul Deum et hominem?*

Hominem esse oportebat, quia homo peccat, ideoque etiam hominem pro peccato satisfacere conveniebat. Quia vero nudo homini, etiam sanctissimo, infinitam iram Dei placare, et remissionem peccatorum impetrare impossibile erat, Deo mediatorem etiam Deum esse necesse erat, ut sic in assumpta carne officium mediatoris ac demptoris perficeret, cum mortem, juxta elegantem Fausti libr. 1. de grat. Dei, cap. 1. tom. 5. bl. PP. col. 805. B, nec solus Deus sentire, nec solus homo superare potuisset.

(*Errant* igitur hic 1. qui cum *Andrea Osiandro* officium mediatoris divinae tantum naturae adscribunt. *Wigand.* in *Osiandr.* pag 7. *Errant* 2. *monachi, Stancarum Jesuitae*, qui Christum secundum humanam naturam tantum idipsum perfecisse impie contendunt. *Wigand.* *Stancaris.* libr. 2. p. 96. Vide *Bellarmin.* lib. 5. de Christo, cap. 2. tom. 1. col. 475. A. Id. libr. 17. et 38. pag. 458. *Wigand.* varie distinguit inter principium, quod operatur, quale constituit personam, et principium, quo opera a mediatore fiebant, quale dicit solam humanam naturam. Operantur autem 1. quae opposita non sunt. Persona enim constituitur ex duae illae naturae unitae. E. si in operibus his persona operatur, operatur et natura divina. 2. Concilium Chalcedonense loquitur diserte de naturis. Sunt 3. opera nec apotelesmata theandrica. Ergo utriusque naturae communia. Est 4. infinitae virtutis ac potentiae infinitam sensum in infinitum Deum (ab hoc enim, in quem committitur, aestimationem recipit) commissam infinita satisfactione expiare, mortem abolere, hominem Deo reconciliare. Ergo nudae et merae humanae naturae hoc impossibile, aut si possibile, quid opus erat Filium Dei ho-

minem fieri? Quid quod 5. reconciliatio ipsi Deo et Filio Dei exsertis verbis tribuitur. Vide supr. all. loc. E. male nudae humanae naturae assignabitur. *Nihil obstat* 1. *Tim.* 2, 5. Unus mediator homo Christus Jesus. *Bellarmin.* alleg. loc. col. 476. A. Sunt enim 1. quatuor termini, qui apostolus non humanitatem, sed hominem dicit mediatorem. 2. Vocabulum hominis est nomen personae, quae ex duabus et in duabus naturis consistit. Per elench igitur oppos. naturae opponitur. 3. Hominis vox ponitur non quod solus homo mediator esset, sed quod hominibus, de quorum salute agitur, magis grata ac amica esset, et sic est elench. causae. 4. Si ubicunque a natura denominatur persona, natura illa intelligenda est exclusive, pari ratione et Christum mediatorem nostrum esse tantum secundum Deitatem exclusive concludetur iis in locis, quibus divinae naturae solius mentio exprimitur 1. *Joh.* 3, 8. et 1. *Joh.* 4, 9 etc. Atqui hoc absurdum *Nihil obstat* 2. quod patres quandoque Filium Dei mediatorem nostrum nominant, quia homo est. *Bellarmin.* ibid. B. Non enim fit hoc, ut ab officio mediatoris divinam naturam excludant, sed ut secundum hanc solam mediatorem ipsum non esse ostendant. Est igitur elench fin. *Nec* 3. sequitur, omnes tres personas trinitatis esse mediatores. Ibid. C. Filius enim Dei officium mediatoris perficit relate in singularitate suae personae, non absolute in essentiae divinae unitate. 2. Quid quod solus Filius incarnatus est, et non simul Pater et Spiritus sanctus? E. et solus Filius mediator est, non Pater et Spiritus sanctus, optime *Augustinus* hom. de ovib. c. 12 tom. 9. col. 1088. D. *Non mediator homo praeter Deitatem, non mediator Deus praeter humanitatem. Divinitas sine humanitate non est mediatrix, sed inter divinitatem solam et humanitatem solam mediatrix est humana divinitas et divina humanitas Christi.*) Atque haec de persona Christi, sequitur de ejusdem officio.

II. DE OFFICIO CHRISTI

1. Quodnam est officium Christi?

Officium Christi est, nos a peccatis nostris salvare, et coelesti suo Patri reconciliare.

(Ideo enim 1. dictus est Jesus sive salvator, *Matth.* 21, ut destruat opera Diaboli, *1. Joh.* 3, 8. Vide supra explicationem nominis Jesus et Christus. 2. Mediator inter Deum et hominem, *1. Tim.* 2, 5.)

2. Quotuplex est illud officium Christi?

Triplex: propheticum, sacerdotale et regium.

3. Quodnam est officium Christi propheticum?

Est, quo Christus nobis coelestis sui Patris voluntatem revelat, et nos ad salutis viam informat.

(Hujus officii respectu dicitur propheta ille magnus, *Luc.* 7, 16; a Moyse praedictus. *Deut.* 18, 8; magister, *Matth.* 23, 10; *Joh.* 3, 2; pastor, *Joh.* 10, 11; episcopus animarum, *1. Petr.* 2, 25; praeceptor gentium, *Es.* 5, 4; lumen gentium, *Luc.* 2, 32; angelus testamenti, *Malach.* 3, 1; apostolus pacis, *Ephes.* 2, 17, item evangelista, *Es.* 61, 1; legifer. *Es.* 33, 22. Errant hic pontificii, qui Christum legislatorem novum esse contendunt, contra *Joh.* 1, 17. *Conc. Trid.* sess. 8. cap. 21. *Bellarmin.* 4. de justificat. cap. 5. col. 1024. D.)

4. Quomodo Christus munere hoc suo prophetico defungitur?

Duplici modo: 1. consilium Dei de redemptione generis humani per se ipsum in evangelio promulgando, *1. Joh.* 1, 18.

2. Ministerium verbi et usum sacramentorum instituendo, ac efficaciter per haec ipsa in ecclesia operando, *Luc.* 20, 2. 6; *Marc.* 16, 15. 16. 20.

5. Quodnam est officium Christi sacerdotale?

Est, quo perfectissimam legi divinae obedientiam praestitit, seipsum pro totius mundi peccatis ostiam obtulit, et perpetuo pro nobis apud Patrem coelestem intercedit.

(Hujus igitur officii respectu dicitur sacerdos, *Psal.* 110, 4; mediator, *Hebr.* 9, 15; pontifex, *Hebr.* 2, 17. et

c. 5, 10; redemptor, *Joh.* 19, 25; agnus Dei, *Joh.* 1, 1; advocatus, *Rom.* 8, 34; salvator, *Luc.* 2, 11; reconciliator, *Rom.* 3, 25 etc, cujus officii typum gesserunt sacerdotes V. T. veluti eleganter docet epistola ad Hebraeos per totum.)

6. *In quonam haec Christi obedientia consistit*

Consistit 1. in eo, quod legi obediens facit eandem in omnibus suis partibus perfectissimam quod nobis quidem factum impossibile erat, adimplevit, *Matth.* 5, 17; *Rom.* 5, 19; *Gal.* 4, 4.

2. In eo, quod ignominiosissimam mortem a crucis pro nobis pertulit, ut nos a morte aeterna damnatione liberaret, *Phil.* 2, 8; 1. *Cor.* 2, 24; 1. *Joh.* 2, 2.

(Ob hanc igitur satisfactionem, dicitur Christus proprie noster *redemptor*; quam satisfactionem vulgo distinguunt in obedientiam Christi *activam*, quae in perfectissima legis impletione, et *passivam*, quae in sufficientissima poenarum persolutione consistat; illa peccata commissionis, hac peccata commissionis expiata asserunt. Quae distinctio non videtur satis exquisita, sed κατ' ἐξοχήν potiori tantum populariter sic denominata, cum passivam includat. non excludat, quia in media etiam mirifice se Christi obedientia virtus et dilectio exseque vide *Hebr.* 2, 14. Et sic revera fuit *actio passiva, passio activa*, *Bernhard.* sermon. de pass. Dom. col. 143 Ubi notanda axiomata: 1. *tota Christi obedientia in actio et passione est pars officii sacerdotalis, cujus totum constituitur accedente intercessionem Christi pro nobis.* quae 2. *neque sola obedientia Christi activa, exclusa passiva, neque sola passiva exclusa activa, sed utraque conjuncta*, (hoc est, ut proprie loquamur cum Scriptura, quae non nisi unam novit Christi obedientiam) *tota sive integra obedientia Christi credentibus ad justitiam imputatur.* Vid. oppositionem inobedientiae, et obedientiae, *Rom.* 19. Errat igitur 1. *Piscator Herbornensis*, qui sola obedientia passiva, sive mortis, uti vocat, pro nobis Christum satisfecisse, obedientiam vero activam, quam videtur nominat, Christum non pro nobis. sed pro se, tanquam

restauram Dei, et ex familia Abrahami oriundum, praestitisse, tetro elench. oppositorum fasciatus, dimicat, cum opinio haec 1. fini et incarnationis et officii Christi e diametro contraria, conf. *Matth.* 5, 17; *Rom.* 3, 25. et 5, 19. et c. 10, 4; *Gal.* 4, 4; *Hebr.* 8, 9. 10. Sit 2. ecclesia Christi nunquam recepta. Sit 3. ab ipso Calvino refutata. Et 4. communiter ab ejus sectatoribus, ipsa tiam synodo Gallicana Wappenensi damnata. Vide *Dn. Mentzer.* exeges. Aug. confess. art. 4. de Christo m. 6. 27. et art. 4. de justif. ex obs. *Piscat.* supr. c. 4. ad Rom. p. 96. edit. Herbornens. anno 1601. C. 5. in schol. 124. et in germ. bibl. in cap. 2. Luc. v. 51. itemque 3. Giess. disput. 15. thes. 61. 131. *Nec obstat*, quod Scriptura hinc inde Christi passioni, morti, sanguini, cruci, non vero vitae ipsius sanctitati meritum salutis nostrae assignat. *Piscat.* ibid. Fit enim hoc secundum quid, quia nimirum illa praecipua pars, adeoque ultima obedientiae consummatio est, *Joh.* 19, 30; *Philip.* 2, 8. Inde utem elench. conseq. obedientia vitae non excludenda, sed includenda et praesupponenda. *Errant* 2. *Photiniani*, qui Christum pro nobis legem implevisse, morte sua pro peccatis nostris satisfecisse, nosque Deo reconciliasse simpliciter negant, et sic contra catholicam Scripturae veritatem opus redemptionis blaspheme impugnant et furiose conculcant. Vide *catech. Racov.* de officio Christ. proph. ap. 8. p. 260. 273. 274.)

7. In quo vero intercessio ejus consistit?

In hoc, quod vi meriti et intercessionis praestitae advocatum nostrum apud Patrem agit, pro nobis interpellat et orat, 1. *Joh.* 2, 1; *Rom.* 8, 34.

(Ob hauc igitur intercessionem dicitur proprie mediator. Hujus autem intercessionis fundamentum est meritum et satisfactio Christi. Quia si locus esse debuit misericordiae, oportuit satisfieri divinae justitiae Unde hoc consecrarium: *sicut unus Christus pro nobis est satisfactor, ita unus etiam Christus est noster mediator et intercessor.* *Errant* igitur 1. pontificii, qui plures intercessores et mediatores comminiscuntur. *Bellarmin.* lib. 1. de sanct. beat. c. 20. t. 2. col 751. D. contra 1. *Tim.* 2, 5; *Hebr.* 5, 7. *Errant* 2. *Photiniani*, qui Christum pro no-

bis proprie intercedere pernegant, *catech. Racov.* de sacerdot. Christ. offic. cap 13. pag. 334. contra luculentissima testimonia 1. *Joh.* 2, 1; *Rom.* 8; *Hebr.* 9, 24. etc. *Errant* 3. *Calviniani*, qui intercessionem Christi ad solos electos restringunt. *Piscat.* analys. c. 17. *Joh.* obs. 6 ex vers. 9. p. 340. Est enim intercessio ista vel *generalis*, qua ceu pontifex universalis pro toto genere humano orat, sicut etiam pro praevaricatoribus oravit, *Es.* 53, 12 et pro crucifixoribus suis, *Luc.* 23, 34, et pro inimicis et persecutoribus nostris nos orare jussit, *Matth.* 5, 44, et simus Filii Patris coelestis, v. 45. Vel *specialis* et paternalis pro fidelibus et electis, *Joh.* 17, 9 et seqq. Huius respectu dicit se non orare pro mundo, *ibid.* illius respectu bis orasse legitur pro mundo, *ibid.* vers. 20 et seqq. Alii hic recte etiam distinguunt inter voluntatem antecedentem et consequentem etc.)

8. Quodnam est officium Christi regium?

Est, quo omnia in coelo et in terra potentius gubernat, inprimis vero ecclesiam suam regit et defendit.

(Hujus officii respectu dicitur rex, *Ezech.* 37, 24; *Es.* 33, 22; *Ps.* 2, 6; *Zach.* 9, 9; princeps, *Ezech.* 37, 24; dux, *Act.* 3, 15. et *Matth.* 2, 6; dominator, *Mich.* 5, 4; dominus, 1. *Cor.* 1, 2. Unum hic nota: quasdam appellationes Christo in Scripturis attributas pertinere ad officium regium et sacerdotale simul, quasdam etiam ad officium propheticum simul. Sic vocatur Jesus et Christus, quia in nostrum regem, sacerdotem et prophetam unctus est. Vide supra.)

9. Quotuplex est regnum Christi?

Triplex: 1. regnum potentiae.

2. Regnum gratiae.

3. Regnum gloriae.

(Distributio haec sumitur e subjectis. Vel enim consideratur in hac tantum vita, et dicitur regnum potentiae et gratiae; vel in altera vita, et dicitur regnum gloriae. Non quod aliud atque aliud sit regnum, sed propter administrationis modos diversos. *Idem Christi regnum h*

† in futuro, hic in fide inchoatum, in futuro consummandum per gloriam, vide D. Luther. supr. c. 1. ad Gal. t. 1. Jen. lat. f. 372. b. Idem in explic. orat. Dom. t. 1. germ. 74. b.)

10. *Quodnam est regnum potentiae?*

Est generale dominium super omnes creaturas in coelo et in terra.

(Dicitur regnum potentiae ab adjuncto et effectis, quia divinam suam potentiam potissimum in eo exerit, potenter omnia gubernando, *Dan. 7, 14*, creaturas omnes subjiciendo, *Ps. 8, 7*; *Hebr. 1, 13*, in medio inimicorum dominando, *Ps. 110, 1*, eosdem cohibendo, puniendo, evertendo, *Ps. 2, 9*; *1. Cor. 15, 25*.)

11. *Quod est regnum gratiae?*

Est specialis misericordiae et bonitatis in ecclesia operatio.

(Dicitur regnum gratiae etiam ab adjuncto et effectis, quia 1. gratuita misericordia Dei omnia in eodem bona spiritualia, mediante ministerio verbi et administratione sacramentorum, nobis gratuito offeruntur, exhibentur et applicantur, nimirum donatio Spiritus sancti, regeneratio, remissio peccatorum, sanctificatio, vivificatio, justitiae Christi imputatio, et ad vitam aeternam acceptatio. Quia 2. varia etiam bona corporalia in eodem piis conferuntur, utpote variorum donorum effusio, conservatio sub cruce, liberatio e calamitate etc.)

12. *Ecquod est regnum gloriae?*

Est plenaria coelestis beatitudinis possessio, ubi Christus electos resuscitados coelesti gloria coronabit, ut in aeternum cum ipso vivant et regnent.

(Dicitur regnum gloriae ab adjunctis. 1. Ob perfectissimam glorificationem et gloriosissimam omnium perfectionem. *Erit enim ibi summa et certa securitas, securi tranquillitas, et tranquilla jucunditas, jucunda felicitas, felix aeternitas, aeterna beatitudo, Augustin. in soliloq. c. 35. t. 9. col. 787. D. et col. 788. A.* 2. Ob

gloriosam divinae majestatis praesentiam et ineffabilem contemplationem. Deus enim tum erit omnia in omnibus, *1. Cor. 15, 28. Ipse namque, veluti iterum Augustin. loquitur l. 22. de civit. Dei, c. 30. t. 5. col. 1394. A, finis erit desideriorum nostrorum, qui sine fine videbitur, sine fastidio amabitur, sine defatigatione laudabitur.)*

13. Quale est regnum Christi?

Non est mundanum, *Joh. 18, 36*, sed 1. spirituale, quia virtute verbi in hac vita perficitur, *2. Cor. 10, 4. 5*, et 2. aeternum, quia regni ejus non erit finis, *Luc. 1, 33; Dan. 2, 44*.

(*Errant* igitur 1. occaecati *Judaei*, qui stultissima quaevis sibi de terrena regni Messiae gloria pueriliter somniant. *D. Christoph. Helvic. elench. Judaeor. 3. memb. 2. de off. Mess. reg. t. 4. disput. Giess. 6. p. 136. Errant* 2. *Chiliastae* sive *Millenarii*, qui Christum post reditum ad judicium per mille annos novum regnum nobis ad carnaliter vivendum, generandum et manducandum inchoaturum fanaticè persuasi fuerunt. Vid. *August. l. 20. de C. D. capit. 7. t. 5. col. 1205. C. seq. Contra Rom. 14, 17. Nihil hic obstat*, quod Christus in regno gloriae traditurus est regnum Deo et Patri, *1. Corinth. 15, 24*. Intelligendum id enim est quoad administrandi rationem, quam hic in regno gratiae usurpavit. Confer. *Luther. t. 1. Jenens. latin. p. 372. b. Interim non se inde separabit. Ita enim sibi tradunt regnum, ut neque ille, qui accipit, alienum acquirat, neque qui tradit amittat, Ambrosius l. 2. de fid. ad Gratian t. 2. c. 4. p. 61. Potest etiam pie sic accipi, quod Filius ecclesiam, quam suo sanguine acquisivit, sistet Deo Patri, cujus autoritate eam collegit et hactenus conservavit etc.)*

DE STATU EXINANITIONIS.

1. *Anne Christus hoc suum officium pari semper modo administravit?*

Non; symbolum namque apostolicum e Scriptura duorum distinctorum statuum meminit, quorum alter exinanitionis, alter exaltationis dicitur.

2. *Quinam est status exinanitionis?*

Est visibilis Christi in his terris conversatio, qua divina sese majestate secundum humanitatem abdicavit, et forma servi assumpta, obediens factus patri est usque ad mortem crucis, *Phil.* 2, 6. 7. 8.

(Dicitur graece *κένωσις* evacuatio sive exinanitio, qua non denotatur omnimoda carentia seu absentia divinae majestatis et gloriae, (cujus participationem per et propter unionem personalem a primo conceptionis momento habuit,) sed retractio tantum usus et intermissio quaedam, quod plena eandem luce non exseruit, sed abscondidit, non aliter ac sol nube aliquantisper tegitur. Vide *Ambros.* l. de fid. contr. Arian. c. 8. t. 2. p. 175. Nisi quod quandoque ubi gloria Dei, officii ratio et hominum salus requirebat, radios quosdam illius in miraculis et divinis signis emisit. Ubi *nota*: esse exinanitionem quidem totius personae, seu Jesu Christi Dei et hominis, sed secundum humanam naturam tantum eidem competere. Quia secundum hanc tantum 1. formam servi, hoc est, servilem conditionem assumere, 2. humiliari, 3. obedire, 4. mortem crucis pati potuit. Secundum divinitatem semper immutabilis existens operatur cum Patre etiam in ipso medio exinanitionis statu, *Joh.* 5, 17. *Errant* igitur *e Calvinianis*, qui exinanitionem vel 1. immediate de incarnatione Filii Dei interpretantur, *Sadeel.* de hum. Christi nat. c. 4. p. 192. in pr. *Sohn.* exeges. August. confess. art. 3. p. 246. Vel 2. ad deitatem referunt. *Sadeel.* d. loc. *Sohn.* d. l. p. 274. Vel 3. geminam, alteram deitatis, alteram humanitatis fingunt, *Sohn.* alleg. loc. At definitio exinanitionis, ab apostolo *Phil.* 2, 7. 8. tradita, his cum non competat, nec definitum competet. Conf. quae sup. de communicat. majestatis annotata.)

3. *Ubi in symbolo apostolico hic status exprimitur?*

Articulo praecipue quarto: passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus et sepultus.

(Dico *praecipue*. Quia exinanitionis status in primo incarnationis momento coepit, et durat in ipsam usque sepulturam. Et sic etiam conceptio, gestatio in utero, nativitas, aetatis incrementum, atque adeo tota ipsius

obedientia in forma servili usque ad mortem, ad hunc statum refertur. Nomine passionis autem intelliguntur 1. generaliter omnes miseriae, infirmitates, dolores, cruciatus, ignominiae, quibus Christus a nativitatis articulo tam anima, quam corpore, nostri causa fuit obnoxius. 2. Principaliter autem actus iste postremus vitae, in quo sub iudice Pontio Pilato extremos cruciatus corporis et animae et tandem mortem contumeliosam crucis perpessus est. Vide *Matth. 26, 38. et 27, 46.*)

4. *Cur Christus passus, crucifixus et mortuus est?*

Ut sancto ac pretioso sanguine suaque immerita passione et morte, me perditum ac damnatum hominem redimeret, et ab omnibus peccatis, a morte, potestate Satanae et damnatione aeterna liberaret.

(Dicitur *passio immerita*, quia Christus agnus immaculatus et innocens, *1. Petr. 1, 19*, qui peccatum non fecerat, nec dolus in ore ejus inventus, *1. Petr. 2, 22*, pro nobis factus peccatum, ut nos efficeremur justitia Dei in eo, *2. Cor. 5, 21*. *Nihil obstat*, quod et nobis moriendum; mors enim nostra non est satisfactio pro peccato, sed 1. de peccatorum reliquiis nobis inhaerentibus admonitio. 2. Ab iisdem repurgatio. 3. In vitam aeternam traductio.)

5. *Cur sepultus est?*

Ut 1. vere ipsum mortuum esse constaret, et ut 2. nostra sepulchra in dormitoria ad subsequendam resurrectionem vitae consecraret.

(Paulus hinc allegoriam nectit de spiritali sepultura peccatorum, *Rom. 6, 4*. *Errant Cerdoniani et Marcionitae*, qui Christum vere mortuum impie negabant. *Augustinus* l. ad quod-vult. haeres. 21. 22. t. 6. col. 16. C.)

6. *Cum vero sepulturae Christi immediate subjiciatur articulus de descensu ad inferos, verene Christum ad inferos descendisse credis?*

Quandoquidem symbolum apostolicum hoc ipsum exsertis verbis asserit, omnino quidem

Christum Deum et hominem superatis doloribus mortis et inferni vero et realiter ad inferos seu damnatorum sedem descendisse simpliciter credo, iamsi modum descensus hujus ignorem.

(Infernus in Scriptura accipitur tripliciter: 1. proprie pro loco damnatorum, *Luc. 16, 23; Psal. 139, 8*. 2. Metaphorice pro summis doloribus et angustiis infernalibus, *psalm. 116, 3; 1. Sam. 2, 6*. 3. Pro sepulchro, *Gen. 42, 2*. Hinc sententiarum de hoc articulo divortia. Alii *de sepultura* interpretantur, *Beza* in not. Nov. testam. *Actor. 2, 27*. *Bucer.* in *Matth. 27*. allegat. *ellarm.* l. 4. de Christi anim. c. 9. t. 1. col. 448. B. At eodem articulo 1. vel bis positus, vel 2 per obscuriorem declaratus esset, quod tamen in symbolo hoc tam brevi ac perspicuo factum verisimile non est. Ubi *nihil constat*, quod articulus hic in symbolo Niceno omissus. Factum enim id est 1. quia in disceptationem ille nunquam venerat. 2. *Eusebius*, qui concilio huic interfuit, eundem tradit. l. 1. histor. eccles. c. 14. p. 15. B. 3. Similiter et symbolum Athanasii, quod a catholica ecclesia acceptum. 4. Quid quod in aliis symbolis alii etiam articuli non repetiti? Alii *de cruciatibus infernalibus* accipiunt et exponunt. *Calvinus* l. 2. institut. c. 16. sect. l. 11. p. 314. At cruciatus istos Christus sensit ante mortem, *Matth. 26, 38*. et *27, 30*, non post mortem, ubi omnia consummata, *Johan. 19, 30*, ubi anima Patri commendata, *Luc. 23, 46*, erat in paradiso, *ibid. 43*, corpus sepulchrum positum quievit, *ibid. 53*. Alii *ad animam Christi* descensum hunc referunt. *Martyr.* L. C. class. 2. de fid. art. p. 222. At hi in eosdem cum proximis scotos impingunt, erat enim anima in paradiso, non in inferno. Alii denique aliter. Nos cum *Dn. Luthero* in *conc. habit. Torgae* anno 1533. t. 6. Jen. germ. fol. 77. b. 3. a. et *lib. Concord.* art. 9. *hunc articulum non argute et scrupulose tractandum esse* judicamus. Sufficit nobis Christum *θεάνθρωπον* ad inferos descendisse. Otiosa inprimis ingenia speculationibus suis modum descensus curiosius investigent. Hic quod agant, invenient.)

7. *Cur autem Christus descendit ad inferos?*

Ut inferis se victorem Diaboli, inferni omni-

umque hostium infernalium demonstraret, de iisdemque potentissime triumpharet, *Os.* 13, 14; *1. Cor.* 15, 55; *Ephes.* 4, 10.

(*Errant pontificii*, qui Christum, ut animas patrum Vet. Test. e limbo infernali educeret, secundum animam ad infernum descendisse fingunt. *Bellarm.* l. 4. de Christi anim. c. 12. et 15. t. 1. col. 435. C. seq. 463. Limbus enim iste patrum 1. Scripturae plane incognitus, purum putum monachorum figmentum est. 2. Animae piorum sunt in manu Dei, *Sap.* 3, 1, inter hos et damnatos ingens hiatus, *Luc.* 16, 26. 3. Patres in inferno non fuerunt. E. „nec inde liberari debuerunt. 4. Patres vi meriti Christi agni ab origine mundi mactati, *Apoc.* 13, 8, fuerunt redempti. E. non demum descensu Christi ad inferos liberati. *Nec obstat* *1. Petr.* 3, 19. *Bellarm.* d. l. cap. 15. col. 455. D. Non enim loquitur ibi Petrus de SS. Patribus, sed de impenitentibus et immorigeris, qui olim tempore Noe sibi persuadere non patiebantur, ut poenitentiam tempestive agerent, ideoque in carcerem inferni conjecti. Quibus Christus praedicavit non in limbo, sed per Noeum praeconem justitiae. Confer. *Genes.* 7, 1. *Nec* 2. *obstat* *1. Petr.* 4, 6. *Idem* ibid. col. 456. A. Est enim fallac. fig. dict. *Praedicatum est mortuis*, hoc est, iis qui mortui erant, cum Petrus haec scriberet, sed tunc cum iis praedicabatur, vivebant. Alii cum Augustino de gentibus spiritualiter ante conversionem mortuis interpretantur, de quo *Bellarm.* d. loc. Unum hic *nota*: quanquam Christus consummato opere redemptionis se inferis victorem demonstravit, quia tamen hominibus sese nondum vivum exhibuit, ideo hunc de descensu Christi ad inferos articulum ad statum quendam intermedium non abs re referri, ut sic aliquo modo respectum habeat partim ad statum exinanitionis, partim ad statum exaltationis.)

DE STATU EXALTATIONIS.

1. *Quinam est status exaltationis?*

In quem Christus a mortuis resuscitatus per ascensionem suam in coclos ad dextram maiestatis Dei evectus regnat, et gubernat omnia in coelo et in terra, *Marc.* 16, 19; *Luc.* 22, 69; *Act.* 1, 9. etc.

(Dicitur alias *status majestatis*, non quod per hanc exaltationem novam aliquam virtutem, potentiam ac maiestatem, quam antea non habuerit, Christus consecutus esset, sed quod infinitae illius majestatis, quam per unionis gratiam habuit, in forma autem servi sub statu exaltationis occultavit, plenariam per eandem usurpationem ceperit, quae efficaci potentia in rerum omnium dominio se plenissime exercent. Qui ergo exaltationem hanc sibi personali sic opponunt, ut ex ista communicatione majestatis evertant, pueriliter elench. oppositorum adunt. Subordinata namque se non destruunt.)

2. *Quibus articulis symboli apostolici status hic exaltationis exprimitur?*

5. Tertia die resurrexit a mortuis.

6. Ascendit ad coelos, sedet ad dextram Patris.

7. Inde venturus est judicare vivos ac mortuos.

3. *Cur Christus tertia die a mortuis resurrexit?*

Ut 1. per resurrectionem a mortuis se Filium Dei potenter declararet, *Rom. 1, 4.*

(Putat ab effectu mere divino, quod est propria virtute vivificare et ex mortuis excitare. Hoc enim non soli soli veri Dei. At potestatem hanc propriam habet Filius Dei, *Joh. 2, 19. et 5, 21. et 10, 18.* Ubi nihil constat, quod Pater Filium dicitur exsuscitasse, *Ephes. 1, 10.* Vide *Stegman. contr. Photin. disputat. 10. p. 291 seq.* fit enim hoc propter summam illam essentiae unitatem. quaecumque Pater facit, eadem et Filius similiter facit, *Joh. 5, 19.* Unum nota: dicitur Christus resurrexisse tertio die, non quidem integre impleto, sed inchoato. Am dritten Tage, nicht nach dem dritten Tage, *Matth. 20, 19,* sed ob typum Jonae, *Matth. 12, 40.*)

Ut 2. pro peccatis nostris se satisfecisse veramque justitiam nobis acquisivisse demonstraret, *Rom. 4, 25.*

(Nisi enim resurrexisset, adhuc essemus in peccatis, omnis fides nostra esset inanis, *1. Cor. 15, 17.*)

Ut 3. tandem et nostra corpora in novissim^o die resuscitaret, omniumque beneficiorum regni et gloriae suae cohaeredes nos redderet, *Joh. 11, 25. et 14, 3; 1. Cor. 15, 21; Rom. 8, 11.*

Ut denique 4. in coelum ascenderet, et ad dextram coelestis Patris officium mediatoris obiret, *Rom. 8, 34.*

4. *Quomodo Christus ascendit ad coelos?*

Die a resurrectione sua quadragesimo vere a monte oliveti, videntibus apostolis, in altum sublatus, et nube sursum in coelum subductus est. Vide *Act. 1, 3. 9. 12; Luc. 24, 51; Marc. 16, 19.*

5. *Quodnam vero et quale est illud coelum, in quod Christus ascendit?*

Scriptura quidem non solum exprimit, esse gloriosum et beatum regnum Dei, *Matth. 5, 3. 20; Rom. 14, 17. etc.*, sed et Christum coelos penetrasse, *Hebr. 4, 14*, ac super omnes coelos ascendisse, *Eph. 4, 10*, testatur. Ubi vero et quale hoc coelum sit, nec oculus vidit, neque auris audivit, neque in cor hominis descendit, *Es. 64, 4; 1. Cor. 2, 9.*

(Vocabulum coeli polysemon est. Significat enim 1. aërem, *Deut. 28, 23*, quo sensu dicuntur volucres coeli, *Matth. 6, 26*. 2. Firmamentum et orbes coelestes, *Genes. 1, 15*. 3. Regnum coeleste et gloriosum, quod electis praeparatum est, quae significatio hujus loci propria est. Appellatur autem et regnum coelorum, *Matth. 18, 3*; domus Patris. in qua mansiones multae, *Joh. 14, 2*; paradisus, *Luc. 23, 43*; domicilium e coelo, *2. Cor. 5, 1*; tabernaculum sanctum, *Psal. 15, 1*; coelestis patria, *Hebr. 11, 14*; civitas magna, et coelestis Hierusalem, *Apoc. 21, 2*; in quam nihil coinquinatum introibit, *Sap. 7, 25*; in qua nullum commercium justitiae cum injustitiae, *2. Cor. 6, 14*. Describitur autem hoc ipsum regnum coelorum non nisi gloria et majestate divina, non locorum intercapedinibus, conclavibus et cellulis. Errat igitur 1. *Zwinglius* in

Christ. ad Regem Gal. part. 2. oper. f. 559. b, aulem, Pompilium, aliosque Ethnicos regni hujus facit. Foris enim erunt increduli, *Apoc. 21, 8.* credit in Filium, jam judicatus est, *Joh. 3, 18.* 2. *scholastici* et horum conductitii, qui de coelo, in quo Christi corpus, in distincto a sanctorum hoc loco degat, quamplurima suaviter nugantur. *m. 3. qu. 57. art. 4. ad 1. et 2. Gregor. de V. 4 disput 2. qu. 6. p. 1. col. 604. B.* Sunt enim *ἡμεῖς*, 1. *Corinth. 12, 2.* Ubi igitur et quomodo in coelo corpus Dominicum, curiosissimum et supernum est quaerere, tantummodo in coelo esse creandum est. Non enim est fragilitatis nostrae coelorum discutere, sed est nostrae fidei de Domini cognitate sublimia et honesta sapere. *Augustin. id. et symb. t. 3. col. 144. D.* Nec obstat 1. quod domus Patris, paradisus, tabernaculum, civitas, loco etc. dicitur, *Bullinger. tract. verbor. dom. Patris etc.* Confer. sententiam *Brent. de hoc 112. 116. 117 seq.* Sunt enim hae metaphoricæ dees beatitudinis aeternae, quae vim quidem habent illi, nullam probandi. Nec obstat 2. quod Christus omnes coelos dicitur ascendisse, *Ephes. 4, 10*, et coelis factus, *Hebr. 7, 26.* *Beza cont. Westphal. . 251.* Est enim elenchus phras. cum haec non loci sublimitatem, sed divinae majestatis celslevationem nimirum ad consessum paternae majestatis ubi nunc sedet (Christus) in plenitudine honoris etc., *Primas. in cap. Hebr. 1. p. 490.* Vide *Psal. Joh. 11, 8.* Quodsi 2. supra omnes coelos ascendit super coelum empyreum. Quid quod 3. phras. in coelis, in altis habitare, sursum etc. non desertus coeli locus, sed incomprehensibilis duntaxat potestas, potentia et sublimitas, qua super omnia et omnia sibi subjecta habet; alioquin et ipse certo coeli loco conclusus esset, quem tamen aliorum non recipiunt, 1. *Reg. 8, 27*, sed ubique est, non locorum spatiis, sed majestate potestatis. *August. l. 2. de serm. Dom. in mont t. 4. col. 1144. D.* obstat 3. *Act. 3, 21.* *Beza in notis N. Test. h. l.* *Westphal. vol. 1. p. 251 seq.* Est enim elench. ἡμεῖς τὸ δέξασθαι non capi. sed capere denotat. Christus non sit in coelo captus et conclusus, sed

304 Caput II. De symbolo apostolico.

ipse coelum ceperit et occuparit, tanquam Dominus, cum omnia subjecta, *1. Corinth. 15, 17*, quae in coelo et terra *Matth. 28, 18*. Confer. *Actor. 2, 33. 35. 36.*)

6. *Annon ergo etiam Christus, ex quo in coelo ascendit, secundum humanitatem suam praesens est in terris?*

Visibilis quidem illius praesentia nobis per ascensum in coelos sublata est; ast non tantum in coelos ascendit, sed et supra omnes coelos ad dextram majestatis et virtutis Dei exaltatus est. Hinc adeo fit, ut totus Christus Θεάνθρωπος secundum utramque naturam invisibiliter omni creaturae, inprimis vero ecclesiae et praesens sit et esse velit et esse possit.

(*Potenter nimirum in medio inimicorum, Ps. 102, 2. Gratiose, in ecclesia, Matth. 28. v. ult. Mystice in coena, Matth. 26, 26; 1. Cor. 11, 24. Cave autem carnalibus hic speculationibus de inclusione locali in omnibus lapidibus, lignis, cantharis etc. indulgeas. Admonit. Neostad. c. 9. p. 322, ubi falso nostris tribuitur, vide refutat. catech. Ubiqu. D. Rung. p. 22. 23. Cave itidem, ne hoc exemplum regis Hispaniarum in certo regiae suae loco sedentis et per subdelegatos suos longe dissitis Indiarum regionibus imperantis accommodes, ut Beza, lib. de union. hypostat. vol. 3. p. 98. Idem in Colloq. Mompelg. p. 93. Apage istas ineptias! Vide supra de union. personali et communicat. omnipraesentiae. Nihil hic obstat Marc. 16, 6: Non est hic. Vide Martyr. L. C. class. 3. loc. 15. f. 375. n. 65. Loquitur enim angelus de visibili praesentia locali. Nec Joh. 11, 15: Non fuit illic. Idem class. 4. loc. 10. p. 462. n. 69. Confunduntur enim distincti status exinanitionis et exaltationis. In his igitur et similibus est elench. plur. quaest.)*

7. *Quid igitur est dextra Dei?*

Deus est Spiritus, *Joh 4, 24*, ac proinde nec corpus, nec membra, nec dextram proprie habet. Intelligit autem Scriptura per dextram

ei aeternam ac vere infinitam potentiam ac maiestatem divinam, per quam omnia operatur, regit et implet.

(Deus non habet corporalem dextram. Quo enim pacto, qui incircumscriptus est, localem habeat dextram? Localis enim dextra et sinistra eorum, qui circumscribuntur, existunt, *Damasc. l. 4. orth. fid. c. 2. p. 282.* Itaque 2. nec definitum in coelo locum denotat. Habitat enim Deus lucem inaccessam, *1. Tim. 6, 16* Nec 3. definitam potentiam et virtutem, sed vere infinitam, cum effecta et opera infinitae maiestatis, quae nulli virtuti infinitae competere possunt, ei adscribantur. Sic dicitur dextra excelsi omnia mutare, *Psal. 77, 11*, virtutem facere, *Psal. 118, 16*, stupenda miracula edere, *Exod. 15, 6*, terram fundare et coelum metiri, *Esa. 48, 13*, in coelo, a mari, in inferno praesto esse, *Psal. 139, 7*. Item ab attributis, quod dicitur dextra maiestatis, *Hebr. 1, 3*, virtutis, *Matth. 26, 64*, in throno Dei, *Hebr. 8, 1*, in superaelestibus *Ephes. 1, 20*. Ubi iterum non loci, sed gloriae eminentia intelligitur, cum *thronus Dei sit nomen dignitatis*, *Basil. lib. 1. cont. Eunom. t. 2. p. 320.*)

8. Quid significat sedere ad dextram Dei?

Sedere ad dextram Dei nihil aliud est, quam coniunctionis personalis, et quae hanc secuta fuit, exaltationis, infinita et aeterna maiestate et virtute omnes creaturas et opera manuum Dei potenter gubernare ac regere, *Ps. 110, 1*; *1. Cor. 15, 25*; *Eph. 1, 21*.

(*Basilio* alleg. loc. est aequalem honorem, gloriam et potentiam cum Deo habere. *Primasio*, in c. 1. *Hebr. p. 490*, habitare in plenitudine honoris, gloriae et maiestatis divinae. *Paulus* autem *Psalm 110* notanter per regnare interpretatur, *1. Corinth. 15, 25*, et per dominium super omnem potestatem, principatum, virtutem, dominatum etc. *Ephes. 1, 21*, item, per implere omnia, *Eph. 4, 10* *Daniel* per gloriam et potestatem aeternam, *1. 7, 14*. *Johannes* per fortitudinem, honorem, gloriam, et virtutem, *Apoc. 5, 12*, quae omnia Scripturae sunt *ἐξουσίαι*. Facit huc *Augustan. Confessio* artic. 3.

p. 10. *Ascendit ad coelos, ut sedeat ad dextram id est. perpetuo regnet ac dominetur omnibus crea*
Errant igitur e *Calvinianis*, qui per sessionem ad
 tram Dei non majestatem et gloriam vere divinam a
 finitam, sed proximam a majestate Dei dignitatem
 sic creatam et finitam intelligendam esse, impie co
 dunt. Vide *Sohn. supr. Psalm. 10. t. 3. pag. 7.*

- exeg. August. confess. art. 3. t. 2. p. 278. *Pisca*
Luc. c. 22, 69. p. 482. Omnia allatis Scripturae
 moniis et August. confessioni e diametro contraria. I
 dextra majestatis, dextra potentiae, thronus gloriae
 proxima majestas Dei? Estne aeterna potestas, domi
 super omnem principatum, dominationem etc potentia
 inferior? Absit! *Nec obstat* exemplum Bathsebae, i
 lomone ad dextram suam, hoc est, superiore honoris
 collocatae, *1 Reg. 2, 19. Sohn. exeg. art 3. p. 275.*
Medull. Catech. qu. 45. Schönfeld. in concion. 21.
Marpurg. habit. Vid. quoque motiv. theolog. Giess. 1
ann. 1606. edit Est enim in eodem elench. comp
 1. Salomon matrem non extollit ad dominatum, sed
 lem tantum ei honorem, ex praescripto quarti prae
 exhibit. 2. Bathseba non in ipsum thronum regium
 a latere regis proximo collocata est. At Christus in i
 thronum majestatis divinae collocatus est, *Hebr.*
Errant ex iisdem 2. qui per dextram beatitudinem
 taxat coelestem intelligunt. Sic enim nulla inter Chri
 et electos reliqua esset differentia, cum et horum cor
 transfiguraturus sit ad similitudinem claritatis suae,
lipp. 3, 21. Atqui Christus non solum aeternam b
 tudinem ingressus est, sed et ad dextram Dei cons
Marc. 16, 19, quod nulli angelorum contigit, *Ebr. 1*
 non Henoch, non Eliae. multo minus homini alii. :
 quae depravationes evidentia testimoniorum Script
 dijudicari et refutari facile possunt.)

9. *Secundum quam naturam Christus ad dextram Dei exaltatus est?*

Secundum eam naturam, secundum quam
 tus, passus, crucifixus, mortuus et sepultus,
 surrexit, ad coelos ascendit, et exaltari potuit
 enim series articulorum fidei ad oculum dem
 strat. Atqui secundum assumptam humanam

turam tantum haec omnia et singula Christo competunt. E. etc.

(Consequentia illationis e Scriptura sacra est firmissima. Illa enim haec omnia de Christo incarnato commemorat, et in specie sessionem ad dextram tanquam passionis et mortis consequens ex ordine indice quasi digito describit. Vide loca supra de datis Christo in tempore argumento 4. Sic et exaltatio vera e statu humili in sublimem non nisi humili naturae convenit. Atqui humana natura est per se humilis et ex statu humili in sublimem evehi potest. E. *Sumpta ex nobis natura ejusdem honoris cum eo, qui sumpsit, particeps, Theodor. in epist. ad Ephes. t. 1. p. 69. E, et συνέσθωρος, ejusdem sedis particeps, cum divinissimo spiritu consessor effectus est, propter Deum in ipso assidue habitantem, Eustach. apud Theodor. dial. 2. t. 2. p. 237. H. Altissimus Dei Filius semper est, ut Deus; exaltatur ut homo. Cyrill. l. 8. thesaur. c. 1. t. 2. col. 99. D. Nihil hic obstat, quod sessio ad dextram ad totam personam sit referenda. Sadeel. l. de human. Christ. nat. c. 4. p. 169. Sohn. exeg. Augustan. confess. art. 3. p. 279. Concedimus et nos cum Augustana Confess. art. 3. unum Christum vere Deum et vere hominem adscendisse ad coelum. At hoc non sufficit, quod supra in quaestione, cui majestas data, demonstravimus, ubi vide. Errant igitur Calviniani, qui exaltationem hanc ad divinitatem referunt, Sadeel. lib. de human. Christ. nat. c. 4. p. 193. Quod 1. et Scripturae et analogiae symbol. contrarium. 2. Absurdum, quia secundum divinitatem, ut loquitur Dn. Lutherus in explicat. Hebr. 1, 3, ipsa eadem est divina cum Patre majestas. Vide postill. latin. f. 145. Ipsa enim virtus et potentia Dei est dextra Dei, quod supra probatum. Christus ut Deus est ipsa virtus Dei, 1. Cor. 1, 24. E. et ipsa dextra Dei. E et ad eandem exaltari non potuit. Nisi asseverare velis, vel dextram Dei ad dextram Dei exaltatam, quod ridiculum est, vel Christum, secundum divinitatem seipso aliquando inferiorem, neque semper Patri συνέσθωρον fuisse, quod unanimi Patrum suffragio Arianum est. Nihil obstat, quod de manifestatione gloriae Deitatis, sub exinanitionis statu reconditae, exaltationem interpretantur. Sohn. exeg. Augustan. confess. art. 3. p. 256. Sic enim et Pater et Spiritus sanctus exina-*

nitionem gloriae essent passi, quia Christus secundum deitatem perpetuo, etiam in media exinanitione, Patri Spiritui sancto aequalis est, *Joh. 5, 17. 18.* Absurdu Vicissim sicut nec Pater et Spiritus sanctus exaltation ullam in se receperunt, ita nec Filius, quatenus De Apud Deum enim nulla conversionis obumbratio, *J 1, 17.* Proinde, *non qui altissimus est exaltatur, caro ejus exaltatur, carniq̃e suae altissimi nomen navit, quod est supra omne nomen, Athanas. lib. de h nat. contr. Arian. t. 1. p. 465. Theodor. dial. 2. p. 2 E. F. Deus non sedet, assumptio corporis sedet. Ergo praecipitur, ut sedeat, qui homo est, qui assumpt est. Hoc adversus Arianos dicimus, et adversus qui dicunt: major est Pater, qui jubet ut sedeat, qu ille, qui jubetur. Hieronym. in Psalm. 109. t. 8. p. 1 B.* Qui diversum a nobis sentiunt, hic iterum aures rigant, et ne socia Arianis arma porrigant, provideant

10. *Cum vero enumerata hactenus redemptoris nostri Christi Jesu beneficia sint longe maxima, quid ei dem debemus?*

Debemus esse ipsius proprii, in regno ej abnegata omni impietate, vivere, ipsi in vera f justitia, vitae ac morum innocentia inservire, p inde ac ipse a mortuis resurrexit, vivit et regn in aeternum.

DE EXTREMO JUDICIO.

1. *Quid sibi volunt ultima articuli hujus verba*
Inde venturus est, judicare vivos ac mortuos?

Indicant Christum Salvatorem nostrum forma visibili e coelo reversurum, *Actor. 1, 1* et cum gloria ac majestate summa vivos et mortuos judicaturum esse, *Matth. 25, 31.*

(Est igitur haec descriptio adventus Domini ad extremum judicium 1. a causa efficiente administrante, 2. subjecto loco e quo, 3. a forma sive modo, 4. a fine p distributionem subjectorum. I. Causa efficiens, judicium

administrans sive iudex futurus est Christus Salvator noster. Huic enim Pater omne dedit iudicium, quia Filius hominis est, *Joh. 5, 27*. Et definitus est iudex vivorum ac mortuorum, *Actor. 10, 42*. et *17, 31*. Ubi tamen non excluditur Pater et Spiritus sanctus, sed propter essentialitatem unitatem includuntur. Est enim iudicium hoc opus ad extra. Ideo individuae trinitati commune, puta quoad decretum, consensum et auctoritatem. Ipse enim antiquus dierum (Deus Pater) sedit ad iudicium, *Dan. 7, 9, 10*. Et Spiritus sanctus arguet mundum, etc. *Joh. 16, 8*. Executio vero actus, iudicii visibilis promulgatio, et executio sententiae latae erit Christi, qui visibiliter de omnibus sententiam feret et latam exequetur. *Nihil obstat Joh. 5, 22*. Pater enim non iudicat quenquam, scilicet seorsum sine Filio, sed per Filium, cui omne iudicium dedit, v. eod. *Actor. 17, 31*. *Nec obstat 2. Joh. 12, 48*. Loquitur enim de adventu suo primo in carnem, in quo non venit, ut mundum condemnet, sed ut salvet, *Joh. 3, 17*, non vero de adventu secundo, qui est ad iudicium. *Nec obstat 3.* quod et apostoli duodecim tribus Israel, *Matth. 19, 28*, et sancti mundum dicuntur iudicaturi, *1. Corinth. 6, 2*. Fit enim hoc quoad prolatae a Christo sententiae approbationem et subscriptionem. Est igitur in his argumentis fallacia a dicto secundum quid ad dictum simpliciter. II. Subjectus locus, e quo iudex venturus, est coelum. E coelo salvatorem nostrum expectamus, *Philip. 3, 20*. Patefiet Dominus Jesus e coelo, *2. Thess. 1, 7*, veniet e nubibus coeli, *Matth. 26, 64*, inde veniet, quo discipuli adscendentem viderunt, *Act. 1, 11*. Pueriliter ergo fallac. composit. et divis. errant, qui e particula *inde* Christum e dextra Dei tanquam e loco ad iudicium venturum colligunt. *Inde* enim non ad locum dextrae Dei (qui nullus est) refertur, sed ad coelum digitum intendit, alioquin sequeretur, tum temporis Christum thronum dextrae deserere, a quo tamen nunquam discedit, etiam quando infra coelum in nubibus apparebit, *Matth. 24, 30*. et *25, 31*. III. Forma sive modus adventus huius adjuncto duplici declaratur, quod 1. veniet in forma visibili, sicut antea ipsum apostoli viderant in coelum ascendentem. *Actor. 1, 11*, videbunt Filium hominis venientem in nubibus, *Matth. 24, 30*, videbit eum omnis oculus, *Apocal. 1, 7*. *Errant* hic fallac. oppositorum, qui a visibili hoc reditu ad iudicium invisibi-

lem Christi Dei et hominis praesentiam in terris negat *Beza* respons. ad Hold. convit. vol. 3. p. 114. *Ursin* pag. 331 seq. Opponunt namque ea, quae non sunt opposita, sed subordinata. 2. Quod veniet in maiestate et gloria, qua amplificatur 1. adjuncta magnitudine, quod dicitur summa. 2. A relato, quod dicitur gloria Patri. *Matth. 16, 27*, et sic vere divina, soli Deo propria. 3. Adjunctis circumstantibus, nempe cum angelis potentis suae, 2. *Thessal. 1, 8*, qui suo comitatu et satellitio adventum hunc gloriosorem reddent. IV. Finis adventus hujus distributione subjectorum explicatur, ut judicet vivos et mortuos, hoc est. omnes omnino homines, qui vivi vel mortui dicuntur respectu status, qui iudicium praecedit. *Vivi* intelliguntur, quos extrema iudicii dei vivos deprehendet, qui in momento a mortali conditione ad immortalem immutabuntur, *1. Cor. 15, 51*. Per *mortuos* intelliguntur isti, qui inde ab initio mundi ante diem novissimum vita defuncti, qui omnes tuba archangeli excitabuntur et ad tribunal Christi sistentur, *Rom. 14, 10*. Ubi simul includuntur angeli, qui non servarunt originem suam, *Judae vers. 6*, ideoque iudicio magni illius divinis vinculis aeternis sub caligine reservantur. 2. *Petr. 2, 4*. *Nec obstat* 1. quod Diabolus jam iudicatus dicitur, *Johan. 16, 11*, et qui non credit, jam iudicatus est, *Joh. 3, 18*. Vide *Ursin*. explic. catech. n. 6. p. 364. Fit enim hoc secundum quid, nimirum 1. in verbo, 2. suis ipsorum conscientis, 3. inchoatione poenae. Tunc autem iudicantur quoad promulgationem et manifestationem iudicii jam facti, 2. quoad poenae exasperationem, 3. quoad poenas et cruciatus corporum impiorum. *Nec obstat* : quod qui credit non iudicatur, *Joh. 3, 18*, et in iudicium non venit, *Joh. 5, 24*. *Non iudicatur*, scilicet iudicii condemnationis. *Veniet autem in iudicium discussionis*. Vide *August.* tract. 22. in Joh. t. 9. col. 194. B.)

2. *Credisne igitur certo iudicium vivorum et mortuorum futurum?*

Omnino credo; Quia indubitatis Scripturae sacrae V. et N. instrumenti testimoniis hoc ipsum demonstratur.

Psal. 9, 9: Dominus paravit ad iudicium thronum

num suum, et ipse judicabit orbem terrae in aequitate.

Eccles: 12, 14. Cuncta, quae fiunt, adducet Dominus in judicium, etiam occulta, sive bona sint sive mala.

Act. 17, 31: Diem statuit Dominus, in quo judicaturus est orbem in justitia per eum virum, per quem decrevit.

Rom. 14, 10: Omnes sistemur ante tribunal Dei.

Hebr. 9, 27: Statutum est hominibus semel mori, post hoc autem judicium.

Actor. 10, 42: Christus constitutus est judex a Deo vivorum et mortuorum.

(Confer. cum his *Daniel* 7, 9. 10. 22; *Matth*. 25, 31; 1. *Thess*. 4, 13; *epist. Jud*. 14, 15; *Apoc*. 20, 11, ubi pluribus circumstantiis judicii hujus apparatus, pompa, processus sententia, et executio describitur, ubi vide. E quibus *nota*: Normam, secundum quam Christus sententiam feret in judicio hoc, esse evangelium, quatenus id pro tota doctrina coelesti accipitur, quemadmodum etiam accipitur *Rom*. 2, 16; *Joh*. 3, 18. et c. 12, 48. *Errant* igitur *Epicuraci*, qui nullum fore judicium extremum autumant, et sic sibi ipsis iram in die irae thesaurizant, 2. *Petr*. 3, 3; *Jud*. v. 18.)

3. Cur vero judicium hoc instituetur?

Ut unusquisque referat, quae in corpore suo fecerit sive bonum, sive malum, 2. *Cor*. 5, 10. Et sic justitia Dei in glorificandis electis, judicandis vero impiis celebretur. Vide 2. *Thess*. 1, 5.

(Finis igitur duplex est, pro ratione duplicium obsectorum. 1. Respectu hominum, debita nimirum retributio, quae declaratur adversis. 2. Respectu Dei, justitiae celebratio. Cum enim Deus justus sit, necesse est, ut bonis etiam et piis perfecte bene, impiis vero et malis in aeternum male retribuatur. At cum hoc ipsum in

hoc mundo non fiat, ideo justum est, reddere iis, qui affligunt pios, afflictionem, et his, qui tribulationem sentiunt, requiem in revelatione Jesu de coelo, 2. *Thess.* 1, 7.)

4. Quando autem futurum est?

Quod in fine mundi et die novissimo sive ultimo certo sit futurum, scimus, annum autem, mensem, diem et horam ignoramus.

(Illud enim nec angeli, qui in coelo sunt, sciunt, *Marc.* 13, 32. Importune igitur, *Augustino* asserente libr. 18. de C. D. cap. 53. t. 5. col. 1180. A, hoc requiritur. Et idem. in enarrat. Ps. 6. t. 8. col. 31. D. Nos, ait, quod nescire nos Dominus voluit, libenter nesciamus. Interim cum sciamus, ultimum tempus adesse, 1. *Joh.* 2, 18, rerum omnium finem imminere, 1. *Petr.* 4, 7, et signa adventum Domini praecessura partim adimpleta esse, partim impleri. de quibus videatur, 1. *Tim.* 4, 1; 2. *Thess.* 2, 3; *Matth.* 24, 10. 11; *Luc.* 21, 9. 23, ipse etiam adventus Domini in propinquo erit, *Jac.* 5, 8. Errant igitur fanatici, qui vel ex enthusiastica revelatione vel arithmeticis calculationibus et prognosticis astrologicis certum annum, mensem et diem judicii extremi determinant. Contra *Actor.* 1, 7. Non est vestrum nosse articulos temporum. Vide *Benedict. Aret.* probl. theolog. loc. 157. pag. 505.)

5. Cur hoc?

Ut seposita omni securitate in singulos dies et horarum momenta ad adventum ejus nos praeparemus, et ne imparatos nos dies ille opprimat, provideamus.

(Docet id Dominus exemplo patrisfamilias, *Matth.* 24, 43, et decem virginum, *Matth.* 25, 13, et servorum, *Luc.* 12, 36. Latet ultimus dies, ut observentur omnes dies, *August.* hom. 13. lib. 50. homil. tom. 10. pag. 441. B. Ergo in omnibus operibus tuis memorare novissima, *Ecclesiast.* 7, 40. Attende illud *Hieronimi* de timor ult. Judic. tom. 4. p. 290. D. et regul. monach. 3. t. 4. pag. 335. B. Semper tuba illa terribilis vestris perstrepet auribus: surgite mortui, venite ad judicium. Errant Er-

pactae et illusores, qui dicunt, ubi est pollicitatio adventus ejus? Vide 2. Petr. 3, 4. et seq. In omnibus Deum fidelem invenimus, in ultimo deficiet aut fallit? Augustin. in enarr. Ps. 39. tom. 8. col. 362. C. Interim differt Dominus, ut 1. piorum fidem, spem, patientiam et invocationem probet. Ut 2. numerum electorum adimpleat, Apoc. 6, 11. Ut 3. impios inexcusabiles reddat, Rom. 2, 4.

DE TERTIO SYMBOLI APOSTOLICI ARTICULO.

1. *Qua de re in tertio symboli apostolici articulo agitur?*

De opere sanctificationis.

2. *Quaenam sunt ejus verba?*

8. Credo in Spiritum sanctum.

9. Sanctam ecclesiam catholicam, sanctorum communionem.

10. Remissionem peccatorum.

11. Carnis resurrectionem.

12. Et vitam aeternam. Amen!

3. *Quae est horum verborum sententia?*

Credo, me propriis rationis meae viribus Jesu Christo Domino meo fidere aut ad eum accedere nullo modo posse; sed Spiritus sanctus per evangelium me vocavit, suis donis illuminavit, in recta fide sanctificavit, et conservavit; quemadmodum solet totam ecclesiam vocare, congregare, illuminare, sanctificare, et in Jesu Christo per veram et unicam fidem conservare; in qua ecclesia mihi et omnibus christianis omnia peccata quotidie benigne remittit, et nos omnes in ex-

tremo die a morte resuscitabit, mihi et omnibus in Christum credentibus vitam aeternam dabit. Hoc certissime verum est.

4. *Quot membra continet hic articulus?*

Continet praecipue quinque :

1. De Spiritu sancto.
2. De ecclesia catholica.
3. De remissione peccatorum.
4. De carnis resurrectione.
5. De vita aeterna.

(Dico praecipue, quia his quinque alii plures propter materiae cognationem et affinitatem includuntur, puta 1. de libero arbitrio, 2. de vocatione ministrorum veri, 3. de justificatione et fide, 4. de electione et praedestinatione, itemque inferno, de quibus omnibus et singulis in hoc symboli apostolici membro nobis agendum.)

I. DE SPIRITU SANCTO.

1. *Quibus verbis articulus de Spiritu sancto proponitur?*

In symbolo apostolico his: Credo in Spiritum sanctum; in symbolo Niceno istis: et in Spiritum sanctum, Dominum et vivificantem, qui ex Patre filioque procedit, qui cum Patre et Filio simul adoratur et conglorificatur, qui locutus est per prophetas.

2. *Cur dicis credo in Spiritum sanctum?*

Quia eundem tertiam personam divinitatis, procedentem ab aeterno a Patre et Filio atque sic verum Deum agnosco, in quem solum credendum, et qui solus invocandus, *Deut. 6, 13.*

modo ergo probas Spiritum sanctum esse Deum?

o: Quia 1. in Scriptura expresse et ab-
catur Jehovah et Deus.

r 2. Samuel. 23, 2. 3; Es. 1, 2. 10. et Actor.
Petr. 1, 21. Ubi, qui dicitur Jehovah, locu-
er prophetas dicitur. Et is ipse dicitur Spiri-
s. Item Ps. 78, 17. 18. et Es. 63, 10. Illic
Jehovah ab Israelitis tentatus, hic ad Spiritum
fertur. Hinc concludo: quicumque locutus est
Davidis et aliorum prophetarum, est verus et
Deus, 2. Sam. 23, 2. 3. Atqui Spiritus sanctus
per os Davidis, 2. Sam. 23, 2. 3, aliorum item
m, 2. Petr. 1, 21. E. Spiritus sanctus est ve-
rnus Deus. Adde Actor. 5, 3. Unde sic in-
que tum temporis, praeter apostolos, mentitus
as, is fuit Deus; Ananias tum temporis, prae-
los, mentitus est Spiritui sancto. E. Spiritus
t Deus. Confer. 1. Corinth. 3, 16. 17.)

2. attributa Dei essentialia eidem attri-

nim spiritualis essentia, ideoque invisibilis et
na, quae essentiam spiritualem consequuntur.
us, Hebr. 9, 14, ideoque immutabilis, quod ne-
aeternitatis requisitum. Omnipraesens, Ps.
nipotens, 1. Cor. 12, 11, bonus, Ps. 143, 10,
1. Cor. 2, 10, liberrimum agens, 1. Cor. 12,
Joh. 14, 17, ipsa veritas, 1. Joh. 5, 6.

3. a Patre filioque ab aeterno ineffa-
ocedit.

nim processio ista nihil aliud, quam divinae
er aeternam a Patre et Filio spirationem com-
De qua latius infra.)

4. Patri et Filio est *ὁμοούσιος*, hoc est,
cum utroque essentiae.

id iis Scripturae testimoniis, quibus divinita-
rsonas essentia unum esse supra demonstravi-

316 Caput II. De symbolo apostolico.

mus. Vid. loc. de Trin. Comprobatur itidem unitas potentiae et operationis, quae arguit in divinis unitatem essentiae. Ubi confer. *Johan. 16, 13. et c. 15, 26; 2. Cor. 13, 26; Matth. 10, 20; 1. Cor. 2, 12. et Es. 63, 14.*)

Quia 5. opera mere divina propria virtute efficit.

(Qualia: rerum omnium creatio, *Genes. 1, 3; Ps. 33, 6.* et conservatio, *Job. 33, 4*, miracula, *Matth. 12, 28; Act. 10, 38*, heroum excitatio, *Judic. 6, 34. et cap. 11, 29. et c. 13, 25*, opera gratiae particularia, regimen ministerii ecclesiastici, *Act. 13, 2. 15. 28. et c. 20, 28*, instructio variarum linguarum, *Act. 2, 4. et c. 8, 15*, futurorum revelatio facta prophetis et apostolis, *2. Petr. 1, 21*, opera gratiae generalia, regeneratio, *Joh. 3, 5; 1. Cor. 6, 11*, renovatio, *Tit. 3, 5*, illuminatio, *Ephes. 1, 17. 18*, filialis fiducia et invocatio, *Rom. 8, 15*, charitas, *Rom. 5, 4*, gaudium spirituale, *Rom. 14, 17*. certitudo gratiae, *Rom. 8, 16. 17*, arrhabo, *2. Cor. 1, 22* etc.)

Quia denique 6. cultus et honor vere divinus ei tribuitur.

(Fides scilicet: in ipsum enim credimus, et in nomine ejus baptizamur, *Matth. 28, 19. Baptizari nos oportet sicut accepimus, credere autem sicut baptizamur, glorificare autem, sicut credimus, Patrem, Filium et Spiritum sanctum, Basil. epist. 78. t. 4. p. 710. Sicut cum credimus in Patrem et Filium et Spiritum sanctum, sic etiam baptizamur in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, et procedit quidem confessio ad salutem inducens, consequitur autem baptismo obsignans nostram confessionem ac pactum. Idem de Spiritu sancto c. 12. t. 2 pag. 381. Adoratio item et honor. Es. 6, 3; Act. 28, 25. Merito ergo cum Patre et Filio simul adoratur et conglorificatur, quae verba symbolo Niceno in synodo Constantinopolitana recte addita.)*

Quae et alia Spiritum sanctum vere, propria et natura Deum esse indubitate demonstrant.

(Ratio 1. desumitur ab adjuncto nomine Jehovah, quod essentiale Dei nomen est, *Es. 43. et 44.* Exceptiones Photinianorum, vide supr. de divinit. Christi argu-

Impudens enim mendacium est, quod negant sanctum uspiam vocari Deum. *Caech. Racov.* Christi prophet. cap. 6. p. 245. Quod convellitis testimonis allatis. *Nec obstat*, quod 1. *Cor.* seqq. per Deum blaterant intelligi Patrem, per Christum, per Spiritum sanctum non nisi vir- efficaciam Dei, et quidem non quamvis, sed eam quae quocunque modo sanctificet, *Luc. 1, 49.* instit. german. cap. 4. p. 32. Si enim Spiritus est virtus Dei, E. essentia divina erit, E. Deus. m non differunt realiter, quia una est Dei po- ra essentia. 2. Diserte dicitur haec omnia unus Spiritus operatur, v. 11. E. Spiritus sanctus est Dominus. E. et actionem Dei propriam opera- io II. ab adjunctis epithetis et attributis essentia- ae cum essentia realiter sunt τὰ αὐτὸ. Solus enim ritus simplicissimus, aeternus, omnipotens etc. at 1. quod Johannes dicitur, Spiritum sanctum ntem vidisse *Matth. 3, 16; Joh. 1, 32.* *Socin.* Trin. et un. Deo, pag. 103. Vidit enim descen- ion locum mutando, sed in corporali specie co- praesentiam manifestando, *Luc. 3, 22.* *Nec 2. m. 11, 17* Deus dicitur sumere aliquid de Spi- sis, *Stegm. contr. Phot. in disp. 7. q. 4. pag.* lligitur enim de donis spiritus, quae variant. spiritus unus est, *Eph. 4, 4.* *Nec 3. Joh. 7, 39.* *Racov. c. 6. p. 246.* Intelliguntur enim dona sancti miraculosa, sicut innuit Christus ipse v. d post glorificationem Christi demum effusa, *Ac-*. *Nec 4.* quod dicitur spiritus Dei. 1. *Corinth.* *Schmaltz.* disput. de Trinit. contr. Frantz. thes. verite enim inde concluditur, quod non sit Deus; pitur ibi vocabulum Deus essentialiter, non per- Si urgeatur hic simile, quod Spiritus hominis omo, regeatur omne simile est etiam dissimile. od Spiritus sanctus dicitur contristari, *Ephes.* *Schmaltz.* refut. thes. Franz. de Trinit. p. 35. idum enim est per ἀνθρωποπάθειαν; 2. tristari uando peccatis expellitur. *Nec 6.* quod dicitur sanctus a Saulo recedere, 1. *Sam. 16, 14.* Fit : quoad praesentiam gratiosam. Ratio III. a racteristica, processione scil. *Nec obstat* proces- quo minus sit aeternus. *Socin. ass. de Trini-*

tat. et un. Deo pag 103. *Idem* refut. Bellarm. et V cap. 5 pag. 220. Est enim et ipsa ab aeterno. Spiritus sanctus ab aeterno Sicut nec generatio quicquam aeternitati obest. Ratio IV. ab essentialitate; V. ab effectis; VI. ab adjuncto cultu adorationis. Object. contrar. vide supr. *Errant* igitur *Maniani*, contendentes Spiritum sanctum esse non Deum ministrum Patri et Filio servientem, *Socrat* histor. eccl. lib. 2. c. 35, adeoque plane creaturam, *Theodor.* hist. ecclesiast. c. 6. p. 373. C. et p. 430. F, esse creaturam non creatorem, et per Spiritum sanctum non nisi motus significari, quos Deus in renatis excitet. Haec damnata in synodo Constantinopolitana anno 381. Vide vol. 1. concil. Constantinop. c. 7. p. 735, ubi symbolo Niceno haec clausula addita: *Dominum et vivificantem, ex Patre filioque procedentem, cum Patre et simul adorandum et conglorificandum, qui locutus per prophetas etc.* *Errant* 2. *Eunomiani* et *Arian* Spiritum sanctum Patri itemque Filio ὁμοούσιον negant. *August.* libr. ad Quod-vult. haeres. 54. t. 6. col. 1. *Idem* orat. contr. Jud. Pagan. et Arian. cap. 19. to col. 66. C. *Errant* 3. *Cumpanus* et *anabaptistae* negabant Spiritum sanctum esse aeternum ex *Joh.* vid. *Chemnit.* L. C. de Spiritu sancto c. 4. part. 1. Quibus adstipulatur *Servetus*, qui ante adventum Christi Spiritum sanctum non fuisse personam, sed anno 34. demum constitutum esse tertium personalem I blasphemie eructavit, lib. 5. de Trinit. p. 197. *D. Sc.* *selb.* catalog. haeret. lib. 11. p. 7. 156. Quorum et aliorum furores homonymia vocabuli Spiritus, quam subijciemus, dextre refutantur.)

4. Quomodo probas Spiritum sanctum esse personam a Patre et Filio realiter distinctam

Probo 1. Quia distincte in symbolo promur, nos credere in Deum 1. Patrem, 2. Filium, 3. Spiritum sanctum.

2. Quia definitio personae ei competit.

3. Quia se ut personam a Patre et Filio distinctam in baptismo Christi manifestat. *Matth.* 3, 16; *Joh.* 1, 32

4. Quia diserte a Christo paracletus *alius* ar, *Joh.* 14, 16. Ergo et alia a Patre et Filia distincta persona.

Ratio 1. a testimonio divino mediato, symbol. *Apost.* definitione, quae cui competit eidem et definitum etit. Definitio personae ejusdemque explicatio sup. de Trin. proposita est, ubi vide. 3. A forma et patefactionis, 4. a testimonio immediato. *Alius* personae, *aliud* essentiae nota est, vid. sup. Huc et testimonia de Trinitate sup. allegata. Idem in-processio et missio et effusio Spiritus sancti. Alia est persona, quae procedit, mittitur, effunditur, alia procedit, quae mittit, effundit etc. *Errat* hic I. *stus*, qui Spiritum sanctum non esse tertiam personam Trinitatis, sed unici illius Dei Patris donum, potentiam et vim, blasphemabat. *Anti-Trin.* lib. 2. esse levem quandam auram, quae ex verbo fabricato et fabricatione prodierit, nec in nullo propheta aut apostolorum requieverit. Dial 1. *D. Schlüsselb.* haeres 1. 11. pag. 7. Qui ob blasphemias merito a Genevae anno 1551. affectus est. *Sleidan.* lib. 1. e stat. relig. p. 811. *Errant* II. *Photiniani*, qui unum sanctum personam esse praecise negant, *Catech.* v. cap. 6. de offic. Christ. prophet. p. 245 seq. *Nec* t, quod talia de Spiritu sancto praedicentur, quae ratione personae tribui possint, utpote quod detur Spiritus sanctus, *Actor.* 5, 32, quod de ipso detur, 1. *Joh.* 1, 14, quod secundum vel absque mensura detur, *Johann.* 1, 14; *Ephes.* 4, 7, quod effundatur, *Actor.* 2, 33, quod de ipso effundatur, *Actor.* 2, 17, quod ipso potemur, 1. *Joh.* 13, 13, quod duplex detur, 2. *Reg.* 2, 9, quod auctor, *Eph.* 3, 16, quod accipiatur, de ipso accipiatur, quodque non sit, *Joh.* 7, 39, quod extinguatur, 1. *Thess.* 5, 19, quae et hujusmodi alia personae tribui non possunt. *Catech. Racov.* cap. 6. de offic. Christi prophet. p. 245. Dicuntur enim haec de Spiritu sancto ratione personae, non quidem proprie, sed per metalepsin et metonym. causae pro effectu, ratione donorum, quia Spiritus sanctus in hominibus operatur, sive communia, sive particularia, sive miraculosa, qualia *1. Joh.* 2, 17; *Joel.* 2, 18. *Nec obstat*, 2. *Luc.* 11, 20; *Joh.* 12, 28, quod dicitur digitus sive virtus et effica-

cia Dei Patris. *Socin.* in refutat. Bellarm. et Wieck. cap. 10. p. 488. *Ostorod.* contr. Tradel. part. 1. c. 11. pag. 83. et part. 2. c. 12. p. 200 seq. *Idem* instit. germ. c. 4. p. 32. Fit enim hoc metaphorice, ratione effecti et operationum divinarum, quas exerit. Inde ex elench. consequ. vitiose negatur persona. Nec 3. quod una tantum essentia. *Catech. Racov.* cap. 1. de agnit. Dei, pag. 37. 41. 247. Inde namque eod. elench. vitiose inferitur una persona. Contrarium Scriptura edocet. Nec 4. quod eadem operationes, quae Spiritui sancto tribuuntur, etiam in Scripturis rebus inanimatis tribuantur, utpote charitas quod sit longanimis, benigna etc. vento, quod spiret et velit; Scripturae, quod praenunciet etc. *Socin.* refut. Bellarm. et Wieck. cap. 10. pag. 488. Est enim elench. comparat. 1. tribuitur inanimatis actus metaphorice et per prosopopoeiam 2. Elench. tot. Non integra personae definitio his competit. E. nec persona esse possunt. A Spiritui sancto integra personae definitio competit.)

5. *Quomodo probas Spiritum sanctum et a Patre et a Filio ab aeterno procedere?*

Quod a Patre procedat, disertis verbis asseritur, *Joh.* 15, 26. Quod vero etiam simul a Filio procedat, probatur:

1. Quia dicitur Spiritus Filii Dei, *Gal.* 4, 6 Spiritus Christi, *Rom.* 8, 9; Spiritus oris et labiorum Christi, 2. *Thess.* 2, 8; *Es.* 11, 4.

2. Quia a Filio mittitur, *Joh.* 15, 26. et c. 16, 7.

3. Quia, quaecunque Pater habet, ea sunt Filii, *Joh.* 16, 15. Atqui Pater habet hoc, ut Spiritus sanctus ab ipso procedat, *Joh.* 15, 26. E. et

(Ratio 1. procedit a pari. Quia, quae est ratio, ut Spiritus sanctus sit et dicatur Spiritus Patris, eadem etiam est, ut sit et dicatur Spiritus Filii. At per aeternam processionem Spiritus sanctus est et dicatur Spiritus Patris. E. ob eandem rationem dicitur etiam Spiritus Filii. *Conf. 1. Corinth.* 2, 11. Ubi Spiritus Dei dicitur, qui est ex Deo. Ratio 2. procedit a relato. Quia omnis pe

na divina, quae mitti dicitur, est producta a mittente. 1. Spiritus sanctus a Filio. E. per aeternam processionem. *Nihil* hic *obstat*, quod missio in tempore facta. Vid. *Thom.* 1. q. 42. art. 2. ad 2. Haec enim praesupponit aeternam spirationem et est manifestatio processionis aeternae. *Nihil* 2. quod et Filius a Spiritu sancto missus dicitur, *Es.* 48, 16. *Idem* ibid. artic. 8. Fit enim hoc propter humanam naturam, juxta quam ad officium reformationis missus est. Ratio 3. procedit a toto ad inferendas partes; intellige autem de iis, quae Pater habet per essentiam sive essentialiter, eadem quoque Filii esse. Vid. *Gerhard.* t. 3. harmon. evang. p. 1132 seqq. *Errant* igitur *orientales graeci*, qui Spiritum sanctum tantum a Patre et non a Filio procedere sentiunt. *Concil. Florent.* sess. 18. vol. 4. pag. 835. *Nihil obstat*, quod Maximus, Tharasius et alii ex graecis doctoribus dixerunt, Spiritum sanctum procedere a Patre per Filium, *ibid.* sect. ult. c. 872. 874. Fit enim hoc tantum ratione ordinis personarum. A Patre enim et Filius habet, ut ab ipso Spiritus sanctus procedat. Interim una est spiratio Patris et Filii, et una processio ab utroque. Duplex enim processio duplicem infert spiritum. *Nihil obstat* 2. quod non expresse dicitur Spiritus sanctus a Filio procedere. *Concil. Florent.* alleg. loc. Nec totidem syllabis dicitur, quod solo Patre procedat. 2. Dicitur quoad rem, licet non quoad verba. Unum hic *nota*: processio fit modo ineffabili. E. quomodo fiat, nostrum non est rimari. Vide supra testim. Nazianzeni et Augustin.)

1. *Cur vero Spiritus sanctus appellatur spiritus?*

Spiritus appellatur 1. quia vere est essentia divina spiritualis, incorporea.

2. Quia intra simplicissimam divinitatis essentiam a Patre et Filio ineffabiliter spiratur.

3. Quia spirituales motus in cordibus hominum excitat.

(Ratio nominis 1. respicit essentiam Spiritus sancti. Deus enim est spiritus, *Joh.* 4, 24. Ratio 2. proprietatem personalem. Hinc dicitur spiraculum Jehovae, *Ps.* 33, 6, spiritus oris Christi, 2. *Thessal.* 2, 8, labiorum ejus, *Es.*

11, 4. De voce spiraculi eleganter disserentem vide *Demasc.* libr. 1. orth. fid. cap. 7. pag. 20. Ratio 3. respicit effecta et operationem; quae modo agendi illustratur simili a vento, *Joh. 3, 8*. Spiritus ubi vult, spirat. Spiritus enim sensibus non percipitur, sed efficacia operationis intelligitur, et a posteriori agnoscitur. Unum hic accurate *nota*: accipi vocabulum spiritus in Scriptura varia. Tribuitur 1. Deo creatori, 2. operationibus divinis, 3. creaturis. Si I. Deo tribuitur, vel *essentialiter* accipitur, 1. communiter de tota essentia divina singulis personis communi. Sic Deus dicitur spiritus, *Joh. 4, 24*. Speciatim 2. pro natura divina Filii, sic dicitur Christus vivificatus spiritus, *1. Petr. 3, 18*, vel *personaliter* pro tertia sacrosanctae trinitatis persona. Quae significatio hujus loci est propria. II. De operationibus gratiae dicitur vel *generatim*, et tum denotat 1. motus spirituales in regeneratis; quo sensu opponitur carni, *Joh. 3, 6*. 2. Doctrinam evangelii, per quam Spiritus sanctus hominem renovat, ut delectetur lege Dei, *Rom. 7, 22*, quo sensu opponitur literae, *2. Cor. 3, 6*. 3. Praedicationem verbi, *2. Thess. 2, 8*; vel *specialiter*, et tum denotat 1. varia *χαρίσματα* et dona, quae Spiritus sanctus in credentibus operatur, *1. Cor. 12, 4 et seqq.* Quo sensu dicitur spiritus sapientiae, intellectus, consilii etc., *Es. 11, 2*; spiritus multiplex, *Apocal. 1, 4*; revelationis, *Eph. 1, 17*; fidei, *2. Cor. 4, 13*; charitas, *2. Tim. 1, 7*; idque per metonymiam effecti propter operationes varias. 2. Visibilia Spiritus sanctus dona in apostolos et credentes effusa. Quo sensu accipitur, *Joh. 7, 39*; *Act. 19, 6*. 3. Donum prophetiae et sapientiam in docendo et gubernando necessariam; quo sensu Elisaus rogat duplicem Eliae spiritum, *2. Reg. 2, 9*. 4. Spiritualem unionem regeneratorum cum Deo, *1. Cor. 6, 17*. 5. Visiones viris Dei factas; quo sensu *Apoc. 1, 9. 10*, dicitur eram in spiritu. III. De creaturis quando dicitur, tribuitur vel *rationalibus*: 1. angelis in genere, *Ps. 104, 4*; in specie bonis, *Hebr. 1, 14*; malis, *1. Reg. 22, 21*; quo sensu speciatim dicuntur spiritus mali, impuri, vertiginis, fornicationis, avaritiae etc. aliquando etiam accipitur pro spectro, *Luc. 24, 39*. 2. Hominibus, et sic denotat 1. animam, *Ps. 31, 6*; *Act. 7, 59*. 2. Vitam et respirationem animae, *Jac. 2, 26*. 3. Motum cordis, *Psalm. 51, 12. 19*, et alibi passim. Vel *irrationalibus*, et sic denotat 1. animas viventium, *Gen. 6, 17*. 2. Ven-

tum, *Gen. 8, 1; Joh. 3, 8. 3.* Quamvis vim agitantem, *Ezech. 1, 20. et c. 37, 6.* Quae significationes sunt metaphoricae. Videatur de his *D. Chemnit.* alleg. loc. ubi ad pneumatomachorum sophismata refutanda, insignem usum hanc nominis interpretationem habere pluribus ostendit.)

7. Cur appellatur Spiritus sanctus?

Sanctus dicitur, 1. quia essentialiter sanctus est.

2. Quia verae sanctitatis autor est, omnesque electos vere sanctificat.

(Ratio 1. essentiam ejus respicit. Est enim ipsa sanctitas, ubi axioma: *Spiritus sanctus per essentiam sanctus est, angeli per gratiam creationis, credentes per gratiam adoptionis.* Itaque sanctitas in his adjunctum est, in illo non item. Ratio 2. ab officio et operatione peculiari κατ' ἐξοχὴν. Sicut enim Pater dicitur creator, Filius redemptor, ita Spiritus sanctus dicitur sanctificator, quia sanctificationem in credentibus perficit. Itaque Spiritus sanctus sanctificans est, credentes sunt sanctificati. Nihil obstat, quod et Pater Spiritus et sanctus, Filius Spiritus et sanctus dicatur. Socin. assert. de Trinit. et in Deo, p. 62. *Spiritus sanctus enim specialiter spiritus dicitur, quod ab utroque procedat quasi firmissimum et indissolubile vinculum trinitatis; tanquam proprie sanctus, quod sit donum Patris et Filii et omnem sanctificans creaturam, Bérnard.* serm. 3. in fest. Pentecost. col. 213. 2. Spiritus sanctus immediate sanctificat. Pater et Filius per ipsum sanctificant, ideoque mediate, in eodem sensu hac voce sumpta.)

8. Quomodo vero opus hoc sanctificationis Spiritus sanctus perficit?

Ecclesiam in terra vocat, congregat, illuminat, sanctificat, et in Jesu Christo per veram ac unicam fidem conservat.

(Officii Spiritus sancti partes praecipuas sequenti versu comprehendit pia antiquitas:

Arrha docet, renovat, juvat, obsignatque salutem.)

DE VIRIBUS LIBERI ARBITRIÛ

1. *Quod si ergo Spiritus sanctus per veram fidem illuminat etc., nemo suis viribus in conversione a Deum quicquam effecerit?*

Nihil quicquam. Ideo namque credo me propriis rationis meae viribus Jesu Christo Domino meo fidere aut ad eum accedere et pervenire nullo modo posse.

2. *Quare hoc?*

Quia per lapsum primorum nostrorum parentum in spiritualibus 1. adeo tenebris obscuratum intellectum habemus, *Eph. 4, 17 seq.*, ut animalis homo non percipiat ea, quae sunt Spiritus Destultitia enim est illi, et non potest intelligere 1. *Cor. 2, 14.*

2. Voluntas nostra Deo inimica, *Rom. 8, 7* imo in peccatis mortua est, *Ephes. 2, 1*, ut noscitur, qui intelligat et exquirat Deum, ne unus quidem, *Rom. 3, 12.*

3. Vires et conatus nostri plane sublati, ut non simus ex nobis idonei ad cogitandum bonum 2. *Cor. 3, 5*, et nemo possit Dominum Jesum dicere nisi in Spiritu sancto, 1. *Cor. 12, 3.*

Ideoque 4. conversio nostra in solidum est gratiae et misericordiae Dei, qui operatur in nobis et velle et perficere pro bona voluntate sua *Phil. 2, 13.*

(Dico diserte in spiritualibus. In his enim arbitria libertas ante conversionem nobis relicta nulla est; in eternis vero actionibus non item. De distinctis igitur distincte agamus, attendendum est I. quid sit liberum arbitrium. Est autem deliberatio in corde de rebus illis in quibus voluntas habet potestatem, ex 1. *Cor. 7, 3* Seu: est iudicium mentis et electio voluntatis in utraque

que partem libera. Itaque II. commune est mentis et voluntatis effectum. III. Arbitrium vocatur ratione mentis objectum voluntati monstrantis et vel probantis vel improbantis; liberum respectu voluntatis, ultro, sua sponte, et vi sibi insita iudicium intellectus sequentis aut repudiantis, hoc est, eligentis unum, cum eligere possit et alterum. Atque sic IV. hic concurrunt 1. iudicium rationis; 2. electio voluntatis; 3. vis et potestas agendi. Itaque V. liberum arbitrium non est ipsa mens et voluntas, sed est vis et facultas *in* mente et *in* voluntate. VI. Objectum ejus sunt actiones humanae, quae ratione adjunctae qualitatis pro diversitate objecti vel civiles sunt et externae, vel spirituales et internae. Illae vel sunt naturales, ut edere, bibere, loco moveri; vel morales, quae vel privatae in exteriori morum cujuslibet informatione, vel publicae in disciplina oeconomica, politica et ecclesiastica in exercitiis sacris externis occupatae. VII. Quae sit tum in externis tum spiritualibus arbitrii libertas, pro diversitate hominis status dijudicandum, qui est quadruplex: I. integritatis ante lapsum, in quo homo liberum arbitrium habuit, tum ad bonum tum ad malum, ad vitam et ad mortem, *Eccl. 15, 14*. Est II. transgressionis post lapsum ante conversionem, quo arbitrii libertas in actionibus civilibus et externis homini relicta, quamquam 1. ob naturae depravationem, 2. Diaboli astum, 3. violentiam affectuum, 4. errores deliberationum miris modis sauciata. *Augustin. l. 3. hypogn. t. 7. col. 1373. A. et col. 1376. E. Arbitrium claudicans et vulneratum nominat.* In spiritualibus vero libertas virium omnino nulla, sed plane mortua est, *Coloss. 2, 13*, ut homo nec ad gratiam divinam se praeparare, nec oblatam acceptare, nec ad conversionem et renovationem seipsum exsuscitare possit. Perinde ac mortuus ad vitam seipsum suscitare aut facultatem aliquam sibi ipsi conferre minime potest. *Augustinus nominat arbitrium captivatum libr. 3. contr. duas epistol. Pelag. c. 3. t. 7. col. 910. B. servum lib. contr. Jul. t. 7. col. 978. D. perditum, enchirid. ad Laur. c. 3. t. 7. col. 162. C. Voluntatem vero damnablem ancillam, de verb. apost. serm. t. 10. col. 315. D. Lutherus immutabiliter captivum et servum, de serv. arb. t. 3. Jen. lat. fol. 172. a. Rem de solo titulo, figmentum in rebus, titulum sine re. Assert. art. 36. t. 2. Jen. lat. f. 312. a. Quia qui facit peccatum, servus est peccati, Joh.*

8, 34. Ubi *nota*: et sic nihilominus esse liberum arbitrium, sed ad malum, quia sponte sua, ultro et cupidissime ad malum fertur, non coacte et violenter, sicut lapis fertur sursum, vel sine cognitione mentis et appetitione voluntatis, sicut ovis fugit lupum etc. III. Est reparationis post conversionem. In hoc est vera libertas Spiritus, 2. Cor. 3, 17. Quia si Filius nos liberavit, liberi sumus, Joh. 8, 36, ubi mens et voluntas per gratiam regenerata cooperari et lege Dei condelectari incipit, Rom. 7, 22. Verum non ex se, sed ex gratia Dei 1. Cor. 15, 10, e quo omnis nostra idoneitas, 2. Cor. 3, Quamquam autem et hic non plena libertas, sed virtus nostra infirmitate perficitur, 2. Cor. 12, 9. IV. Est status glorificationis, in quo perfectum erit arbitrium, et voluntas, confirmata in bono, non nisi bonum vult. I. et IV. statu nulla controversia, de II. gravissima. *Errant* igitur 1. *scholastici* affirmantes, liberum arbitrium ex suis naturalibus praecepta Dei implere posse, et aliis operibus non peccare, vid. *Gerhard.* tom. 2. de lib. arbitr. §. 51. pag. 931, contra axioma apostoli: quicquid ex fide non est, peccatum est, Rom. 14, v. ult. *Errant* 2. *Stoici*, qui fato omnia gubernari asserunt. *Epiphanius* libr. 1. contr. haeres. t. 1. pag. 6, qui libertatem rerum etiam externarum tollunt. *Manichaei* item et *Marcionistae*, qui absoluta necessitate, non ἀντὶξουσία quada propria a nobis omnia fieri somniabant, *Tertullianus* lib. anim. cap. 21. tom. 3. pag. 580. F. *Prateolus* haeres. lib. 11. n. 6. pag. 309. b. Qua de necessitate abominandum in aurea (verius plumbea) salutis catena *Rennecheri* invenies emblemata, cap. 6. 18. 19 seq. *Errant* 3. imprimis *Pelagiani*, hostes gratiae, qui hominem propriis viribus sine gratia Spiritus sancti ad Deum se convertere posse concertabant, contra apertissima prolata Scripturae testimonia. De Pelagio vide *Dn. Chemnitii* L. C. part. 1. ca. 8. pag. 203. *Errant* 4. *pontificii*, qui liberum arbitrium lapsu primorum parentum non extinctum nec amissum nec rem esse de solo titulo, imo titulum sine re, sed potius per illud ab obtinendam justificationis gratiam hominem se disponere ac praeparare posse, dimicant. *Council. Trid.* can. 4 et 5. sess. 6.)

3. *Annon vero post inchoatam a Spiritu sancto conversionem viribus nostris aliquid saltem cooperamur?*

Ne minimum quidem. 1. Enim misericordia Dei nos praevenit, *Psal.* 59, 10.

2. Deus in nobis bonum opus incipit, *Phil.* 1, 6.

3. Deus est adiutor noster, *Psal.* 28, 7. et 30, 11.

4. Deus virtute sua per fidem ad salutem nos custodit, 1. *Petr.* 1, 5.

5. Deus nos perficit, confirmat et consolidat, 1. *Petr.* 5, 10.

Nos non sufficientes sumus cogitare aliquid ex nobis, quasi ex nobis, 2. *Corinth.* 3, 5. *Multo ergo minus vel operari vel cooperari possumus.*

(Conversionis ergo nostrae et initium et medium et finis in solidum sunt gratuita et ne quicquam illius nostrorum operum. *Nil obstat*, quod hac ratione voluntas nostra in conversione se mere passive habeat. In statu namque arbitrii secundo se revera mere passive habet, et nihil operatur, quia omnes ejus vires ad spiritualia extinctae. In tertio vero statu habet se active, hoc est, in ipso actu conversionis voluntas non est otiosa, neque sine alio motu aut sensu ut truncus, sed mota et conversa a Spiritu sancto consentit et agit. At ille motus novus et bonus voluntatis non est de essentia voluntatis, sed in ipsa voluntate Spiritus s. est opus, qui efficaciter consensum operatur. *Tantum quippe Spiritu s. accenditur* (renatorum) *voluntas, ut ideo possint, quia sic volunt, ideo sic velint, quia Deus operatur ut velint*, August. de corrupt. et grat. c. 12. t. 7. col. 1345. *Errant* igitur 1. *pontificis*, qui conversionem partim gratiae, partim viribus arbitrii tribuunt, *Concil. Trid.* alleg. can. 4. et 5. sess. 6. *Errant* 2. *synergistae*, qui vel modiculum aliquod reliquum in homine mansisse contendunt, unde ex se momenti aliquid ad conversionem afferat. *Schluesselb. catal.*

haeret. l. 5. p. 16. 17 seq. *Form. Concord.* art. 2. p. 581. et in declarat. hujus p. 677. *Nihil obstant dicta Scripturae*, quae in contrarium afferunt. Ea enim vel agunt 1. de libertate naturae integrae ante lapsum, ut *Eccles.* 15, 14 et seqq. Vel 2. de libertate in rebus rationi subjectis, ut *1. Cor.* 7, 37; *Rom.* 2, 14; *Luc.* 10, 30 de homine semivivo; vel 3. de contingentia in actionibus vitiosis, ut *Hebr.* 10, 26; *Matth.* 23, 37; *Proverb.* 1, 24. Vel 4. de arbitrio jam per gratiam liberato seu regeneratorum, ut *1. Cor.* 9, 17. 19; *2. Cor.* 8, 11; *Esa* 1, 19; *1. Joh.* 5, 3 etc. Vel 5. de libertate gloriae post hanc vitam, *Ephes.* 5, 27; *Coloss.* 1, 28; *2. Cor.* 13, 11; *Phil.* 3, 12. Vel 6. sunt legalia, ut *Levit.* 26. (quae 1. conditionem, nempe perfectam legis impletionem includunt. 2. Per legem non agnitio est virium humanarum in spiritualibus, sed peccati, *Rom.* 3, 20.) Vel 7. sunt evangelica, *Esa.* 21, 12. et 30, 15. et 45, 20; *Matth.* 11, 28, quae monstrant beneficia mediatoris, et ad illa invitant. Vel 8. continent exhortationes et obtestationes, quae non ostendunt, quid natura vitiosa per se possit, sed 1. vel ad renatos pertinent, qui per Spiritum s. obsequuntur, *1. Cor.* 15, 10; *2. Corinth.* 6, 17, vel. 2. ad non regeneratos, qui externa etiam studia praestare possunt. Vel 9. continent exprobrationes, quae tantum ostendunt, quod Deus gratiam suam hominibus obtulerit, *Proverb.* 1, 24; *Matth.* 23, 37. Vel 10. praeceptiones, quae docent, quid deceat, et quid homines facere debeant, quidve Deus ab iis requirat, non quid viribus suis naturalibus facere queant. A praecepto autem ad posse non V. C. Vel 11. sunt conditionales, quae non nisi posita conditione probant. 12. Ex facultate nolendi et repudiandi gratiam oblatam, non inferenda est facultas volendi et accipiendi. Ad illam enim natura idonei, ad hanc propter ingentem pravitatem sumus inepti. Denique 13. argumenta ab autoritate veterum sola, sine consensu sacram literarum, nil probant. Sunt enim illi non nunquam incommode et extra certamina securius locuti. De his objectionibus vid. *Bellarmin.* t. 4. de grat. et liber. arbitr. l. 2. c. 5. col. 524 seq. l. 3. c. 5. col. 591. l. 4. c. 7. col. 636. l. 6. c. 10. et 11. col. 386 seqq. *Coster.* enchirid. c. 5. p. 192. Consule etiam *D. Chemnit.* L. C. de lib. arbitr. c. 9. part. 1. p. 207 seqq. *D. Hutter.* expl. lib. concord. de lib. arbitr. p. 210 seqq. Adde *Sohn.* exeg.

August. Confess. art. 18. p. 715 seqq., ubi praecipuae objectiones plane et plene refutantur.)

4. *Quibus autem mediis Spiritus sanctus in conversione hominis utitur?*

Per evangelium nos vocat, suis donis illuminat, in recta fide sanctificat et conservat.

(Evangelium est medium conversionis primum. Est enim ministerium spiritus, 2. Cor. 3, 8, et potentia Dei ad salutem omni credenti, Rom. 1, 16, et verbum dicitur vehiculum Spiritus sancti. Alterum est usus sacramentorum, per quae nos salvat, Tit. 3, 5, et gratiam obsignat, Rom. 4, 11. Ubi nota: conciones frequentare, verbum audire, legere, meditari, sacramentis uti, esse studium et obedientiam externam in viribus nostris positam, quam et non renati praestare possunt ac debent. At verbum lectum, auditum etc., intelligere, eidemque assentiri, proprio motu et viribus naturalibus homo non potest, Spiritus sanctus autem per hoc ipsum organum verbi auditus et usus sacramentorum efficax est, et sua gratia conversionem operatur. Placuit Deo per stultam praedicationem etc., 1. Cor. 1, 21 et seqq. Quod vero gratia haec non omnibus obtingit. hominum crimine fit, qui medium hoc vel rejectant, vel non ea, qua decet, reverentia, studio ac attentione pertractant. Errant igitur *Schwenckfeldiani*, *Anabaptistae* et *Enthusiastae*, qui Deum sine usu verbi et sacramentorum per visiones et afflatus divinos conversionem operari nugantur, ideoque Enthusiasticos raptus Spiritus sancti fanaticae expectant. *Prateol.* l. 5. El. haeres. 12. p. 160. histor. Augustan. confess. de coelest. prophet. p. 29. *Wigand.* anabapt. p. 1. *Weigel.* part. 2. postill. p. 34. 61. dial. de Christ. p. 8. 53. 64. 88. alibi passim. *Nihil obstat*, Joh. 3, 27. *Wigand.* anabapt. pag. 278. Homo enim non potest accipere quicquam, nisi detur ei e coelo, scilicet a Deo per legitima media. *Nec 2 obstat* Joh 6, 44. Pater enim non trahit hominem violenter et coacte, sed virtute Spiritus sancti, juxta ordinem a se decretum et institutum, nempe per auditionem verbi. *Nec 3. obstat* Joh 6, 45. Vide hic *Schwenckfeld.* t. 1. epist. 90. pag. 777. 780. *Wigand.* alleg. loc. Omnes erunt docti a Deo, scilicet per verbum

patefactum. *Nec 4. obstat Jerem. 31, 31 seqq. Waigel alleg. loc.* Est enim elench. alieni. Loquitur namque de evangelii promulgatione jam olim impleta, de inspirationibus occultis adhuc implendis ne verbum habetur. 2. Scribi in corda nuspian significat inspirationem ecstaticam, sed generaliter doctrinam, sive illa fiat per naturam, *Rom. 2, 14*, sive per institutionem, *2. Cor. 3, 2. 3*, sive per receptionem, *Prov. 3, 3*. Proinde 3. vaticinium hoc praedicationem externam non evertit, sed praesupponit. 4. Verbis, non docebit ultra vir proximum, notatur perfectior 1. Dei sub Nov. Test. notitia. 2. Evangelii per totum orbem praedicatio. Est igitur in sophismatibus his elench. opposit. cum opponantur subordinata.)

II. DE ECCLESIA.

1. *Quibus verbis articulus de ecclesia proponitur?*

In symbolo apostolico his: credo ecclesiam sanctam catholicam, sanctorum communionem; in symbolo Niceno istis: credo unam sanctam, catholicam et apostolicam ecclesiam.

2. *Cur dicis: credo ecclesiam sanctam?*

Quia firmiter statuo, Deum ministerio verbi et sacramentorum sibi semper in hoc mundo ecclesiam colligere, eandemque usque ad finem mundi conservare velle, *Esa. 55, 10. et seqq. et 59, 21; Matth. 16, 18. et 28, 19; Joh. 10, 16.*

(*Credo ecclesiam*, scilicet fuisse et esse et ad finem mundi fore, et me vivum ejus membrum esse. Non *credo in ecclesiam*, quia fiducia cordis non in ecclesiam, sed in solum Deum dirigenda. *Errant* hic profani *Epicuroi*, qui totum mundum ecclesiam esse autumantes, quemque in sua et fide et religione salvari posse impie cum Francisco Puccio delirant. Vid. refut. script. satan. *Francisci Puccii* ann. 1592. evulgati, editam a D. Luc. Oslander. p. 9. 10 seq.)

3. *Quid igitur est ecclesia?*

Est coetus hominum vocatorum amplectentium verbum Dei et recte utentium sacramentis.

(Plenius sic definitur: *ecclesia est coetus hominum a Christo per ministerium evangelii ex universo mundo ad regnum Dei vocatorum, in quo vere credentibus et electis mixti sunt non sancti, in doctrina tamen consentientes.* Ubi definitum est ecclesia, sic dicta a graeco ἐκκαλεῖν, quod est evocare, unde ἐκκλησία quasi evocatio. Nominabatur autem ecclesia apud Athenienses coetus sive conventus civium, voce praeconis, e reliqua turba ad audiendum sententiam senatus nominatim evocatorum. Unde per similitudinem ab apostolis ad institutum suum nomen ecclesiae translatus. Est enim ecclesia coetus Dei non fortuito confluens, sed praeconio verbi e regno Diaboli ad audiendum verbum Dei vocatus. Germanice dicitur Kirche, dubio procul a graeco κυριακή, q. d. dominica domus, ein Gotteshaus; coetus populi domini, eine Gemeinde der Heiligen. Varie autem accipitur vox ecclesiae, I. *generalissime* pro quovis hominum coetu, *Actor. 19, 32. 39.* II. *Specialiter* pro coetu hominum visibili religionis causa convocatorum, sive unius alicujus provinciae sive universi christianorum orbis, in quo hypocritae et non sancti admixti sunt. Ubi interdum etiam pro parte, vel 1. pro senatu ecclesiastico, *Matth. 18, 18*, presbyterium Paulus nominat, *1. Tim. 4, 14.* Vel 2. pro ipsis auditoribus, *Actor. 5, 11*, et ecclesia domestica, *Rom. 16, 5*, accipitur, quae tamen posteriores duae significationes hoc loco sunt impropriae. III. *Specialissime* tantum pro coetu vere credentium, renatorum et electorum, qui per fidem Christo capiti inseruntur, et per Spiritum sanctum sanctificantur, illuminantur, et glorificantur. Uterque autem coetus tum vocatorum tum electorum conjunctim dicitur ad differentiam conventuum civilium, 1. ecclesia Dei, *Act. 20, 28; 1. Cor. 10, 32;* 1. a causa efficiente, quia fit nomine Dei, 2. ab adjunct. quia in eadem Deus praesens, 3. ab effectis, quia in eadem suam voluntatem declarat et efficaciter operatur. 2. Ecclesia Christi, *Rom. 16, 16; Coloss. 1, 24*, et sponsa Christi, *Cont. 4, 12.* 1. Ab adjunctis, quia Christi est haereditas, *Psalm. 2, 8.* 2. Ab effectis, quia eam sanguine suo ac-

quisivit, *Actor. 20, 28.* 3. A relato, quia ejus est sus, *Eph. 5, 23.* Unde a conjugatis dicitur ecclesia christiana. In speciali significatione hoc loco accipitur coetu vocatorum promiscuo. Definitio constat materi forma. Materia ex qua est coetus, et quidem hominū puta quorumvis et cujusvis gentis, aetatis, sexus, collectionis, *Gal. 3, 28.* Unde hic coetus appellatur populus Dei, *Psal. 111, 1,* et alibi passim. Errant igitur angelos etiam ad ecclesiam referunt. *Bellarmin. l. 1. Christ. anim. c. 5. t. 436. C.* De his enim negatur definitio ecclesiae. 1. Christus eos non redemit, nec assumpt, *Hebr. 2, 16;* nec 2. per evangelium vocat, nec illis remissio peccatorum offertur. *Nec obstat,* quod angeli dicuntur electi, *1. Tim. 5, 21.* Vid. *Bucan. in theol. art. 41. qu. 16. p. 464.* Fit enim hoc, qui beatitudine primaeva confirmati. Forma exprimit causa efficiente. Efficiens κατ' ἐξοχήν est Christus, tamen Pater et Spiritus sanctus non excluduntur, includuntur. 2. Adjuncto collectionis modo. Modus collectionis instrumentali duplici, et subjectis eorundemque re qualitate declaratur, quod vocatur per ministerium angelii. Ubi 1. causae administratae praesupponuntur stolici, evangelistae, pastores, doctores, *Eph. 4, 11.* 2. ministerium continet duo: 1. praedicationem verbi. 2. ministrationem sacramentorum, quae ordinaria sunt sanctis media, *Matth. 28, 19. 20 etc.* 3. Subjecti relata qualitas notatur 1. termino a quo: ex universo mundo, *17, 6. 15,* ubi per metonym. subject. intelliguntur: in universo orbe dispersi. 2. Termino ad quem seu ad regnum Dei evocatorum. Ubi iterum synecdoche intelligitur regnum potissimum gratiae. Proinde 3. jecta ipsa sunt homines vocati, quorum effecta ob duplici subjiciuntur: 1. sacramentis uti; 2. amplexu verbum. 3. Adjuncta qualitas: quod alii sunt sancti electi, *Rom. 8, 29,* alii non renati et hypocritae. Errant igitur *Donatistae, Cathari et Anabaptistae,* qui ecclesiam coetum visibilem ecclesiae non nisi e sanctis et veris natis constare debere dimicant. *Augustin. lib. 3. c. epist. Parmen. t. 7. col. 59. B. seqq. Form. Conc. art. 12. p. 624. Luther. conc. dom. 5. post Epiph. Jen. Germ. f. 298. a. Vide Bellarm. l. 3. de eccles. et c. 9. per tot. t. 2. col. 124 seqq. Contra parabolam sizzaniis, Matth. 13, 24, de paleis, Matth. 3, 12,*

nuptiali, *Matth.* 22, 11. 12, virginibus fatuis, *Matth.* 25, 1, palmitibus sterilibus, *Joh.* 15, 1, aridis, *Luc.* 13, 7, vasis lutilibus, 2. *Tim.* 2, 20.)

4. Cur dicitur ecclesia una?

Una dicitur 1. quia unus est Deus, Pater, Filius et Spiritus sanctus, a quo colligitur, et quem celebrat, *Ephes.* 4, 6.

2. Quia unicum ejus fundamentum est, nempe Christus, 1. *Cor.* 3, 11.

3. Quia una in eadem sanctorum est communicatio, 1. in unitate doctrinae et fidei, 2. sacramentorum, baptismi et sacrae coenae, 3. corporis mystici, cujus Christus caput est, 4. spiritus, 5. spei vitae aeternae, *Ephes.* 4, 3. 4. 5. 6.

(Ubi semel nota: epitheton hoc sicut et seqq. sancta, catholica, apostolica, praedicari de tota ecclesia non nisi synecdochice propter electos et vere credentes in ea. Errant pontificii, qui non tam unitate doctrinae, quam caeremoniarum praecipue conformitate ecclesiae unitatem dimetiuntur, *Conrad. Kling.* L. C. 1. 3. c. 11. p. 210, et ob haec romanam ecclesiam veram, nostram vero tum ob doctrinae, tum caeremoniarum diversitatem falsam esse clamant. Vani clamores! 1. Vera ecclesia est una, at non contra, ubi unitas, ibi statim ecclesiae veritas. Est enim istam consensus unitas in malo, in antichristi regno, *Apoc.* 13, 16. 2. Inter nos est doctrinae ex verbo Dei puritas et unitas. Qui ergo oberit rituum diversitas? *Dissonantia jejunii non rumpit consonantiam fidei, Irænaeus* contr. Victor. Rom. Episcop. apud *Euseb.* lib. 5. hist. eccles. c. 23. p. 72. F. 3. Si schismatici a nobis miserunt, non fuerunt ex nobis, 1. *Joh.* 2, 19. 4. In ecclesia saepe fuerunt rixae, in ecclesia Corinthiaca, 1. *Cor.* 1, 13, inter Petrum et Paulum, *Gal.* 2, 14. Cyprianum et Cornelium de primatu super ecclesias Africanas, *Cyprian.* 1. 1. epist. 3. p. 14 seqq., Chrysostomum et Epiphanium de Epiphanii damnatione librorum Origenis, *Socrat.* 1. 6. hist. eccles. c. 9. p. 327. B, Hieronymum et Augustinum de operibus legis, ex quibus neminem ju-

stificari affirmat apostolus, *Rom. 3, 20*. Quem locum intelligit de lege morali *Augustinus*, epist. 200. t. 2. col. 815. D. item de spir. et lit. c. 8. t. 3. col. 811. A. Contra vero de ceremoniali interpretatur *Hieronymus*. sup. c. 3. ad Rom. t. 9. col. 272. B. et sup. c. 2. ad Galat. t. 9. col. 346. D. etc. Quid tum postea? Sic 5. nec romana foret vera ecclesia, in qua 1. ceremoniarum, ordinum et regularum multiplex est diversitas. 2. Superstitionum et dogmatum e diametro pugnantium colluvies venenatissima, quod vel ex uno jure canonico constat. Vide contradic. doctor. pontif. *D. Pappi* per tot. *Nota* hic: cum ecclesia non nisi numero una sit, perstant omnino axiomata theologica: 1. *extra ecclesiam non est salus*. *Cyprianus* de haeretic. baptizand. ad Julian. p. 325. 2. *Non potest habere Deum Patrem, qui ecclesiam non habet matrem*. *Idem* de simpl. praelat. pract. 3. p. 164. *Augustinus* lib. 4. de symbol. ad catech. c. 10. t. 9. col. 1138. H. Sed anne romanam? Ridiculum! 3. *Ecclesia per essentiam una in species distinguere non potest*. Sic enim non una sed gemina, imo multiplex foret. Itaque 4. *secundum modos duntaxat atque respectus diversos distinctionem admittit*. Sic igitur 1. ecclesia vel est vera, quae est Dei; vel falsa, quae est malignantium, *Psalms. 26, 5*. De qua hoc axioma: *impii sunt in ecclesia, sed non sunt de ecclesia*, hoc est, non sunt vera et viva membra ecclesiae; quia communio non existit in externa societate tantum, sed praecipue in fidei et spiritus unitate. 2. *Ratione subjecti*, loci et status ecclesia vera est vel *triumphans*, beatorum scilicet in coelis viventium et de omnibus adversis et hostibus suis superatis triumphantium; vel *militans*, fidelium in terris adhuc adversus Diabolum, mundum, peccatum et carnem militantium. 3. *Ratione adjunctorum*, militans vel est *visibilis* eorum, qui in coetu vocatorum versantur, sive pii sint sive impii; sic dicta ex adjunct. ob praedicationem verbi, usum sacramentorum, ritus ecclesiasticos et coetum hominum visibilem, quae in sensus incurrunt; vel *invisibilis* solum electorum et vere credentium, sic dicta, quia fides ipsorum et electio soli Deo nota, hominum oculis videri non potest. *Ubi nota*: electos visibiles esse, 1. qua homines, 2. coetus sacros frequentant, 3. verbi et sacramentorum ministerio utuntur; et invisibiles, quatenus fides *in se* invisibilis, et electio Deo soli cognita, qui solus scrutatur corda,

1. *Reg.* 8, 39, et novit, qui sint sui, 2. *Tim.* 2, 19. *Errant* igitur *pontificii*, qui allegoricam, mathematicam, *Eccius* in enchirid. cap. 1. pag. 24, ens chimericum aut ideam Platoniam, *Kling.* l. 3. D. C. c. 1. de eccles. p. 190, mendaciter calumniantur, et sic geminam ab altera separatam nos fingere ecclesiam blaterant. Alterum enim calumnia, alterum fallac. oppositor. est, cum haec subordinata sint et sic non pugnent. Vide hist. Israelitarum, 1. *Reg.* 19, 14; *Rom.* 11, 3. *Nec obstat*, quod fides per opera ostenditur, *Jac.* 2, 20. et seqq. et ex charitate discipuli veri cognoscuntur, *Joh.* 13, 25. Judicium enim hoc tantum probabile quoad nos, non apodicticum. 4. Ratione subjectorum ecclesia visibilis vel est *universalis*, omnium fidelium, quovis tempore, ubivis locorum et gentium; vel *particularis*, Christianorum certo tempore et loco per evangelium congregatorum. Sic dicitur ecclesia Hierosolymitana, Philippensis, Wittenbergensis, Giessensis, Ulmensis etc.)

5. Quod si ecclesia una est, et fundamentum atque caput ejus Christus est, papa romanus ecclesiae caput non erit?

Minime gentium. Quia 1. Christus ecclesiae suae unicae caput est unicum, sicut vir mulieris, *Ephes.* 5, 22.

Quia 2. ecclesia solius Christi corpus est, non papae, *Eph.* 1, 22; *Coloss.* 1, 18.

Quia 3. solus Christus ecclesiam, corpus suum, salvat, non papa, *Ephes.* 5, 23.

Quia 4. solus Christus ecclesiam nutrit et fovet, *Ephes.* 5, 29, non papa.

(Ratio 1. a comparatis. Unius corporis est tantum unum caput, non duo. Ecclesia est una. Ergo 2. ab adjuncta relatione et convenientia corporis ad caput, 3. et 4. ab effectis propriis, quibus negatis et causa negatur. *Errant* igitur *pontificii*, qui pro primatu papae tanquam pro aris et focis depugnant, eundemque Christi vicarium, supremum monarcham ecclesiae universi orbis, qui jus non tam in clericos, quam in ipsos etiam imperatores, reges, principes, imo in coelum et in terram habeat etc.

esse contendunt. Tacco portentosa elogia alia. *Bellarmin.* l. 2. de pontif. rom. c. 12 et seqq., ubi plerumque hac de materia agit. *Becan.* manual. l. c. 4. p. 110. *Nihil* est, quod 1. inter caput visibile et invisibile distinguunt, *Bellarmin.* l. 3. de pontif. rom. c. 9. t. 1. 530. B. *Becan.* manual. d. l. 1. c. 2. p. 91. n. 19. 1. ecclesia enim non est *θηριον πολυκεφαλον*, sed unicum habet caput, sicut una sponsa unum sponsum. Nec 2. caput visibili opus habet, cum Christus semper prae eam potenter regat, *Matth.* 28, 20. Nec 3. consequens est ut visibilis ecclesia visibile caput habeat. Alioquin et ecclesia mortalis requireret caput mortale. Quid 4. humana sede vel vacante, vel a duobus aut pluribus occupata, vel ab incarnato Diabolo (quales plures pontifices romani, testibus historiis: *Wierus* de praestig. daemonum l. 5. c. 2. p. 450. ex *Bennone* histor. de vita Hildebr. pontif. rom. p. 48. 49. refert, quinque papas se ipsos Satanae consecrasse, quales Sylvester II, Benedictus Johannes XX, Johannes XXI, Gregor. VII. Plures minatur Stephan. Stzededin. specul. pontific. 7. p. 101. videtur idem Costerus in enchir. c. 3. p. 133.) administrare ecclesiam tum mortuam? an biipsam? an Diaboli principium? absurda omnia. *Nihil* est 2. quod pontifex Testamenti gesserit typum pontificis unius in N. Testam. Vid. *Becan.* d. loc. p. 95. n. 27. et *Bellarmin.* d. col. 539. B. Fuit enim typus unius pontificis Christus *Hebr.* 2, 17. et 3, 1. et 5, 6, non papae romani. 3. quod per caput ministeriale pontificem indigitant, est enim 1. contradictio in adjecto. Si enim caput est, quae minister non est. 2. Ministerium hoc ecclesiae totum orbem diffusae nulli homini possibile. 3. Ut eodem in Scriptura? 4. Ubi de eodem in jure humano? Quae de Constantini donatione garriunt, merae gentilitiae sunt. Vid. *Bellarmin.* l. 2. de pontif. rom. c. t. 1. col. 661. C. seq. c. 14. distinct. 96. *Reinkingh.* reg. secul. et ecclesiast. l. 1. class. c. 7. n. 45. *Nihil* est 4. quod papa se servum servorum nominat. *Gregor.* in praefat. decretal. Protestatio enim facto contra. *Nec obstat* 5., quod potestas haec Petro tradita, et eodem in successores derivata. *Bellarmin.* l. 1. de pontif. rom. c. 10. t. 1. col. 542. et cap. seqq. et lib. 12. 11 seqq. col. 633. *Becan.* manual. l. 1. c. 4. p. 98. n. etc. p. 110. n. 60 seq. Unde enim probabitur 1. F

hanc traditam. 2. Petrum eandem exercuisse, cum se redargui ab apostolis passus fuerit et iisdem cesserit, *Actor. 11, 2; Gal. 2, 11*, et jussus a collegis cum Johanne profectus fuerit, *Act. 8, 14*, presbyteros collegas nominarit, *1. Petr. 5, 1*. 3. Petrum Romae sedisse. 4. Caeteris hanc reliquisse. 5. Papae et persona et vita et doctrina Petro e diametro contraria. *Nec obstat 6. Matth. 16, 18. Bellarm. d. loc. c. 10. 11. 12. et 13. col. 542 seq.* Non enim dicitur super Petrum (sic enim fuisset fundamentum fragile), sed supra Petram aedificabo ecclesiam, quae Petra erat, *August. interprete, serm. 13. de verb. Dom. in evang. Matth. t. 10. col. 58. D. item l. 1. retract. c. 21. t. 10. col. 30. B, confer. tractat. in evang. Joh. t. 9. col. 572. C, confessio de Christo, qui unicum fundamentum ecclesiae, 1. Cor. 3, 11, quomodo et ipse Petrus intellexit, Actor. 4, 11; 1. Petr. 2, 4. 6. Nec 7. quod claves Petro tradidit, Matth. 16, 19. Idem c. 12. et c. 13. col. 550 seqq.* Non enim 1. dicit: tibi soli dabo. 2. Reliquis ex aequo apostolis tradidit, *Joh. 20, 22.* 3. Per *claves* ministerium ecclesiasticum denotatur, quod omnibus ecclesiae ministris conceditur, *Matth. 18, 18; 1. Timoth. 5, 20. etc.* 4. Petro soli locutus est Dominus, quia ipse reliquorum nomine confessionem illam de Christo edebat. *Nec 8. Joh. 21, 15. Bellarm. ibid. c. 14. 15. 16. col. 563 seqq.* *Pascere* enim oves Christi est gregi dominico praeesse, non conscientis dominari, et jus utriusque gladii sibi arrogare. Quid igitur haec ad papam? 2. Idem omnibus presbyteris praecipitur, *1. Petr. 5, 1. 2.* 3. Petrum hic in specie alloquitur, ut ob abnegationem trinam apostolatu exclusum trina illa compellatione in integrum quasi restitueret et eodem denuo ipsum investiret.)

6. Cur dicitur ecclesia sancta?

Sancta dicitur 1. quia Christus eam sanguine suo sanctificat, *Ephes. 5, 26.*

2. Quia ejusdem merito per verbum, sacramenta et fidem purificatur.

3. Quia operibus sanctitatis et justitiae Deo servit, *Luc. 1, 75.*

4. Quia exercitiis sanctis cultus divini et charitatis christianae occupatur.

(Ratio 1. a causa efficiente. 2. A causa instrali duplici, 1. offerente et exhibente, verbo et sacris, 2. recipiente sive apprehendente, fide. Sancti enim in veritate verbi, *Joh. 17, 17*, purgatur in aquae, *Ephes. 5, 26*, fide purificatur, *Act. 15, 9*, imputata ipsi per fidem sanctitatem Christi, *1. Cor.* 3. Ratio ab effectis. Ubi tamen non intelliguntur sanctitatis absolute perfecta, sed nova duntaxat obita inchoata. 4. Ab objecto duplici, 1. cultu divi praedicatione verbi et administratione sacramentorum. 2. Operibus charitatis in erogandis eleemosynis, iuxta proximos etc. *Errant pontificii*, qui ecclesiae sanctitatem specialem religiositate externa, puta vel paupertate, jejunio, coelibatu, vita monastica, chameuni corporis afflictionibus, vel habitus ementiti figura, dusio setaceo, amiculo linteo, insigni verticali, vel lari etc. definiunt. *Leonh. Lessius* consult., quae relig. sit capessenda consid. 1. p. 8 seqq. At haec sanctitas nullibi 1. in Scriptura praecepta. 2. in historia poctica est. *Monachi foris nitent sanctitate, intus iniquitate. Corpus in choro, animus in thoro, venerem amplexantur, mane virginem venerantur*, cent. serm. 2. in die cin. t. 1. p. 31. Quis ergo revit ista de manibus vestris? *Es. 1, 12*. 3. Saepe elida et ridicula, vide histor. Legend. sanct. 4. coacta et involuntaria. Sic et Essenorum et Pharum ecclesia vera fuisset, ut qui prae aliis vitae monia exteriora turgebant. De Essenis vide *Josephi* bell. Jud. c. 7. p. 262. De Pharis. *Matth. 5, 22*. et *D. Selnecc.* part. 3. postill. p. 577. Non ergo a sanctitate externa argumentandum ad veritatem ecclesiae interius. Nec videndum, quomodo vivant, sed quid doceant. De omnis sanctitatis fundamentum. De votis monachorum supra.)

7. Quod si ecclesia eo, quo dixisti modo, sancta est, an etiam errare potest?

Ecclesia, quamdiu vocem Christi sponsae unici audit et amplectitur, ac ductum Spiritus sancti sequitur, errare non potest; quoties vocem Christi spernit, et alienam sequitur, e

potest, id quod et Scriptura, et historiae, et experientia perspicue testantur.

(De distinctis distincte est respondendum. Ecclesiae nomen est polysemon et varie accipitur, varie distingui-
tur, sicut supra notatum. Igitur 1. nec ecclesia trium-
phans, nec universalis invisibilis errat. Illa enim ab
omni erroris metu libera, haec infallibilem promissionem
spiritus, in omnem veritatem ipsam introducturi habet,
Joh. 16, 13. Alioquin si tota erraret, portae inferorum
adversus ipsam praevalerent, quod cum promissione Christi
pugnaret, *Matth. 16, 18*. Ecclesia militans eatenus non
errat, quatenus vocem magistri audit et Spiritu sancto
regitur. Particularis et visibilis et potest errare, et quan-
doque aberrat, vel ex parte, vel in totum. II. Errores
vel sunt in fide, vel in moribus. In his etiam vere cre-
dentes et electi quandoque aberrant, rarius in ista, sed
tamen non finaliter. Errores fidei vel sunt fundamenta-
les, qui directe fundamentum salutis evertunt; in hos
ecclesia universalis nunquam impingit; vel leviores, qui
directe contra fundamentum non feruntur; in hos visibi-
lis et particularis ecclesia vel ejus membra quandoque
incidere possunt. Fit autem hoc 1. ob imbecillitatem
humanam: omnis homo mendax, *Psal. 116, 11*; *Rom. 3, 4*.
2. Ob imperfectionem renovationis: ex parte cognoscimus,
1. Cor. 13, 8. 3. Ob Diaboli, leonis rugientis, *1. Petr.*
5, 8, insidias. Errant igitur pontificii, dum in genere
ecclesiam romanam in fide errare posse impudenter ne-
gant, *Bellarmin. l. 3. de eccles. c. 14. per tot. t. 2. col.*
148. Becan. manual. l. 1. c. 3. p. 62. n. 23. Cum er-
rant ecclesia tempore diluvii, *Gen. 8, 11*; tempore Eliae,
1. Reg. 19, 14; tempore nati Christi sub Phariseis,
Joh. 8, Matth. 23, 25 seq. Ecclesia primitiva zelando
pro lege Moysis, *Act. 21, 20*. Galatarum in circum-
cisione, *Gal. 1, 6*. Corinthiorum in abusu coenae, et
schismate, *1. Corinth. 11, 18*. Orientalium in arianismo.
Vide histor. ecclesiast. imprimis *Socratem. l. 2. c. 2. p.*
194. B. Quidni ergo et romana? procedit argumentatio
a majori ad minus. Nec obstat 1. quod renati Spiritu
sancto ducuntur. Renovatio namque est imperfecta, ideo
non semper Spiritus sancti ductum sequuntur, sed septies
in die cadit justus, *Prov. 24, 16*, idque contra voluntatem,
Roman. 7, 19. Nec obstat 2. exemplum apostolorum.

Pistorius Wegweiser c. 4. p. 120. Est enim singulare, quia apostoli immediate a Spiritu sancto edocti, *Actor.* 2, 2. *Nec* 3. *obstat* 1. *Tim.* 3, 15. *Bellarmin.* d. l. 3. c. 14. col. 149. A. *Becan.* manual. l. 1. c. 3. conclus. 2. p. 64. n. 17. et conclus. 4. p. 64. n. 28. Ecclesia enim dicitur columna veritatis 1. non absolute et simpliciter, sed quia est *domus Dei*, quia Deus per verbum in illa habitat, et ab eadem non recedit. 2. Non primo, sed propter doctrinam, propheticam et apostolicam, demonstrantem unicum illud fundamentum Christum Jesum, praeter quod aliud poni non potest, 1. *Cor.* 3, 11. Quo sensu columna et firmamentum ecclesiae dicitur *evangelium et spiritus vitae*, *Iren.* l. 3. advers. c. 11. p. 196. n. 13. Quod si primo et absolute, tum columna fundamenti esset sufficimentum. Absurdum! 3. Ratione testificationis, quia veram doctrinam ostendit, exponit, a mendaciis discernit, ad posteritatem propagat, adeoque sub ministerio suo conservat et sustentat. Quid vero haec ad ecclesiam romanam, quae non est domus Dei, sed Antichristi? quae, *Petrarcha* teste, *schola est errorum et templum haereseos*. P. 1. Delli Sonetti e canz. sonet. 108. p. 149. a. Confer. epist. sine titul. 7. p. 718. et 12. p. 723. et 15. p. 726. et 17. p. 731. *Nec obstat* 4. *Matth.* 24, 24. *Pistor. Wegweiser* c. 4. p. 122. Elécti enim non possunt induci in errores, scilicet pugnantes cum fundamento, vel non finiliter in iisdem perseverant, sed abjectis iisdem servantur. *Nec obstant* 5. dicta de promissione Spiritus s. *Joh.* 14, 16. et 16, 13. *Idem* ibid. Loquuntur enim principaliter de apostolis, in quibus immediate impleta, *Actor.* 2, 1, secundo adimplentur in ecclesia, sed mediate, scil. per verbum, quatenus hoc audit et sequitur. Ubi haec axiomata: 1. *promissiones de praesentia Christi et Spiritus s. cum ecclesia sunt conditionales et includunt conditionem auditus verbi et obedientiae*, *Joh.* 8, 31, 32. Si manseritis etc., *Joh.* 15, 10. 14. Si mandata mea servaveritis etc. Itaque frivolum est, quod excipiunt pontificii, promissiones V. Test. ecclesiae esse conditionales, N. Testam. vero esse simpliciter absolutas, *Pistor. Wegweiser* d. c. 4. p. 82 seq. et p. 110. 2. *Scripturae dicta, quae hic emulant pontificii, vel agunt* 1. *de doctrina poenitentiae et remissionis peccatorum in omnes fines terrae, infra facto Hierosolymis, propaganda*, ut *Es.* 2, 2. 3. et 60, 5; *Luc.* 24, 47; *Matth.* 24, 14; *Actor.* 1, 8, quae apostolo-

nisterio impleta, *Col. 1, 23, vel 2. de institutione
rii evangelii publici ejusque conservatione ad finem
mundi, Roman. 16, 15; Ephes. 4, 11; Esa. 62, 6;
20, 6. et 22, 34. etc.; vel 3. de sublimitate, glo-
splendore ecclesiae interno in fide, spe et chari-
sistente. Gloria enim filiae regis intus, Psal.*

*Rom. 2. v. ult., qui est essentialis et perpetuus.
ro de externo in frequentia hominum visibili et
sacrorum administratione posito. Hic enim est
talis et temporalis. Potest enim ecclesia deficere.
mos in doctrinae puritate gradus, et instar lunae
st conspicua et fulget, ob publicum quietumque
exercitium, modo est inconspicua et obscura, ob
icens persecutionum periculum. Interim tamen
fulget coram Deo interius, etiamsi sordeat in
exterius. Semper est conspicua, si non actu, ta-
entia, sicut sol cujus aspectum tenebrosa nubes
t. Errant II. dum specialissime papam roma-
nem ecclesiae nomine intelligunt) autoritate pa-
quid in fide decernentem errare non posse acriter
. Vid. *Bellarmin. de pont. rom. l. 4. c. 1. et seqq.
. 805 seqq.* At unus papa romanus non est ec-
Est enim ecclesia nomen collectivum corporis ex
pluribus adunati. Nec 2. unus papa, sed eccle-
columna veritatis, *1. Tim. 3, 15.* Ideo 3. papa
potest errare. Imo et haereticus esse potest,
Canus, l. 6. loc. theolog. c. 3. p. 214. Est enim
*rom. 3, 4, et saepius ipso actu erravit. Marcel-
it idololatra, dist. 21. c. 8. Liberius Arianus,
n vit. Liber. p. 50. Lyra supr. c. 11. Zachar.
118. b. G. Anastasius II. Photinianus, vid. dist.
10. Vigilius Eutychianus, vid. *Liberat. in Bre-
22. vol. 2. concilior. p. 803. etc.* Praetereo er-
nibus et singulis communes quam plurimos alios.
, quod Jesuitae in vita et moribus papam errare
iterant, in fide autem non nisi privatim, sed
ede Petri, ubi pronunciat ex autoritate papali.
. lib. 4. de pontif. rom. c. 2. t. 1. col. 804. A.
nam lacuna haec distinctio hausta? Israelis fon-
ignota, a quamplurimis pontificiis damnata, qui
etiam ut papam e cathedra quid definientem
osse docuere. Vide *Bellarmin. l. 4. de pontif.
2. t. 1. col. 804. A. Nec obstat Luc. 22, 32.***

Idem d. l. c. 3. t. 1. col. 405. C. Intercessio enim Christi facta est pro Petro, ne deficeret fides ejus. At quid haec ad papam? qui, num Petri successor sit, ambigitur. I si esset, non tamen ad ipsum intercessio haec pertineret eo quod personale donum esset. Ubi simul *nota*: a Petro argumentari ad papam, est argumentari a baculo et angulum, et funiculos ex arena nectere, cum dissimilis utriusque sit ratio et in persona, et in officio, et doctrina, et in vita.)

DE CONCILIIS.

8. *Quid vero de doctorum ecclesiae conciliis statutum et ista in dijudicandis ac decidendis fidei controversiis ac disciplinis ecclesiasticis errare posse sentis?*

Si quidem in Christi nomine congregati secundum unam ss. Scripturae normam pie, sincere et libere dijudicent ac decident, errare non posse statuo; sin vero non in Christi, sed ad alterius alicujus nomine, seposita ss. Scripturae norma, vel proprium genii sui ductum, vel aliter a Scriptura dissona placita sequantur, errare non solum possunt, sed graviter quandoque errant, id quod iterum Scriptura et historiae et experientia indubitatis dictis ac exemplis comprobatur.

(*Concilia sunt congressus praecipuorum ecclesiae doctorum, eo fine instituti, ut in illis iudicium vel vera falsave religione, vel de disciplina et ritibus ecclesiasticis, juxta praescriptum verbi divini instituantur.* Dicuntur alias synodi. Horum alia sunt oecumenica sive universalia, quae ex universo orbe christiano congregata, qualia habentur 1. Nicenum, 2. Constantinopolitanum, 3. Ephesinum, 4. Chalcedonense, vel particularia sive particularia, quae per singulas regiones vel provincias colliguntur. Haecque vel sunt nationalia, totius alicujus regni; vel provincialia, cujuslibet regni alicujus provinciae propria. Ea ipsa vero vel in particulari in communi errare possunt, quanquam alia aliis gravius. Quaedam in doctrinis fidei fundamentum vel labefact

vel evertentibus; quaedam in disciplinis ecclesiasticis adiaphoris, aliisque fundamentum salutis non habentibus; quaedam in utrisque. Id constat, 1. e irae dictis V. T. Speculatores populi (qui erant totum collegium et synedrium) omnes (nemine excepto) sunt coeci, muti canes, *Es. 56, 9. 10.* A ta usque ad sacerdotem (adeoque presbyterium clymitanum) quisque sectatur mendacium *Jerem.*

Verbum Dei rejiciunt, *Jer. 8, 8. 10.* Conjuratio tarum in medio ejus ad devorandas animas. Sacer- ejus violant legem meam, et prophanant sancta *Ezech. 22, 25. 26.* Secessistis a via, et scandaliza- rimus in lege; irritum fecistis pactum legis, dicit us exercituum, *Malach. 2, 8.* Annon hoc est er-

Annon hi errantes erant collegia sacerdotum, qui inaria erant vocatione? Annon sedem seu cathedra- eneabant? Annon titulos episcoporum, praelatorum, tum, prophetarum gerebant? 2. E dictis N. T.

vis ipsis (episcopis ad pascendam ecclesiam Dei a sancto constitutis) exurgent viri loquentes per-

Actor. 20, 28. 30. Nonnulli intervertere volunt lium Christi, *Galat. 1, 7.* In novissimis diebus uri sunt quidam a fide, attendentes spiritibus er- 1. *Tim. 4, 2.* Anti-Christi e vobis egressi sunt, n erant ex vobis, 1. *Joh. 2, 19.* Annon hoc est

Annon ordinarii doctores et episcopi, qui a Spi- necto constituti? 3. Exemplis Scripturae. Concilium

tum Israelis, 1. *Reg. 19, 10; 2. Paral. 15, 3; Pro-* um quadringentorum, 1. *Reg. 22, 6. 22.* Summo-

ontificum, primorum Pharisaeorum, sacerdotum, e totius synagogae, qui Christi doctrinam, perso-

fficium in conciliis suis damnarunt, Christum ipsum ljudicarant, apostolos vi, carcere, ense, sanguine

iti fuerunt, *Matth. 23, 2. 13* seqq. et *c. 26, 63* seq. 7, 63. et *c. 28, 13; Joh. 7, 48. 52.* et *c. 11, 47;*

4, 5. 6. et *c. 6, 12, 13.* et *c. 7, 57.* et *c. 9, 25.* et 3. 4. Exemplis historiae ecclesiasticae. Concilium

m I. damnavit militiam, can. 11. vol. 1. concil. 6; damnasset item conjugium sacerdotum, nisi unus

itius obstitisset, can. 4. pag. 564. dist. 31. cap. 13. ginense approbavit haereticorum baptismum, vol. 2.

p. 406 seqq. Toletanum 1. concubinatum, cap. 17. concil. pag. 768; Ephesinum II. Eutychianismum,

vol. 2. concil. p. 39 seq. *Bellarmin.* libr. 2. de concil. c. 6. t. 2. col. 11. A. Unde dictum synodus *λησιγενὴς* praedatoria, quod impiis decretis ecclesiam depraedata esset. Syrmienne, Ariminense, Seleucianum, e symbolo Niceno τὸ ὁμοούσιον expunxit, et ejus in locum τὸ ὁμολογὸν substituit, vol. 2. concil. pag. 976 seqq. *Bellarmin.* lib. 1. de concil. c. 6. t. 2. col. 10. D. Antiochenum et Ariminense Arianismum, *Bellarmin.* ibid. Chalcedonense codicatum monachorum, action. 15. can. 16. volum. 2. concil. p. 339. Imaginum cultum Nicenum II. action. 1. Anathemat. Theodosian. vol. 3. conc. p. 460. Constantinop. VI. can. 82. vol. 3. p. 404. Transsubstantiationem Lateranense sub Innocentio III. c. 1. vol. 4. concil. p. 212. De summa Trinit. et fid. cathol. cap. 1. et Florentinum, *Bellarmin.* lib. 3. de poenitent. cap. 5. tom. 3. col. 1145. D. ac Constantiense communionem sub una, sess. 13. vol. 4. concil. pag. 301. Pugnantia quandoque a conciliis constituta et approbata, Nicenum 1. Arii dogma damnat, lib. 1. Actor. vol. 1. concil. p. 501 seq. Smirnense et alia plura idem asserunt. *Bellarmin.* supr. dict. loc. et vol. 1. concil. p. 676 seq. *Liberatus* breviario c. 12. vol. 2. Concil. pag. 792. Concilium Numidiaie baptismum haereticorum lavacrum Diaboli appellat; vid. distinct. 31. cap. 7. De consecrat. distinct. 4. cap. 106. Concilium Cabilonense sacrificium pro mortuis confirmat, de consecrat. dist. 1. cap. 69. Pugnat cum hoc Carthaginense III. can. 29. vol. 1. concil. pag. 751, quod pomeridiano tempore defunctis non sacramentum altaris (sive sacrificium), sed solas orationes convenire docuit, de consecrat. dist. 1. cap. 47. Conjugium sacerdotum probant Constantinopolitan. VI. dist. 31. c. 14. Nicenum 1. dist. 31. c. 13. Gangrense, distinct. 30. c. 6. Elibertin. can. 33. vol. 1. concil. p. 603. Neocaesariensis. can. 1. vol. 1. concil. p. 469. Chalcedonens. Act. 16. can. 16. vol. 2. concil. p. 339. Aurelianens. II. can. 17. vol. 2. concil. pag. 552. Carthaginense V. can. 3. vol. 1. concil. pag. 765. His sese opponit Toletanum sacrificiis concedendo concubinas, dist. 34. c. 5. Carthagin. III. can. 7. vol. 1. concil. p. 751. Basiliense, sub Eugenio IV. sess. 20. vol. 4. concil. pag. 471 seq. Concubinarios damnat Bracarense I. distinct. 30. c. 18. Gangrense, distinct. 30. c. 14. Carthaginense IV. ead distinct. c. 8. Concil. Martini papae c. 58. vol. 2. concil. p. 836. dist. 30. c. 18. Primum papae negat concilium Africanum, distinct. 99. c. 3.

Item Nicenum I. dist. 65. c. 6. Carthaginens. VI. volum. 1. concil. pag. 818 seqq. Eundem statuit concilium romanum, III. et IV. dist. 17. cap. 7. gloss. 3. quaest. 6. c. 9. Idem acta Stephani VII. et Formosi paparum ad oculum demonstrant; sui namque iste antecessoris decreta et acta magna rabie abrogavit. Vide *Platin.* p. 130. Romanus I. Theodorus II. et Johannes IX. Stephani sustulerunt, et Formosi contra restituerunt, *Antonin.* part. 2. chronic. tit. 16. §. 14. p. 576. D. Et quid opus habuisset Gratianus concordantiam discordantium canonum scribere, si erratum a conciliis nunquam fuisset? Quandoquidem vero plus uno verum esse non potest, alterum e pugnantis his conciliorum decretis necessario falsum esse, necessario sequitur. Facit huc *Augustin.* dum lib. 2. de baptism. contr. Donat. c. 3. t. 7. col. 392. c. scribit: *concilia generalia quaedam priora emendari a posterioribus.* Emendatione illa quid opus esset, si aberratum a generalibus conciliis non esset? Et adhuc concilia in fidei fundamentis errare non posse dubitamus?)

9. *Forsan tum demum errarunt concilia, quando a papa, tanquam summo praeside et directore, nec convocata nec approbata erunt?*

Inane hoc est effugium, Scripturae 1. plane incognitum, II. Praxi ecclesiae veteris itemque conciliorum antiquorum e diametro contrarium; ideoque merito rejectandum.

(Figmenta igitur Bellarminiana sunt, perpetua petitione principii laborantia. I. *Concilia tum demum errare non posse, quando a papa indicta et approbata, Bellarm.* l. 2. de concil. autor. c. 2. t. 2. col. 53. D. Jus enim ac potestatem convocandi concilia penes unum et solum papam esse dicitur 1. praeter, imo contra omnem Scripturam. Est 2. contra praxin ecclesiae Judaicae, in qua pii principes et reges (non Aaron et summi sacerdotes) hoc jure, ipsius Dei jussu, usi fuerunt, exemplo Moysis, *Num.* 10, 2; Josuae, *Jos.* 23, 2. et c. 24, 1; Josaphat, 2. *Paralip.* 20, 4. 5; Josiae, 2. *Reg.* 23, 1. 2; Hiskiae, 2. *Paralip.* 29, 4. etc. Est 3. contra praxin ecclesiae primitivae Christianae, quae eodem jure semper usa, exemplo Constantini M. in convocando concilio Niceno, *Euseb.* l. 3.

de vita Constant. c. 6. p. 154. E. *Socrates*. lib. 1. histor. eccles. c. 5. p. 221. B. et c. 6. pag. 224. F. *Theodor.* lib. 1. hist. eccles. c. 7. p. 350. F. *Tripart.* hist. lib. 2. c. 33. pag. 33. A. Theodosii senioris in Constantinopolit. I. *Tripart.* hist. lib. 9. c. 4. p. 142. H. *Nicephor.* lib. 12. histor. eccles. 10. col. 716. C. *Evagr.* lib. 1. hist. eccles. c. 3. p. 572. D. *Niceph.* lib. 14. histor. eccles. c. 34. col. 906. B. Theodosii junioris, in Ephesin. I. Marciani, in Chalcedonensi, aliorum. *Leo*, epist. 49. ad Marcian. p. 125. D. *Liberatus* breviar. c. 13. vol. 2. concil. pag. 793. 4. Ob approbationem papae concilia infallibiliter errare non posse, unde probabitur? Cum infallibilis haec autoritas Scripturae sanctae sit 1. plane incognita. Exemplis 2. ejusdem supra allegatis e diametro contraria. Praxi 3. conciliorum, ab ipso etiam papa approbatorum, confutata. Haec enim gravissime quandoque errasse modo demonstratum est. *Nec obstat* 1. *Matth.* 18, 20. et c. 28, 20. *Bellarmin.* lib. 2. de concil. c. 2. t. 2. col. 54. A. et col. 55. B. Promissio namque haec de Christi praesentia spectat in genere ad christianos omnes, non mandato saltem, sed et fiducia gratiae Christi, et quidem ad gloriam ejusdem congregatos. Quid haec ad unum et solum papam? quid ad ejus concilia, quae non in nomine Christi congregata? *Nec obstat* 2. *Joh.* 16, 13. *Ibid.* col. 55. A. Facta siquidem est haec promissio speciatim apostolis, in iisdem etiam absolute impleta. Qua conseq. ergo uni et soli papae? Qua ordinariis ecclesiae ministris, et horum conciliis absolute applicari potest, cum hi non nisi mediate, per verbum puta Dei, in omnem veritatem duci queant? *Nec obstat* 3. apostolorum concilium, *Actor.* 15, 28. *Ibid.* A concilio enim apostolorum ad concilia papalia argumentari, est crassum elenchum comparatorum committere. Illi enim immediate a Spiritu sancto edocti et certo ducti fuerunt. At non quaevis concilia, nedum papalia, Spiritus sanctus ductum sequuntur. Papalia solius papae ductum sequi, quis est nescius? *Nec obstat* 4. exemplum Petri, cui ecclesia superaedificata, *Matth.* 16, 18, cui universalis ecclesiae pastura commissa, *Joh.* 21, 16, cujus fides non defectura. *Ibid.* et col. 56. A. etc. c. 15. col. 92. B. seqq. A Petro enim argumentari ad papam est argumentari a baculo ad angulum. Vid. praeced. quaest. II. *Papam supremum conciliorum praesidem esse*, *Bellarmin.* lib. 1. de concil. c. 19. t. 2. col. 38. D

hi namque, quando, et a quo haec ei autoritas concessa
 est? Scriptura de hac nihil, historia antiquorum concilio-
 rum nihil. *Nec obstat* iterum 1. *Matth* 16, 18. et *Johann.*
 11, 16. *Ibid.* col 39. C. Quae enim consequentia? Tu
 Petrus, pasce oves meas: E. papa est summus concili-
 orum praeses. *Nec obstat* 2. *Act.* 15, 7. *Ibid.* D. Qua
 enim fronte e surgendo, Petrum totius concilii et actio-
 nem et sententiam moderatum esse, probabunt? Purum
 putum crimen falsi est. Cum nulla ibi Petri, verum ali-
 qua saltem Jacobi indicentur *πρωτεία*. *Nec obstat* 3. praxis
 conciliorum veterum, in quibus, Bellarmino asserente, fere
 papae ejusque legatis primus locus tanquam praesidi et
 directori commissus legitur. In antiquioribus enim con-
 ciliis papae romani nec praesides fuere, nec absolute pri-
 mum, sed vel tertium vel quartum in ordine locum ob-
 tinuerunt. Sed postea ipsis primus datus? Quid tum
 postea? id vel ob urbis dignitatem vel causas alias ac-
 cidisse, notum est. III. *Papam supra quaevis concilia,*
etiam oecumenica esse, Bellarmin. lib. 2. de concil. c. 17.
 t. 2. col. 95. C. Est namque et hoc 1. contra Scriptu-
 ram, ut quae nos non ad papam, sed ad ecclesiam re-
 mittit. Dic ecclesiae, ait Christus, *Matth.* 18, 17, non pa-
 pae. Si ecclesiam (non papam) non audierint, *ibid.*
 2. Contra praxin veteris ecclesiae, quae nunquam a con-
 ciliis, praesertim universalibus, ad papas romanos, sed
 saepius contra ab his ad illa aliorumque episcoporum
 judicia provocavit, id quod constat exemplo controver-
 siae de Paschate inter Irenaeum et Victorem. Vide
Euseb. lib. 5. hist. eccles. cap. 24. p. 70. D. Et lib. 3.
 de vita Constant. c. 17. p. 156. F. Decret. Victor. vol. 1.
 concil. p. 339 seq. De rebaptizandis haereticis inter Cy-
 prianum et Stephanum papam etc. *Cyprian.* libr. 2.
 epist. 1. p. 42. vol. 1. concil. p. 403. Contra praxin con-
 ciliorum etiam a papis approbatorum, utpote Constan-
 tiensis, sess. 4. vol. 4. concil. p. 254. Et Basiliensis de-
 creta, sess. 2. vol. 4. concil. p. 425, sess. 16. pag. 465,
 sess. 18. p. 466, sess. 34. pag. 517, quibus concilium supra
 papam esse, et hunc ab illo non illud ab hoc judicari
 debere conclusum est. Confer. quid academiae Parisiens.
 Cancellar. *Gerson.* tractat. de examinat. doctrin. consid. 1.
 part. 1. fol. 104. col. 1. 2. scripserit, ubi auctoritatem ge-
 nerali Constantiensi concilio, utpote cui forte par in du-
 ratione nullum fuerit, attribuit. Idemque libell. de po-

testate ecclesiastica, part. 1. fol. 25. seqq. col. 3. L. et opuscul: An liceat appellare a papa etc. part. 1. fol. 34. seqq. col. 4. X. *Alphons. de Castro* lib. 2. advers. hæres. c. 6. fol. 10. B. seq. *Bellarmin.* lib. 2. de concil. cap. 14. t. 2. col. 90. E. ubi addit *Almainum* in suis tract. de potestate ecclesiae. *Nicolaum Cusanum*, lib. 2. de concord. canon. c. ult. *Panorm.* in cap. Significasti, extr. de Electione. *Abulensem*, in c. 18. Matth. qu. 108. et in defensorio trium conclusionum. *Nec obstat*, quod papa 1. sit vicarius Christi, *Bellarmin.* lib. 2. de concil. c. 15. t. 2. p. 93. B. 2. Summus paterfamilias, pastor et magister, 3. caput, 4. sponsus et maritus ecclesiae, *Matth.* 16, 18; *Joh.* 21, 16; *Luc.* 12, 36; *Joh.* 10, 11; *Eph.* 4, 11. *Bellarmin.* all. loc. Turpis enim est petitio principii. Ex allegatis Scripturae dictis id ad calendas graecas probabitur. Quae de monarchico regimine hic Jesuitae ganniunt, ad rhombum nil faciunt. Controversias enim theologicas non e politicis, sed Scripturis decidendas esse novimus. Vide supra quaest. 5. Num papa ecclesiae caput sit.)

10. Cur dicitur ecclesia catholica?

Catholica dicitur: Quia 1. in universo mundo ex quorumvis hominum genere colligitur.

2. Quia catholicam doctrinam prophetarum, Christi et apostolorum unanimi consensu proficitur et approbat. Quo sensu et christiana dicitur.

(Catholicum significat idem quod universale. Est autem vocabulum *ἁγράφον*, non in Scripturis positum, sed post tempora apostolorum usurpari coeptum, et aliud nihil quam fidei universalitatem denotat, quae est vel *externa*, respiciens 1. universalitatem loci, quia religio Christi ad nullum certum locum sicut in Vet. Test. est alligata, sed ab apostolis in universum terrarum orbem disseminata, *Ps.* 19, 5; *Coloss.* 1, 6. 2. Universalitatem aetatis, sexus, conditionis. Non enim est Judaeus nec Graecus etc., *Galat.* 3, 28. 3. Universalitatem temporis quoniam a Christi tempore usque ad finem seculi es duratura, *Matth.* 28, 20. Vel *interna*, respiciens universa ea, quaecunque prophetae et apostoli docuerunt, quo sensu catholicam ecclesiam dici, *quia catholice, hoc est, univer-*

saliter et sine ullo defectu vel differentia omnia dogmata, quae deberent venire in cognitionem de rebus visibilibus et invisibilibus, coelestibus et terrestribus doceat, Cyrill. Hierosolym. catech. 18. p. 312. asserit. Et sic catholicum idem est quod orthodoxum, et opponitur haeretico, sicut primitus opponebatur haeresi Arianæ et aliis non recte de trinitate sentientibus, ac dicebantur catholici, qui universalem doctrinam prophetarum et apostolorum de vera Christi divinitate in concilio Niceno expositam sequebantur. Vide l. cunctos populos 1. C. de summa trinitat. Atqui haec significatio τοῦ catholici praecipua est. Ubi enim non est universalitas fidei, nihil proficit universalitas loci, aetatis, temporis. Errant igitur pontificii, qui ecclesiam ex eo duntaxat catholicam dictam volunt, quod per totum terrarum orbem et quidem omni tempore diffusa sit. Unde consequenter romanam papisticam ecclesiam, unam et solam catholicam, et sic etiam consequenter veram ecclesiam inferunt, Lutheranam vero, ut quae in unico Saxoniae angulo (quemadmodum ipsis quidem calumniari lubet), non ita pridem primum coeperit, aliquandiu latitarit, et ad pauculas regiones germaniae alias penetrarit, veluti schismaticam et haeticam damnant. Vide Bellarm. l. 4. de not. eccles. c. 7. per tot. t. 2. col. 176 seqq. Est enim 1. contradictio in adjecto, ecclesiam romanam catholicam esse, quia dissident ut omne et unum, universale et individuum, ut totum et pars. 2. Est elench. notation., quia non sufficiunt haec ad demonstrationem ecclesiae catholicae, alioquin sequeretur 1. etiam Epicureismum, Arianismum, Judaismum esse catholicum, cum per universum orbem diffusus. 2. Fidem christianam non semper esse catholicam, ut quae nonnunquam ad paucissimos restringatur, pusillus grex Luc. 12, 32, porta arcta, Matth. 7, 14, seductio magna, Matth. 24, 24, ut vix reperiri queat fides, Luc. 18, 8. Neque 3. universalitas temporis ad catholicismum sufficit, alioquin et Ariana haecresis esset catholica ecclesia, quia statim post Christi ascensionem in Ebione et Cerintho coepit, et singulis seculis assecclas habuit, et hodie adhucdum in Polonia, Transsylvania etc. habet. E quibus 4. patet, romanam ecclesiam dici tantum, non esse catholicam, habere nomen, non rem. Quia a fide catholica doctrinae apostolicae turpiter defecit, et gravissimos errores nutrit. Nihil obstat, quod

per totum orbem ecclesia romana sola et non catholicica dicitur, *Bellarmin. eccles. l. 4. c. 4. per tot. col. 167. seqq. Coster. enchirid. c. 2. pag. 85.* Non sufficit 1. dici, sed esse. Nec 2. videndum quid fiat, quid fieri debeat. Dicitur 3. ita etiam a nostris vel cundum ipsorum opinionem, vel ironice, quomodo et nos reformatos nominant. Etiam si ecclesia nostra dicitur catholicica, tamen est catholica. Quia doctrina nostra 1. ab apostolis in universo mundo est annuntiata. 2. A cujusvis conditionis hominibus recepta. 3. Omnibus seculis, licet impari gradu, sub papali praecipue tyrannide, proposita. Universae Scripturae sacrae ad usum congrua. Utra igitur verius dicetur catholica? Pontificis nominis putamine se speciose oblectent, nos nucleum obtinebimus.)

11. Cur dicitur denique apostolica?

1. Quia ab apostolis in N. T. per praedicationem evangelii est plantata et aedificata.

2. Quia super fundamentum (doctrinam) prophetarum et apostolorum ipsi angulari lapide Jesu Christo superstruitur, *Eph. 2, 19*, propeitur, et ad finem seculi conservatur.

(Ratio 1. sumitur a causa efficiente administrata, apostolis, illustrata causa instrumentali, praedicatione evangelii. 2. A causa procreante et conservante, quae doctrina apostolica, in Scripturis comprehensa. Ubi obstat, *1. Cor. 3, 11; Es. 28. 16.* Christus enim est cum fundamentum salutis nostrae, quia ipse est solus tor, basis et meritum salutis nostrae. Apostoli dicunt fundamentum ratione doctrinae eorum de Christo, quae angularis lapis. Vide *Ambros. in epistol. ad Ephes. t. 5. p. 350.* Errant hic, qui apostolicam dictam vel ecclesiam, quod in apostolis habuerit initium, *Becan. nual. l. 1. c. 3. conclus. 2. p. 59. n. 14. Staplet. re princip. fid. contr. 1. qu. 3. art. 4. p. 53. concl. 1.* enim 1. ecclesia non gemina, sed una; 2. unum et idem est fundamentum prophetarum et apostolorum, super ecclesia aedificata, non geminum. 3. Unus et idem Dominus et Messias, quem apostoli et prophetae docuerunt, non geminus. 4. Unus et idem modus est ju

tionis in V. et N. T. non geminus, *Actor. 15, 11.* Proinde una et eadem substantia doctrinae evangelicae, una et eadem ecclesia V. et N. T. ratione duntaxat temporis et revelationis modo distinguitur. *Errant 2. pontificii*, qui apostolicam, a successione episcoporum ab apostolis ad nos deducta, dictam dimicant, *Bellarmin. l. 4. de not. eccl. c. 18. t. 2. col. 178. D. Becan. manual. d. loc. n. 59. n. 14. Staplet. d. loc. pag. 53. concl. 3.* Cum successio vera sit in doctrina et fidei perpetuitate et communione, non in carnali episcoporum serie et locali cathedrae occupatione.)

2. *Quae vero sunt ecclesiae hujus catholicae et apostolicae verae et infallibiles notae?*

Sunt potissimum *duae*. 1. Pura verbi Dei praedicatio; 2. legitima sacramentorum a Deo institutorum dispensatio.

13. *Quare hoc?*

Quia hae ipsae 1. veram ecclesiam certo ostendunt.

2. Fidem soli et semper conveniunt.

3. Eandem ab aliis quibusvis coetibus distinguunt.

4. Ab ea denique separari nequeunt.

(Ratio 1. et 3. sumuntur ab effectis. 2. et 4. ab adjuncto proprio. Effectum proprium arguit propriam suam causam, adjunctum proprium ostendit proprium suum subiectum. Atqui praedicare evangelium et legitime administrare sacramenta est effectum proprium ecclesiae et proprium officium ecclesiae, vide *Matth. 28, 19. 20; Luc. 10, 16.* etc. Hinc axioma: *Ubi verbum Dei sincere praedicatur et sacramenta legitime dispensantur, ibi est vera ecclesia et contra.* Extra ecclesiam enim non sonat evangelium, nec dispensantur sacramenta. *Ecclesia ibi est, ibi fides vera est, Hieronym. in Ps. 113. t. 8. p. 193. A. Ibi fides non est, ibi nec ecclesia est, Chrysost. hom. 6. n. 4. Matth. t. 2. col. 800. A. Ecclesiae non jungitur, nisi ab evangelio separatur, Cyprianus de laps. serm. 5.*

p. 221. *Baptismus in sola vera ecclesia recte habet* August. l. 2. contr. epist. Pharm. t. 7. col. 42. C. *ecclesia una est, cujus sanctitas de sacramentis colligitur non de superbia personarum ponderatur, Optatus cop. Milev. l. 2. col. 361. E. Unum nota: praedicationem evangelii et sacramentorum dispensationem non ab ecclesia separari, intellige, quamdiu est et manet ecclesia. Illa enim corrupta et haec corrumpitur, illa nitus sublata et haec penitus interit. Nihil obstat, Jesuitae gannunt, Doctores nostros in enumerandis ecclesiae dissentire. Vide Bellarm. lib. 4. de notis eccles. cap. 2. tom. 2. col. 162. A. B. 1. enim dissensio in verbis, consensus in re, 2. ad principalia haec signa vel revocari singula ista commode possunt consequens eorundem et adjunctum sunt. Nihil obstat, 2. quod omne signum re signata notius esse debere jactitant. At nostra haec duo signa ignotiora esse re signata (ecclesia), ideoque vera signa esse neutiquam posse. col. 163. B. Gregor. de Valent. analys. part. 7. p. 1. Obscuritas haec in ipsis est, qui sine verbo et sine luce fidei de hac re judicant. Neque 2. ex notitia Scripturae requiritur, sed sufficit vel notitia fusa, et scrutari, Act. 17, 11. Nil 3. quod ipsam rem sentiam ingrediantur, ideoque notae officio fungi possint. Gregor. de Valent. d. l. part. 6. p. 171. catech. Racov. de eccles, visib. c. 1. p. 337. Sunt alio atque alio considerationis respectu 1. causa instrumentalis, respectu modi collectionis ecclesiae, 2. forma constituendae et conservandae ecclesiae, 3. effectus ecclesiae jam constitutae. Nihil 4. quod ecclesiam doceat docere, an sint signa legitima. Stapleton. r. princip. fid. contr. 1. qu. 4. art. 5. p. 111. seq. Sic 1. verbum ad ecclesiam examinandum esset, nimirum regula inflectenda ad materiam. Absurdum! 2. utrum est; praedicatio est causa collectionis ecclesiae, et sic ecclesia ex praedicatione incorrupta agnoscitur, quam effectum ex sua causa. Nil 5. quod et haec signa jactitant. Bellarm. d. loc. col. 162. D. Gregor. de Valent. d. loc. part. 7. pag. 150. seq. Notandum, quid isti dicant, sed quam vere dicant aliud est fides, et verbum Dei pure docere, aliud jactantia fidei et verbum ad haereses stabiliendas et Deum detorquere; hoc haereticorum est, illud non*

ificii, qui ecclesiae signa ponunt 1. catholice nomen, 2. antiquitatem, 3. durationem non
 1, 4. amplitudinem, 5. continuam episcoporum
 s ad nos successionem, 6. conspersionem do-
 unionem membrorum inter se, et cum capite
 8. sanctitatem doctrinae, 9. efficaciam doctri-
 actitatem vitae doctorum, 11. gloriam miracu-
 lumen propheticum; 13. confessionem adver-
 4. infelicem exitum hostium ecclesiae, 15. fe-
 mporalem. *Bellarm.* l. 4. de eccles. c. 4. seq.
 t. t. 2. col. 167. per tot., a quo tandem alii aliter ex-
 onentes dissentiunt. Ad quae uno verbo re-
 : enumerata haec signa sunt accidentaria om-
 na, fallibilia, si a puritate doctrinae sepa-
 eoque 1. ecclesiae verae neque uni, neque
 e semper, neque infallibiliter, neque per se
 que 2. cum eadem adaequate reciproca sunt,
 andem indubitato ostendunt, neque 4. ab aliis
 stinguunt, et sic 5. infallibiles ecclesiae notae
 ossunt. Sed 6. ecclesiae etiam malignantium,
 orum etc. ut plurimum conveniunt. Confer
 pithetis ecclesiae notavimus: *Errant* 2. novi
 , ecclesiae notae esse doctrinae sinceritatem
 et ut de signis ecclesiae verae solliciti simus,
 erre contententes, *catech. Racov.* de eccl.
 1. p. 336 et 337. *Osterod. inst.* c. 42. p.

*ene ex enumeratis notis statuimus ecclesiam
 am esse veram, catholicam et apostolicam
 ecclesiam?*

*io quam certissime; quia enumeratae ec-
 erae notae eidem apprime conveniunt.
 integram et sinceram doctrinam prophie-
 apostolicam sacris literis comprehensam
 ar, credit et docet.
 sacramenta juxta ipsius Christi institutio-
 nime administrat et dispensat.
 . igitur catholica et apostolica ecclesia
 se erit.*

(Ratio conseq. a notatione ad arguendum nomen sin-
rem notam et adjunctis signis propriis ad demonst-
dum subjectum procedit. Probatio assertionis distribu-
tione subjectorum per omnes articulos fidei probari potest
facile, de quibus videatur *Augustana Confessio* ann
1530. Carolo V. Imp. exhibita, quae tamdiu constabit
donec pontificii e verbo Dei evertant, quod ad calend-
graecas demum fiet. Dicitur autem ecclesia Lutheran-
non quod Lutherus invisibile ejus caput et pontifex sit
sed quia profitetur eam doctrinam, quam Lutherus
sincero verbo Dei professus est, Dei beneficio a contra-
dicentibus vindicavit, non tanquam autor et primus in-
stitutor, sed ut restaurator. *Nil ergo obstat* I. ecclesia
Lutheranam esse novam, quia anno 1517 primum initium
in Saxonia sumserit, et ante non fuerit. *Staplet.* in re-
lect. princip. fid. contr. qu. 5. art. 2. p. 128. Falsum
1. Ecclesia enim Lutherana est apostolica, quia religio
ejus per omnia scriptis apostolicis conformis est. Idem
antiquissima. *Id verius quod prius, id prius quod est*
initio, id ab initio, quod ab apostolis. *Tertull.* lib.
contr. Marc. t. 3. p. 837. B. Contra consuetudo sine ve-
ritate vetustas erroris, *Cyprian.* contr. epist. Steph. &
Pompej. p. 330. Ideo non revera nova, sed tantum ap-
parenter, non a Luthero instituta, sed restituta, reducta
non noviter introducta. Falsum 2. ante annum 1517 non
fuisse. Fuit enim semper religio nostra; 1. ratione sua
in sacro sancto codice Scripturarum. 2. Ratione pra-
lectionis publicae textuum biblicorum, quae nunquam
vacua et inanis, *Es. 55, 10.* 3. Ratione hominum reci-
pientium et confitentium, quales 1. infantes, 2. moribundi
3. Christiani veri latentes, 4. martyres et confessores
5. ecclesia Waldensium, de quibus videatur *catalog. test.*
verit. p. 424 et seqq. *Nil obstat* II. quod non possit
sub papatu ostendi. Vid. *Becan.* manual. lib. 8. cap. 3
conclus. 5. p. 76. n. 61. Quid enim tum postea? etiam
Eliae et Christi tempore vera ecclesia ostendi non po-
tuit. E. non fuit? 2. Erat sub regno antichristi in de-
serto, *Apoc. 12, 14.* *Latuit in cavernis, carceribus, co-*
raginibus, speluncis, vid. *Hilar.* l. cont. Auxent. pag.
217. *Athan.* epist. ad solitar vitam agent. t. 1. pag.
654. E. 3. Habuit suos confessores etiam in medio pa-
pato, qui partim animo, partim corde et ore se ejus
membra fuerunt professi. *Nil obstat* III. quod ne una

ecclesiola possit ostendi, quae per omnia idem cum Luthero docuerit. *Pistor. Wegweiser* c. 4. 98. Reponimus par pari. Ostendant pontificii vel minimam, quae ante mille annos in omnibus dogmatibus et erroribus cum ipsis consenserit. 2. Nostra doctrina est apostolica, haec cum semper in ecclesia manserit, etiam doctrina nostra in eadem mansit. 3. Disting. inter articulos fundamentales et minus principales. Secundum illos fidei consensus aestimatur, secundum hos non item. Illorum fundamentum textus biblicus, qui semper in ecclesia retentus. 4. Distinguendus ecclesiae status florens et ministerium purum a corrupto et depravato; corruptelae et opiniones humanae eidem aspersae ex Dei verbo sunt abstergendae. Etiam per impurum ministerium Dominus novit credentes suos apparare, exemplo Zachariae, Elisabeth etc. *Luc. 1, 5. Nil obstat* IV. quod destituitur successione ministrorum ab apostolis ordine continuato deducta. *Bellarmin. d. l. 4. c. 8. tom. 2. col. 181. C. Staplet. relect. principior. fid. contro. 1. q. 5. art. 2. p. 130. prob. 10.* Alia enim est successio loci, alia doctrinae. Haec vera successio est, quam et nos habemus, quia doctrinam apostolicam habemus. Illa non item, quia est communis haereticis et schismaticis. 2. Non est perpetua, ideo in *Vet. Test., 2. Par. 15, 3. 17*, imo in ipsa ecclesia romana saepe interrupta, vacante nonnunquam sede aliquot mensibus et diebus, τὸ μὲν γὰρ ὁμόγνωμον καὶ ὁμόθρονον. *Qui eandem fidem profitetur, ejusdem quoque throni particeps est.* *Namianz. orat. 31. in laud Athan. t. 1. pag. 526. C.* Pontificii localem cathedram obtineant, non tamen habent haereditatem Petri, qui Petri fidem non habent, *Ambros. libr. 1. de poenit. c. 6. t. 1. p. 156. Nec obstat* V. quod non habet episcopos, presbyteros, *Bellarmin. d. l. col. 181. C.* Romanos enim episcopos Scriptura ignorat, nec discrimen inter episcopum et presbyterum tradit. *Vid. Act. 20, 28; Tit. 1, 3; Phil. 1, 1; 1. Petr. 5, 1*, ubi qui modo presbyteri dicti, episcopi nominantur et contra. Hujusmodi igitur episcopos, quales in Scriptura sacra describuntur, nos habemus. Istos pontificii habeant. *Nec obstat* VI. quod Lutherus non habuerit legitimam vocationem. *Vid. de hac Becan. manual. lib. 1. c. 12 p. 353. n. 36 seqq.,* 1. enim quod praedicationem, habuit vocationem ordinariam, 1. cum ad ecclesiasticum officium ordinaretur, 2. cum professio theologica ei commendaretur,

3. cum doctoratus gradus ei conferretur. Et quia non fuit missus ad papatum oppugnandum, fuit missus ad verbum Dei sincere praedicandum, quod motis papalibus erroribus fieri non potuit. 2. Quo formationem ecclesiae concurret quid vocationis quod modo extraordinariae, id quod innuit 1. doctrinae puritas et cum apostolica consensio, 2. doctrinae in vertendis hominibus singularis efficacia, 3. bonorum cellentia, 4. felicissimus et inopinatus successus, 5. apostolica praedictio *Apoc. 11, 3. et 14. Nec obstat defectus miraculorum, Bellarm. l. 4. de not. eccles. t. 2. col. 207. C. D. et col. seq. Nec enim opus fuit, quia religio nova non fuit, sed vetus iam per miracula prophetarum et apostolorum comprobata. 2. miracula verae ecclesiae et doctrinae comites. multi sinceri doctores iisdem destituuntur. Sunt. etiam doctoribus communia *Matth. 7, 23*, exemplo Davidistarum, quos propterea mirabiliarios *August. tract. c. 3. Joh. t. 9. col. 122. A. nominat. 4. Papistarum cula partim ficta, partim simulata, partim diabolice Reliqua e supra dictis dijudicari possunt. Quae de Lutheri persona Lutheranorumque vita et morum pervertit Jesuitae effutunt, impudentes blasphemiae sunt; ne regerimus hoc *Basilii: contumeliae ad convitatores vertantur, Basil. cont. Irascent. p. 184. Vah! in sceleribus pontifices et pontificii oppleti!*)**

DE VOCATIONE MINISTRORUM VI ET REGIMINE ECCLESIAE.

1. Quum ecclesia sit hominum vocatorum, et modo illos Deus ad communionem ecclesiae vocat. *Mediate*, per ordinarios ecclesiae ministros.

(Dico mediate. Errant enim *Schwenckfeldii anabaptistae*, qui immediatos Spiritus sancti affluunt illuminationes enthusiasticas fanaticae sibi somniant. in *Schwenckfeld. p. 11. 12. et 13. Vid. Gerhard. de minist. eccles. t. 6. §. 250. et seqq. p. 398 etc. obstat locus *Jer. 31, 34. vid. D. Gerhard. d. loc. legendus enim est comparate, quia major cognitio Christi in N. T. futura, quam in Vet., cum omnia in eodem**

pica manifestata, *Hebr* 9, 8. 2. Omnes erunt docti a Deo, scil. et externe per ministerium verbi, et interne per Spiritus sancti illuminationem. Quae fanatici opposentes, elench. oppos. committunt.)

2. *Quinam sunt ordinarii ecclesiae ministri?*

Qui per legitimam vocationem a Deo sunt ordinati ad verbum Dei recte docendum et sacramenta rite dispensanda.

(Descriptio haec sumpta est 1. a causa efficiente principali, quae est Deus, *Matth.* 9, 38; *1. Cor.* 12, 28, 2. ab intermedia vocatione, 3. ejusdem forma sive modo, qui est, ut sit legitima. Ubi axiomata: I. *Verum jus vocandi ministros ecclesiae solius Dei est.* Itaque II. *nulla prorsus vera est vocatio, nisi ab ipso Deo facta.* 4. Ab adjuncta ordinatione. 5. A fine pro ratione obsectorum duplici.)

3. *Quam dicis vocationem legitimam?*

Quam ipse Deus vel immediate, vel mediate per ordinaria media perficit.

4. *Quotuplex est vocatio legitima?*

Duplex, alia immediata, alia mediata.

5. *Quaenam est vocatio immediata?*

Quae fit ab ipso Deo absque hominum ministerio, *Gal.* 1, 1.

(Dicitur alias specialis et extraordinaria. Perficit autem eandem Deus vel 1. ipsemet sine ullo internuncio, qualis fuit Moysis, Eliae, Baptistae et apostolorum; vel 2. adhibitis quibusdam internunciis, sic Aaronem per Moysen, Elisaeum per Eliam vocat; vel 3. sorte, ut *Matthiam*, *Act.* 1, 24. Quibus modis vocatio immediata declaratur. De hac seqq. sunt axiomata: I. *Vocationem extraordinariam semper eximia Spiritus sancti dona et testimonia divina comitantur.* Itaque II. *simpliciter credendum illis, qui immediate vocati, qui ab ipso Deo inspirantur*, 2. *Petr.* 1. v. ult. Quales fuere prophetae et

apostoli etc. III. *Immediata vocatio praecipue habet locum in ecclesia constituenda, vel ab erroribus repurganda.* Itaque IV. *qui immediate vocantur, ad certam ecclesiam non adstringuntur, sed ubique docendi potestate instruuntur.* Id quod praecipue de apostolis verum est V. *Immediata vocatio hodie doctoribus non est expectanda.* Quia de ea nullum habemus vel mandatum Dei vel promissionem. Itaque VI. *qui eandem jactitant, sunt improbandi, 1. Joh. 4, 1 Pseudo-prophetis annumerandi Deut. 13, 1; 2. Thessal. 2, 9. Nec obstant exempla Philippi, Actor. 8, et Ananiae, Actor. 9, 10. Osterod. instit. cap. 42. n. 12. p. 439. Catech. Racov. de ord. eccles. c. 2. p. 340. Est enim tantum facta ista vocatio ad certum aliquod opus, baptismum scilicet perficiendum Ideoque 2. non universalis, sed specialis, et sic 3. exemplum non trahenda.)*

6. Quanam est vocatio mediata?

Quae fit a Deo et ministerio ecclesiae suo certo ordine et legibus in verbo divino expressi
1. *Tim. 3, 1; Tit. 1, 5.*

(Dicitur alias communis et ordinaria. Descriptio eius 1. a causa efficiente principali, 2. administra et intermedia, 3. forma. I. Autor ejus est ipse Deus. Unde consecrarium: *mediata vocatio est vere divina.* Deus enim dat doctores, pastores, 1. *Cor. 12, 28.* Spiritus sanctus constituit episcopos, *Actor. 20, 28*, qui ministros rejicit rejicit Christum, *Luc. 10, 16*, qui legati Christi, 2. *Cor. 5, 20.* II. Causa administra est ecclesia, quo fine et ministri dicuntur ecclesiae, 1. *Cor. 3, 5.* Unde consecrarium: *jus et potestas vocandi ministros est totius ecclesiae.* Quia 1. totum ministerium est ecclesiae, *Eph. 4, 12; Matth. 18, 17.* Dico (non praelatis, quod vult Bellarm. l. 1. de cler. c. 4. t. 2. col. 243. B. et lib. de eccles. milit. c. 14. t. 2. col. 150. sed) ecclesiae. 2. Totius ecclesiae est discernere sinceros doctores a seductibus, *Matth. 7, 15*, atque fugere errores, *Gal. 1, 8.* 3. Ecclesiae praxis idem demonstrat in electione Matthiae, *Act. 1, 23. 24*, diaconorum, *Act. 6, 3*, presbyterorum, *Act. 14, 23*, unde primitiva ecclesia omnes electiones judicavit irritas sine assensu populi factas: *plebs enim ipsa maxime potestatem habet vel eligendi dignos sacerdotes*

vel indignos recusandi, *Cyprian.* l. 1. epist. 4. p. 19. *Coram omni synagoga jubet Deus constitui sacerdotem, id est instruit et ostendit ordinationes sacerdotales non nisi sub populi assistentis conscientia fieri oportere, ut plebe praesente vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita praedicentur, et sit ordinatio justa et legitima, quae omnium suffragio et judicio fuerit examinata.* Item paulo post: *haec enim singulorum vitam plenissime novit, et uniuscujusque actum de ejus conservatione perspexit.* *Idem* lib. alleg. p. 20. *Errant igitur pontificii, qui jus vocandi et ordinandi ministros ecclesiae soli papae ejusdemque conjuratis episcopis adjudicant.* *Bellarmin.* l. 1. de cler. c. 4. t. 2. col. 243. C. *Nec obstat* 1. quod Aaron a solo Moyse in pontificem sine consensu populi electus fuerit. *Bellarmin.* lib. 1. de cler. c. 7. t. 2. col. 246. D. et col. 247. A. Est enim 1. elench. compar. simil. Aaronis vocatio fuit immediata; quaestio est de mediata. 2. Elench. conseq. a Moyse argumentari ad papam. Papa enim Moysis successor non est. *Nec obstat* 2. quod ad exemplum hoc epistola *Hebr.* 5, 4 provocat. *Idem* ibid. Particula enim *tanquam* refertur tantum ad vocationem divinam, quae fit autore Deo, non vero ad ejusdem speciem sive modum. *Nec* 3. exemplum Christi, *Joh.* 20, 21: sicut me misit Pater, ita et ego mitto vos. *Idem* col. 247. A. *Idem* enim elench. recurrit a vocatione immediata ad mediatam. 2. Quae Christi et apostolorum cum romanensium paparum in potestate ecclesiastica comparatio? *Nec* 4. quod episcopi pastores, populi oves, *Actor.* 20, 28; *1. Petr.* 5, 2. Pastorum autem est regere, ovium regi. *Idem* ib. A. Est enim elench. simil. Quia latius extenduntur. 2. Etiam oves jubentur amplecti vocem pastoris, et fugere mercenarios, *Joh.* 10, 5. 11. *Nec* 5. obstant concilia, quae electionem solis episcopis excluso populo vindicant, *Bellarmin.* dict. loc. D. Est enim elench. finis. quia factum est, 1. non ut consensus populi excluderetur et invitus aliquis obtruderetur, sed ut stultas populi cupiditates reprimerent. 2. Ne populus jure suo abuteretur, vel sibi soli jus raperet, vel presbyterio praescriberet. 3. Concilia concilia opponimus, in quibus diversum conclusum. Bene *Leo* epist. 89. p. 160. B. *Exspectanda sunt, inquit, vota civium, testimonia populorum, quaerendum honoratorum arbitrium, electio clericorum.* Epist. 92. ad Rustic. Narbon. episcop. c. 1. p. 163. B. *Nulla ratio sinit, ut*

inter episcopos habeantur, qui nec a clericis sunt electi nec a plebibus expetiti etc. Confer. c. 1. dist. 62. et c. 2. dist. 63. Nec denique 6. autoritas patrum obstat; *Bellarminus* d. l. 1. de cler. c. 7. t. 2. col. 248. A. seq. Contrarium namque ex infinitis eorundem testimoniis demonstrari potest etc. III. Forma sive modus in ordine certo et legibus, verbo divine praescriptis, consistit. Ubi axioma: *in vocatione ministrorum verbi antiqua ecclesiae apostolicae praxis tanquam unica et vera regula attendenda.* Consistit autem eadem 1. in presbyterii judicio, 2. populi suffragio, 3. magistratus confirmatione. Hunc ergo ordinem plerumque sequimur. 1. Persona a patrono vel solatore certa denominatur. 2. Ejus doctrina et qualitas a presbyterio exploratur. 3. Ecclesiae sistitur. 4. Eadem consentiente et non contradicente eligitur. 5. A magistratu confirmatur. 6. A ministerio ordinatur. *Errant* igitur, 1. qui jus vocandi ministros ecclesiae vel 1. penes solos pastores, vel 2. penes solum magistratum, vel 3. penes solam plebem esse digladiantur. Vid. *Gerhardus* L. C. de minist. eccles. t. 6. c. 3. s. 4. §. 85. p. 129. Quia enim jus illud totius ecclesiae est, per elench. distributionis male uni alicui parti attribuitur. 2. Pastores sunt ministri ecclesiae, 2. *Cor.* 1, 24, non domini, 1. *Petr.* 5, 3, nefas igitur est, ipsos sibi partes domini sumere. Nec 2. magistratus politici potestati ministerii ecclesiastici constitutio subjici debet. Regnum enim Christi non est de mundo, *Joh.* 18, 36. Nee 3. promiscue plebi id juris concedendum. Debent enim in ecclesia omnia fieri ordinate, 1. *Cor.* 14 ult. *Errant* 2. magistratus, qui ecclesiae invitae ministros obtrudunt. *Errant* 3. anabaptistae, qui promiscue servis ex plebe, etiam mulierculis absque missione, vocatione, examinatione, ordinatione etc., docere permittunt, contr. *Jer.* 23, 22: eurrebant, et non mittebam prophetas; *Hebr.* 5, 4: nemo sibi sumat honorem, nisi vocatus sit a Deo; *Rom.* 10, 15: quomodo praedicabunt nisi mittantur? Unde axiomata: 1. *sine legitima vocatione nemini publicum ecclesiae ministerium capere fas esto*; 2. *nemo in ecclesia audiendus, nisi legitime vocatus.* Interim tamen petere licitum est functionem ecclesiasticam, 1. *Tim.* 3, 5. Sed tamen non temere, verum circumspecte et modeste. 2. Ut judicio ecclesiae se quis submittat, et iis, ad quos pertinet, idipsum liberum relinquat. 3. Non largitionibus vocationem emendi

est, aut vi occupet. Sed 4. omnia divinae dispositioni, quomodo, quando et ubi Deus voluerit, ordinanda pie committat. 5. Nec turpis lucri gratia effectet. Ubi *nota*, mercedem nihilominus ordinariam pastorem salva conscientia petere et posse et debere. Vid. *Gerhard. L. C. de minist. eccles. c. 7. §. 324 seqq.* (p. 513. Sic enim Deus ordinavit, ut qui evangelium annunciant, ex evangelio vivant, *1. Cor. 9, 14.* Confer. *Gal. 6, 6.* Errant igitur *Waldenses et Anabaptistae*, qui docent, non licere Nov. Test. ministros certo stipendio vivere, sed gratuitam auditoribus operam praestare teneri. *Wigand. in anabaptism. part. 8. 100. 102.* *Gerhard. d. loc. p. 514.* Nec obstat, quod mercenarii reprehenduntur, *Joh. 10, 12. 13.* Fit enim id non simpliciter, sed secundum quid, quatenus mercedem solam tanquam scopum laboris spectant, et quae sua ipsorum sunt, quaerunt, non quae Christi, *Phil. 2, 21.* Nec obstat *Matth. 10, 8*: Gratis accepistis, gratis date. *Wigand. alleg. loc. p. 99.* Est enim *elench. alieni*, quia 1. solos apostolos respicit, quorum longe diversa est ratio. 2. Loquitur de miraculosis praecipue sanationibus, pro quibus non vult, ut accipiant pecuniam.)

7. Quo vero ritu ministri legitime vocati sunt ordinandi et ad officium publicum inaugurandi?

Ritu duntaxat apostolico; per preces solennes et manuum impositionem publicum eis ministerii munus a ministro ecclesiae ordinario est commendendum.

8. Quare hoc?

Ut 1. hujusmodi benedictionis symbolo ministerii dignitas populo commendetur.

2. Minister sic ordinatus de vocatione sua certus reddatur.

3. De officii sui partibus admoneatur.

(Dico ordinationem peragendam esse, 1. *ritu*. E. est indifferens et libera. E. non cultus. E. non absolute necessaria, neque ratione praecepti divini, neque ratione essentiae ministerii, quia illam non ingreditur, sed ex hy-

pothesi, partim ob primitivae ecclesiae praxin, parti
 fines salutare modo recensitos. *Errant* igitur 1. *p*
ficii, qui neminem, nisi qui sit publice ordinatus,
 sterio ecclesiastico fungi posse statuunt, et manuum
 positionem ad essentiam ordinationis pertinere co
 dunt, *Bellarmin.* de sacr. ord. c. 9. c. 3. col. 1284. *E*
Errant 2. dum ordinationem sacramentum fingunt,
 tiam et dona ad ministerium necessaria ex opere op
 conferens, et characterem imprimens indelebilem, d
 Scriptura ne γὰρ quidem novit. *Bellarmin.* de sa
 ordin. c. 2. per tot. t. 3. col. 1272. R. et c. 10. col. 12
Concil. Trident. sess. 23. can. 3. et 4. Dico 2. *ritu*
stolico. Apostoli namque hac sola ceremonia per p
 et manuum impositionem sunt usi, vide 2. *Tim.*
 1. *Tim.* 4, 14; *Act.* 6, 7. et 8, 17. et 13. 3. Quomo
 ritus impositionis manuum in V. Test. adhibitus in
 dictionibus, *Gen.* 48, 14, in victimis consecrandis,
 4, 4, sacerdotibus inaugurandis, *Num.* 8, 10, et a Cl
 in benedicendis parvulis, *Matth.* 19, 15. Atque h
 tione adjunctae ceremoniae a Graecis dicitur χειρὸς
 manuum impositio. Cujus quae sit ratio, expos
 anal. evangel. Domin. XII. Trinit. observat. 6 t. 2. p. 59
 si voles, vide. Hanc ergo ceremoniam et nos libere r
 mus. *Errant* vero pontificii, qui in ordinatione et c
 matis unctionem, aurium insufflationem, verticis ras
 etc., stolidè urgent, cum supersticiosae sint hominur
 inventiones, virtutem Spiritus s. chrismati unitam es
 virtutem salvos faciendi alios per insufflationem an
 communicare. *Bellarmin.* de sacr. ord. c. 12. t. 3. col. 128
 De his altum in Scriptura silentium, ideo vanae,
 rejiciendae. Dico 3. *a ministro ecclesiae ordinario*.
 ficit enim sive vel ab uno, presbyterii nomine. sive a
 ribus ministris majoris dignitatis gratia ordinatio
 ciatur. *Errant* autem pontificii, qui ad unius epi
 ordinationem ad minimum tres episcopos alios nec
 rio requiri fingunt. *Bellarmin.* lib. 4. de not. eccles. c.
 t. 2. col. 180. D. et c. 1. distinct. 64. Apostolis ho
 cognitum, quicquid etiam ea de re apostolici canone
 dant, quos apostolorum non esse dubium non est.
 quod et a presbyteris manus Timotheo impositae?
 ergo jus hoc episcopis solis competeret? Vide 1.
 4, 14; 2. *Tim.* 1, 6, et quandoque unus ordinationem
 fecerit, 1. *Tim.* 5, 22; *Tit.* 1, 5; *Act.* 14, 23. Qua

septem ordinibus, quales 1. sacerdos, 2. diaconus, 3. subdiaconus, 4. acoluthus, 5. lector, 6. exorcista. 7. ostiarius, *Bellarmin.* lib. 1. de cler. c. 11. col. 258. D. gannit, purae putae monachorum nugae sunt, Scripturae incognitae. Illis ergo eas merito relinquimus.)

9. *Quodnam est ministri ecclesiae officium?*

1. Verbum Dei constanter, pure et incorrupte docere.

(Illud autem ut fiat, donis ad hoc officium necessariis instructus sit, vid. 2. *Tim.* 3, 17; *Tit.* 1, 9, ut scilicet omnia referri possint 1. ad διδασκαλλαν; 2. ἐλεγχον; 3. παιδεαν; 4. ἐπανόρθωσιν; 5. νοουθεσίαν; 6. παρακλήσιν; 7. παραμυθίαν. Hic qui mutus est, fidus pastor non est.)

2. Sacramenta juxta institutionem Christi fideliter dispensare.

3. In omnibus seipsum exemplar bonorum operum in doctrina et morum gravitate praeberere, *Tit.* 2, 7.

(Vide de his officii partibus 1. *Tim.* 3, 2 seqq. et 4, 12; 1. *Thess.* 2, 10; 2. *Cor.* 6, 3; 1. *Petr.* 5, 3. Ubi haec axiomata: 1. *vita ministri corrupta nil derogat doctrinae integritati.* Itaque 2. *sacramenta etiam a ministro impio collata, nihilominus sunt efficacia.* Non enim sunt ministrorum, sed Christi, qui est Dominus ministerii, et per illud efficax. *Errant Donatistae et Anabaptistae, qui inefficax esse ministerium ministrorum impiorum vane disputant, Prateol.* l. 4. el. haeres. 14. p. 149. *Wigand.* p. 103. 108. 114.)

4. Disciplinam ecclesiasticam ex praescripto verbo Dei studiose administrare.

10. *In quo vero disciplina ecclesiastica consistit?*

In duobus praecipue: 1. in potestate clavium, 2. in cura decentis ordinis.

11. *Quid est potestas clavium?*

Est, qua ministri ecclesiae ex mandato Christi peccatores poenitentiam agentes a peccatis absolvunt, impenitentes vero ab ecclesiae communione excludunt.

(Dicitur potestas haec, et autoritas, et jurisdictio ecclesiastica, item claves regni coelorum, ex *Matth. 16, 19*. Dabo tibi claves regni coelorum. Sic dictae metaphorice ad significandam ministrorum verbi, qui sunt oeconomi Dei, potestatem intromittendi et ab ingressu domus ecclesiae repellendi pro arbitrio Domini. Aperitur enim credenti et poenitentiam agenti, occluditur non credenti et impenitenti. *Nota*: differt ecclesiastica haec potestas a civili, 1. materia; haec enim ad res terrenas et caducas, quae ad hujus vitae usum spectant, refertur, illa vero ad spiritualia, quae ad cultum Dei pertinent, 1. *Cor. 6, 3*. 2. Fine. Hujus enim finis est humanae societatis tranquillitas, *Rom. 13, 3. 4*; illius vero conscientiarum. Hujus soli: illius jus poli. 3. Forma. Hujus potestas est arbitraria et praetoria, illius vere legibus divinis definita et duntaxat ministratoria. Haec legibus humanis, illa vero divinis regitur. Haec gladio corporali, illa vero spirituali utitur. *Errant* igitur pontifices romani, qui duplex jus gladii, ac plus quam praetoriam ac dictatoriam sibi potestatem arrogant aequae in politicis ac in ecclesiasticis. Vide *Bellarm. lib. 4. et l. 5. de potest. pontif. per tot. t. 2. col. 801 seqq. cap. unic. de major. et obed.* Contra illud Christi: reges gentium dominantur, vos autem non sic, *Luc. 22, 25*, et 1. *Petr. 5, 3*: non ut dominantes clero etc. *Nec obstat* 1. illud: ecce duo gladii hic, *ibid. v. 38. Bellarm. d. 1. c. 5. p. 896. B.* Quae enim consequentia: E. papa habet jus utriusque gladii? Ridicula! 2. Non agit Dominus de domino, sed de persecutione. 3. Non alloquitur Petrum solum, sed omnes discipulos. 4. Non solus Petrus, sed omnes discipuli respondent: ecce etc. Quid vero haec ad papam! *Nec obstat* 2. exemplum sacerdotum V. Test., *Deut. 17, 8. Idem, l. 4. de pontif. c. 16. t. 1. col. 859. A.* A forma namque politicae Mosaicae argumentari ad politiam christianam est *ἀνισόλοισον*. 2. Sic enim papae esset discernendum inter lepram et non lepram. Papae! *Planum est*, scribit *Bern-*

hard. ad Eugenium papam, l. 2. de consider. col. 869. D, *Apostolis interdicitur dominatus: illum ergo tu et tibi usurpare auides, aut dominans apostolatam, aut apostolicus dominatum! Plane ab utroque prohiberis. Si utrumque simul habere voles, perdes utrumque. Arma nostra non sunt carnalia, 2. Cor. 10, 4.)*

12. *A quo potestas haec clavium ministris concessa est?*

Ab ipso Christo, apostolis et legitimis eorundem successoribus concessa est his verbis: *quicquid solveritis in terris, erit solutum in coelis, et quicquid ligaveritis in terris, erit ligatum in coelis. Matth. 16, 19. et c. 18, 18; Joh. 20, 22.*

(Non ergo dependet a ministrorum persona et dignitate, sed a Christi autoritate, cujus ministerium pastores duntaxat peragunt. Deus solus peccata remittit, *Marc. 2, 7*, scil. autoritate propria? Remittunt et ministri, sed non nisi instrumentaliter seu ratione externi ministerii, per quod tamen Spiritus s. est efficax. *Cum igitur ipsi remittunt aut detinent, Spiritus, qui in ipsis habitat, remittit aut detinet. Cyrill. l. 12. in Joh. c. 56. t. 1. col. 617. D. Non homo est, qui ligat, sed Christus, qui hanc potestatem dedit hominibus. Chrysost. sup. epist. ad Hebr. rom. 4. in c. 2. t. 4. col. 1693. C. Errant pontificii, qui potestatem summam clavium soli papae arrogat. Nec obstat, quod soli Petro claves traditae, Matth. 16, 18. Disput. Bellarm. romanum pontificem Petro succedere in ecclesiastica monarchia, et jure divino, et ratione successionis lib. 2. de rom. pontif. c. 12. t. 1. col. 633 seq. Confer. cap. seqq. et lib. 4. per tot. Gregor. de Valent. analys. part. 7. p. 229. Traditae enim etiam sunt singulis apostolis, Joh. 20, 22; Matth. 18, 18. 2. Licet soli Petro datae essent, quid hoc ad papam pertineret? Consulte analys. nostr. evangel. in fest. D. Petr. et Paul. pag. 3. observ. 2.)*

13. *Quotuplex est potestas clavium?*

Duplex: solvens et ligans, seu absolutio et excommunicatio, Matth. 16, 19; Luc. 24, 47.

(Unum quidem est verbi Dei ministerium, quo peccata solvuntur et ligantur, et proinde una clavis est ad aperiendum et claudendum regnum coelorum, pro diversitate tamen objectorum itemque effectorum duplex; dicitur una solvens, sive a peccatis absolvens, et coelum aperiens, unde absolutio, altera ligans, peccata retinens et coelum peccati vinculis obstrictis claudens, unde excommunicatio.)

14. *Quid est clavis solvens et absolutio?*

Est remissionis peccatorum annunciatio ab ordinario ecclesiae ministro vere poenitentibus, Christi nomine facta, *Luc. 24, 47; Joh. 20, 23.*

(Descriptio est potissimum 1. a causa efficiente administrata; 2. principali; 3. objecto. Est autem absolutio haec vel publica, qua publice omnibus juxta verbum credentibus, vel privata, qua sigillatim privatim huic vel illi remissio peccatorum annunciatur. *Tibi remittuntur peccata, Matth. 9, 2.*)

15. *Quid est clavis ligans sive excommunicatio?*

Est retentionis peccatorum denunciatio ab ordinario ecclesiae ministro incredulis et contumacibus Christi nomine facta, et a communione ecclesiae, donec resipiscant, exclusio.

(Descriptio haec est priori adversa 1. a causa efficiente administrata; 2. principali; 3. objecto; 4. effectu consequente duplici: 1. peccatorum retentione, 2. communione ecclesiae et sacramentorum exclusionem. Est et haec vel publica, quae fit summatim et generatim omnibus impenitentibus, *1. Tim. 5, 20*, vel privata, qua sigillatim huic vel illi anathematis fulmen denunciatur, veluti incestuosus, *1. Cor. 5, 3 seqq.* Ubi accurate notandum: esse excommunicationem non promiscuae libertatis in quosvis, sed expresso verbo Dei limitatam. Peccant igitur 1. pastores impenitentes absolvendo, innocentes vero excommunicando, vide epist. 3. *Joh. v. 10.* Peccant 2. pontificii potestatem hanc in meram tyrannidem convertentes. Proinde anathemata excommunicationis fulmina a ponti-

contra verbum Dei immeritis denunciata tonitrua ex pelvi et bruta fulmina. *Injusta vincula dirum-ustitia*, caus. 11. quaest. 3. cap. coepisti, 48. ex *Au-n.* serm. 16. in Matth. t. 10. col. 70. B. *Tripart.* r. l. 5. e. 17. p. 69. A. *Cum ab hominibus damna-a Deo absolvimur*, *Tertull.* in apolog. c. 50. t. 1. B. *Peccant* 3. *idem*, cum locustas, anguillas, mu-etc., excommunicant, quomodo de Bernhardo referunt, muscas in quodam ordinis sui monasterio excom-carit. *Histor. Lombard.* 114. b. Stulte, ridicule!

. *Cur cura decentis in ecclesia ordinis est necessaria?*

Ut omnia, imprimis autem ceremoniae eccle-sicae et adiaphora reliqua in ecclesia fiant or-et decenter, 1. *Cor.* 14, 40, et ad aedifica-m, non ad destructionem, dirigantur, 2. *Cor.* 3. et 13, 10.

17. *Quaenam dicuntur adiaphora?*

Res indifferentes et ordinationes de ceremo-ac ritibus externis, quae nobis a Deo neque lata, neque prohibita sunt, ideoque libere a s, si modo superstitio et scandalum absit, vel rvari vel intermitteri possunt.

Adiaphorum idem est quod indifferens, et quod in-ter citra ullam cultus aut necessitatis opinionem bservatur vel negligitur. Cujusmodi sunt discrimina-um, ciborum, vestium, ritus, sacrarum concionum, num, precularum, cerearum, et si quae sunt id genus De quibus seqq. notanda axiomata. I. *Adiaphora, nus adiaphora sunt, sine conscientiae et christia-libertatis laesione vel observari vel intermitteri pos-sed si absit* 1. *superstitio*, ne suscipiantur sub opi-necessitatis et cultus divini, cum tamen a Deo nullo epto sint sancita; 2. *scandalum*, ne scil. illis vel ritas orthodoxae doctrinae in discrimen adducatur eretica falsitas stabiliatur; vel 2. homines infirmas labefactentur, et a veritate abalienentur; vel 3. per-

versae fidei efferationes reddantur; vel 4. dissolutas vias hominibus ad nequitiam fenestrae aperiantur. Itaque II. *quandocunque adiaphoris vel cultus vel meriti vel necessitatis aliqua opinio affingitur, vel offendiculum in iis quoquo modo nascitur, statim adiaphora esse debent, et sine libertatis christianae abnegatione recipi et observari non possunt.* Sic circumcisio sub initium N. Test. res erat adiaphora. Ideo Paulus extra periculum libertatis christianae Timotheum circumcidi passus est, at quam primum falsi fratres circumcisionem ad salutem necessariam urgebant, Titum circumcidi nequaquam voluit, ne veritas evangelii periclitaretur. Vide *Gal. 2, 11*. Sic discrimen ciborum et festorum est Paulo adiaphorum, *Col. 2, 16*. Quatenus vero sub opinione cultus et necessitatis observatur, eidem est doctrina daemoniorum, *1. Tim. 4, 1*. Proinde III. *in adiaphoris infirmis in fide, exemplo Pauli, quandoque est cedendum, pseudo-apostolis vero, quia ea tanquam necessaria conscientis obtrudere volunt, ejusdem exemplo, ne ad horam per subjectionem cedendum, sed in faciem resistendum.* Vide *Gal. 2, 11*. Errant igitur pontificii, qui ceremonias non res indifferentes, sed utiles, meritorias, et partem quandam cultus divini esse tradunt. *Bellarmin. lib. 2. de sacram. effect. c. 31. t. 3. p. 220. B. Confer. Concil. Trident. sess. 6. can. 13. Errant 2. ex evangelicis isti, qui tempore interim ceremonias pontificis approbant. Osiand. epitom. histor. eccles. centur. 16. l. 2. c. 69. p. 493. Schlussemburg. catal. haeticor. l. 13. p. 790 seqq.)*

18. *Licetne est igitur ecclesiasticas ceremonias quandoque innovare et consuetas antiquare?*

Ommino licetum est. 1. Sed tamen si fiat auctoritate magistratus et presbyterii.

2. Ecclesia consentiente et non contradicente.

3. Causa justa urgente.

4. Citra verae doctrinae adulterationem et condemnationem.

5. Citra praeposteram superstitionem et religionis adulterinae invectionem.

6. Citra tumultum et infirmorum scandalum.

andocunque vero vel in unam et plures conditio-
rum delinquitur, in libertatem Christianam im-

Errant igitur Calviniani, qui ceremoniarum
ones, nulla justa et urgente de causa, per super-
ac praeposteræ religionis opinionem ac si ce-
pristinæ sint immundæ ac damnabiles, et quas
esiis obtrudunt, sint necessariae, maximo cum in-
scandalo et ecclesiae detrimento suscipiunt.
coëna Domin. contr. Westphal. ad cap. 36. vol. 1.
eq. Vid. sup. de imagin. praecept. 1. *Nec ob-*
ceremoniae quandoque a pontificiis introductae
ololatriam adhibitae. *Idem* epist. 8. vol. 3. p. 210.
enim nihil est in mundo, 1. Cor. 8, 4, nec quic-
terrogandum propter conscientiam, 1. Cor. 10, 27.
aunda mundis, Tit. 1, 15.)

DE SCANDALO.

icis citra infirmorum scandalum ceremonias
rogandas, velim ergo breviter mihi enarres,
quid sit scandalum?

andalum est quodcunque dictum vel fa-
quo alter deterior redditur.

autem hoc multipliciter. Vel 1. quia in errorem
Vel 2. in priori confirmatur. Vel 3. malo ex-
imitationem allicitur. Vel 4. magis ac magis
tis odium accenditur. Vel 5. ab eadem ample-
leterretur. Vel 6. ad defectionem instigatur etc.)

20. Quotuplex est scandalum?

iplex, datum et acceptum.

1. Quodnam vocas scandalum datum?

iando vel falsa doctrina, vel malo ac in-
ive dicto aut facto aliquis offenditur.

i axioma: *scandala haec sunt peccata gravis-*
leaque studiosissime vitanda, Matth. 18. 6.)

22. *Quodnam vocas scandalum acceptum?*

Quando vel vera doctrina, vel honesto a
cessario dicto homines impii et hypocritae c
duntur.

(Ubi haec axiomata: I. *bonae res neminem ac
lisant, nisi malam mentem. Tertull. lib. de virg. ve
p. 367. A. Ideoque II. ob scandala accepta nihil,
pium, honestum ac necessarium est, omitti debet aut p*

III. DE JUSTIFICATIONE ET FID

1. *Cur dicis in symbolo: credo remissionem
catorum?*

Quia certe statuo, me coram Deo meis
bus aut operibus justificari non posse, sed r
sionem peccatorum gratuito per fidem Jesu C
mihi condonari. Ubi enim peccatorum rem
ibi vera est justificatio.

(Sunt enim peccatum et justitia pugnancia.
peccatum, et sustulisti justitiam. Semove peccatu
posuisti justitiam. Nullum enim hic medium. quan
vatio hujus est positio alterius. Ubi simul includit
stitiae Christi imputatio, quia sine hac nulla potes
remissio peccatorum.)

2. *Quid igitur est justificatio hominis pecca
coram Deo?*

Justificatio est actio Dei, qua homini pe
tori vere in Christum credenti, ex gratuita
misericordia, propter meritum Christi peccata
mittit, et ad vitam aeternam acceptat, *Rom. 3*
et seqq. et 4, 4. 5; *Galat. 2, 3* etc.

(Vel brevius: *est gratuita peccatorum remissi
justitiae Christi per fidem facta imputatio. Defin
autem est justificatio, cum opponitur condemnatio, 1*
5, 18. Cujus utriusque vocis significatio forensis est

justificari idem, quod a peccatis et aeternis in suppliciis absolvi et justum pronunciari. Quod dicitur *Prov. 17, 15*: Qui justificat impium et ut justum etc., *Esa. 5, 23*: Vae, qui justificatis etc., *Rom. 8, 33*: Quis accusabit electos Dei? qui justificat. Confer. *Exod. 23, 7*; *Deut. 25, 1*; *14*; *Rom. 5, 16*; *Psalm. 143, 2*. Errant igitur, qui contra Scripturae testimonia negant justivocabulum esse forense et denotare absolutionem. *Bellarmin. libr. 2 de justif. c. 3. t. 4. col. 898. D.* dum justificationem dicunt esse infusionem justitiae. *Coster. in enchirid. c. 6. p. 218.* et justificare hominem facere infundendo justitiam, *Bellarmin. d. loc.* sive novas inhaerentes qualitates, per quas in hominem Dei homo peccator justus fiat. Vide *Concil. sess. 6. c. 16*. Falso omnia. 1. enim nullo Scripturae testimonio probari potest, justificari accipi pro justitiae. 2. Paulus justificationem definit remissionem peccatorum, et eorum non imputationem, *Rom. 4*. remissio peccatorum non est infusio justitiae. 3. in adversa fatentibus pontificiis. 3. Bonorum secundum pontificios meritoriorum productio, non est justitiae, sed ejus effectum. 4. Justificationis forma unica, *Concil. Trident. c. 7. sess. 6*. At infusionem, remissio peccatorum, et productio bonorum meritoriorum est forma triplex, nempe habitus, privatio, privatio seu corruptio, et actus seu effectus. Remissio peccatorum non erit infusio gratiae, non bonorum productio etc. *Nec obstant* Scripturae quae hic pontificii cumulant. *Bellarmin. dict. l. 2. c. 3. col. 897 seq.* Plerumque enim ludunt fallaciam. Quia justitia et justificare alio atque alio accipiuntur, quod ex ipsis dictis constat; vel 2. de actuali; vel 3. de absolutione a peccatis, quae est absolutio. Nusquam vero de justitia inhaerente sive habituali est qualitas. *Nec obstat* 2. distinctio inter justificationem primam sive habituales, quando ex injustus, et secundam sive actuales, quando justus a justitia et sanctitate augetur. *Idem, l. 2. de justif. c. 3. col. 899. A.* *Coster. enchirid. c. 6. p. 219.* Est enim forma incognita. 2. Justificatio tantum est unica perfecta. E. una tantum ejus forma est. Est alia imperfecta, alia inchoata, alia major, alia minor. 3. Ab-

surdum, quod pontificii volunt: Abrahamum tantum justificatum justificatione prima, *Rom. 3 et 4*. Fuit in medio cursu bonorum operum. 4. Locum, *Apoc. 2* qui justus est justificetur adhuc, *Bellarmin. d. l. 2. t. 4. col. 899. C*, de continuando justificationis et satisfactionis beneficio ejusdemque perseverantia agit, sive nova obedientia inchoata, quae consequens est justificationis, non de justitia imputata. *Nec obstat 3.* distinctio inter justificationem et salvationem. *Pistor. Wegweiser p. 231. Mentzer. disput. antipist. 5. th. 18. p. 191* Nam et haec Scripturae incognita, cum iisdem causis constituentur et tanquam aequipollentia permutentur. videtur enim etiam gratis ex fide sine operibus salvari, vide *2. Tim. 1, 9; Act. 15, 11; Rom. 11, 6; Tit. Ephes. 2, 8 etc.* Ubi obiter nota: differre justificationem et renovationem. 1. Illa praecedat et fidei imputatur, haec tanquam fructus justitiae, *Phil. 1, 11*, et spiritus *Gal. 5, 22*, sequitur. 2. Illa est perfectissima et omni numeris absolutissima, haec in hac vita est imperfecta aequalis in omnibus. Porro genus definitionis est, quia Paulus verbis activis utitur, justificare, salvare, peccata remittere etc., et quidem actio Dei, qui solus peccata remittit. *Marc. 2, 7*, et salvat, *Es. 43, 11*. Ubi vocabulum Dei essentialiter, quia tribus personis trinitati commune est, accipimus. Quae enim esse intelligitur justificationis a Patre, ea omnino est Filii, et quam largitur, ea est et Patris. *Cyrill. dialog. de Trinit. t. 2. col. 341. A.* Forma sive differentia specifica ipsa remissio peccatorum et ad vitam aeternam accessio, seu quod idem est, absolutio a peccatis et imputatio justitiae Christi, *Psalm. 32, 1; Rom. 4, 7*. Errant pontificii, qui per remissionem peccatorum intelligunt totalem vitiositatis peccatorum deletionem, ut radicitus exstinguerentur, ut de illis plane nihil reliquum. *Pistor. Wegweiser c. 5. p. 161.* Absurde enim justificati essent sine carne, sine peccato, et non opus haberent culpa deprecatione; contra aperta scripturae testimonia, *1. Joh. 1, 8. 9; Rom. 7, 17*. Proinde remissio haec est ignoscentia Dei, peccata ad damnationem non imputantis, et sanguine Christi per fidem contentis. Porro promissio haec et acceptio ad vitam aeternam causis suis illustratur. 1. Causa prima et summa gratuita Dei misericordia, *Rom. 4, 24; Ephes. 2*

ut. 3, 5. 2. Causa meritoria est Christi satisfactio, *Rom.* 24. Ubi nota: meritum Christi est absolute causa efficiens meritoria justificationis, apprehensio autem illius est applicatio, quae fit per fidem, est causa formalis justificationis. 3. Causa instrumentalis respectu Dei est verum et sacramentum, ὡς δοτικὴ, tanquam exhibens; respectu nostri est fides eaque sola, ὡς ληπτικὴ, tanquam recipiens. Idque ex natura relatorum. Ubi enim est blatio, ibi necesse est, ut sit acceptatio. *Nota*: fides quandoque dicitur causa formalis, at propter Christum apprehensum vel quatenus consideratur ipsa justitia Christi fide apprehensa. 4. Finalis in definitione subintelligenda, respectu Dei, gloria, *Rom.* 3, 26, respectu nostri, salus aeterna, *Rom.* 4, 6. 7. Sub calcem hic *nota*: inter nos et pontificios potissimum controverti de causa formali et instrumentali. Illi enim justificationis formam agunt justitiam quandam inhaerentem et infusam. *Bellarmin.* 1. de justif. c. 2. t. 4. col. 819. B. etc. 18. col. 868. D. l. 2. c. 3. col. 197. A. Nos statuimus imputatam. Illi fidem charitate formatam sive cum operibus conmetam, nos solam fidem medium sive organum esse justitiam Christi apprehendens asserimus. De quibus in qq. plura.)

Quaenam sunt necessaria requisita, quibus remissio peccatorum et justificatio haec perficitur et absolvitur?

Tria: 1. gratia sive misericordia Dei.

2. Meritum sive justitia Christi.

3. Fides Christum cum beneficiis suis apprehendens.

4. *Ecquid per gratiam Dei intelligis?*

Gratuitum Dei favorem et misericordiam, qua nos inde ab aeterno dilexit, et praeter omne nostrum meritum per Filium suum nos sibi reconciliare et salvare constituit.

Eodemne sensu Scriptura quoque in hoc articulo gratiam definit?

Omnino eodem, Rom. 3, 24. Justificantur

gratis ipsius gratia, per redemptionem factam in Christo etc.

Rom. 11, 6. Quod si per gratiam, jam non ex operibus, alioquin gratia non esset gratia.

Eph. 2, 8. Gratia salvati estis, per fidem, hoc non ex vobis, Dei donum est, non ex operibus.

2. *Tim.* 1, 9. Deus salvavit nos non ex operibus nostris, sed *ex gratia*, quae data est nobis in Christo ante tempora secularia etc.

(Varia sunt gratiae significata. Significat beneficium in genere, *2. Cor.* 1, 15; *Prov.* 4, 5; donum Dei, *2. Cor.* 1, 12; *Coloss.* 4, 6; consolationem, *Eph.* 4, 29; spiritalem cultum Dei, *Hebr.* 13, 9; dona Spiritus sancti, *Jo.* 1, 16; eleemosynam, *2. Cor.* 8, 4. Quae significationes hoc loco sunt alienae. Hic enim consideratur, ut est in praedicamento relationis, non ut est qualitas. *Errant pontificii et Jesuitae*, qui per gratiam, virtutem et qualitatem infusam nobis inhaerentem intelligi dicunt. *Bellarm.* l. de grat. et lib. arb. c. 3. et 4. col. 475. E. col. 476 seqq. eamque cum scholasticis varie distinguunt in gratis datam et gratos facientem, in habituales et actuales, excitantem et adjuvantem, operantem et cooperantem, praevenientem et subsequentem etc. *Greg.* c. *Valent.* tom. 2. disp. 8. qu. 3. punct. 1 seq. col. 1136 seq. *Bellarm.* alleg. loc. cap. 2. col. 471. B. seq. At de infusa et nobis inhaerente charitate Scriptura nil novum Praedicat in solidum Dei gratiam, non nostram nobis infusam, et charitatem, quae ex Deo erga nos proficiscitur, vid. *Ephes.* 2, 8; *Tit.* 3, 5; *1. Joh.* 4, 10, et quae data est nobis (non subjective per inhaesionem, sed) in Christo ante tempora secularia, id est, ab aeterno, et cum nondum nati essemus. Quae inhaerens esse minime potest. 2. Eadem gratia duntaxat una est, non dimidiata sed integra. Cujus ut initia, sic medium et finem se Deo adscribimus. Apage ergo multiplices scholasticorum divisiones. *Errant* 2. dum anathema dicunt illis, qui gratiam justificantem esse tantum favorem Dei asserunt. *Concil. Trident.* sess. 6. can. 11. At frustra. Argumentum enim Jesuitica loquuntur ut plurimum de gratia, quae accipitur pro effectis sive donis per gratiam, quae just

licationem consequuntur, quae nec nos negamus. At haec per elench. opposit. gratuita Dei misericordiae, tanquam causae opponuntur, cum eidem subordinentur. *Errant* 3. dum operibus nostris promereri nos posse gratiam istam disputant. *Concil. Trid. d. 1. can. 32. Bellarm. l. 3. de pontif. rom. c. 23. tom. 1. col. 788. D.* Sed contra naturam gratiae, *Rom. 11, 6. Ubi audis gratiam, intellige gratis. Si ergo gratis, nihil tu attulisti, nihil meruisti. Nam si meritis aliquid redditum est, merces est, non gratia. Aug. in Ps. 144. t. 8. col. 1671. A.)*

6. *Cur meritum Christi ad justificationem necessarium?*

Quia 1. dilectio et gratuita Dei misericordia in uno et solo Christi merito fundata, *Eph. 1, 6.*

(Unde axioma: *extra Christum nulla est erga peccatores gratia.*)

Quia 2. solum Christi meritum justitiae divinae pro nobis satisfecit, et nos Patri reconciliavit.

(Unde axioma: *extra Christi meritum nulla est peccatorum justificatio.*)

1. *Quid per meritum et justitiam Christi intelligis?*

Totam ipsius obedientiam, qua nostro loco legem perfectissime implevit, nobisque passione et morte sua justitiam ac salutem aeternam procuravit. Vid. *Matth. 5, 17; Gal. 3, 13. et c. 4, 5.*

(*Errant* hic, qui solam obedientiam Christi passivam tantam meritoriam justificationis esse dimicant. *Piscat. calys. supr. cap. 5. Rom. pag. 84 seqq. Vide supra de fide Christi. Errant* 2. pontificii, dum Christum non solum aeternam salutem passione sua meruisse asserunt, sed etiam vim merendi contendunt, ut scilicet eam *per opera propria* consequeremur. *Bellarmin. lib. 5. de just. p. 5. t. 4. col. 1088. Coster. in enchirid. c. 7. solut. l. 9. pag. 288. Scriptura enim id non docet. 2. Soli Christo tribuit, et operibus nostris adimit, Rom. 3, 23. c. 4, 6; Gal. 3, 10; Ephes. 2, 8. etc. 3. Satisfactio*

debet esse omnibus numeris perfecta. At etiam *simorum opera sunt contaminata.* 4. Exemplum *Abr renati obstat, qui in medio bonorum operum cursu operibus, sed fide justificatus.)*

8. *Secundum quam naturam Christus est a justitia?*

Secundum utramque. Est enim *Jehova* stitia nostra ab aeterno, *Jer. 23, 6*; secundum manam vero naturam factus est nobis a Patri stitia et sanctificatio, et redemptio, *1. Cor. 1,*

(Vide de hac quaestione supra de officio C. Unum hic *nota*: justitiam Dei dici, quae coram Deo est, *Rom. 3, 20*, estque perfectissima legis imple nobis quidem requisita, sed a Christo nostro locum perfectissima sua obedientia et satisfactione praestita. dicitur etiam justitia Christi. Dicitur et justitia fide, per fidem, quia fides eam in promissione evadit et apprehendit. Unde fides propter apprehensam eam justitiam dicitur imputari ad justitiam. Dicitur et j. imputata, nempe per fidem, *Rom. 4, 3.* et seqq. ergo *obstat*, quod justitia Christi est aliena, non a nobis sed extra nos. Est enim secundum quid, quatenus est a nobis ipsis praestita. Nostra autem fit, quia per fidem indubitata apprehendimus, *1. Cor. 1, 29.* 1. *pontificii*, dum justitiam fide, spe et dilectione consecraverunt. *Concil. Trident. sess. 6. c. 7. Bellarm. l. 1. justif. c. 4. t. 4. col. 984 seqq.* At dilectione et spe justificari Scriptura non asserit, nec 2. justitiae spe justificatio dilectionis meminit, nec 3. vel verbulo, 1. justificatione agitur, dilectionis mentionem facit 4. justificationis fructum esse dicit, et 5. a justificatione excludit.)

9. *Eccur fides ad justificationem necessari*

Quia sola et una fides est medium se-
strumentum, quo Christum cum sua obedi-
justitia et merito apprehendimus nobisque
camus.

10. *Quid per fidem intelligis?*

Non nudam tantum notitiam et assensum verbi coelestis, sed certam imprimis fiduciam, apprehendentem gratuitam peccatorum remissionem per et propter meritum Christi redemptoris.

(Et fidei multa sunt significata. Sumitur enim 1. pro veritate et constantia promissionum, *Ps. 33, 4. et Ps. 86, 15; Rom. 3, 3.* 2. Pro fide apostolica sive evangelio, *Rom. 1, 5; Eph. 4, 5; 1. Tim. 1, 19.* 3. Pro externa religione et fidei professione, *Jac. 2, 24.* 4. Pro persuasione effectus miraculosi, *1. Cor. 12, 9.* 5. Pro securitate libertatis, *Rom. 12, 20.* 6. Pro nuda historiae notitia, quae dicitur fides historica, *Jac. 2, 19.* Denique 7. pro fiduciali apprehensione promissionis gratiae, quae dicitur justificans, quia per eam solam justificamur. Haec significatio est hujus loci propria, reliquae omnes sunt alienae. De illa seqq. notanda axiomata. I. *In fide justificante concurrunt tria: 1. mentis cognitio, intellectio sive notitia, 2. assensio, 3. apprehensio sive receptio voluntatis et cordis*, et ab hac parte tertia dicitur specialim *πενολθήσις* persuasio et specialis fiducia. Dico *specialis*. Quia fides salvifica non tantum versatur circa propositiones universales, sed quilibet fidelis has sibi sigillatim et in individuo applicare necesse habet. Dilexit me, tradidit semetipsum pro me, *Galat. 2, 20.* Mihi reposita corona justitiae, *2. Tim. 4, 7.* Non est illa superbia elati, sed confessio non ingrati, si dixeris te sanctum esse, *August. in Ps. 85. t. 8. col. 939.* D. Errant igitur pontificii, dum imperitae plebi sufficere nugantur, si simpliciter iis credat, quae credat ecclesia, sive scripta sint, sive non. *Gregor. de Valent. l. 6. analys. p. 205 seq. Ungersdorff. gratul. 214 seqq. Vide Thom. 2. secundae q. 2. art. 7. tract. de sacram. cap. 1.* Implicita haec fides argumentum monachale est, verae fidei contraria, quae notitia est, non ignorantia. Si credideris in corde Tuo etc. *Rom. 10, 9.* II. *Quaedam dicuntur de fide magis respectu notitiae sive assensus, quaedam magis respectu fiduciae.* III. *Respectu notitiae et assensus, fides pro objecto habet universam Scripturam, quam verissimam esse credit. Ratione fiduciae proprium ejus objectum est misericordia Dei in Christo redemptore exhibita, et*

per evangelium oblata, vel quod idem est: *mercedem Christi in promissione evangelii oblatum*. Est enim *unum nomen sub coelo datum etc.*, *Act. 4, 12*. et totius Scripturae scopus est Christus, *et unum meritum*, *Luc. 24, 27. 46; Joh. 20, 31*. Singula *probo* observata insignem habent usum in refutatione Jesuiticis. *Errant Epicuræi et omnes christianitatis nomine censentur, sed christianitati habent fidem*. *Gregor. 33. moral. t. 1. col. 11 Idem t. 2. col. 456.*)

11. *Quomodo probas, fidem justificantem esse ciam cordis?*

Probo inde: quia Scriptura eam 1. *no πληροφoρίαν* certam animi de salute nostra suasionem, *Rom. 4, 21; Col. 2, 2; Hebr. 6,*

2. *Πεποίθησιν* plenam fiduciam, *Rom. 8 Eph. 3, 12.*

3. *Παρόρησιν* libertatem, sine omni tre-
tione misericordiae divinae confidentem, *Hebr. 1. Joh. 2, 28.*

4. *Υπόστασιν* immotum fundamentum *ἔλεγχον* indubium argumentum, quo credentis titudinis suae convincitur, *Hebr. 11, 1*. Quae *alia soli et nudae notitiae sive assensui at minime possunt, sed indubitatam cordis fidem arguunt.*

(Testimonia haec vel ipsam notant fiduciam, adjuncta qualitate propria et effectis consequentibus dem certissime arguunt. Quia de nuda notitia haec nequeunt. Hanc enim et impii habent. imo et Deum sed contremiscunt. *Jaco. 2, 19*. Patet id ipsum a fidei justificantis, quae est Christum fiducialiter re-
2. Ab effectis. remissione peccatorum. adoptione
3. Objecto proprio merito Christi applicando. Quae dae notitiae attribui non possunt. 4. Oppositis, dubi-
tia, haesitatione, metu etc., quae sunt in voluntate.

fiducia erit in voluntate. Quid quod et ipse *Erasmus* in annot. supr. c. 11. ad Hebr. p. 728. πιστιν fiduciam reddidit? *Errant* igitur pontificii, qui fidem justificantem per fiduciam definiendam ἀποτόμως negant, *Bellarmin.* l. 1. de justif. c. 6. t. 4. col. 824. B. *Nec obstat* 1. quod fides justificans et fiducia non sunt reciproca. *Bellarmin.* l. 1. de justif. cap. 5. t. 4. col. 820. D. seqq. *Concil. Trident.* sess. 6. can. 12, quia non potest pro fide accipi, 2. *Cor.* 1, 15. et 10, 2; *Phil.* 3, 3, nec fides pro fiducia, *Marc.* 1, 15; *Exod.* 19, 9; *Act.* 24, 14. Sunt enim scopae dissolutae, ob homonymiam vocabuli fidei et fiduciae. Quaestio est de fide justificante et fiducia. Pleraque testimonia illata agunt de confidentia quavis carnali, sive externa libertate agendi, vel de objecto fidei communi, non speciali et proprio. Nil ergo ad rhombum. *Nec* 2. quod fiducia aliud nihil sit quam spes roborata, ex *Joh.* 8, 24. *Bellarmin.* ibid. col. 824. D. Spes enim est fiducia secundum quid 1. in significato latiori, quatenus fidem etiam complectitur, ut spes mea Christus, 2. quatenus fiduciae effectum et fides spei basis est, *Hebr.* 11, 1. Alioquin differunt objecto: spes est futurorum, fiducia praesentium, nempe praesentis gratiae in Christo apprehensio. *Nec* 3. quod fiducia effectus fidei, *Eph.* 3, 12; *1 Tim.* 3, 13. E. non ipsa fides. *Idem* ibid. col. 825. A. Loquuntur enim allegata dicta de augmento et incremento fidei, quae exercitiis quotidianis evadunt majora et habent suos gradus. *Nec* 4. quod sunt in diversis subjectis, scilicet fides in mente, et fiducia in voluntate. *Idem* ibid. col. 825. D. *Non enim est inconveniens, unum habitum ponere et in ratione et in voluntate.* *Bonavent.* 2. sent. dist. 25. qu. 2. Sic et liberum arbitrium, et regeneratio est in mente et voluntate. *Nec* 5. quod habent diversa objecta: fides scilicet omnia credenda, fiducia Christi tantum meritum. *Bellarmin.* lib. 1. de justif. cap. 5. t. 4. col. 823. A. et c. 8. col. 828. C. Solvitur enim axioma tertio quaest. praeced. Fides justificans praesupponit fidem historiae generalem et hanc ad principalem scopum Scripturae, promissionem scilicet gratiae refert. *Errant* 2. novi Photiniani, qui fidem asserunt non solum esse fiduciam in Deum, sed etiam obedientiam erga legem et ea quae per Christum legi addita. *Catech. Racov.* de fid. cap. 9. pag. 281.)

12. *Profer nunc Scripturae testimonia, quibus probes, hominem sola fide coram Deo justificari*

Rom. 3, 28: arbitramur hominem justificari per fidem, sine operibus legis.

Rom. 4, 5: ei qui non operatur, sed cred in eum, qui justificat impium, fides sua imputatur ad justitiam.

Gal. 2, 16: scientes quod non justificati homo ex operibus legis, nisi per fidem Jesu Christi, et nos in Jesum Christum credimus, ut justificemur ex fide Christi, et non ex operibus.

Eph. 2, 8: gratia salvati estis per fidem, hoc non ex vobis, Dei donum est.

(Conf. *Rom. 3, 22: Justitia Dei per fidem, v. 21 quae est ex fide, et c. 4, 3: Credidit Abraham etc. v. 16: ideo ex fide, Gal. 3, 19. 21: promissio ex fide. Quomodo Abraham, David, Esaias, Daniel et omnes sancti justificati, Act. 15, 11; Rom. 4, 24. Huc faciunt omnia argumenta, quibus supra probavimus, bona opera salutem non esse necessaria, ubi vide. Nihil hic obstat, quod fides est qualitas, et quidem infusa, vid. *Bellarmin. lib. 1. de grat. et lib. arbit. c. 6. t. 4. co. 487. B. Non enim justificat, 1. ut est qualitas, meritum nimirum in mente, et assensus in voluntate, neque 2. quatenus est ἐργασία seu operatio, hoc est, non actus ipse apprehensionis vel ipsa apprehensio justificat. Si enim est infirma et imperfecta, 2. praecepta a Domino ideoque 3. non meritoria; sed tantum justificat 1. relative et organice, quatenus Christum respicit, ejusque obedientiam et justitiam, qua sola justificamur, apprehendit et sibi applicat. Quo fine *Lutherus* supr. c. 3. ad *Gal. t. 1. Jen. lat. f. 85. b. nominat abstractam, nudam, simplicem sive absolutam, respectu operum; sicut concreta, composita, incarnata, sive relata dicitur respectu Christi. Non obstat 2. quod totidem syllabis in Scripturis non dicitur sola fides justificat. *Bellarmin. lib. 1. de justif. c. 11. tom. 4. col. 860. D. Habentur enim aequipollentes: gratis, gratia, sine operibus, non nisi. Item Luc. 8, 50, solum vel tantum crede. Sic Rom. 4, 5 in paraphrasi Sy****

particula בלודא expresse posita: ei qui non opera
 d solum credit etc. Bb. Patres, *Origenes* c. 3. l. 3.
 m. p. 504. utitur phrasi *sola fides* aliquoties, *Basil.*
 de humilit. t. 1. p. 238. *Chrysostom.* sup. c. 1.
 m. t. 4. col. 921. D. *Ambros.* sup. c. 1. ad Rom.
 . 174. Plus quam decies repetitur in seqq. cap. ut-
 3. 4. 9. 11. aliis locis. *August.* in Ps. 88. t. 8. col.
 . item Tr. 42. in Joh. t. 9. col. 317. B. et serm. 68.
 ip. tom. 10. col. 730. B. *Hieronym.* sup. c. 4. ad
 tom. 9. p. 273. D. *Idem* c. 10. p. 287. D. et c. 11.
 . B. et in c. 3. ad Gal. tom. 9. p. 347. D. *Idem*
 17. col. 1458. A. *Bernhard.* in vigil. nativ. serm. 1.
 . E. *Gloss.* sup. c. 3. ad Rom. 7. f. 10. A. B. et
 . 2. t. 6. f. 213. a. et alii, quam saepissime nos
 ide justificari asserunt. *Nec obstat* 3. testimonia
 liud nihil probare, quam fidem initium duntaxat
 ationis praestare, per opera vero eandem perfici
 summari. *Bellarmin.* d. lib. 1. c. 13. col. 846. C.
 . c. 25. col. 887. A. Obstat enim exemplum Abra-
 qui fide justificatus dicitur, non tantum sub initium
 sionis, *Gen. 12, 4*, sed postquam multis praeclaris
 us ornatus esset, *Genes. 15, 6*; *Rom. 4, 3*. Idem
 exemplo Pauli, *1. Corinth. 4, 4*; *Phil. 3, 9*. *Nec*
 4. quod Lutherum criminis falsi et mendacii ob-
 lam, *sola, allein*, textui Rom. 3. insertam plenis
 reum agunt. *Bellarmin.* lib. 1. de justif c. 16. tom. 4.
 10. D. *Pistor.* Wegweiser c. 5. p. 202. Criminis
 e falsi qua fronte argui potest, cum tam graecum
 dem, quam latinum textum intactum reliquerit, ge-
 a saltem idiotismi germanici vim in translatione
 nica expresserit. 2. Incusandi pari ratione criminis
 XX interpretes, qui exclusivam *soli*, quae in *Deut.*
 non habetur, addiderunt; quam ipse Christus ap-
 it, *Matth. 4, 10*. Et versio latina pontificia, jussu
 i Tridentini, authentica, quae eandem exclusivam
 t, *Deut. 6, 13*, item *Deut. 32, 39*: ego sum *solus*,
 est alius Deus. 1. *Sam. 10, 19*: qui *solus* salva-
 s. 2. *Reg. 19, 19*: tu *solus* poteris liberare etc.
Mentzerus in exeges. August confess. art. 4. pag.
 Confluentiae in bibliotheca Jesuitarum biblia anti-
 ermanica, ante Lutherum excusa, vidisse refert, in
 locus Rom. 3. Germanice redditus: allein durch
 lauben etc. 4. Norimbergae expressa biblia Ger-

manica, anno 1483 per Anton. Roburger, in quib
ἐὰν μὴ non nisi, *Gal. 2, 16.* redditum *nur*, quae vox
sonat quod allein. 5. Edita sunt Venetiis biblica I
in quibus eadem verba *Gal. 2, 16.* reddita: ma sol
la fide, per solam fidem. 6. *Johan. Eccius* vers
biblior. Germanicam Ingolstadii anno 1558. per Ale
et Samuel Weissenhorn evulgavit, in qua pleraque
loca, in quibus est *τὸ ἐὰν μὴ*, nisi, redditur per
Marc. 13, 32. de die illo etc. Nisi Pater, sondern
der Vater. *Apoc. 21. v. ult.* nisi qui scripti sunt in
agni: sondern allein die geschrieben sein im Buch
Lammes. Num ergo et hi, dicite, criminis falsi rei
Errant igitur pontificii, qui non fide sola, sed et
operibus, nimirum consensione arbitrii, spe et cha
nobis infusis, et sic justitia inhaerente nos justifica
micant. *Bellarmin. alleg. 1. 1. c. 13. col. 846* seqq
qui libertas arbitrii nostri aversa est a Deo per pecc
qui ergo justificaret? Spes et dilectio effectum fi
justificationis sunt, quomodo ergo causam suam (j
cationem) anteverterent? Inhaerens justitia est impe
propter multiplices infirmitates, *Rom. 8, 3*, non
consistere in iudicio Dei, *Ps. 143, 2*, est ex lege ei
ribus, *Rom. 4, 13.* et *c. 11, 6*, qui ergo coram Deo
ficaret? Nihil est, quod distinguunt inter fidem info
et charitate formatam. *Bellarmin. lib. 2. de justif. c.*
col. 906. A. seqq. 1. Scriptura non nisi unam fide
vit justificantem. Unde ergo biformis? 2. Charita
fectus est fidei. Qui ergo posset esse forma fidei?
ritas est ex lege et spectat opera, fides ex evange
spectat promissionem evangelicam. E. sunt dissen
E. illa hujus forma esse nequit. *Nec obstat Gal.*
Idem ibid. col. 905. A. col. 906. B. *Τὸ* operatur eni
accipitur passive, sed active, quia fides operosa e
cax est per charitatem non apprehendendo justitiam C
nec eandem informando, sed fructum suum demonst
Est enim fructus et testis fidei. *Errant 2. novi*
niani, qui in locis, quae soli fidei tribuunt justificati
excludi quidem asserunt opera, sed non omnia, ver
tantum, quae perfectam et perpetuam obedientia
lege requisitam complectuntur, minime ea, quae
dentibus in Christum requiruntur. *Catech. Racov. de*
cap. 9. pag. 283. contr. disp. apostolicam Roman. 3.
Gal. 2. et 3.)

13. *Quomodo vero sola fide justificari possumus, cum et gratia Dei et merito Christi itemque verbo et sacramentis justificatio adscribatur?*

Optime haec inter se pro causarum diversitate conveniunt.

Justificamur 1. *gratuita Dei misericordia*, tanquam causa efficiente procreante.

Justificamur 2. *merito Christi*, tanquam causa sola meritoria.

Justificamur 3. *fide sola*, tanquam causa instrumentali et organo salutem apprehendente.

Justificamur denique 4. *verbo et sacramentis*, tanquam organis salutem partim offerentibus, partim obsignantibus.

(Proinde exclusivae istae non gratiam Dei, non meritum Christi, non verbum et sacramenta, sed tantummodo opera nostra, sive antecedentia, sive consequentia, itemque renovationem, sanctificationem aliasque virtutes, tanquam formam, aut partem, aut causam, ex ipso justificationis actu excludunt, a justificando, sed non a justificato, cui opera praestanda ad gratitudinem et fidem suam ostendendam. Quae vero sit ratio bonorum operum tum ante, tum post justificationem, declaravimus supra. Errant igitur *Photiniani*, qui gratuitam Dei misericordiam, qua justificamur, merito et satisfactioni Christi opponunt. *Catech. Racov.* de morte Christi, cap. 8. pag. 262. et seqq. Porro pro decisione argumentorum, quae instructissima acie a pontificiis pro astruenda justitia operum producuntur, seqq. notandae observationes et distinctiones. I. *Distinguenda sunt dicta legalia a promissionibus evangelicis.* Illa enim conditionem perfectae impletionis requirunt. Ab istis igitur ad modum justificationis nostrae, qui in solo evangelio manifestatus est, argumentari, est inconsequens. Quia a praecepto ad posse N. V. C. Huc pertinent loca *Lev. 18, 5; Ez. 20, 11; Deut. 6, 25. et c. 28, 1; Matth. 19, 17; Luc. 10, 28; Rom. 2, 13; Joh. 3, 7.* II. *Distinguenda est justitia personae a justitia causae sive facti.* Ab hac enim ad istam argumentari est inconsequens, quia 1. haec est debita; 2. im-

perfecta; 3. sordibus contaminata; 4. comparata laud respectu aliorum, non absolute. Huc pertinet exempl Phineas, *Pa. 106, 31*, et aliorum, *Hebr. 11, 2*. et

III. *Disting. justitia inhaerens sive sanctification justitiae imputativa*. Ab ista enim ad hanc argum est inconsequens, quia haec tantum est inchoata in vita. Hac pertinent exempla et dicta de perfec sanctorum, quae non nisi inchoata est, et comparate facta dicitur, quia absque hypocrisi. IV. *Disting effectus et causa*. Beatitudo, salus, perfectio, justitia, bonis operibus tanquam effectis fidei adscribuntur. 1. ex his de causa (fide ipsa) tanquam ex fructu d bore fit judicium. Quia 2. iisdem praemia recomp tionis terrenae et futurae promittuntur, non quaten se considerantur, sed ratione fidei sive personae per f iustificatae. Huc pertinent dicta, *Psal. 41, 2*; *Luc. 7*. *Matth. 10, 32*; *Rom. 2, 6*; *Matth. 25, 35*. etc. V. *nunquam salus et justificatio assignatur toti poeniten* et synecdoch. ob praecipuam ejus partem, nempe f in Christum, ut 2. *Paral. 7, 14*; *Es. 18, 21*. et c. 33 *Jah. 3, 9, 10*, et sic fallac. secundum quid, itemque poa. et divis. a fide ad contritionem sive opera bona bona fit collectio. VI. *Argumentatio a contrario* s in hoc articulo, ob diversissimam rationem bonorum, imperfecte bona et ante debita, et malorum ope quae perfecte mala, est illegitima. Huc refer. *Luc. 11*. VII. *Ex libris apocryphis Vet. Testam. non desumu argumenta apodictica, nisi ad analogiam fidei et i tatem canonicam exigantur*. Huc refer. *Tob. 4*, *Eccles. 3, 17, 33*. et c. 4, 10, 11. VIII. *Vulgatae nae versionis vitiositas non debet praejudicare font Hebraeis et Graecis*. Huc refer. *Tob. 12, 9*; *Eccles 22*; *Hebr. 13, 16*; 2. *Petr. 1, 10*, ubi in graeco opera bona non habetur. IX. *Vox peccatum* 1. accip pro malo culpae, a quo non nisi sanguis Christi ex dare potest. Vel 2. pro malo poenae, sive pro po peccatorum temporalibus, quae operibus bonis vel i gari vel averti possunt, ut *Dan. 4, 24*; *Tob. 4*, *Proverb. 19, 17*. Vel 3. pro offensis proximi, quas respectu Dei, sed proximi per mutuam reconciliatio tegere et expiare possumus, ut *Prov. 10, 12*; 1. *Petr. 4, 8*. X. *Multa Scripturae testimonia non definiunt cau justificationis, sed modum tantum, quem Deus obser*

solet in introducendis credentibus ad vitam aeternam, Act. 14, 22; 1. Cor. 9, 25; 2. Tim. 2, 5; Phil. 2, 12; 2. Thess. 1, 6; 1. Petr. 4, 14. XI. Quaedam testimonia loquuntur de justitia consequenda coram Deo, ut in epist. ad Rom. et Gal. Quaedam de justitia et fide jam collata coram hominibus operibus demonstranda, ut in epist. Jac. 2, 12. XII. Non quod adest, statim causa est, alioquin et sol splendore suo calefaceret, nec quae conjuncta sunt, eodem statim modo agunt. Sol splendore, non calore, illuminat. Par esto judicium de bonis operibus. XIII. Interdum phrasis commode explicanda. Mulier salva fiet per generationem, 1. Tim. 2, 15, hoc est, non obstante generatione. De object. hujusmodi vid. Bellarmin. t. 4. de justif. l. c. c. 16. col. 940 seq. libr. 3. col. 1005. A. seq. lib. 5. c. 2. col. 1076. A. de bon. oper. lib. 3. cap. 2. col. 1285. et cap. 4. col. 1290. etc. Reliqua vid. sup. de bonis operibus. Adde explicat formul. concord. D. Hutteri antieth. 3. pag. 359 seqq. ad 397.)

14. *Unum adhuc quaerere libet: utrum credentes de fide, justificatione et salute sua certi esse possint et debeant?*

Omnino certissimi. Quia promissiones evangelicae de remissione peccatorum, de perseverantia in fide et consecutione vitae aeternae sunt 1. omnibus modis firmissimae, Matth. 24, 35; Rom. 4, 16.

2. Juramento divino confirmatae, Ezech. 33, 11; Joh. 5, 24.

3. A Spiritu sancto in cordibus piorum ob-signatae, Eph. 4, 30; 2. Cor. 1, 21.

4. Sacramentis tanquam sigillis confirmatae, Roman. 4, 11; 1. Petr. 3, 21. Ideo 5. certi esse possunt et debent, quod neque mors, neque vita etc. neque alia ulla creatura ipsos separare possit a dilectione, quae est in Christo Jesu, Rom. 8, 38.

(Errant igitur pontificii, qui homini perpetuo de salute dubitandum esse disputant. Concil. Trident. sess. 6.

Caput II. De symbolo apostolico.

c. 9. can. 13. 15. 16. *Bellarmin.* l. 3. de justific. cap. seqq. t. 4. col. 946. At dubitatio hæc Deum mendacem facit. 1. *Joh.* 5, 10. Est 2. promissionum divinarum e timorini modo enumeratae, et 3. fidei, quae fiducia est diametro contraria, 4. similis fluctibus maris, *Jacob* 1, ideoque 5. nil accipit, *ibid.* v. 7. etc. *Nec obstat*, quæ præsumptio sit fastuosa, se certum dicere etc. *Idem* *ib.* cap. 8. tom. 4. col. 965. A. Non enim tribuitur nostri dignitati, aut dispositioni aut viribus, sed in solidum I misericordiae, promissionum ejus veritati. *Nec obstat* 2. variae et magnae fidelium tentationes et infirmitates. *Idem* *ibid.* col. 964. A. Deus enim juvat infirmitate consolidat et corroborat in mediis tentationibus. *Nec obstat*, quae timorem et sollicitudinem a piis requirit. *1. Pet.* 28, 14; *Phil.* 2, 12; *2. Corinth.* 10, 18; *1. Pet.* 5, 8; *2. Petr.* 1, 10. *Idem* *ibid.* cap. 6. tom. 4. c. 961. B. Est enim elenchus finis, quia proponuntur non ut in tentationem incidant, sed 1. ne donorum fiducia infirmescent. 2. Torpori et ignaviae se dedant; sed 3. se ad pietatis studium exsuscitent. *Nec* 4. dicta, quibus particulae dubitativae ponuntur, si forte, quis etc. *Joel* 2, 14; *Jon.* 3, 9; *Act.* 8, 22. *Bellarmin.* *ibi* col. 960. C. et seqq. Non enim 1. usurpantur in doctrinæ justificationis. 2. Sunt expletivæ. 3. Ad mitigationem vel ablationem poenarum temporalium referuntur etc. *Nec* 5. quod Paulus certus fuit, non certitudine fidei, sed personali quadam persuasione, ad quam gignendam satis incerta certitudo conjecturalis. *Bellarmin.* de justificat. lib. cap. 9. tom. 4. col. 970. B. Certus enim fuit Spiritus sancti testimonio per evangelium, 2. *Corinth.* 4, 1. 2. Exemplar ejus promissum omnibus, 1. *Timoth.* 1, 1. 3. Non de se solo loquitur, nil nos separabit, *Roman.* 39. 4. Non soli Abrahamo firma promissio, sed toti semini, *Rom.* 4, 16. Qui confirmat nos vobiscum, Deus est etc. 2. *Corinth.* 1, 21.)

IV. DE CARNIS RESURRECTIONE.

1. Cur dicis: credo carnis resurrectionem?

Quia nullo rationis meae sensu intelligere possum, sed non nisi juxta promissiones divinas

indubitata fide resurrectionem mortuorum ex-
ecto.

(Est enim resurrectio rationi ridicula, *Act. 17, 18. 20,*
insania, *Act. 26, 24.* Dicitur resurrectio quasi reite-
ta statio. Graecis dicitur ἀνάστασις, παρὰ τὸ ἀνὰ, quod
imposite significat re et sursum, καὶ ἵσταμαι sto, cui
ponitur τὸ τὸ cadere. Qui enim cecidit, proprie resur-
re dicitur; inde specialiter significat corporum resti-
tionem a morte ad vitam. Improperie et metaphorice
nimitur pro resipiscentia et conversione, quae spiritalis
urrectio dicitur, *Col. 3, 1.* et prima, *Apoc. 20, 5.*)

Sed cur solius carnis resurrectionem credis?

Quia illud, quod cecidit, proprie resurget.
Qui solum corpus sive caro cecidit. E. solum
am corpus sive caro resurget. Anima enim,
m sit immortalis, proprie neque mori neque re-
rgere poterit.

Quomodo probabis animam esse immortalem?

Evidentibus Scripturae testimoniis. *Matth.*
, 28: Nolite timere eos, qui occidunt corpus,
animam autem occidere non possunt.

Eccles. 12, 7: Pulvis (*caro*) revertitur in ter-
am, unde erat, Spiritus (*anima*) vadit ad Deum,
qui dedit eum.

Actor. 7, 59: Domine Jesu, suscipe spiritum
neum.

(Idem probatur per consequentiam ex locis aliis.
Marc. 12, 27: Deus non est Deus mortuorum, sed vivo-
rum. Atqui Deus est Deus Abrahami, Isaaci et Jacobi,
ibid. E. Abraham, Isaac etc. vivunt. E. secundum ani-
mam. *Luc. 23, 43:* Christus dicit latroni: hodie mecum
eris in Paradiso. At corpore illic esse non potuit, quia
in cruce pependit, mortuus et sepultus fuit. E. anima.
Sic animae martyrum dicuntur expetere vindictam san-
guinis a Deo, *Apoc. 6, 20.* Nec obstat *Eccles. 3, 19.*

Vid. Zanch. libr. 2. de oper. Dei cap. 8. object. 7. tom. 3. col. 672. Est enim fallacia secundum quid. Unum enim est hominis et jumentorum interitus, et aequa conditio quoad moriendi necessitatem, sed non quoad conditionem, mortem consequentem. 2. Loquitur ita Ecclesiastes, ex sensu non suo, sed ex vulgi opinione, vel sensu mero. Contrarium statuit Salomon *Eccles. 12, Animalium enim animae non sunt substantivae, sed in carne, ipsa carnis vivacitate, nascuntur et cum carne morte finiuntur. Anima humana non cum carne moritur.* Augustin. libr. de spirit. et anim. c. 45. t. 2. c. 888. C. Nec 2. Ps. 115, 17. Zanch. ibid. col. 675. Non enim mortui laudabunt te, puta, sicut nos in hac vita. At non sequitur, E. simpliciter non laudabunt. Errant igitur Epicurei, qui de corpore et de anima hoc idem sentiunt, quod utrumque mortale est. Et quod est gravius ac detestabilius, prius dicunt animam post mortem dissolvi, quam corpus. Adhuc, inquiunt, post efflatum spiritum, manente cadavere et integris membrorum lineamentis aliquantum durantibus, anima, mox ut exierit, veluti fumus, vento diverberata, dissolvitur, August. lib. de Epicur. et Stoic. 5. tom. 6. col. 172. A. Neque enim cum corpore, ut Aratus asserit, neque postmodum interit, sicut Zenon dixit, quia substantialiter vivit. Augustin. de spirit. et anim. cap. 48. tom. 3. col. 888. (Vid. Sap. 2, 1. et seqq.)

4. Qualis autem conditio animarum post solutionem a corpore futura?

Animae piorum transferuntur in sinum Abrahae, *Luc. 16, 22*, et sunt in manu Dei, nec tangit illas tormentum, *Sap. 3, 1*.

Animae vero impiorum in infernum, in locum tormentorum detruduntur et cruciantur, *Luc. 16, 22, 23*, e quo nulla redemptio.

(Merae ergo nugae sunt, quaecunque de limbo patrum pontificii somniant. Vid. comp. theol. verit. lib. 1. cap. 11. p. 371 seq. Errant 2. isti, qui animas a corporibus separatas vel in loco refrigerii, vel subter aram Dei, vel tumulos quidni in Fortunatis insulis, campis

Elisiis?) dormire et cum corporibus excitatum iri somniant. Qui error tribuitur *Vigilantio*, Hieron. advers. Vigilant. tom. 2. pag. 122. C, unde et *Dormitantiis* ab eodem dicitur, tom. 2. p. 118. D. *Sixt. Senens. biblioth.* l. 6. annotat. 345. p. 555. Itemque *anabaptistis*, vid. *Zanch.* lib. 2. de oper. Dei, c. 8. col. 673 seq., ubi eorundem argumenta refutat.)

5. *Profer nunc Scripturae testimonia, quibus probes, certe resurrectionem mortuorum futuram?*

Job. 19, 25: Scio, quod redemptor meus vivit, et in novissimo die de terra resurrecturus sum, et rursum circumdabor pelle mea, et in carne mea videbo Deum meum

V. 26: Quem visurus ego ipsi sum, et oculi mei conspecturi sunt, et non alienus.

Es. 26, 19: Vivent mortui tui, et cum corporibus suis resurgent.

Ezech. 37, 12: Haec dicit Dominus Deus: Ecce ego aperiam tumulos vestros, et educam vos de sepulchro, et dabo vobis Spiritum viventem.

Joh. 5, 28: Veniet hora, in qua omnes, qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei, et prodibunt, qui bona fecerunt ad resurrectionem vitae, qui vero mala fecerunt ad resurrectionem iudicii.

Joh. 11, 25: Ego sum resurrectio et vita, qui credit in me, etiamsi mortuus fuerit, vivet.

V. 26: Et omnis, qui vivit et credit in me, non morietur in aeternum.

(Inprimis hunc locum egregie confirmat apostolus argumentis pluribus, *1. Cor.* 15 per tot. quoad credentes in specie. Argument. I. v. 1. 2. ab adjuncta certitudine et auctoritate praedicati evangelii. II. A comp. similibus, exemplo, communione et certitudine resurrectionis Christi, vers. 3. ad 14. Argument. III. Ab absurdis: Si non resurrectio, 1. inanis praedicatio nostra, 2. inanis fides, v.

14, 3. Apostoli falsi testes, v. 15, 4. adhuc sumus in peccatis, v. 17, 5. qui dormierunt in Christo, perierunt, v. 18, 6. miserrimi omnium sumus, v. 19, 7. frustra quidem pro mortuis (supra sepulchra mortuorum in testimonium resurrectionis) baptizantur, v. 29, 8. frustra Paulus saepius periclitatus et bestiis objectus, v. 30. 31. 32, 9. potius esset edendum, bibendum etc., vers. 32. Omnis haec absurda. E. Argument. IV. A pari: sicut per Adam omnes moriuntur, ita per Christum omnes vivificantur, v. 21. 22. Argument. V. Ab amplitudine regni Christi ejusdemque consequenti per distribut. totius ac partes. Omnes hostes Christi pedibus subjicientur, v. 25 E. et ultimus hostis, mors, v. 26. E. et erit resurrectio Nititur insuper hic articulus omnipotentia Dei, *Matth* 22, 29, apud quem impossibile nullum verbum, *Luc.* 1 37, qui vocat quae non sunt, ut sint, *Rom.* 4, 17. *Facilior enim est carnis restitutio quam institutio*, *Tertull* lib. de resurr. carn. c. 11. t. 3. p. 681. C. *Multo minus est restituere quod fuerit, quam facere, quod non fuit* *Hieronym.* epist. 61. ad Pammach. t. 2. p. 175. Praeterea justitia Dei, 2. *Thess.* 1, 6. 7, ut reportet unusquisque in corpore quod fecit, sive bonum, sive malum 2. *Cor.* 5, 10. *Errarunt igitur Sadducaeii*, qui neque resurrectionem neque angelos crediderunt, *Actor.* 23, 8 cum quibus faciunt *Epicurei*, quibus mors ultima linearum. *Errarunt* 2. *Hymenaeus* et *Philetus* dicentes resurrectionem jam esse factam, 2. *Tim.* 2, 18, spirituales scilicet a corporea non secernentes.)

6. Quinam sunt resurrecturi?

Omnes omnino homines, quotquot a principio mundi vixerunt, ad finem ejus vivent, cujusunque sint sexus, aetatis et status, sive boni, sive mali, sive justii, sive injusti, *Matth.* 25, 32; *Joh.* 5, 29.

(*Nihil obstat Luc.* 20, 36. Dicuntur enim fideles Filii resurrectionis καὶ ἔξοχῆν, quia ad vitam aeternam resurgent. Impiorum autem resurrectio est ad mortem secundam, quae est aeterna damnatio, *Apoc.* 20, 13. Nec 2. quod ad impios non pertinet causa resurrectionis nempe Christus. E. nec effectus scilicet resurrectio. Est

enim elench. causae. Christi enim resuscitatio constituitur non solum manifestum exemplum futurae communis resurrectionis, sed speciatim causa efficiens resurrectionis fidelium ad vitam aeternam. Interim resurgent et impii, sed tamen non ad vitam, verum ad iudicium, nempe ut iudicentur et poenis aeternis puniantur. Idque ex invariabili decreto Dei, si maxime Christus nec passus nec resuscitatus fuisset, vid. *1. Cor. 15.* et comment. *D. Hun.* in loc. eund. part. 2. t. 4. p. 263.)

7. Quo discrimine resurgent?

Illi, qui bona egerunt, prodibunt ad resurrectionem vitae aeternae; qui vero mala egerunt, ad resurrectionem iudicii et ignominiae aeternae, *Joh. 5, 29; Dan. 12, 2.*

8. Eruntne corpora eadem numero, an vero nova, quibus resurgent?

Eadem ipsa corpora et quidem integra. Quia 1. custodit Dominus omnia ossa sanctorum, *unum* ex his non conteretur, *Psal. 34, 21.*

2. Unusquisque reportabit in corpore suo qualiter fecit, *2. Cor. 5, 10.*

3. Oportet corruptibile hoc induere incorruptionem, *1. Cor. 15, 53.*

4. *Hac* cute nostra induemur, et in *hac* carne nostra, et *his* oculis redemptorem videbimus, *Joh. 19, 26. 27.*

5. Aequum est, ut caro, quae fuit socia crucis, sit etiam socia gloriae.

(*Gregor. lib. 14. moral. c. 29. t. 1. col. 484. D. Ecce resurrectionem, ecce pellem, ecce carnem, apertis fatetur vocibus! Quid ergo remanet unde mens nostra posset habitare? Si enim post resurrectionem palpabile non is, profecto aliud surgit, quam moritur, quod dictum fas est credere, quia ego morior, et alius resurgat. amascen. lib. 4. orthod. fid. c. 28. p. 392. Est enim*

resurrectio secunda ejus, quod interiit, statio, vel iterata ejus quod dissolutum fuerit ieritque pessum animalis restitutio. Ipsum igitur corpus quod corrumpitur et dissolvitur, idem resurget incorruptibile. Errant igitur anabaptistae et fanatici alii, qui eadem numero corpora, quae nunc habemus, resurrectione negant, Deumque non, in secundo Christi adventu, conditurum praeter et contra omnem Scripturam asserunt. Colloq. Franck. art. 7. et 20. p. 506. seqq. Origenes et Johann. Hierosol. test. Hieron. epist. 61. ad Pammach. t. 2. p. 171. C. Haec est resurrectio, sicut verbi ipsius sono exprimitur, ut quod cecidit, resurgat, quod mortuum fuit, reviviscat. Ambros. de fid. resurrect. c. 19. t. 3. p. 35. Unde caute et provida adjectione symboli ecclesia, uno addito pronomine, carnis hujus resurrectionem tradit, Cypr. vel potius Rufinus in expos. symb. p. 381. Gregor. alleg. prox. loc. sic de Eutitio scribit: Eutitius mortuus pellem manus suae tenebat, dicens: Confiteor, quia omnes in hac carne resurgemus. Hieronym. alleg. ep. 61: Fidem ecclesiae apertissime fatebor, resurrectionis veritas catholica sine carne et ossibus, sine sanguine et membris intelligi non potest.)

9. Quibus vero qualitatibus corpora ista praedita erunt?

Erunt corpora glorificata, clarificato corpori Christi similia, *Philip. 3, 21. Seminatur corpus in corruptione, surget in incorruptione; seminatur in ignobilitate, surget in gloria; seminatur in infirmitate, surget in virtute; seminatur corpus animale, surget corpus spirituale, 1. Cor. 15, 42. 43. 44.*

(Corpora nostra erunt similia clarificato corpori Christi κατὰ πῶτον, non κατὰ πόσον in qualitate, non in quantitate. *Theod. dial. 2. t. 2. p. 236. C. Nos omnes enim tantum corpus Christi in claritate excedit, quantum creator creaturas transcendit, Augustin. de cogn. ver. vit. c. 46. t. 9. col. 869. D. Erunt spiritualia, non quod in Spiritum mutantur, aut omnes spirituales proprietates sint habitura, sed quasdam. Erunt scilicet potentia, agillima,*

ubtilissima, incorruptibilia, ab omnibus terrenis infirmitatibus, quaecunque fuerint, libera. Unum hic *nota*: et mpiorum corpora fore incorruptibilia, sed non ad gloriam, verum, ad maiorem cruciatum exsuperantiam. *Erravit* igitur *Origenes*, qui somniavit corpus spirituale, in quo quidem idem ipse character, qui nunc in hoc habetur, conservetur, quo unusquisque etiam secundum formam idem sit, non autem corpus carneum resurrecturum. *Epiphanius* l. 2. haeres. 64. t. 1. p. 254. Erunt corpora subtilissima, verum non ratione aëreae substantiae, sed per effectum spiritualis potentiae, *Gregorius* l. 14. mor. c. 31. t. 2. col. 483. A. *Errant* 2. *Turcae et Manichaei*, qui suavissima vitae futurae convivium et carnalium voluptatum pomeria sibi stolide imaginantur. *Prateolus* lib. 11. el. haeres. 3. pag. 304. Contra *Matth.* 12, 30; *Rom.* 14, 17.)

V. DE VITA AETERNA.

1. *Cur dicis credo vitam aeternam?*

Quia eandem rationis meae sensibus non percipio, sed ex solo verbo Dei indubitata fide certo futuram esse statuo.

2. *Quid est vita aeterna?*

Est sempiterna beatitas, quae post hanc vitam omnibus electis Dei conferetur; conjuncta cum inenarrabili gaudio et jucunditate, gloria et felicitate.

(Definitum est vita aeterna, quae sic dicitur *Dan.* 12, 2; *Joh.* 3, 16. et 6, 40, non ratione initii, sed ratione finis, quia finem non est habitura, sed in perpetuum duratura. Dicitur etiam Christus vita aeterna, 1. *Joh.* 1, 20, sed metonymice ratione causae efficientis, quia ipse est efficiens causa vitae aeternae, eamque suo nobis merito acquisivit. Definitio sumitur 1. ab adjuncta gloria, 2. a causa efficiente, Deo, 3. objecto sive fine cui destinata, nempe electis etc.)

3. *Unde probas esse vitam aeternam?*

1. *Ex indubitatis Scripturae testimoniis.*

Matth. 25, 46 : Ibunt justi ad vitam aeternam.

Dan. 12, 2 : Evigilabunt alii ad vitam aeternam.

Joh. 10, 28 : Ego vitam aeternam do eis.

Hebr. 13, 14 : Non habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus.

2. *Ab exemplis eorum, qui vivi in vitam aeternam translati fuerunt, Enoch, Gen.* 5, 24 ; *Hebr.* 11, 5 ; *Eliae, 2. Reg.* 2, 11 ; ipsius Christi, *Joh.* 17, 24.

(Idem probatur omnibus argumentis, quibus modum animae immortalitatem, tum mortuorum resurrectionem probavimus. Frustra enim haec assererentur, nisi certo vita aeterna esset, ad quam transferrentur.)

4. *Quaenam et qualis erit futura beatitas, gloria et felicitas aeternae vitae?*

Erit plane ineffabilis. Ibi enim beati 1. semper erunt cum Domino, 1. *Thess.* 4, 17, quem videbunt a facie ad faciem, 1. *Corinth.* 13, 12, sicuti est, 1. *Joh.* 3, 2.

2. Erunt angelis similes, *Matth.* 22, 30, et cum iis ac universo sanctorum choro perpetua alacritate Dominum collaudabunt, *Apoc.* 14, 3. et 20, 11.

3. Sicut sol fulgebunt, *Matth.* 13, 43, et sicut splendor firmamenti et stellae in seculum, *Dan.* 12, 3.

4. Absterget Dominus omnes lacrymas ab oculis ipsorum, *Apocal.* 7, 17, et oblivioni tradentur angustiae priores, nec erit ibi vox fletus et clamoris, *Esa.* 65, 16. et 19.

5. *In summa*: Oculus non vidit, auris non audivit, nec in cor hominis descendit, quod prae-paravit Deus iis, qui ipsum diligunt. 1. *Corinth.* 2, 9; *Esa.* 64, 4.

(*Erit ibi juxta Innocentium sermone 1. Dom. laet. t. 1. p. 50, vita sine morte, dies sine nocte; ubi erit securitas sine timore, jucunditas sine dolore, tranquillitas sine labore; ubi erit pulchritudo sine deformitate; fortitudo sine debilitate; rectitudo sine perversitate. Ubi erit charitas sine malitia, veritas sine fallacia, felicitas sine miseria etc. Bonavent. in diaet. salut. tit. 9. c. 50. t. 6. p. 337: Gaudebunt ob loci amoenitatem quam possidebunt; ob jucundam societatem in qua regnabunt; ob corporis glorificationem quam habebunt; ob mundum quem contempserunt; ob infernum quem evaserunt. Imo adde ob Deum, quem in seculum seculi videbunt. Errant Cerinthiani, qui vitam aeternam mille duntaxat annis in voluptatibus terrenis duraturam esse somniarunt, unde et graece Chiliastae et latine Milliastrae sive Millenarii dicti. August. libr. ad Quod-vult haeres. 8. t. 6. lib. col. A.)*

5. *Annon vero aequalis singulorum beatorum gloria?*

Non; una quidem erit sanctorum omnium vita aeterna, sed praemia pro labore diversa. *Augustin. serm. 191. de temp. t. 10. col. 1019. D.* Sicut enim stella differt a stella in gloria, ita erit et resurrectio mortuorum, 1. *Cor.* 15, 41.

(Patet id ipsum 1. exemplo apostolorum, *Matth.* 19, 29, 2. doctorum, *Dan.* 12, 3, 3. damnatorum *Matth.* 11, 22. *Errant pontificii*, qui multa de aureolis sive praemiis accidentalibus operi excellentiae et privilegiato, virginitati scilicet, martyrio etc. responpentiis, nugantur, perinde ac si in tertio coelo haec didicissent. Vid. *Gregor. de Valent. t. 4. disp. 11. quaest. 5. punct. 2. col. 2434. B. seqq.*)

6. *Quinam sunt beati isti, quibus gloriosa haec vitae aeternae felicitas datur?*

Sunt vere in Christum credentes, *Joh. 3, 16, 36*, et in vera fide ad finem usque perseverantes, *Matth. 10, 22*. His enim paratum est regnum ab initio, *Matth. 25, 34*.

(Idque promiscue ex qua gente fuerint, *Act. 10, 35*, sive mares sive foeminae, *1. Petr. 3, 7*. Omnis, qui credit in eum, non peribit. *Cum omnis dicitur, nullus excluditur, nullus excipitur, Ambros. lib. 1. de poenit. c. 11. t. 1. p. 759.*)

7. *Ex qua vero causa datur?*

Nulla nostro merito, neque etiam ulla nostrorum operum praevisione, sed solius Dei dono, *Rom. 6, 23*, qui secundum propositum voluntatis suae nos in Christo praedestinavit, et elegit antequam mundi fundamenta, *Ephes. 1, 4*; *2. Tim. 1, 9*, antequam nati essemus, vel quicquam boni aut mali fecissemus, *Rom. 9, 11*.

(*Errant igitur Pelagiani et cum iisdem pontifici, dum asserunt Deum vel bona opera, vel bonum liberi arbitrii usum, ab aeterno in hominibus praevidisse. ob quem ipsos ad vitam aeternam elegerit, et praedestinaverit. August. de praedest. sanct. lib. 1. c. 18. t. 7. c. 1255. B. item epist. 105. t. 2. col. 471. B. Prosper. epist. ad August. t. 7. col. 1222. D. seq., ubi sententiam Semi-pelag. recitat. Scholastici praevisionem boni, liberi arbitrii usum et meritorum requirunt. Vid. Biel. 1. sent. dist. 41. quaest. unic. artic. 1. 2. 3. Bellarm. quamvis totus in eo est, ut probet praedestinationis causam nullam esse in nobis, lib. 2. de grat. et lib. arbitr. c. 16. t. 4. col. 544. seqq. nullus tamen est, dum distinctionem profert inter intentionem dandi gloriam, cujus respectu electio sit mere gratuita, et inter dispositionem executionis ejusdem, quae meritorum praevisionem etiam exgat, ibid. c. 14. col. 562. B. Hac ipsa namque seipsum confodit, quia decretum et executio decreti sibi exactissimè*

correspondent; quomodo Deus in tempore nos actu salvat, eodem modo ab aeterno salvare decrevit. Indubium ex *Rom.* 8, 29: Quos praedestinavit etc. ex *Eph.* 1, 3: Benedixit nobis Deus in Christo καὶ ὡς, sicut elegit, ex *2. Tim.* 1, 9: Liberavit et vocavit nos secundum propositum et gratiam, quae data est nobis ante tempora secularia. Jam si in tempore ob merita operum homines executive salvat, E. et ab aeterno ob merita eos salvare decrevit. Quid quod Scriptura nec unquam, nec usquam, pro intentione nuda dandi gloriam accipit. Stante vero hac et pelagiana et semipelagiana sententia, electio ad vitam aeternam non facta esset, 1. gratis, contra *Ephes.* 1, 4; *Rom.* 11, 6. Nec 2. antequam boni quid fecissemus, contra *Rom.* 9, 11. Nec 3. praedestinatio esset causa efficiens bonorum operum contra *Joh.* 15, 16. et *1. Joh.* 4, 10, 19. Nec 4. nos secundum opera nostra vocaret, *2. Timoth.* 1, 9. Nec 5. nos omnia ab ipso accepissemus, contra *1. Corinth.* 4, 7. Sed 6. priores Domino dedissemus, ut retribueret, contra *Rom.* 11, 35. Quid quod 7. opera nostra imperfecta et indigna et incerta, *Esa.* 64, 6; *Philip.* 3, 8. Deus igitur non invenit homines eligendos, sed facit, *Augustin.* epist. 105. t. 2. col. 471. D. Nec obstat, quod vita aeterna merces nominatur fidei, *1. Petr.* 1, 9. *Bellarmin.* lib. 1. de justif. c. 3. col. 1078. D. Est enim vita aeterna merces gratiae, non debiti. Merces enim ex dono nulla est, quia debetur ex opere, sed gratuitam Deus omnibus ex fidei justificatione donavit. *Hilar.* can. 20. pag. 306. in *Matth.* Deus enim in sanctis sua dona coronat. *August.* lib. 1. hom. 14. de lib. arbit. c. 17. t. 10. col. 445. C. Et alii plures. Si ipsa fides gratia est, et vita aeterna quasi merces est fidei, videtur quidem Deus vitam aeternam tanquam debitum reddere. Qui debitam? Fidelis, non quia promeruit illam per fidem, sed quia ipsa fides gratia est, et vita aeterna gratia est pro gratia. *Augustin.* tract. 3. in *Joh.* t. 9. col. 25. D. Confer. tract. de praedest. t. 7. col. 1233. seqq. et lib. de bono perseverant. t. 7. col. 1260. seq. quem secuti *Prosper.* *Fulgentius*, alii. Nec 2. obstat *1. Timoth.* 2, 20. *Bellarmin.* 2. grad. 1. de arbitr. c. 13. t. 4. col. 557. C. Nam se ipsum emundare non significat suis se viribus ad gratiam praeparare posse, sed operationi divinae non resistere. Non enim sumus trunci et stipites. Vid. sup. de libr. arbitr. Nec 3. obstat, quod Deus ex malorum operum praevisione reprobatur. *Bellarmin.* d. lib. c. 15. col.

567. C. Non enim ob elench. contr. ideo ex bonorum operum praevisione praedestinat. Quia non est eadem ratio. Cum mala opera sint perfecte mala, bona non itidem perfecte bona. Nec 4. sequi morum dissolutionem, si electio ab operum dignitate non dependeat. *Bellarmin. ibid. col. 568. B. A.* Si enim accidit, ex accidenti fit. Causae interim sunt aliae multae, quae ad vitam sanctitatem electos obstringunt, de quibus vide sup. de bonis operibus.)

DE ELECTIONE AD VITAM AETERNAM

1. *Ut haec de gratuita vere credentium ad vitam aeternam electione rectius intelligantur, velim mihi explices, quid sit electio?*

Electio est actio Dei, qua juxta propositum voluntatis suae ex mera sua gratia et misericordia in Christo salvos facere constituit omnes perseveranter in Christum credituros, in laudem gloriosae gratiae suae, *Ephes. 1, 4 et seqq.; 2. Thersal. 2, 13; 2. Tim. 1, 9; Rom. 8, 30 et 9, 11 etc.*

(Definitum est electio, graece ἐκλογή, quae accipitur 1. *generatim* pro segregatione ad certum aliquem finem sive usum, ut puta 1. ad munus vel officium aliquod. Qua ratione apostoli dicuntur electi, *Luc. 6, 13*, et Judas, *Joh. 6, 70*, scil. ad apostolatam. 2. Gentis alicujus in populum, cui Deus mysteria verbi et voluntatis suae communicat, aliisque miraculosis excellentiis ornat. Quo sensu populus Israel dicitur electus, *Deut. 7, 6 et 10, 15 et 14, 2 et 26, 18; Rom. 9, 4; Psalm. 132, 13 et 147, 19.* 2. *Speciatim* accipitur pro praedestinatione filiorum Dei ad vitam aeternam, quae ratione causae efficientis vocatur electio gratiae, *Rom. 11, 5*, et metonymice quandoque pro ipsis electis usurpatur, *Rom. 11, 7*. Et sic electio et praedestinatio synonyma sunt, quia promiscue usurpantur, *Rom. 8, 30; Ephes. 1, 4.* 5. Praedestinatio a destinato fine dicitur. Destinare autem est aliquid firmo animi decreto per certa media dirigere; praedestinare est antequam quicquam fiat ad certos fines idem ordinare,

græce *προορῆναι* ab ὅρος, quod finem seu terminum significat. Unde axiomata: 1. *praedestinatio et finem ipsum (salutem et vitam aeternam) et media ad finem illum deducuntur complectitur.* Itaque 2. *praedestinatio tantum est ad vitam, non ad mortem, alioquin a Deo essent et media ad mortem, et sic Deus autor peccati.* Quid quod nusquam in Scriptura pro reprobatione usurpatur? Quomodo differat electio et praedestinatio a praescientia et providentia, e loco de providentia repete. Definitionis genus est actio et quidem actio Dei, quia verbis actionem significantibus describitur, ut: propter electos quos elegit, *Marc. 13, 20*, elegit nos et praedestinavit, *Eph. 1, 4. 5*, juxta propositum ejus, qui omnia operatur etc., *ibid. v. 11*, inscriptio in librum vitae, *Apocal. 20, 12*. Forma sive differentia specifica, causa efficiente, modo, objecto et fine explicatur. I. Causa efficiens electionis primaria est gratia et misericordia Dei, et quidem mera. E. non est facta secundum opera vel praevisionem operum, contr. *pelag. et pontific.* Vid. quaest. 7. de vita aeterna. II. Modus designatur 1. causa efficiente meritoria, quod dicitur electio fieri in Christo, *Ephes. 1, 4. 11*, in dilectio Filio, *v. 6*, tanquam unico salutis fundamento, *Actor. 4, 12*, per Jesum Christum, *v. 5*, tanquam unicum vitae et salutis autorem et redemptorem, *Actor. 3, 15*, quo nomine et ipse nos elegisse dicitur, *Joh. 13, 18 et 15, 16*, sicut et justificari dicimur in Christo, et per Christum, et ipse justitia nostra. Ubi axiomata: 1. *extra Christum misericordiae erga peccatores non est locus.* Vid. *supr. de justificat.* 2. *Christus electionis fundamentum et regula est.* Itaque 3. *extra Christum nulla est electio.* Errant igitur *Calviniani* elench. interpret., qui τὸ in Christo ad finem duntaxat electionis referunt, hoc sensu ut in Christo simus, et in ipso, et per ipsum tanquam moderatorem servaremur etc. *Piscator. schol. in epist. Ephes. 1, 4. p. 96.* et observat. 1. p. 102. vel elegit nos ad hoc, ut nos propter Christum sanctificaret, atque ita ad vitam aeternam perduceret. *Idem contr. Schafman. thes. 95. p. 91.* Ita ut Christus non sit electionis causa, sed effectus. At non dicit apostolus in Christum, neque ad Christum, sed in Christo, quo ipso diserte fundamentum et causam efficientem meritoriam, itemque normam electionis nostrae in Christo denotat, extra quem nulla electio. 2. Electionis modus designatur, quod dicitur facta juxta propositum

(beneplacitum, *Ephes. 1, 9*, consilium, *Rom. 8, 28* voluntatis Dei, *Ephes. 1, 5*; 2. *Tim. 1, 9*. Ubi nota axiomata: 1. *propositum quidem hoc Dei ante jacta fundamenta in Christo dispositum, Ephes. 1, 4*; 2. *1, 2, 13, per evangelium vero nobis in tempore revel Joh. 6, 40*. Haec est voluntas etc. Itaque 2. *notionis humanae acumine perscrutandum* (est enim *sterium a seculis absconditum*) *neque immediate in temere* (quem nemo vidit unquam, *Joh. 1, 18*, cujus *impervestigabiles, Rom. 11, 33*), *sed mediate in solo evangelii revelato investigandum*. Contra rationa 3. *Propositum hoc Dei totum ordinem omnesque c et media salutis nostrae complectitur, nempe gratia: Christum nobis in evangelio manifestatam, 2. Tim.* Quae est Christum in verbo audire, *Matth. 17*, *auditu fidem concipere, Rom. 10, 17*, *fide in Christum credere, et vitam aeternam obtinere, Joh. 3, 16. 18* quibus in seqq. plura contra absoluti decreti patronos praedestinationistas. 4. *Propositum, beneplacitum voluntas, consilium Dei, non sunt simpliciter ipsa electio praedestinatio, sed electio facta est secundum Dei propositum et beneplacitum etc. Ephes. 1, 5. 9; Rom.* Contr. Beza lib. quaest. et resp. vol. 1. pag. 683. *F* disp. contr. Schaffm. thes. 99. pag. 102 seq. et in cap. 8, 28. p. 157 et 2. tom. 1. p. 93. Huber. act. I rian. part. 2. p. 58 seqq. III. Objectum electionis homines (non angeli) et quidem non promiscue quodquo modo se habentes (contr. Huber. act. II part. 2. pag. 7. 20.), sed in Christum *perseverantes* dituri, quae descriptio electorum est a causis intermedium nempe fide, ejusque relato. in Christum, et adjuncta *severantia ad finem*. Praesupponitur autem causa *ciens fidei principalis Spiritus s. et intermedia ministerium verbi, per quod is fidem in renatis accendit*. IV. electionis summus, respectu Dei est laus gloriosae gratiae, *Ephes. 1, 6. 22*. Ubi subintelligitur et is, respectu electorum est, nempe justificatio. salvificatio, *rificatio, Rom. 8, 32*. Intermedius est, ut sanctificati et inculpati coram ipso per charitatem, *Ephes. 1, 4*

2. *Quale est illud propositum et beneplacitum voluntatis divinae, secundum quod credentes in Christum salvare decrevit?*

Non est absolutum, sed ordine certo sic determinatum ut omnes salutis nostrae causas et media suo sub complexu contineat.

3. *Quaenam sunt istae salutis nostrae causae et media?*

Est 1. *infinita Dei misericordia*, quae totius generis humani salutem serio et ardentem expetit.

Est 2. *infinitum Christi meritum*, quem totius generis humani mediatorem et redemptorem destinavit.

Est 3. *ministerium verbi et sacramentorum*, quo beneficia Christi merito parta toti mundo offerri voluit.

Est 4. *salvifica fides*, quam mediante ministerio verbi et sacramentorum, operatione Spiritus a. in hominum animis accendere, et per hanc omnes justificare et salvare constituit.

(*Errant igitur Calviniani*, qui absoluto Dei decreto, puta mera, sola, simplici, nuda et praecisa voluntate, ordine omnes salutis et damnationis causas antegrediente, cuiusve alia causa dari et assignari non possit, sine ullo vel meriti Christi vel fidei in Christum respectu esse aliquos duntaxat ad vitam aeternam praedestinos, et his solis consequenter media salutis, Christum redemptorem, verbum praedicatum et fidem efficaciter destinata esse, reliquis omnibus simpliciter ex sese et propter sese aeterno supplicio damnationis praecise destinatis. *Beza*, quaest. et respons. vol. 1. fol. 687 seqq. itemque resp. secunda ad acta Colloq. Mompelg. praef. p. 7. 8 et p. 160. 194. *Gryn. orthodox. doct. clas. 1. thes. 13. Admonit. Neostad. pag. 19. Piscat. disput. advers. Schafman. thes. 47. pag. 37. Item in respons. apolog. Bert. pag. 8. et alibi passim. Vid. Admonit. de Iren. D. Sigwart. c. 3. l. 3.*

art. 7. p. 434 seqq. hujuscemodi flosculos (si diis placet) plures invenies. *Rennecher.* in aurea salutis catena, pag. 36. 37. 126. et alios passim. Quod absolutum decretum 1. cum absoluto salutis nostrae fundamento, verbo nimirum Dei, cui ignotum et absconditum, pugnat. A Scriptura 2. nos ad inanes speculationes abducit. Evangelium 3. imperfectionis arguit, quasi voluntatem Dei non plane et plene nobis manifestarit. Salutem 4. nostram incertam et dubiam reddit, adeoque 5. vel ad securitatem vel desperationem deducit. Denique 6. si arcanum est, qua ipsis traditione revelatum? *Nec obstant* 1. dicta, quae beneplaciti, propositi, decreti, voluntatis divinae mentionem faciunt. *Hub. Sturm.* de praedest. th. 5. pag. 70. 71. *Piscat.* contr. Schafman. thes. 133 seqq. Ex illis enim si absolutum beneplacitum, propositum etc., inferatur, plus inferitur, quam in praemissis continetur, cum idipsum media ordinaria includat. *Nec obstat* 2. *Rom. 11, 33.* *Piscat.* observ. ult. in hunc loc. p. 277. *Beza* resp. alter. p. 163. 168. Agnoscimus enim et nos hic altitudinem divitiarum et abyssum multam, *Psalms. 36, 1.* Inde tamen elench. eod. voluntatem Dei simpliciter absconditam esse, vitiose concluditur. 2. Voluntas Dei in evangelio proposita appellatur abscondita secundum quid, rationi scil. et notitiae mere humanae, *1. Cor. 2, 8.* Ea ipsa voluntas dicitur manifestata per Christum in evangelio, *Joh. 1, 18,* revelata parvulis, *Matth. 11, 25.)*

4. *Ut de singulis his agamus pressius, velim immotis Scripturae testimoniis demonstres I. Deum juxta propositum suum serio omnium hominum salutem expetere et desiderare?*

Ezech. 33, 11. Vivo ego, nolo mortem impii, sed ut convertatur a via sua et vivat. Confer *Ezech. 18,* vers. ult.

Joh. 3, 16. Sic Deus dilexit mundum, ut unigenitum Filium suum daret, ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed vitam aeternam habeat.

Rom. 11, 32. Conclusit Deus omnes sub incredulitatem, ut omnium misereretur.

1. *Tim.* 2, 4. Deus vult *omnes* salvos fieri, et ad agnitionem veritatis pervenire.

2. *Petr.* 3, 9. Deus est patiens erga nos, non vult *ullos* perire, sed *omnes* ad poenitentiam reverti.

(*Errant* igitur *Calviniani*, qui *Deum* non *omnes*, sed aliquos (absolute scil. *electos*, vel omnes quotquot salvantur) salvos fieri velle contendunt. *Calvin.* lib. 3. init. c. 21. s. 5 seqq. p. 589. 591. 592. *Zanch.* de natur. dei lib. 5. c. 2. qu. 4 et c. 4. qu. 9. t. 2. col. 280. 281. 85. *Piscat.* disp. contr. Schafman. thes. 6 seqq. p. 23 seqq. *Sturm.* de praedest. thes. 14. p. 179. *Vanum* est, eo se hic abdunt, *χρυσόφύγιον*. 1. Vocabulum *omnis* non denotare solum singulos generum, sed quam saepissime genera singulorum, et sic Deum salvos velle non singulos, sed quosvis, cujusvis generis, nicht alle, sondern nur allerlei, nulla sexus habita ratione, *Beza* Col. q. Mompelg. resp. 1. ad thes. 7. de praedest. p. 510. atque respons. 2. ad Colloq. Mompelg. pag. 193. *Piscat.* contr. Schafman. th. 49. p. 39. Arguitur vanitatis haec distinctiuncula indubitatis textuum circumstantiis, *om.* 11. non soli electi sub incredulitatem conclusi, sed omnes etiam reprobi. Unde reproborum rejectionem ex ipso loco *Calviniani* probant, 1. *Tim.* 2, 4. Omnes vult fieri salvos, pro quibus orandum esse praecipit v. 1. et pro omnibus hominibus orandum, vers. eod. etiam pro magistratu impio. v. 2. *Jerem.* 29, 7, pro inimicis, *Matth.* 43, et persecutoribus, exemplo Christi, *Luc.* 23, 34. in 2. *Petr.* 3, 9 loquitur de praevaricatoribus incredulis, poenitentibus, quos sua longanimitate Dominus ad poenitentiam invitat. Confer *Rom.* 2, 4. E. non de solis electis. Quod ipsum oppositio innuit, non *ullos*, vel alios, sed *omnes*. Par esto iudicium de aliis. *Vanum* fugium 2. per mundum, *Joh.* 3, 16, non intelligi omnes mundo homines, sed solos electos in mundo. *Beza* Colloq. Mompelg. p. 544. *Piscator.* schol. in Joh. c. 3, p. 63. et observ. 11. p. 70. Nullibi enim in Scriptura mundi accipitur pro solis electis. 2. Dividitur mundus v. 18. in credentes et non credentes, qui iudicati sunt. 3. Per mundum etiam intelliguntur illi, qui tenebras magis dilexerunt, quam lucem, v. 19. Haec quid

ad electos? Confer 1. Joh. 2, 2. *Vanum* effugium 3. *Ezech. 33* Dominum non loqui de omni impio, sed de eo qui convertatur. *Beza* lib. de praedest. cont. *Castal.* vol. 1. p. 353 seq. *Zanch.* lib. 3. de natur. Dei c. 4. qu. 4. t. 2. col. 280. Reclamat textus, c. 18, 31. *Quare moriemini?* nolo mortem morientis, v. 32. At qui in peccatis moritur, nunquam convertitur, sed aeternum perit. Quae de differentia *volū delectari* et *velle* excipit *Piscat.* cont. *Schafman.* th. 57. p. 41. 42, nullius momenti sunt. Hebraeum enim verbum utrumque significat. Adde quod delectatio eorum est tantum, quae volumus, non quae aversamur. *Vanum* effugium 4. distinguere inter *voluntatem signi*, in verbo revelatam, qua Deus externe omnibus salutem offerat, et *beneplaciti* sive arcarnam et absconditam, qua plerisque salutem deneget; *Beza* resp. 2. ad Colloq. Mompelg. p. 173. *Tossan.* thesib. hist. didasc. de Pelagianis, thes. 144. 1. Enim Scriptura distinctionem hanc, quae e scholasticorum triviis, vid. *Thom.* 1. q. 19. art. 11, orta, ignorat. 2. Eidem opponimus infallibile axioma: *in Deo non sunt contrariae voluntates*. Itaque 3. non alia admitti debet voluntas beneplaciti, quam quae in Christo est, et quae per evangelium nobis revelata, *Rom. 16, 26; 1. Cor. 2, 7*. Atqui ex allata distinctione juxta sententiam adversariorum essent vel duae voluntates in Deo contrariae, vel una voluntas Dei simul contrarium vellet, aliud palam, aliud clam. Sic in Deum caderet hypocrisis, simulatio, dolus malus. Quae omnia de Deo vel cogitare absurdum, blasphemum, impium, tum et humanae sanctitati atque integritati contrarium, *Matth. 5, 37*. Sermo vester erit, *est, est etc.* *Nec obstat*, quod et ipse Lutherus eandem tradidit. *Kimedont.* lib. 2. de redempt. gem. hum. c. 16. p. 306. et de praedest. c. 4 p. 478 seqq. Fit enim alio modo et fine. *Voluntas signi*, inquit, *est quam in verbo suo et sacramentis nobis Deus revelavit, in quod intuendum est, cum voluntatem Dei scire volumus; voluntas beneplaciti est nuda majestas, quae est Deus ipse, ab hac removendi sunt oculi, non enim potest apprehendi*, vid. c. 6. *Gen. t. 1.* *Luth. Witteb. f. 117. a.* Ideo simpliciter admittendam suadet. *Idem* ibid. Confer ea, quae superius de voluntate Dei benefica attigimus. Unum hic nota: distinguendum est inter propensionem divinae voluntatis ad salvandum, et inter propensionis hujus effectum sive actum, et salva-

tionem ipsam. De propensione inter nos et Calvinianos quaestio est, at argumenta pleraque, quae contra nos afferunt, loquuntur de propensionis actu. Est igitur inconsequens: Deus aliquorum miseretur non omnium, aliquos non omnes praedestinat, vocat, justificat, glorificat etc. E. non omnes voluit praedestinare, vocare, sanctificare etc. *Piscator*, disput. contra Schafm. thes. 6. ad 20. p. 23. 24. 25. 26. Scopae dissolutae! Antecedens loquitur de actu, consequens de propensione. 2. Nec aequale patet voluntas salvandi ac salvatio ipsa. 3. Nuda et simplex voluntas non est solitaria causa praedestinationis, requiruntur et reliquae causae et media enumerata. *Sincerissime credendum est atque profitendum, Deum velle, ut omnes homines salvi fiant etc. Ex quibus tamen quod multi pereunt, pereuntium est meritum, quod multi salvantur, salvantis est donum, August. ad artic. sibi fals. impos. art. 2. t. 7. col. 1353. B. Sed de his infra.)*

5. *Demonstres II. juxta propositum Dei Christum pro omnium omnino hominum peccatis mortuum esse et satisfecisse?*

Esa. 53, 6. Omnes eramus sicut oves errantes, et posuit Deus super ipsum (Christum) iniquitates omnium nostrum.

Joh. 1, 29. Ecce agnus Dei, qui tollit peccata mundi.

1. *Joh. 2, 2. Christus est propitiatio pro peccatis nostris; non autem pro nostris tantum, sed etiam pro totius mundi.*

1. *Cor. 15, 22. Sicut in Adamo omnes moriuntur, ita in Christo omnes vivificantur.*

2. *Cor. 5, 15. Unus (Christus) pro omnibus mortuus est.*

1. *Timoth. 2, 6. Semetipsum dedit pro omnibus.*

1. *Timoth. 4, 10. Christus est Salvator omnium, maxime vero fidelium.*

(Huc pertinent omnia Scripturae dicta, quae in Christi ad omnes, adeoque ad universum mundum dunt, quaeque de universali voluntate Dei, et uni evangelii annunciatione et beneficiorum oblatione, demque rejectione et contemptu, ac contemtorum loquuntur. *Errant* igitur *Calviniani*, qui Christum pro electis mortuum esse asserunt. Impii v. iisdem falsi et blasphemii sunt, qui cum *Beza* Christum neque quo ad consilium Dei, neque quo ad effectum tenet, non minus pro damnatorum peccatis mortui satisfecisse, quam pro peccatis Petri, Pauli et omnium sanctorum, impium, falsum et blasphemum esse clamat. Vide *Colloqu. Mompelg.* p. 547. et resp. 2. *Beza* a p. 219. 221. *Insulsum* hic iterum est, allata testimonio universalitatem electorum restringere. Sic enim electi fuissent oves errantes, et in Adamo mortui fuisset 2. gratia Christi exuberans. Contra *Rom.* Obstat 3. illatio a minori ad majus non pro nostris tantum scilicet tum ex Judaeis tum ex gentibus) tantum sed totius mundi (hoc est, omnium hominum in mundo). Ad quos omnes, et non ad solos Judaeos stolida haec Johann. Catholica scripta. Obstant 4. illustra, quae Christum etiam pro pessimorum peccatis satisfecisse asserunt. Sic mercatus dicitur eos, qui minimum abnegant, 2. *Petr.* 2, 1. 2. qui Filium Dei culcant, et sanguinem testamenti, per quem sancti profanant, *Hebr.* 10, 29. Qui illuminati gustaverunt num coeleste, rursus sive denuo Filium Dei cruci fixum, *Hebr.* 6, 6. Anne vero haec solis electis applicanda sunt? Apage. *Insulsum* est 2. dicta haec intelligi esse κατὰ δόξαν putative, sive secundum opinionem charitatis judicium, non de ipsa rei vel facti veritate. *Piscator* contr. Schafman. thes. 68. pag. 55. 56. enim discrete dicit vers. 5, eos ὁρῶντες vere reipsa simulate, ut vere *Beza* in not. h. l. notat, (non secundum opinionem) effugisse. 2. Effugisse coinquinationes non secundum judicium charitatis tantum, sed in electione Christi, vers. 20, et vitae justitiae, v. 21, cuncti rursus implicati, v. 20, et retrorsum contra sancto mandato, v. 21, redire ad volutabrum, resque pejora posteriora primis fieri, v. 22. Haec quomodo ipsis dici possent, si nunquam peccatis vere purgati essent? Par esto judicium de locis, *Hebr.* 6, 6 et c.

Si enim non vere sanctificati fuissent, quomodo supplicium illis inde exacerbari posset? quomodo Christum re-crucifigerent, si pro ipsis crucifixus prius non fuisset? Adde quod de peccato in Spiritum sanctum loquitur, quod manifestam agnitae veritatis impugnationem praesupponit. *Insulsum* est 3. distinguere Christum pro omnibus mortuum esse sufficienter, pro electis vero solis efficienter. *Pareus* Irenic. c. 24. p. 142. *Kimedontius* de redemt. gen. hum. l. 1. c. 11. p. 63 seqq. 1. Enim distinctio haec non e Scriptura, sed e scholasticorum cerebro est prolata. 2. Allatis Scripturae testimoniis evidenter contraria. 3. Ab ipso Beza et aliis tanquam mera tergiversatio sophistica et inepta rejecta. Respons. 2. *Colloq. Mompelg.* p. 217. 218. 221. *Piscat.* in analys. sup. c. 1. Timoth. 2. pag. 31. Improbata ab ipso *Pareo* in apol. biblior. Neostad. fol. 97. 4. In ipsum Deum et meritum Christi contumeliosa. Qui enim omnibus sufficiens revera esse posset, cum Deus omnibus Filium non miserit, nec omnium misereri voluerit? Aequae ac si famelicos omnes sufficienter saturatos diceret, si divites satis cibi ad cibandos singulos haberent, quem in aeternum tamen famelicis distribuere nollent. 5. *Ἀσυλλογιστως* et impertinenter applicata. Non enim quaestio est, an mors Christi pro reprobis peccatis quoque sufficiat, si Deus velit? Sed an revera Deus sufficere voluerit, et an pro iisdem revera satisfecerit? Quid igitur isthaec ad rhombum? Unum hic *nota*: pro decisione argumentorum Calvinianorum distinguendum hic esse inter mortem Christi ipsam, et inter ejus beneficia et fructum, itemque applicationem, quae fit per fidem. Quaestio est de ipsa morte et merito Christi, an sit pro omnibus communiter praestita. Argumenta omnia Calvinianorum de saluti eorundem fructu et applicatione, quae fit per fidem, concludunt, et sic 4. terminorum elencho ludunt. Mors ipsa sine consideratione fidei pro inimicis, peccatoribus etc. est praestita, *Rom.* 5, 6. 7. 8. 10. Fructus autem mortis nulli nisi fidei applicari potest, quia fides est instrumentalis hujus attributionis causa. Elencho conseq. fallunt, dum argumentantur: Christus pro electis, fratribus, Filiis, ovibus, ecclesia, sanctificatis, populo suo, item pro multis satisfecit. Ergo non pro omnibus. *Piscat.* de praedest. thes. 58 seq. a pag. 43. ad 49. *Pareus* Iren. pag. 42 seq. An E. etiam pro *solis* electis etc.? Falsissimum.

Plus enim est in conclusione, quam in praemissis. Cum
 1. nupiam exclusiva sit addita, et 2. aliud sit mortuum
 esse pro electis, aliud pro solis electis. 3. Sequitur
 soli credentes resurgent, quia credentes resurgent? So-
 li credentes resurgent. E. infideles non resurgent. 4. Ho-
 monymia est in vocabulo *multi*, quod hic non segrega-
 tive, sed collective pro universa multitudine, sive pro
 omnibus accipitur, sicut *Rom. 5, 19*. Per unius obedien-
 tiam *multi* constituti peccatores, *Dan. 12, 2*. *Multi re-*
surgent, id est, *omnes*, explicante Christo, *Joh. 5, 28*.
 2. Tò *multi Matth. 20, 28*, explicatur pro omnibus, 1. *Ti-*
moth. 2, 6. 3. Scriptura multos sive multitudinem op-
 ponit paucitati electorum, *Matth. 20, 16*. E. multi et
 electi non sunt unum. Quae de intercessione et precibus
 Christi pro electis afferunt, supra de officio Christi sa-
 cerdotali explicata sunt, ubi vide.)

6. *Demonstres III. juxta propositum Dei univer-*
sale hoc meritum Christi omnibus omnino hominibus
per evangelii praedicationem debere offerri?

Matth. 11, 28. Venite ad me *omnes*, qui
 laboratis et onerati estis, ego reficiam vos.

Matth. 28, 19. Ite et docete *omnes gentes*.

Marc. 16, 15. Praedicate evangelium *omni*
creaturae (rationali).

Act. 17, 30. Tempora hujus ignorantiae
 dissimulavit Deus, nunc autem annunciat homini-
 bus, ut *omnes ubique* resipiscant.

1. *Tim. 2, 4*. Deus vult *omnes* ad agnitionem
 veritatis pervenire.

(Idem patet ab universali voluntate Dei, et redem-
 tione Christi, nec non poena contemptus. *Errant Calvi-*
niani, qui promissiones evangelicas, quibus ad beneficio-
 rum Christi participationem vocamur, non indifferenter
 ad quosvis, sed proprie *tantum* reipsa ad electos perti-
 nere dimicant. Videatur *Beza* resp. 2. ad colloq. Momp.
 p. 222 seqq. *Idem* lib. de praedestin. vol. 1. p. 421. Item
 quaest. et resp. vol. 1. p. 685 seq. et alii passim. Fri-
 vum hic est 1. quod universalitatem hanc promissionum

170. *Zanch.* libr. 5. de nat. Dei c. 2. qu. 4. col. 496. Quod enim prohibentur loqui sermonem in Asia, factum non est simpliciter, sed secundum quid, quia majori cum fructu in Macedonia prius docere ipsos posse Dominus novit. Postea autem etiam in Asia et Bithynia evangelium praedicatum, *1. Petr. 1, 1; Act. 2, 9. 10.* Pro reliquorum argumentorum decisione distinguendum inter promissionem ipsam, quae fidelibus et infidelibus aequae communis est, et rem promissam sive promissionis fructum et usum, qui non nisi fidelium est. Pro hoc argumenta adversariorum concludunt. De illa autem quaestio est. Igitur et hic elencho terminorum ludunt.)

7. *Demonstres denique IV. Deum juxta propositum suum velle omnes fide salvos fieri?*

Joh. 6, 40. Haec est voluntas Patris mei, ut omnis qui videt Filium et credit in eum, habeat vitam aeternam.

2. *Thess. 2, 13.* Elegit nos Deus ab initio in salutem, in sanctificatione spiritus et fide veritatis.

Jac. 2, 5. Deus elegit pauperes in mundo, divites in fide.

1. *Cor. 1, 21.* Placuit Deo per stultitiam praedicationis salvos facere credentes.

(Probant hoc ipsum 1. omnia Scripturae testimonia, quae credentibus vitam aeternam pollicentur. Probat 2. justificatio nostra, quae fit non nisi fide. Hinc axioma: quomodo ab aeterno nos decrevit Deus salvare et ad vitam aeternam eligere, eodem etiam in tempore nos justificat et salvat; at salvat nos in tempore per fidem, *Ephes. 2, 8. E.* Itaque, qualis dicini decreti executio, tale est ipsum decretum, et contra. Confer auream salutis catenam apostoli (non Rennecheri) *Rom. 8, 29. 30.* De paribus idem est judicium. Probat 3. adoptio nostra in filios, quae non fit nisi per fidem, *Joh. 1, 12; Gal. 3, 26.* At electi sumus in adoptionem filiorum Dei, *Eph. 1, 5.* Probat 4. ipsa qualitas causae instrumentalis salutem nobis offerentis, nempe evangelii. Quicquid enim

is in evangelio offertur ad nostram salutem, illud requirit fidem, *Joh. 20, 31*. Atqui gratia Dei in Christo : et propter meritum Christi ad vitam aeternam in evangelio nobis ad salutem nostram offertur, *2. Thessal. 11. 12*, E. Quae enim est gratia Dei universalis sine merito Christi? nulla est. Ergo nec justificatio. E. nec lavatio. E. nec electio. At meritum Christi quid prodest, nisi applicetur? Applicari autem nobis non potest, si per fidem. E. *Errant igitur Calviniani*, qui fidem : electionis, quam mere absolutam fingunt, actu in solum proscribunt, et sic allatis testimoniis executionem intaxat electionis, quae fiat mediante fide, notari dicunt. Quin et sententiam eorum, qui hoc adstruunt, magis blasphemam esse in Deum, quam Pelagianorum et Sophistarum illorum praedestinationem ex praevisa fide et praevisis operibus factam. *Zanch. lib. 5. de natur. Dei, c. 2. q. 3. t. 2. col. 484*. At distinctio haec ex quo Scripturae loco hausta? Nobis et electionis et ejusdem executionis eadem omnino causae sunt. Contrarium isti ex Scriptura demonstrent. *Nihil obstat 1. quod fides* provenit in tempore, electio autem ab aeterno simpliciter absolute, sine ulla prorsus conditione facta. *Zanch. ibid. col. 483*. Licet enim fides proveniat in tempore, tamen secundum ejusdem praenotionem electio ab aeterno facta, *1. Petr. 1, 20*, cujus praescientiae, respectu Dei, nihil futurum, sed omnia inde ab aeterno sunt praesentissima, *2. Petr. 3, 8*. *Nihil obstat 2. quod fides effectum, fructus et consequens electionis est. Idem ibid. col. 484*. Inde enim non sequitur, quod non possit ejusdem esse causa, cum utrumque sit, sed diverso respectu. Fructus electionis dici potest propter propositum Dei, quatenus in electionis decreto per evangelii praedicationem se fidem accensurum decrevit. Causa vero quatenus fidem ex eadem percipientes praevidens eligere decrevit. *Nil obstat 3. Act. 13, 48*. Idem c. 2. qu. 4. t. 2. col. 486 seqq. Est enim elench. phraseos. *Credebant quotquot erant ordinati*, non absoluto decreto, sed certo ordine a Deo constituto destinati. Ordo autem ille respicit media divinitus instituta, per quae in hominibus ordinem istum observantibus Spiritus sanctus fidem accendit; ista vero respuentes in incredulitate sua relinquuntur. *Nihil obstat 4. quod electio est gratuita, et sic nec fidem includere possit. Zanch. alleg. l. 5. c. 1. q. 3. col. 484*.

et 513. Gratia enim opponitur operibus *Rom. 11, 6*, non fidei, sed eidem subordinatur, ut eam in Christo apprehendat. 2. Nec propter fidem tanquam causam impulsivam et moventem eligimur, sed fide, ex fide, per fidem, eodem plane sensu, quo fide justificamur, imputative scilicet, non meritorie, *ὁργανικῶς* instrumentaliter, quod oblatam gratiam in Christo apprehendat, non *ποιητικῶς*, quod efficiat, ut Deus nos eligat, quatenus vel opus vel dignitas vel virtus a nobis et ex nobis dependens. Hoc enim asserentes Pelagii erroribus communicant. *Fiant electi non qui eliguntur, quia crediderunt* (tanquam ex merito et dignitate propria), *sed qui eliguntur, ut credant*, *August. de praedest. sanct. cap. 17. t. 7. col. 1254. A*. Hic qui nos Pelagianismi reos arguunt, calumniatores sunt.

8. *Quod si vero enumeratis mediis Deus serio vult omnes salvos fieri, qui fit, quod non omnes homines ipso etiam facto salvantur?*

Si quidem Deus absolute omnes homines salvos fieri vellet, simpliciter etiam salvi fierent, at quia id ipsum vult determinate, hoc ordine, ut per evangelium ad veritatis cognitionem perveniant, et vera in Christum fide justificentur, *1. Tim. 2, 4*, hinc consequenter fit, ut tantum credentes salventur, *Marc. 16, 16; Joh. 6, 40*, et sic pauci sint electi, *Matth. 22, 14*.

(Omnia ergo argumenta adversariorum, quae tum a voluntate Dei, tum sufficientia meriti Christi contra orthodoxiam assertionis nostrae hic nectunt, adhibita distinctione inter *voluntatem Dei* (quae quidem ratione essentiae est simplicissima, sed quoad volendi actum, quae ad creaturas effertur, diversimoda) *simplicem* sive *absolutam et determinatam* dissolvuntur. Quicquid vult Deus simpliciter et absolute, illud etiam simpliciter et semper et invariabiliter evenit. Sic quaecunque voluit, fecit, *Ps. 115, 3*. Dixit et facta sunt, *Ps. 33, 9*. Vocat enim quae non sunt, ut sint, *Rom. 4, 17*. At sic non vult salutem nostram. At quicquid vult determinate, sub conditione certa, illud nonnisi conditione illa praestita efficitur. Sic Deus vult omnes salvos fieri, sed hac condi-

ne, ut mediante verbo credant et fide meritum Christi applicent, qua conditione omissa vel neglecta vel a legitime adhibita justo Dei judicio contrarium efficitur. Alii ex *Damasceno* lib 2. de orthodox. fid. cap. 29. g. 150 distinguunt inter *voluntatem antecedentem*, quae omnes omnino homines fide in Christum, per evangelii aedicationem oblatum, vult salvari, et *consequentem*, a tantum credentes in Christum salvat, incredulos vero ste damnat, *Joh. 3, 18.* et *c. 6, 40*; *Marc. 16, 16.* antecedens igitur voluntas respicit 1. intentionem et consilium Dei de salute nostra, et sic 2. ordinem causarum vel mediorum ad eandem destinatum, qualia 1. causa principalis, universalis Dei dilectio, *Joh. 3, 16.* 2. Memoria, universale meritum Christi, 1. *Joh. 2, 2.* 3. Instrumentalis offerens, generalis per evangelium vocatio, *Matth. 28, 19.* Voluntas consequens respicit applicationem mediorum ad homines, quae fit causa instrumentali recipiente, fide, quae ex auditu verbi, *Rom. 10, 17*, unde consequitur particularis electio credentium, et ex adverso jus ad neglectum et contemptum condemnatio incredulorum. Hinc consecutaria: 1. *Utraque voluntas tum consequens, tum antecedens, est certo mediorum ordine determinata.* Itaque 2. *non est absoluta et simplex.* 3. *Alteri alteri est subordinata.* Itaque 4. *non sunt contrariae.* 5. *Electio est credentium et sic particularis.* pauci electi, *Matth. 22, 14.* Arcta est via, angusta porta, et pauci etc. *Matth. 7, 14.* Elegi vos de mundo, *Joh. 5, 19.* et *c. 17, 6*; revelasti parvulis, *Matth. 11, 25*; cultos, infirmos, ignobiles Deus elegit, *1. Cor. 1, 27*; nos, 2. *Tim. 2, 19.* Itaque 6. *non est universalis omnium.* Errant igitur, qui proprie omnes omnino homines electos esse asserunt. Act. *Huber.* part. 1. p. 32. 62. part. 2. p. 31. Quos vel nuda vocula electio, quae segregationem aliquam denotat, erroris convincit. Et 2. semper in Scriptura non nisi de illis, qui actu salutem accepturi sunt, dicitur. deoque 3. si omnibus promiscue applicatur, contradictionem in adjecto ponit. *Nec obstat* meritum universale, quo omnes in Christum recepti, *Rom. 5, 19.* Ead. part. 2. p. 124. Conferuntur enim exemplo Christi et Adami reae causae reatus et justificationis, non vero effectus. *Dispar.* 2. est ratio: Adamiticus reatus in omnes immediate transiit, per naturalem ex Adamo generationem, at Christi meritum non nisi mediate per fidem credentibus applica-

tur. Reliqua argumenta, quae ab universalitate dilectionis Dei, vocationis et promissionum evangelicarum ducuntur, adhibita distinctione voluntatis divinae dilui possunt. Concludunt enim de voluntate antecedente, quae non est solitaria electionis causa, sed mediis suis ad finem ordinatur. Ideoque ab illa sola electionem ipsam inferre est inconsequens colligere.)

9. *Quid autem causae est, quod non omnes et singuli, quibus evangelium annuntiatur, fidem inde concipiunt, credunt et salvantur?*

Causa nequaquam est in Deo, qui serio et ardentem vult omnes ad agnitionem veritatis pervenire, 1. *Tim.* 2, 4, neque in verbo evangelii praedicato, quod in se est potentia Dei ad salutem omni credenti, *Rom.* 1, 6, et odor vitae ad vitam, 2. *Cor.* 2, 16, sed una et sola in hominum posita est arbitrio et vitio, qui verbum vel omnino contemnunt et non audiunt, et sic ipsimet operationi Spiritus sancti varie resistunt; id quod parabolae de coena magna, *Luc.* 14, 16, nuptiis, *Matth.* 22, 3, et agro, *Luc.* 8, 12, innuunt.

(Huc faciunt Scripturae testimonia. Noluistis, *Matth.* 23, 27; renuistis, *Prov.* 1, 24; non respondistis, *Es.* 65, 12; noluerunt venire, *Luc.* 14, 18. Illi vero qui audiunt, varie fructum seminis divini intercipiunt hypocrysi, contumacia, fastu, socordia, somnolentia, incredulitate, praconceptis opinionibus, voluptatibus, concupiscentiis, aliisque innumeris peccatis, quibus Spiritui sancto resistunt, *Act.* 7, 51. Consilium Dei contra semetipsos spernunt, *Luc.* 7, 30. Sermonem Dei repellunt, et seipsos aeternam vitam indignos reddunt, *Actor.* 13, 46. Atqui sic, si non omnes rexit, hoc ipsorum crimen est, et culpa. *Chrysost.* hom. 7. in *Matth.* c. 2. t. 2. col. 70. C. *Quid, quod in tenebris perstiterunt, non fit ex luminis natura, sed ex malitia sua, qui sponte tanto se dono indignos reddiderunt.* Idem hom. 7. in *Joh.* c. 1. t. 3. col. 48. C. Vide de his elegantissime disserentem *Chrysost.* hom. 45. in cap. 13. *Matth.* tom. 2. col. 391. D. in *Analys. nostr. evang.*

in. Septuag. observ. 7. t. 1. col. 455. *Nec obstat*, quod e verbum cum fructu audire sit in nostra facultate. enim *auditor audiat, voluntarium est*, Chrysost. hom. in cap. 1. Joh. tom. 3. col. 98. A. et est studium externum nostris viribus derelictum. Possumus audire verum externe et auscultare, ut Athenienses, *Actor. 17, 20*, quidem attente, cum desiderio, sicut Sergius, *Act. 13, 7*; enter ut Herodes, *Marc. 6, 20*; cum studio discendi. assumus item externa stuporis, levitatis et securitatis stacula remove. Per externum autem hunc auditum, aquam ordinarium et efficax medium (non ut nostrum ritum), Spiritus sanctus internum auditum, nempe intellectum et assensum cordis, fidem ac conversionem eratur et perficit. Hic qui nos iterum Pelagianismi cusant, praeter rem, nobis calumniam affricant.)

0. *Quae vero causa est, quod plerique homines reprobantur et damnantur?*

Neque hic culpa in Deo haeret, qui non vult mortem morientis, *Ezech. 18. v. ult. et 13, 11*, neque laetatur in perditione vivorum, *Sap. 1, 13*, sed una et sola in hominum posita est impenitentia et incredulitate. Qui enim non credit, condemnatur, *Marc. 16, 16*, et ira Dei manet super ipsum, *Joh. 3, 36*. Confer. v. 18. item *Joh. 6, 40*.

(Huc faciunt omnes rationes praecedentis quaestionis. si enim homines sponte sua sermonem evangelii a se repellunt, et seipsos vita aeterna indignos reddunt, *Actor. 13, 46*, utique et reprobatio et damnatio ipsorummet culae adscribenda, juxta illud: perditio tua ex te Israel, *Isa. 13, 9*. Errant igitur Calviniani, qui docent, maximam hominum partem, absoluto et simplici Dei decreto, aeterno supplicio destinatos et coagmentatos esse, quos Deus nunquam voluerit, aut velit, aut voliturus sit salare. Beza, respons. 2. colloq. Mompelg. pag. 7. col. 194. omnia Scripturae e diametro contraria. Nec est, quod hic distinguant inter *reprobationem*, quae fit absolute ac solo Dei beneplacito, et inter *damnationem*, cujus incredulitas et peccata causa. Idem ibid. p. 158 seq. Debitur haec distinctio omni Scripturae testimonio, cum

ne uno quidem verbo absoluta haec reprobatio demonstrari possit. 2. Sibi ipsi contrariatur. Si Deus est causa reprobationis, est et causa damnationis. Quicquid est causa causae, est etiam causa causati, ex ipsa consistit. hypothesi. Ibid. p. 177 seq. Vicissim: Deus vult proprium finem reprobationis, ipsam damnationem. E. nec simpliciter vult ordinata ad finem. E. nec reprobationem, quae simpliciter ad hunc finem ordinata est. 3. Sicut electio non est absoluta, sed certo ordine determinata, ita et reprobatio. Illius norma est: qui credit in Christum, salvabitur. Hujus: qui non credit, damnabitur. *Nec obstat*, Deus est causa electionis. E. causa reprobationis et damnationis, *Beza* d. l. p. 166. Est elench. par. Illius enim causa est, et ratione finis ratione omnium mediorum ad illum ducentium. Huius vero causa meritoria, impenitentia et incredulitas, Deo, sed hominibus in solidum adscribitur. *Nec obstat* 2. *Rom. 9, 21*, simile de figulo, *Beza* ibid. p. 163 et in lib. de praedestinat. contr. *Castell* vol. 1. pag. 342. Est enim dissimile. Quia 1. dicitur Deus vasa irae longanimitate sustinuisse. E. non eadem fecit. E. enim Deus fecit, approbat, *Sap. 11, 25*, vasa irae approbat, sed tolerat. 2. Elench. effic. Dicuntur coagitata, sed anne a Deo? Apostolus hic mutus est. 3. Elench. fin. Nec ideo Deus vasa irae esse concupivit, ut gloriam suam declararet, sed quia ita erant, in gloriae et pietatis suae declarationem uti voluit. 4. Elench. oppos. aliquos ad decus condidit. E. reliquos ad dedecus vasa irae. Est enim ipsorummet propria culpa, quoniam nato dedecori relinquuntur. *Nec obstat* 3. *Rom. 9* Jacob dilexi, Esau odio habui. *Beza* d. l. p. 162. et de praedest. contr. *Castell*. vol. 1. p. 342. Est enim pertinens, quia non loquitur de aeterna reprobatione externa praerogativa, quae jure primogeniturae debebatur, qua docet apostolus, electionem non utilitatis, sive generis praerogativa, sicut Judaei putabant sive hominum operibus niti, sed totam ex gratia Deo Christo dependere. Quid quod 2. non loquitur de peccato Jacobi et Esavi, sed eorum posteris. Duo populi *Genes. 25, 23*. Nec 3. ipse Esau unquam Jacobo amavit. Nec 4. Esavus uspiam in Scriptura damnatus est. Nec 5. odii vocabulum semper significat inimicitiam affectum, sed quandoque neglectum, quia unum est

raelato postponitur. Confer. *Luc. 14, 26*, qui non odit parentem, id est, magis diligit etc. *Matth. 10, 37*. Quid ergo haec ad absolutum odium Esavi? *Nec obstat 4. Proverb. 16, 4. Idem resp. 2. colloqu. Mompelg. p. 175.* Deus enim non facit impium, ut sit impius, sed quia suo vitio impius, facit ipsum Deus ad diem malum, juste scilicet puniendo. Reliqua quae objiciuntur: cujus vult, miseretur, quem vult indurat, *Rom. 9, 15. 18*, abscondisti parvulis, *Matth. 11, 25*, proscripti in iudicium, *Jud. v. 4. etc.* concludunt de voluntate Dei consequenti. Praeter rem igitur opponuntur antecedenti et sic elench. consequ. fallunt. De induratione, excoecatione etc. diximus supra de causa peccati.)

11. *Quaerere hic unum adhuc lubet: possuntne vere renati ac electi fidem et Spiritus sancti inhabitantis gratiam per mortalia peccata excutere ac amittere?*

Possunt utique, verum alio atque alio respectu. Electi quidem totaliter, sed non finaliter, renati vero et totaliter et finaliter.

(Praenotanda hic distinctio triplex, quanquam communi loquendi genere promiscue usurpentur. Si accurate tamen loqui velimus, 1. credentium alii sunt renati, alii electi. Renati proprie sunt, qui revera quidem per Spiritum sanctum regeneriti, ad tempus credunt, verum aliquando iterum a fide finali impenitentia deficiunt. Electi sunt, qui et ipsi per Spiritum sanctum regeneriti, ad tempus a fide in peccata prolapsi deficiunt, in istis vero non finaliter persistunt, sed acta tandem poenitentia a lapsu vere resipiscunt. Renati igitur aestimantur ex fide finali. Ideoque non omnes renati statim sunt electi, nec omnes electi semper et omni tempore sunt renati. Dantur enim renati, qui tamen ob praeviam finalem impenitentiam sunt reprobati; dantur etiam electi, qui ob peccata, quibus indulgent, non sunt renati. 2. Excussio et amissio fidei et gratiae alia est totalis, qua fides justificans et donum renovationis ex toto perditur, adeoque ex Filio gratiae fit Filius irae; alia est finalis, cum non tantum fides amittitur, verum etiam nunquam recuperatur, sed in infidelitate ex hac vita migratur. Electi per peccata mortalia, quibus indulgent, quamdiu indulgent,

fidem et gratiam totaliter excutiunt, verum non finaliter, quia vel tandem vera poenitentia in termino vitae respiscunt. Renati et totaliter et finaliter eadem excutiunt, quia nunquam ad meliorem frugem redeunt, sed in finali impenitentia e vita secedunt. 3. Peccata sunt vel mortalia vel venialia. Mortalia fidem et gratiam excutiunt, venialia una cum fide, per quam reguntur et ex gratia Dei per Christum remittuntur, subsistunt. Vide supra de peccato.)

12. Unde hoc ipsum probas?

Probo I. exsertis Scripturae dictis. Si justus avertit se a justitia sua et fecerit iniquitatem, in injustitia, quam operatus est, morietur, *Ezech.* 18, 26. Conf. *vers.* 6, 7. 8. 9.

Refrigescet charitas multorum; qui autem perseveraverit ad finem, salvus erit, *Matth.* 24, 12. 13.

Qui verbum cum gaudio recipiunt, ad tempus credunt, tempore autem tentationis recedunt, *Luc.* 8, 13.

De vere renatis ait Paulus: si secundum carnem vixeritis, moriemini, *Rom.* 8, 13. Confer. v. 1. 9. 11.

Quidam de puro corde et conscientia bona et fide non ficta aberrantes conversi sunt in vaniloquium, 1. *Tim.* 1, 5. 6.

Fidem et bonam conscientiam quidem repellentes circa fidem naufragiverunt, 1. *Tim.* 1, 19.

Qui dicit se esse in luce, et odit fratrem suum, in tenebris adhuc est, 1. *Joh.* 2, 9. Omnis homicida non habet vitam in se *manentem*, 1. *Joh.* 3, 15.

(Confer cum his *Matth.* 25, 28; *Luc.* 11, 24; *Joh.* 15, 2; *Rom.* 11, 20; 1. *Cor.* 6. v. ult. et c. 10, 12; *Gal.* 5, 4. 7; 1. *Tim.* 4, 1. et c. 6, 10; *Hebr.* 6, 4. 5. 6. et c. 10, 26 seqq.; 1. *Petr.* 2, 20, 21; *Apoc.* 2, 4. 5. etc.

II. Sanctorum exemplis.

1. Saulis, a quo spiritus Domini recessit, .. *Sam.* 16, 14.
2. Davidis, qui adulterio et homicidio, 2. *Sam.* 12,
3. Salomonis, qui idololatria, 1. *Reg.* 11, 15, conf. 1. *Reg.* 3, 3. et c. 8, 15,
4. Aaronis, qui conflatione vituli aurei, *Exod.* 32, 1 seqq.
5. Petri, qui abnegatione Christi, *Matth.* 26, 69, conf. *Matth.* 16, 17,
6. Thomae, qui incredulitate, *Joh.* 20, 21,
7. Galatarum, qui justificatione legis, *Gal.* 5, 4,
8. Alexandri, Hymenaei, Phileti et Demae, qui apostasia, 1. *Tim.* 1, 19; 2. *Tim.* 2, 17. et c. 4, 10, fidem et Spiritum sanctum turpiter excusserunt.

III. Idem praenunciatum in Scripturis et de aliis futurum, *Act.* 20, 30; 1. *Tim.* 4, 1; 2. *Petr.* 2, 1. Quid mirum ergo si et aliis vere renatis ac electis obtingat?

(Ubi in allegatis locis non loquitur Scriptura de hypocritis, sed vere justis, qui injustis opponuntur, et iustitiae actiones exercent, et vita vivent, *Ezech.* 18, 9. Non de morte temporaria et poenis corporalibus, sed morte spirituali et damnatione aeterna, solis injustis propria. Non de fide ficta vel historica et assensu nudo, sed vera et salvifica, qua vere creditur, et quis salvus fieri potest, *Luc.* 8, 12, cum qua conjuncta charitas, cor purum et conscientia bona, 1. *Tim.* 1, 5. 6. 19. Exempla item de vere, non apparenter renatis loquuntur. Saul enim non habuit solum spiritum consilii, prudentiae, fortitudinis, quem et hypocritae habent, sed et spiritum gratiae; dicitur enim spiritus Domini, et eidem opponitur spiritus malus, 1. *Sam.* 16, 14. David fuit vir secundum cor Dei, *Act.* 13, 22. et 1. *Reg.* 18, 13. Salomon commendatur 1. *Reg.* 3, 3. et c. 8, 15. Petrus, *Matth.* 16,

17. Galatae currebant bene, *Gal. 5, 7. etc.* Errat igitur *Beza*, dum cos, qui semel vera fide a Deo donantur, eam non amplius amittere posse. asserit, colloq. Mompelg. p. 469 seq. et respons. 2. colloq. Mompelg. p. 68 seqq. Ideoque Davidem in perpetrato adulterio fidem et Spiritum sanctum retinuisse, neque eum amississe, sed in eodem in medio adulterio et homicidio latuisse, et ad tempus, usque dum resipuerit, tectum fuisse; id quod similitudine ebrii et ignis cineribus tecti probat Colloq. Mompelg. pag. 464. respons. 2. colloqu. Mompelg. p. 73 seq. 79. Similia scribit *Zanch.* tractat. de perseverant. sanctor. in fide c. 1. t. 7. col. 95 seqq. Item in confes. de perseverant. cap. 3. t. 7. col. 373 seqq. Repetit eadem *Bucanus* LL. comm. 29. q. 27. p. 384 seqq. Ubi fidem in abnegante Petro haut aliter, quam in ebriis et infantibus ratio, sopitam et sepultam fuisse ait, sed tamen *nunquam* penitus excussam etc. scilicet juxta illud Christi: qui negaverit me coram hominibus, illum et ego negabo coram Patre coelesti, *Matth. 10, 33.* *Trelcatius* lib. 1. instit. loc. de fide p. 321 eatenus firmam esse fidem, ait, in omnibus, ut nec totaliter, nec finaliter, ullo unquam tempore amitti queat; secundum gradum aliquem saepe minui, perire autem secundum formam *nunquam* posse. At cum fidei forma sit Christus apprehensus, qui fidem in Christum habere potest, quem abnegat? Abnegatio anne est Christi apprehensio? Quae sententia ab ipsis fidei ipsorum scil. iis est rejecta, puta *Musculo* LL. comm. art. de remiss. peccatorum qu. 6. pag. 456. *Hemming.* in cap. 2. 2. Petr. p. 718. l. 23. *Calvinist. Witteberg.* circ. annum 70. vid. *Schafmann.* de praedest. lib. 3. cap. 4. pag. 348. *D. Meisn.* in anthropolog. disput. 19. th. 35. Scripto publico refutavit *P. Bertius* in Hymenaeo desertore, de sanct. apost. ubi vide. *Nec obstat* 1. quod David petit a se *nunquam* auferri Spiritum sanctum, *Ps. 51, 12. 13.* *Soknius* exeges August. confess. t. 2. p. 765. 770 seqq. *Piscat.* disputat. de praedestin. thes. 128. p. 160. *Zanch.* tract. de perseverant. sanct. in fide t. 7. col. 122 seqq. Ex eo namque imperite infertur, quod Spiritum sanctum *nunquam* amiserit. Petit enim id post poenitentiam, ubi Spiritum sanctum prius excussum recuperavit; vide *Ps. 51, 1. 2.* *Nec obstat* 2. quod justitia justi manet in seculum seculi, nec in aeternum commovebitur, *Ps. 111, 3.* *Polanus* lib. 6. syntagmat. c. 43. p. 484. B. *Soknius*

eg. August. confess. t. 2. p. 771 seqq. Verba enim nec intelligenda sunt reduplicative. Justus quia justus aeternum non commovebitur. Nihil enim separabit eum a Deo, *Rom. 8, 35*. Justitia justi, i. e. opera justi manebunt in seculum seculi, quoad memoriam Domini. Haec quid ad perennem et inconcussam fidei permansionem? *Nec obstat 3. Os. 2, 19*: Sponsabo te mihi in aeternum. *Zanch. tract. de persev. sanct. in fide cap. 1. num. 7. col. 96. et 111*. Loquitur enim de ecclesia. Quae vero conseq. Christus sibi desponsavit ecclesiam in aeternum, E. nullum ejus membrum ad tempus peccare potest, fidem et Spiritum sanct. excutere? Ab ecclesiae conservatione communi, ad singulorum in ecclesia existentium salutem, quis argumentabitur? A non distributo ad distributum N. V. C. *Nec obstat 4.* impossibile est electos seduci, *Matth. 24, 24*; e manibus rapi, *Joh. 10, 28*; ipsos ad finem diligere, *Joh. 13, 1*. Spiritum sanctum in aeternum cum illis manere, *Joh. 14, 17*. Idem *Zanch. col. 97. Sohnius exeg. Augustan. confess. tom. 2. p. 765. Polanus lib. 6. syntagm. c. 43. p. 483. C.* A finali enim defectione et impietate ad temporarium argumentari est inconveniens, exemplo Davidis, Petri, aliorum. Nullus potest rapi de manu Dei. Potest autem is, qui tenetur, propria voluntate excidere. Adde promissiones istas non esse absolutas, sed conditionales, si scil. permanserint in fide fundati et stabiles et immobiles in spe evangelii, *Coloss. 1, 23*. *Nec obstat 5.* quod Christus pro discipulis rogat, ut Spiritus sanctus cum illis maneat in aeternum, *Johann. 14, 16*. *Zanchius col. 98. 104. et 128. Polan. d. l. pag. 483. E.* Pertinet enim ista intercessio speciatim ad apostolos, qui singulari privilegio Spiritum sanctum prae aliis praesentissimum habuerunt. A particulari vero ad universale N. V. C. Cum reliquis sanctis est in aeternum, non simpliciter, sed secundum quid. Quatenus sunt discipuli, et quamdiu Christum cognoscunt. *Nec obstat 6.* quod dona et vocatio Dei sunt ἀμεταμέλητα, *Rom 11, 29*. Idem ibid. At non absolute, sed per verbum. Sicut enim per verbum dat, ita et per verbum conservat. Sicut per fidem acquiruntur, ita per incredulitatem amittuntur. Sunt absque poenitentia ex parte Dei; fiunt poenitentia digna, per accidens, ex parte nostri, quia malitiose ea contemnimus. Est 1. igitur fallac. secundum quid; 2. accidentis. *Nec obstat 7.* omnis qui natus est ex Deo,

peccatum non facit etc, *1. Joh. 3, 9. 10. Zanch. et Pola* alleg. loc. Intelligendus enim hic locus est reduplicativus, scil. qua talis, quatenus ex Deo natus est, non peccat, omnis qui in eo manet, non peccat, *ibid. v. 6. Qu* ergo in Christo non manet, peccat, et peccando gratiam perdit. Confer *1. Joh. 5, 18.* Alii de peccato non quovis, sed malitioso et dedita opera perpetrato, exponunt, ita, ut ex Deo natus non peccet scienter, voluntarie, ex more et consuetudine peccatis non indulgeat, sed omni studio ea vitet, et in pietate proficiat. Alii Johannem non de facto, sed de jure loqui, respondent, quia fideles non debent peccare, at inde non sequitur, quod non peccent, et si peccant fidem et Spiritus sancti gratiam non amittant. Contrarium e *1. Johann. 3, 6. 15,* constat. Si morose verbis inhaeris, ostende renatum, qui non peccaverit? *Nec obstat 8.* quod fides sanctis semel traditur, *epist. Jud. vers. 3. Sohnius* exeg. August. confess. t. 2. p. 766. Est enim elenchus phraseos. Per fidem hic non intelligitur fiducia, sed doctrina fidei, ut et *Gal. 1, 23.* et *c. 3, 2.* Quae semel tradita debet retineri, nec alia assumi. *Nec obstat 9.* simile de ebrio rationem habente, quamvis ea non utatur. *Beza Colloq. Mompelg. p. 464.* Et respons. 2. *Colloq. Mompelg. pag. 79 seq.* Est enim dissimile. Ratio est *συστατικόν* hominis, et proinde inseparabilis. Fides vero accidit homini, et proinde separari ab eo potest. Quid quod similia illustrant rem probatam, non autem probant controversam.)

DE INFERNO ET PURGATORIO.

1. *Cum supra dixeris, electos et beatos ineffabili aeternae vitae gloria frui, ecquae reprobatis et damnatis poenae praeparatae?*

Horribiles et inexplicabiles exquisitissimorum tormentorum infernalium in animo et corpore cruciatus.

Vivi enim mittentur in stagnum ignis ardentis sulphure, *Apocal. 19, 20.*

Ejicientur in tenebras exteriores, ubi erit fletus et stridor dentium, *Matth. 8, 12.*

vult haeres. 43. t. 6. col. 20. B. *Prateol.* lib 13. haeres-
5. p. 368. n. 3.)

3. *At quomodo impiorum corpora in flammis
istis igneis perpetuo durare poterunt?*

Fiet illud inde, quia damnati non amplius habebunt corpora naturalia, sed ex resurrectione incorruptibilia hoc fine, ut debitas peccatorum poenas sufficere possint.

(*Non enim absumit (ignis infernalis) quod exurit, sed dum erogat, reparat. Tertull. apolog. adversus gent. c. 48. t. 1. p. 93. B. Idem igitur divinus ignis una eademque vi atque potentia et cremabit impios, et recreabit, et quantum e corporibus absumet, tantum reponet, ac sibi ipse aeternum pabulum subministrabit. Lactant. institut. lib. 7. c. 21. p. 322. Sic absumet, ut sercet, sic servabit, ut cruciet, dabiturque miseris vita immortalis, et poena servatrix. Cassiod. in Psal. 20. p. 20. F. G. Augustinus declarat exemplis Salamandrae et montium in Sicilia, l. 21. de C. D. c. 4. t. 5. col. 1269. A. seqq.*)

4. *Anne gradus poenarum et cruciatuum in inferno futuri?*

Omnino. Reddet enim Deus unicuique secundum opera sua, *Rom. 2, 6.* Judicium in proceres severissimum exercebitur, et potentes potenter tormenta patientur, *Sap. 6, 6. 7.*

Ille servus, qui novit voluntatem Domini, et non se praeparavit, nec fecit secundum voluntatem ejus, caedetur multis, qui autem non novit et fecit digna plagis, caedetur paucis, *Luc. 12, 47. 48.*

(Idem testatur Dominus *Luc. 10, 12*: Dico vobis quod Sodomis in die illo tolerabilius erit judicium quam vobis; et ad Pharisaeos, *Matth. 23, 14*: propter hoc gravius auferetis judicium. *Tanto gravior singulis poena,*

*quanto gravius quisque peccavit. Augustin. lib. 1. de pecc. mer. c. 12. t. 7. col. 661. B. Vid. lib. 4. de baptism. cont. Donat. c. 19. t. 7. col. 430. A. Errant Jo-
nizianistae, qui omnes peccatores, Augustin. teste libr.
de haeres. ad Quod-vult Deum haeres. 82. t. 6. col. 30. C,
pares fore in peccatis et poenis statuerunt.)*

5. *Quod si distincti sunt poenarum infernalium gradus, ane etiam purgatorium statuendum fuerit?*

Purgatorium purum putum est figmentum poëticum, ss. Scripturae plane incognitum. Ea siquidem duorum tantum meminit locorum, in quae animae demortuorum transferuntur, *coeli scil. et inferni*. Animae impiorum viventes in infernum descendunt, *Psal. 55, 16*, ubi nulla ipsis est spes, *Prov. 11, 17*. Justorum vero animae in *manu Dei* sunt, ubi tormentum illas non tanget, *Sap. 3, 1*.

(Sicut etiam duo tantum hominum nobis genera proponit, credentes, qui salvantur, et incredulos, qui ad infernum damnantur, *Marc. 16, 16*. *Nec est hic ulli ullus medius locus, ut possit esse, nisi cum Diabolo, qui non est cum Christo*. Item, *non est locus medius, ubi non sit in supplicio, qui non fuerit constitutus in regno*. *Augustin. lib. de pecc. merit. et remiss. c. 28. t. 7. col. 380. D. et l. 21. de C. D. c. 25. t. 5. col. 1311. B. Confer serm. 14. de verb. apost. t. 10. col. 319. A. Nam primum est regnum coelorum, secundum gehenna, tertium penitus ignoramus, imo nec esse in Scripturis sanctis invenimus*. *August. lib. 5. hypogn. contr. Pelag. t. 7. col. 405. C. Errant igitur pontificii, dum fingunt, purgatorium esse quoddam in ima telluris parte barathrum, inferno proximum, in quo animae eorum, qui cum peccato veniali per satisfactionem nondum ad plenum expiato excedunt, conspectu Dei orbat per verum et propriè dictum ignem exquisitissimis tormentis excruciantur, donec exsolutis poenis ab omni macula peccati expurgentur, ut purae in coelum ingredi possint, ad quem tamen ingressum vel maturandum, vel ad poenas mitigandas,*

prodesse fidelium vivorum suffragia, orationem scil., jejnium, eleemosynam, sacramentum altaris etc. Vid. *Cecil. Trident.* sess. ult. decret. de purgat. *Bellarmin.* lib. et 2. de purgat. per tot. t. 2. col. 571. seq. *Gregor. de Valent.* disp. 11. q. 1. punct. 1. §. 4. t. 4. c. 2299. seqq. Vah ineptissimas fabulas! hic quot verbi tot nugae e *Platonis* Phaedone et *Virgilii* lib. 6. Aemulos mutuatae, Scripturae plane incognitae, in meritum Christi blasphemae. Is enim solus 1. suo sanguine purgat conscientias nostras ab operibus mortuis, *Hebr.* 14, et ab omni peccato mundat, 1. *Joh.* 1, 7. Idque in hac tantum, non in altera vita. *Hodie*, *Hebr.* 3, 14. Et 3. per solum verbum, 2. *Corinth.* 5, 18, sacramenta, *Tit.* 3, 4, et fidem, *Act.* 15, 9, non purgatorium. Et quidem 4. per fidem propriam, *Hab.* 2, 4; *Luc.* 7, 1, non per suffragia aliena. Et 5. per illam culpam pater et poenam a nobis avertit, *Galat.* 3, 13; *Rom.* 8, *Nihil* hic obstat *Matth.* 5, 25, 26: Non exhibis inde, d. nec etc. *Bellarmin.* l. 1. de purgator. c. 7. t. 4. col. 59 C. seq. Est enim 1. allegoria; E. nihil probat. 2. Nihil ibi de carcere purgatorii, sed infernalis exitii, quod verbi e foro petitis depingitur, sermo est. 3. Nec de peccato veniali, sed mortali, irreconciliatione scil. agitur. *Nec obstat* 2. 1. *Cor.* 3, 13; *Psal.* 66, 12. *Idem* ibi c. 5. col. 582. et c. 3. col. 579. A. *Gregor. de Valent.* d. disp. 11. q. 1. punct. 1. t. 4. col. 2306. Per ignem enim metaphorice ibi intelligitur ignis tribulationis. 2. Paulus opera tantum igne probari asserit, non hominem. 3. David etiam aquae mentionem facit, E. et purgatorium erit aqua? *Nec obstat* 3. *Matth.* 12, 32. *Bellarmin.* d. c. 4. col. 580. A. seqq. Nihil enim aliud vult exprimer quam peccatum in Spiritum s. in aeternum non remissum iri, explicante *Marc.* 3, 29. *Nec obstat*, 4. 1. *Sa.* 2, 6: Dominus ducit ad inferos, *Psal.* 18, 5: Circumdederunt me dolores inferni et angustiae. *Peltan.* li. de purgator. c. 7. p. 309. Intelliguntur enim gravissimae tentationes et pericula longe maxima. At quae consequentia. E. est purgatorium? Ridicula. *Nec denique* 5. factum Judae Maccabaei, qui pro defunctis obtulit sacrificium, 2. *Macc.* 12, 43. *Bellarmin.* lib. 1. de purgat. c. 3. t. 2. col. 574. B. seqq. *Gregor. de Valent.* d. disp. 11. q. 1. punct. 1. §. 6. col. 2303. Liber enim iste non est in canone. 2. Sacrificia nulla pro mortuis

sed **pro** viventibus ex praescripto legis divinae offerenda, Lev. 6, 24. et 7, 1. et 10, 16. Verum hae et similes argumentumculae (de quibus vid. *Becan.* manual. lib. 1. c. 8. per tot. p. 201. seqq. dignae sunt Jesuitica subtilitate et monachali ruditate.)

TERTIUM CAPUT.

DE ORATIONE DOMINICA.

1. *Quodnam est tertium doctrinae catecheticae caput?*

Oratio dominica.

2. *Quid est oratio dominica?*

Est brevis invocandi Deum forma, ab ipso Christo nobis tradita, omnia vitae hujus praesentis et futurae necessaria summatim continens.

(*Descriptio est a causa efficiente, sive autore, et subjecta materia per distributionem adjuncta.*)

3. *Cur dicitur oratio?*

Quia supplex est affectuum cordis et mentis ad Deum, ut plurimum ore facta, prolatio.

(Notat. a causa instrumentali. Unde *Bernhard.* *Oratio est hominis Deo adhaerentis affectio, ac familiaris quaedam et pia collocutio.* Ad frat. de nom. Dei, col. 1036. M.)

4. *Cur dicitur dominica?*

Quia haec precandi formula ab ipso Domino nostro Jesu Christo primum nobis praescripta et demandata est, *Matth.* 6, 4; *Luc.* 11, 2.

(Notat. a causa efficiente principali.)

5. *Quot membra hoc de oratione dominica capit generatim continet?*

Duo: 1. in genere de oratione sive invocatione docet. 2. Formulam orationis dominicae per partes suas *speciatim* explicat.

DE ORATIONE IN GENERE.

6. *Anne vocabulum orationis in Scriptura sacra uno et eodem modo accipitur?*

Non. Ut plurimum enim accipitur vel 1. de adoratione civili, vel 2. de religiosa invocatione.

(Promiscue usurpantur oratio, invocatio, adoratio = quanquam haec metaphorice de reverentia civili quandoque in Scriptura dicatur.)

7. *Quid est adoratio civilis?*

Est cultus, qui hominibus in dignitate constitutis exteriori reverentia exhibetur.

(Definitum est adoratio, quae sic dicitur, quasi ad ora inclinatio, ab adjuncto orientalium gestu, qui honorem exhibitori superioribus, ora ad genua et pedes inclinabant. Civilis dicitur, quia exteriori tantum reverentia civiliter perficitur. Descriptio est ab objecto et adjuncto. Sic passim in Scriptura leguntur sancti, reges aliosque in eminentia constitutos adorasse, id est, civilem reverentiam externo gestu pro gentis istius consuetudine exhibuisse.)

8. *Quid est invocatio religiosa?*

Est cultus, quo vivum et verum Deum vera fide per Christum mediatorem, cum pro impetrandis bonis necessariis invocamus, tum pro acceptis cum glorificatione gratias agimus.

(Definitum est invocatio, quae sic dicitur quasi in subsidium et auxilium vocatio. E. quo consecrarium: Eum, qui invocatur, ejusmodi esse oportere, ut invocari-

em exaudire, eidemque opem ferre tum possit tum velit; alioquin irrita fuerit invocatio. Vid. *Psal.* 145, 18: *Prope est Dominus omnibus invocantibus etc.* Dicitur etiam invocatio precatio, et ab adjuncto gestu supplicatio. Metaphorice ab adjuncto sacrificandi ritu V. Test. *fructus et vituli labiorum, sacrificium laudis incensum et suffimentum appellatur.* Religiosa dicitur ob adjunctam differentiam adorationis civilis, quia non exteriori tantum gestu, sed interiori potius affectu mentis et cordis religioso perfici debet. Definitionis genus est cultus, a *colendo* sic dictus. Forma sive differentia specifica sumitur l. ab objecto, quale est Deus, et quidem verus et vivus Deus, qui est Pater, Filius et Spiritus sanctus. Unde *consecrarium: E. dii fictitii et idola quaevis non sunt invocanda.* Non enim sunt vivus et verus Deus. Vid. *Psal.* 115, 4. 5. 6; *Sap.* 15, 15. 2. A modo, quo invocandus; qui exprimitur causa instrumentali, quae est fides, *Rom.* 10, 4; *Jac.* 1, 6, ejusdemque relato, sive fundamento, Christo mediatore, in cujus nomine preces effundendae, *Joh.* 14, 13. 3. A subjecta materia per distributionem subjectorum, quae duplicia; vel enim petenda necessaria (tam spiritualia quam corporalia), vel pro imitatis gratiae agenda. Quo pertinent quatuor istae actionis sive partes sive species, e 1. *Timoth.* 2, 1, quae 1. *deprecatio*, quae est supplicatio, quae pro liberatione a tristibus offertur. *Oecumen.* supr. c. 1. 1. *Tim.* f. 160. b. 2. *Precatio*, quae est bonorum (tam corporum quam spiritualium) petitio. *Idem* ibid. 3. *Interlatio* vel *intercessio*, eorum est accusatio, qui injurias erunt. *Idem* ib. Item pro aliis facta postulatio. 4. *Gratiarum actio*, cum vel pro bonis collatis, vel malis ablatis vel etiam poenis paterne irrogatis, Deo grati sumus. *Hic* vid. *Augustin.* epist. 59. ad Paulin. tom. 2. col. 1. et seqq. *Hilar.* supr. *Psal.* 140. p. 617. *Humilitas* nostrae est deprecari, munificentiae Dei orare, *ei* est postulare, laudis et confessionis est gratias *re.* Unum hic nota: Scripturam priores tres species promiscue usurpare. Ideoque ad duas nos revolvimus, invocationem scilicet et gratiarum actionem, ex *Il.* 50, 15: *Invoca me, eripiam te, et tu glorificame.)*

9. *Quot membris haec de religiosa invocatione doctrina absolvitur?*

Sex praecipue 1. an sit orandum, 2. quis sit invocandus, 3. quid orandum, 4. pro quibus orandum, 5. quomodo orandum, 6. quae orationis adjuncta et circumstantiae externae loci, temporis, sermonis et gestus.

(Circumstantias et requisita verae precatationis his quidam verbis exprimit: Ad quem (orandum)? Deum. Quis? fidelis. Cur? ob crucem. Quomodo? In fide Christi. Quando? Omni tempore. Unde? Ex corde et omni loco. Confer *Hug. Cardin.* in c. 6. *Matth.* part. 5. f. 21. F. Item in c. 11. *Luc.* f. 180. G. K.)

10. *Dic igitur I. an et cur sit orandum?*

Est orandum, 1. quia Deus ipse praecepit, Dominum Deum tuum adorabis, *Deut.* 6, 16, invoca me, *Psal.* 50, 15, petite, quaerite, pulsate, *Matth.* 7, 7. 2. Quia indubitata exauditionis promissio facta: Amen, Amen, dico vobis, quicquid petieritis patrem in nomine meo, dabit vobis, *Joh.* 16, 23. 3. Quia nostra requirit tam spiritualis quam corporalis inopia. 4. Quia summa exigit necessitas, ob varia, quibuscum conflictamur, pericula, miseriae, angustias et tentationes. 5. Quia infabilis precum est utilitas, *Jac.* 5, 16, 17; *Sir.* 35, 20.

(Ratio 1. et 2. desumitur a testimonio divino. 3. et 4. ab inopia et necessitate, 5. ab effectis et utilitate. *Errant* igitur *Prodiciani* et *Adamitae*, qui Deum invocandum negabant eo quod ipse per se, quibus egeamus, sciat, *Clem. Alexand.* l. 7. str. t. 7. p. 231. A. *Nec obstat Matth.* 6, 33. *Poterat enim nobis etiam non orantibus dare, sed oratione nostra nos voluit admoneri, a quo accipiamus haec beneficia.* *August.* c. 9. de bon. persever. t. 7. col. 1266 B. *Et* 2. non sumus narratores, sed rogatores. *Aliud est enim narrare ignorantibus, aliud scien-*

tere; in illo iudicium est, hic obsequium; ibi fide-
dicamus, hic miserabiliter obsecramus. Hieronym.
Matth. t. 9. p. 21. B. 3. *Exerceri in orationi-
t desiderium nostrum, quo possimus capere, quod
rat dare, Augustin. epist. 21. ad Prob. t. 2. col.
, ut tanto majori gratitudine beneficia Dei am-
ur, tanto ardentius benignitatem ejus meditemur,
mpensius ipsum rerum nostrarum omnium inspecto-
neremur.)*

11. Dic II. Quis invocandus?

nus et solus, vivus et verus Deus, qui est
Filius et Spiritus sanctus, unus in essentia,
in personis.

aque sive unam vel alteram e tribus personis tri-
nominatim, sive singulas conjunctim in oratione
rimas, Deum verum, ob indivisam essentiae uni-
adoras. *Errant igitur Ethnici, qui invocant eos,
ura non sunt dii, solem, lunam etc. Vid. Sap.*

*Errant 2. Judaei et Turcae, qui invocant Deum
qui creavit coelum et terram, Deum Abrahami,
et Jacobi, verum non agnoscunt unum in essen-
trinum in personis, sed Filium et Spiritum sanct.
mant. Qui vero Filium non honorat, is nec Pa-
morat, Joh. 5, 23. Nec credunt, quod sit volun-
, ut omnis, qui credit in Filium, habeat vitam
m, Joh. 3, 15.)*

12. Quare hoc?

uia 1. solus verus ille Deus expresse in
iris jubetur regiose adorari seu invocari,
6, 13; *Matth. 4, 10 et 6, 6.*

uia 2. solus ille verus Deus est autor om-
bonorum, *Jac. 1, 5*, solus omnium gemitus
re, ubique ex omnibus periculis ac tribu-
bus nos liberare et vult et potest, *Psalm.*
, cum solus sit scrutator cordium, *1. Reg.*
misericors, *Psal. 103, 8*, omniscius, *Esa.*

63, 16, omnipotens, *Gen.* 17, 1, omnipraesens, *Psal.* 139, 7.

Quia 3. in solum illum verum Deum credimus *Rom.* 11, 14.

Quia 4. solum hunc verum Deum omnes sancti semper invocarunt, *Gen.* 18, 28; *Exod.* 32 11; *Jud.* 13, 8; 2. *Sam.* 23, 1. etc.

(Nec tamen hinc sequitur, quod Christus secundum humanam naturam non sit adorandus. Est enim ea unitatem personae Filii Dei assumpta, et in summam sublimitatem exaltata, ac nomen accepit super omne nomen, etc. *Phil.* 2, 9. 10. Proinde una adoratione Christus homo-Deus adorandus. Vid. supr. de comm. idiomat.)

DE INVOCATIONE SANCTORUM.

13. *Quodsi solus Deus invocandus, angeli et sancti demortui invocandi non erunt?*

Minime erunt. Quia de invocatione Angelorum et sanctorum in Scripturis

1. Nullum habemus expressum mandatum.

2. Nullam promissionem.

3. Nullum vere piorum exemplum.

4. In angelos et sanctos non credimus.

5. Angeli et sancti non sunt cordium scrutatores, non infinite misericordes, non omniscii, non omnipotentes, non omnipraesentes.

E. nec gemitus cordium exaudire, nec ubique in periculis adesse, nec misericorditer invocantes liberare possunt. E. nec invocandi erunt.

(Idem probatur inde, quia 1. invocatio sanctorum derogat honori soli Deo proprio. Est enim honor religiosae invocationis cultus primae tabulae, soli Deo propria. 2. Ignominiose derogat merito et intercessioni Christi unici mediatoris. Qui enim fiducialiter invocatur sanctos, ut per ipsorum merita aditus ipsi ad Christum pateat, annon fiduciae suae basin collocat in sanctorum merita?)

n sic derogat merito Christi? 3. Non fertur praecise
 minum, contra *Psal.* 50, 15; *Esa.* 42, 8. Ubi fri-
 Jesuitarum refugium, per sanctos deferri ad Do-
 n. Sic enim omnis idololatria excusari posset. Alia
 reo. 4. Suis nos meritis sancti juvare non possunt,
 nobis et ipsis oleum deficiat, *Matth.* 25, 9. Er-
 igitur pontificii, qui angelos et sanctos demortuos
 antum ut intercessores, per et propter merita ipso-
 invocandos statuunt, sed certis etiam calamitatibus
 certos praefecerunt. *Trident. Concil.* sess. 25. in
 t. Ide invocat. *Bellarmin.* l. 1. de sanct. beat. c. 19.
 42. C. *Coster.* enchirid. c. 22. p. 658. Quin et prae-
 Mariam matrem Domini, ut mediatricem, auxiliatri-
 illuminatricem et advocatricem invocant, vide *Psalt.*
ae, in quo, quae de Domino dicuntur, blaspheme
 Mariae arrogantur: In te *Domina* speravi etc. Con-
 ursum *B. Mariae*, et *Hortul. animae* per tot. Om-
 lasphema! Sit in honore Maria; sed Pater, Filius
 ritus s. adoretur, Mariam nemo adoret. *Epiphan.*
 t. 2. c. 87. p. 208. Nec obstat 1. quod passim in
 tura hominem ab homine adoratum esse legimus.
Armin. l. 1. de sanct. beat. c. 13. t. 2. col. 727. C.
 q. *Pistor.* Wegweiser c. 6. p. 262. Est enim elench.
 Fuit haec adoratio 1. non religiosa, sed civilis re-
 tia, conjuncta cum externa genuum et corporis
 ne. 2. Exhibita non absentibus, sed praesentibus.
 n sanctis solis, sed etiam quandoque impiis, vid.
s. 33, 3; *Esth.* 3, 2; *Judith.* 10, 20. Nec obstat
 orandos esse sanctos ut intercessores, licet non sint
 andi ut mediatores. Vide *Bellarmin.* c. 17. col. 737.
 c. 20. col. 751. C. Scriptura enim quando de Deo
 tur, discrimen inter adorationem et invocationem
 at, ut quae vult, ut solum Deum adoremus et invo-
 s, *Matth.* 4, 10; *Deut.* 6, 13. 2. Etiam pontificii
 oculis suis fatentur, Mariam adorari debere, ut ado-
 te (Mariam) *familiae gentium* etc. Nec 3. distin-
 inter intercessorem et mediatorem. Sed 4. *unicum*
 m nobis proponit et mediatorem, intercessorem et re-
 torem Jesum Christum, 1. *Tim.* 2, 5; *Rom.* 8, 34;
k. 2, 1. Nec 5. qualiscunque intercessio in invo-
 ne requiritur, sed ea, quae conjuncta est cum satis-
 ne justitiae. Talis autem est solius Jesu Christi,
 3, 25; *Hebr.* 9, 12. Nec obstat 3. quod mutuae

viventium preces pro nobis in hac vita expetendae. *Idem* c. 17. col. 743. B. seq. Inde enim ob elench. par. etiam demortuorum preces expetendas esse vitiose inferitur. Quia 1. mutuae istae preces non sunt invocatio, quae fiducialiter hominibus exhibetur, sed pars duntaxat aliqua officiorum christianae charitatis, adeoque opus non primae, sed secundae tabulae. Fiunt 2. inter viventes, praesentes et scientes; non inter mortuos, absentes et ignorantes. Nec 3. usquam in Scriptura vocabulum invocandi usurpatur, ubi communium precum fit mentio. Nec 4. exauditionis causa propria est aliorum sanctorum viventium pro nobis deprecatio, sed unius Christi veri mediatoris intercessio, *Joh. 16, 23*. Nec obstat 4. sanctos demortuos nostras in terris preces nosse. *Idem* cap. 20. col. 745. D. et col. seq. Multa enim in coelis sanctorum animas per revelationem divinam nosse, non negatur. Similiter eas in genere orare pro salute ecclesiae, pias esse cogitationes, cum *Apologia Augustanae Confessionis* art. de invoc. sanct. p. 224. concedimus. Gemitus autem et suspiria cordis nostri, itemque preces singulorum ipsas nosse, et in specie pro his orare ac intercedere, e Scriptura ad calendas Graecas probabitur. Quin imo etiamsi cordium gemitus animadverterent, et pro nobis intercederent, nequaquam tamen ideo invocandi essent, exemplo Raphaelis, *Tob. 12, 12. 22*, et angeli, *Apoc. 8, 3. et 19, 10. et 22, 9*. Et Moyses in V. Test. supplicabat pro populo, *Exod. 32, 11*. et sic suo modo mediator sive internuncius erat, *Gal. 3, 19*, nec tamen ideo usquam in Vet. Testam. adoratus. Nec obstat 5. simile de secretario: *Bellarmin. d. loc. de sanct. beatit. c. 20. t. 2. col. 754. D*. Est enim dissimile. Noster enim secretarius unus et solus est Christus mediator, 1. *Tim. 2, 5*. *Ipsa oculus noster, ut per illum videamus Patrem, ipse vox nostra, per quam loquamur ad Patrem. Ipse dextera nostra, per quam Deo Patri sacrificium offeramus. Ipse quoque signaculum nostrum, quod est perfectionis et charitatis insigne.* *Ambros. lib. de Isaac. c. 8. t. 4. p. 227*. Ipso ergo pro nobis non intercedente, nec nobis, nec sanctis quicquam est cum Deo. At quid ergo, quaerimus alios? *Misera est ista excusatio. Nam ideo ad rem per tribunos aut comites (secretarios) itur, quis homo utique est rex, et nescit quibus debeat republ.*

credere. *Ad Deum autem, quem utique nihil latet (omnium enim merita novit), promerendum suffragatore non opus est, sed mente devota. Ubicunque enim talis locutus fuerit ei, respondebit illis. Vide Ambros. in c. 1. epist. ad Rom. t. 5. p. 177. Nec obstat 6. Exod. 32, 13. Vide Bellarm. cap. 19. col. 742. D. Precatur enim Moyses: recordare Abraham, Isaac et Israel, non ut Dominus merita istorum, quapropter exaudiretur, ob oculos statueret, sed juramentum promissi foederis, ut seqq. verba notant, in quo continetur Christus, Gal. 3, 29, cujus solius nomine Deus orandus, Joh. 14, 13. Nec obstat Jerem. 15, 1: si steterint coram me Moyses et Samuel etc. Idem c. 18. col. 733. B. Inspicit enim officium illorum, cum adhuc essent in vivis. Ab eo autem argumentari ad statum post mortem, est inconsequens. Nec obstat 8. exemplum Oniae sacerdotis et Jeremiae Prophetae, qui in visione dicuntur supplicasse Domino pro salute populi, 2. Maccab. 15, 12. seqq. Fuit enim istud somnium Judae vere somnium. 2. Liber iste non est in canone, E. Nec obstat 9. Baruch. 3, 4, ubi populus orat: Domine exaudi mortuorum Israël deprecationes. Eccius enchirid. c. 15. p. 147. Nec enim et iste liber in canone. 2. Intelligit preces, quas fundebant mortui, dum adhuc viverent pro futuro posterorum statu prospero. Quae de speculo Trinitatis fingunt, mera Monachorum somnia sunt adverso ipsorummet conflictu dudum explosa. Vid. Salmeron. disput. 7. sup. 1. Tim. c. 2. t. 15. p. 463. Bellarm. l. 1. de sanct. beat. c. 20. t. 2. col. 753. C. Quae proferunt de distinctione *λατρεία*, quam soli Deo, et *δουλείας*, quam sanctis, et *ὑπερδουλείας*, quam Mariae et humanitati Christi tribuunt, Thom. 2. secund. q. 103. art. 3. Bellarm. d. l. 1. c. 12. t. 2. col. 723. B. seq. putida scholasticorum commenta sunt, Scripturae 1. contraria, quae nec differentiam hanc (vid. Rom 1, 9. et 16, 18.), nec invocationis gradus ullos novit, sed eundem cultum esse religiosum primae tabulae et sic uni Deo proprium tradit. 2. A doctissimis pontificiis L. Valla, vide annotat. ejusd. in Matth. cap. 4. pag. 808. L. Vive in comm. l. 10. item ab August. de civ. Dei, c. 1. t. 5. col. 537. seq. per tot. et aliis pridem rejecta. 3. Nestoriana, cum Christus Immanuel ex Concil. Ephes. in vol. 1. concilior. p. 1116. anath. 8. et vol. 2. p. 215. c. 8. col.*

a decreto, una adoratione sit adorandus. Huiusmodi Christi per et propter unionem personalem adoratur. Huiusmodi autem λόγῳ hypostatice non unita. E. nec adoranda. E. distinctio illa vere blasphema, impia.)

DE SANCTORUM RELIQUIIS.

14. *Quod si sancti demortui non sunt invocandi nullone prorsus honore venerandos esse statuimus.*

Absit. Honorandi utique ex Scripturae praescripto sunt sancti, sed tamen non superstitione colendi et invocandi.

15. *Quomodo ergo ex Scripturae praescripto honorandi?*

Hoc modo. 1. Ut ipsorum insignia de quibus Deus eos exornavit, depraedicemus.

2. Opera ipsorum, quae in gloriam Dei salutem ecclesiae ediderunt, collaudemus.

3. Deum, qui gratiam suam tam ubertim in ipsos effuderit, gratias agentes, glorificemus.

4. Fidem denique ipsorum, pietatem, doctrinam, charitatem, constantiam aliasque virtutes eximias pie imitemur, *Hebr.* 6, 12. et 13, *Phil.* 3, 17.

16. *Qualis vero honor reliquiis ipsorum exhibendus?*

Ossa et reliquiae ipsorum sunt honeste conservandae et in cubacula sua in terram reponendae, quia corpora ipsorum in vivis fuerunt templa Spiritus sancti, 1. *Cor.* 6, 19, membra Christi, *Ephes.* 5, 30, arma iustitiae, *Rom.* 6, glorioso olim corpori Christi conformanda, *Phil.* 3, 21.

Errarunt igitur *Julianus*, *Porphyrus* et *Ethnici*, qui ossa sanctorum, tanquam rem immundam, abominabilem et contaminandam aversati fuerunt. *Cyrill. Alex.* lib. 10. adv. Jul. t. 3. p. 234. C. *Erravit* 2. *Vigilantius*, qui reliquias martyrum cilicio colligendas et in sterquilinum projiciendas impie statuit. *Hieronym.* contr. Vigil. t. 2. p. 122. C. *Errant* 3. *pontificii*, qui ossa sanctorum, vestimenta, cineres, aliasque reliquias asserunt esse elevanda, auro et serico involvenda, publice circumgestanda, ad invocationem canonisanda, sub altaria recondenda, supra altaria statuenda, votivis peregrinationibus invisenda, supplice procubitu in genua honoranda, religiose adoranda, salutanda, exosculanda, aegrotis imponenda, e collo suspendenda, suffitibus, sacrificiis, cereis accensis etc. donanda, illorum auxilium et gratiam imploranda, spem et fiduciam in merita ipsorum collocanda, et si quae sunt farinae hujus vel sexcenta alia iisdem superstitiose attribuenda. Vid. *Concil. Trident.* sess. 25. decret. de invocat. sanctor. p. 481. col. b. et *Bellarmin.* lib. 2. de imag. c. 1. et seqq. per tot. t. 2. col. 736. Vid. *Dr. Chemnit.* exam. *Concil. Trident.* part. 4. p. 1. seqq. *Honoramus* enim *reliquias martyrum*, ut eum, *cujus sunt martyres*, adoremus. *Hieronym.* d. loc. p. 118. D. *Conf. Analys. Evang. nostr.* Domin. 24. post Trinit. p. 2. observ. 6. *Nil obstat* exemplum, *Josephi. Gen. 50, 25. Bellarm.* ibid. c. 2. col. 768. B. Jussit enim ossa sua aservare et in terram Chanaan efferri, non ut insepulta ibi relinquerentur et in cultum divinum reservarentur, sed ut suam in promissionem divinam de reducendis posteris suis in terram istam fiduciam testificaretur. De reliquis vid. allegat loc. Quae de canonizationibus sanctorum proferunt, inania et ridicula sunt. Vid. *Bellarmin.* l. 1. c. 7. seq. t. 2. col. 717. etc. *Canonizatio* ista est incerta, 2. ex moribus externis internam metitur sanctitatem. Quid si hypocrysis subesset, ut saepe subest? 3. Testes possunt esse falsi, 4. censor qui canonizat, potest circumveniri. Inde E. quid certi potest concludi? Iobis vere sancti sunt, qui per Christum sanctificati, *phes. 5, 26*; in verbi veritate, *Joh. 17, 17. 19*, purificati, *Act. 15, 9*. Deo in sanctitate et justitia serviunt, *sc. 1, 74*, et in vera ista fide cum Simeone ex hac vita cedunt, *Luc. 2, 29*.)

17. *Num etiam imagines et statuæ sanctorum venerandæ?*

Minime gentium. Ethnica enim est idololatria adorare lignum et lapides et id, quod nec videre, nec audire, nec ambulare, nec opitulari potest, quae tanquam abominatio in Scriptura ubique damnatur, *Psalm.* 115, 4. et seqq. et 135, 15. 16; *Sapient.* 13, 19; *Baruch.* 6, 3 etc.

(*Errant* igitur *pontificii*, qui etiam imagines et idola sanctorum venerantur, colunt et adorant, vid. *concil. Trident.* sess. 25. decret. de invoc. col. 482. *Bellarmin.* lib. 2. de imag. c. 21. t. 2. col. 827. C. *Coster.* in enchir. c. 21. p. 629. *Nec obstat*, quod non imagines et statuas ipsas, sed sanctos, qui per imagines istas repraesentantur, adorent. *Trident. concil. Bellarm. et Coster.* alleg. loc. Cultus enim hic, qui fit in et per simulacra, aperte in Scripturis, veluti idololatria, damnatur ac rejicitur, *Exod.* 32, 4; *Jud.* 7, 3 etc. 2. Sic quaevis idololatria Ethnica excusari posset. 3. Sancti, neque sine imaginibus, neque in suis imaginibus adorandi.

18. *Dic porro III., quænam a Deo in oratione petenda?*

Omnia, quae Dei gloriam et nostram salutem concernunt, sive bona sint spiritualia sive corporalia.

(Intellige, quae a Deo 1. promissa; 2. mandata; 3. decenter peti possunt. Idque 4. secundum voluntatem ejus, in verbo ipsius nobis revelatam. E contrario totidem deprecanda, nempe quaecunque vel gloriae Dei, vel nostrae saluti animae et corporis adversantur.)

19. *Quæ rocas bona spiritualia?*

Quae ad animae salutem et vitae aeternae consecutionem sunt necessaria. Qualia sunt: remissio peccatorum, gratia Dei, fides, justitia, re-

novatio, gubernatio Spiritus sancti, constantia in fide, perseverantia in adversis etc.

20. *Quae vocas bona corporalia?*

Quae ad corporis incolumitatem et vitae huius conservationem sunt necessaria. Qualia sunt: bona valetudo, divitiae, eruditio, sapientia, pulchritudo, victus, amictus et infinita alia.

21. *Suntne bona corporalia et spiritualia aequae necessaria?*

Non sunt; spiritualia enim simpliciter et absolute sunt ad iustitiam et salutem necessaria, utpote sine quibus nemo beatus esse potest, corporalia non sunt simpliciter ad salutem necessaria, quia multi sancti iisdem absque dispendio salutis caruerunt et adhuc carere possunt.

22. *Anne et eodem utraque modo sunt petenda?*

Non sunt; spiritualia enim a Deo petenda et expectanda sunt sine omni exceptione, conditione et dubitatione, corporalia vero petenda semper sunt cum conditione, ut scilicet Deus illa nobis largiatur juxta voluntatem, si 1. ad divinam gloriam illustrandam, 2. ad salutem nostram promovendam profutura sint.

(Ratio diversitatis est, quia spiritualia bona 1. simpliciter, absolute et absque ulla utilitatis conditione nobis in verbo promissa sunt. Omnis qui invocaverit nomen Domini, salvus erit, *Rom. 10, 13*. Mediante 2. juramento Deus promisit se nolle mortem peccatoris, *Ezech. 33, 11*. Velle dare Spiritum sanctum petentibus, *Luc. 11, 13*. Velle omnes salvos fieri, *1. Tim. 2, 4*. Et 3. iislem non nisi bene uti possumus. Non ergo peto: Domine, si vis et si mihi utile est, remitte mihi peccata, da mihi Spiritum sanctum etc. Certo namque utrumque con-

stat, et Dominum velle, et mihi ad salutem utile esse. *In corporalibus* addendae sunt conditiones. Si via, potes me mundare, *Matth.* 8, 2. Si invenero gratiam in oculis Domini, reducet me, *2. Samuel.* 15, 25. Si possibile est, transeat calix, *Matth.* 26, 39. Fiat voluntas tua, *ibid.* Domine si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem; sin minus, fiat voluntas tua, orabat B. Mart. episc. teste Sulpitio Severo in ejus vita, in bibl. PP. epist. 3. t. 2. col. 317. Si, quod peto, expedit, fac sicut ipse nosti, Ephrem. in Panoplia t. 2. p. 482. D. Ratio est, quia bonorum corporalium promissiones sunt intelligendae cum exceptione crucis et paternae castigationis, et nostrae, soli tamen Deo cognitae, utilitatis. Nos enim quod oremus sicut oportet, nescimus, *Rom.* 8, 26. Ita multi expetunt divitias, sanitatem, honores, quae tamen si obtingerent, plus ipsis obessent quam prodescent. Quid obsit, quid prosit, medicus novit, non aegrotus, August. de verb. Dom. in evang. Joh. serm. 53. tom. 10. col. 206. B. Nil obstat *Joh.* 16, 23. Quicquid enim petierimus a Patre scil. quod nobis erit salutare, non nostro, sed Patris judicio, dabit nobis, si petierimus secundum voluntatem ejus, *1. Joh.* 5, 14. Nec 2. conditionalis haec: si in gloriam Dei, si nobis salutare est, pugnat cum *Jacob.* 1, 6. Aliud enim est cum conditione petere, quod fidei minime repugnat, quia sit juxta mandatum divinum; aliud cum haesitatione petere, quod fidei repugnat, et qui sic petit, nil accipit *ibid.*)

23. Dic IV., pro quibus orandum?

Cum pro nobis ipsis, tum pro aliis promiscue omnibus, sive amicis sive inimicis, sive piis sive impiis, sive sanis sive aegrotis, imprimis autem pro domesticis fidei.

(Pro nobis, *Matth.* 7, 7, pro omnibus, *1. Tim.* 2, 1, magistratibus, subditis, *ibid.* 2., verbi ministris, *Matth.* 9, 38; *Col.* 4, 3, amicis, fratribus, ecclesia, *1. Cor.* 1, 2, inimicis, *Matth.* 5, 44, impiis, peccatoribus, *Gen.* 18, 23; *Act.* 7, 60, aegrotis, *Jac.* 5, 13. Ubi nota: distinguendum esse inter inimicos publicos verae doctrinae. ecclesiae et communis patriae hostes, pro quibus orandum, et sanabiles, ut convertat, si insanabiles, ut evertat, *Nun*

6, 15; 2. *Tim.* 4, 14, et inter *privatos*, qui vel a nobis *lesi*; et tum petenda venia et injuria compensanda; vel *si* nos sine causa laeserunt, et tum orandum, ut vel ex *inimicis* fiant amici, vel ab eorum insidiis tuti simus, vel *inimici simus causae, amici personae*, idque mandato *Christi, Matth. 5, 44*: diligite inimicos etc. et Pauli, *Rom. 2, 20*: si inimicus tuus esurit etc.)

24. Sed anne etiam pro defunctis orandum?

Neutiquam, quia 1. nullum ejus rei habemus in Scriptura praescriptum. 2. Nullam promissionem. 3. Nullum exemplum. 4. Preces istae plane sunt inutiles; vel enim defuncti sunt beati, et sic precibus nostris opus non habent, vel damnati, et sic precibus nostris juvari non possunt. Manet enim ira Dei super ipsos, *Joh. 3, 36*, exemplo divitis, *Luc. 16, 22*.

(*Nec obstat exemplum Judae, 2. Maccab. 12, 44. 46. Bellarm. l. 2. de purgat. c. 15. t. 2. col. 663. B. Liber nimis iste non est in canone. E. Nec obstat 2. exemplum christianorum primitivae ecclesiae. Vid. Becan. manual. c. 7. membr. 6. n. 19 seq. pag. 198 seq. Factum enim est illud longe alio fine, ut 1. testificarentur fidem suam, quia crediderunt eos, qui in fide pie obiissent, apud Dominum vivere. Et 2. se suo tempore secuturos. Et ut ad felitem sese exitum ex hac vita praepararent. Vid. Chemnit. part. 3. exam. conc. Trid. de Purgat. Erant igitur pontificii, qui justa exequiarum anniversariam, tertiarum, septimanarum, trigesimarum orationibus pro defunctis destinant. Vid. Bellarm. de purgat. lib. 2. cap. 19. col. 668. B. et col. 669. B. Sunt enim haec fabulosa cerebri monachalis commenta, e caliginoso purgatorii fundamento pullulantia, quicquid ulterius Bellarm. dictitet, l. 2. de purgat. cap. 15 et seqq. t. 2. Proferat Scripturam!)*

25. Dic V., quomodo orandum?

Secundum voluntatem Dei, 1. *Joh. 5, 14*. Est autem haec voluntas Dei, ut fiat oratio.

1. In nomine Christi. Amen, Amen dico vobis, quicquid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis, *Joh.* 16, 23; *Joh.* 14, 14.

(In nomine Christi petimus, quando non nostrae justitiae et operibus, sed merito et justitiae solius Christi mediatoris confidimus. et ob haec misericordiam Dei humiliter imploramus, exemplo Danielis cap. 9, 18. et publicani, *Luc.* 18, 13. Christus enim solus et unus noster est intercessor, per quem accedimus cum fiducia, *Ephes.* 3, 12, et clamamus abba Pater, *Rom.* 8, 15, in quo omnes promissiones amen et ita, *2. Cor.* 1, 20. Bene *Cyrrill.* l. 11. in *Joh.* c. 7. t. 1. p. 53. A. *In nomine meo addidit, ut mediatorem se et collargitorem ostenderet. Nul- lus enim accedit ad Patrem, nisi per Filium, per quem adductionem habemus ad Patrem in spiritu, ut scriptum est. Ideo se portam et viam appellat. Quia, inquit, nemo venit ad Patrem, nisi per me. Nam in quantum Filius et Deus est, una cum Patre nobis bona largitur etc. in quantum vero mediator est et pontifex et paracletus, nostras preces ad Patrem adducit. Sic ergo orat pro nobis ut sacerdos noster, orat in nobis, ut caput nostrum, oratur a nobis, ut Deus noster, August. in Ps. 85. t. 7. col. 937. A.)*

2. In vera fide. Quaecunque petieritis, credentes accipietis, *Matth.* 21, 22.

(Nititur autem fides 1. certo verbo promissionis. 2. Potentia et veritate Dei promittentis. 3. Ejusdem paterna misericordia et sapientia. 4. Merito Christi. Fides autem cum sit donum Spiritus sancti; is vero non habitat in anima peccatis polluta, discedat necesse est ab omni iniquitate, qui vult invocare nomen Domini, *2. Tim.* 2, 19.)

3. Indubitata cordis fiducia absque haesitatione et dubitatione. Qui enim haesitat, nihil a Domino accipit, *Jac.* 1, 6, et qui dubitat, Deum mendacem facit, *1. Joh.* 5, 10.

4. In spiritu et veritate, *Joh.* 4, 23, et mente, *1. Cor.* 14, 15.

In spiritu: E. et 1. conscientia pura. *In spiritu* enim orare est, munda conscientia et fide integra preses ad Deum dirigere. In carne enim orat, qui polluta mente precatur. Ambros. ad Eph. c. 6. t. 5. p. 363. Puras manus attollite, 1. Tim. 2, 8, non contaminatas sanguine, Es. 1, 15. E. et 2. vera cordis humiliatione, spiritu contrito etc., Ps. 51, 19. In veritate; E. et 3. absque hypocrisi. Plus gemitibus quam sermonibus, plus fletu quam affatu, Augustin. epist. 121. c. 10. t. 2. col. 625. A. In mente; E. et 4. absque inani battologia. Nam oratio sine rerum et verborum intellectu, est sine mente sonus. Vide Rom. 10, 14; Es. 29, 13. Ergo

*Ut tua pertingat. penetretque oratio coelos,
Corde sit ex puro, sit brevis atque frequens.)*

26. *Ut VI. de orationis adjunctis et circumstantiis externis breviter agam, quando et quo tempore orandum?*

Omni tempore, Ephes. 6, 18, semper, Luc. 18, 1, indesinenter, 1. Thess. 5, 17, nocte et die, 1. Thess. 3, 10, quoties scil. necessitas nostra in die tribulationis exegerit, Es. 26, 16. 17.

(Errant hic 1. Eucharistae et Messaliani, qui aliud nihil egerunt quam orarunt. Augustinus haeres. 57. t. 6. col. 26. A. Nec obstant allata testimonia de precum indesinentia. Augustinus enim ibid. sanissime ea accipit, ut nullo die intermittantur certa orandi tempora, quoties insuper angustiae nos nostrae ad preces impulerint. Errant 2. monachi et moniales, qui horas per diem et noctem septem (quas horas vocant canonicas), quibus psalmos peregrino idiomate lectitant et decantant, et si breviaria ac rosaria (numeratas secundum numerum sphaerularum precatiunculas) absolvant, mereri se gloriantur salutem, peccata expiari, satanam profigari etc. Vide de his Bellarm. de bon. operib. l. 1. c. 10 seq. t. 4. col. 1171. Omnia haec e pharisaica superstitione orta, nullo inniuntur mandato divino, sed sola traditione humana, teste Christo, Matth. 6, 7. Nec obstat, quod veteres statas precandi horas, matutinam nempe, meridianam et vespertinam habuerunt. Idem ibid. Factum enim illud tantum

disciplinae, non superstitionis, meriti, cultus, aut operis operati gratia. Vid. *Ps.* 3, 6. 7; *Dan.* 6, 10; *Act.* 3, 1. et c. 10, 9. Quo fine et hodie cuivis liberum est ordinarias precandi horas sibi constituere. Quin et publicis ecclesiae precibus certum tempus destinare, et pium et aequum et necessarium est, absit tamen superstitio. *Nil obstat* 2. *Ps.* 119, 164. *Idem* ibid. Septies enim in die se laudem dixisse David asserit. synecdochice ponendo numerum certum pro incerto. Sicut et alioquin in Scriptura per numerum septenarium quilibet numerus perfectus denotatur.)

27. Ubi et quo in loco orandum?

Veri adoratores adorabunt Patrem non in loco hoc vel isto, sed in spiritu et veritate, *Joh.* 4, 23, in omni loco, 1. *Tim.* 2, 8, etiam in cubiculo, clauso ostio, in abscondito, *Matth.* 6, 6.

(*Errant* igitur pontificii, qui secretam quampiam sanctitatem dedicatis sanctorum templis affingunt, et maximam efficaciam istis precibus attribuunt, quae in iisdem ad hujus vel istius sancti altaria et imagines fiunt. Vid. *Bellarmin.* l. 3. de cult. sanct. c. 5. t. 2. col. 874. B. Omnia superstitiose! omnia contra Scripturam! Vid. *Ex.* 66, 1; *Act.* 7, 48: Excelsissimus in manufactis templis non habitat etc. Nec 2. loci qualitas, sed orantis pietas orationem sanctificat. Nec 3. externa templorum sanctitas precibus momentum ullum addit, sed omne suum pondus a solo Christo fide apprehenso habent. Quid quod 4. adoratio, quae fit ad altaria et imagines, est idololatrica? Et 5. christiani primitivae ecclesiae longo tempore sine templis orarunt. *Nec obstat*, quod in V. olim T. Deus genti Judaicae unum locum certo assignavit, nempe tabernaculum et deinde templum Salomonis, 1. *Reg.* 6, 1 et seqq., ad quod oraturis vel ascendendum, 1. *Reg.* 8, 30; *Luc.* 18, 10; *Actor.* 3, 1, vel vultus saltem ad locum illius erat convertendus, *Daniel.* 6, 10. *Bellarmin.* alleg. loc. c. 4. col. 862. B. C. Christus enim circumstantiam illam loci in N. Test. plane sustulit, *Joh.* 4, 20. Hinc nobis, quoniam Christus adveniens omnem terram emundavit, omnis locus orationi vacat. Et omnis terra sanctior illo loco est, qui in illo loco et tempore pra-

dicabatur sancta sanctorum. Chrysostom. hom. 3. de cruc. et latron. tom. 3. col. 827. B. Errant 2. dum superstitiosissimis ceremoniis, majoris sanctitatis ergo, templorum dedicationes instituunt, ad eadem etiam invisenda majoris devotionis et meriti gratia peregrinationes longinquas suscipiunt. Vid. Bellarmin. lib. 3. de cultu sanct. 5. et 8. tom. 2. col. 869. A. 888. D. De his scriptura negry novit. Dedicavit Salomon templum suum, sed per preces, 1. Reg. 8, 28 et seqq. At ubi de necromanticis istis pontificiorum ineptiis vel apex minimus? Nos templorum structuram et usum non improbamus, sed maxime, si absit superstitio, approbamus.)

28. Quo sermone orandum?

Non exotico, sed materno seu populari, qui a vulgo et toto coetu possit intelligi, in totius ecclesiae aedificationem, id quod apostolus exsertis verbis praecipit, 1. Cor. 14, 5 et seqq.

(*Errant igitur monachi et moniales, qui usitatas precularum formulas sermone latino vulgo incognito murrant et psalterium latinum mero sono absque sensu cantillant. Bellarm. l. 2. de verb Dei cap. 16. t. 1. col. 124 seqq. et Coster. enchirid. c. 26. p. 716 seq. At quae haec devotio? Orans et non attendens, clamans tacet. Gregor. l. 22. moral. c. 13. t. 1. col. 752. A. Qui etiam idiota ad istiusmodi amen respondere potest, 1. Cor. 14, 16.*)

29. Quid de organis musicis statuis, licetne illis etiam Psalmos canere in ecclesia?

Omnino licet. Quamvis enim 1. instrumenta haec musico-organica voces articulatas non reddant, reddunt tamen energeticam.

2. Animos auditorum ad majorem devotionem et attentionem excitant.

3. Unde pii reges V. T. cultum divinum decentibus instrumentis musicis instruxerunt, 2. Sam. 6, 5; 1. Paral. 13, 8. et c. 16, 16. et c. 26, 1. 2.

4. Etiam ipse David hinc inde in Psalmis

suis hortatur, ut omnis spiritus collaudet Dominum, *Psalm.* 150, 3, et alibi passim.

(*Errant igitur Calviniani*, qui cum Mida utrem pro cythara habere gaudent, itemque omnia organa musica pneumatica e templis proscribunt et igni concremanda, zelo praeter scientiam, committunt. *Beza* resp. 2. colloq. Mompelg. p. 26. 36. Ausführlicher Bericht, was die reformirte Kirchen etc. c. 10. p. 470. *Nec obstat*, quod exempla V. T. ad cultum Leviticum ceremonialem referunt. *Beza* ibid. p. 37. Sic enim peculiari aliquo mandato ad ipsum obstricti fuissent. At ubi hoc exstat?)

30. Quo gestu orandum?

Certus in orando gestus in Scriptura non praescribitur, sed indifferens pro cujusvis devotione juxta sanctorum exempla relinquitur.

(Orarunt sancti interdum stantes, *Matth.* 6, 5, nonnunquam flexis genibus, *1. Reg.* 8, 54; *Act.* 7, 60; *Eph.* 3, 14, elevatis manibus, *Exod.* 9, 29; *1. Tim.* 2, 8, sublati oculis, *Joh.* 11, 41; *1. Paral.* 20, 12, detecto capite, *1. Cor.* 11, 4, profusis lachrymis, *Ps.* 6, 7 etc. Quamquam hi gestus non absolute necessarii. *Deus enim non vocis, sed cordis auditor est.* *Cyprian.* serm. 6. de orat. Dom. p. 230. *Tertull.* lib. de orat. c. 13. t. 2. p. 214. C.)

31. Suntne inter orandum ad nomen Jesu flectenda genua?

Sunt. Quia 1. gestus ipse in Scriptura passim, ceu pietati et invocationi consentaneus, commendatur, *Dan.* 6, 10; *Luc.* 22, 41; *Act.* 9, 40. et c. 20, 36. et c. 21, 5.

Quia 2. Paulus expresse dicit, omnia genua in nomine Jesu flectenda esse, *Phil.* 2, 10.

(*Errant igitur e Calvinianis*, qui gestum istum veluti superstitiosum damnant. Ausführlicher Bericht, was die reformirte Kirchen etc. c. 10. pag. 471 seq. *Nec obstat*, quod apostolus ad *Phil.* 2. de interiori flexione cor-

is loquatur, *ibid.* p. 473 seq. Sit enim ita; interim nihilominus interna cordis flexio per externam genuflectionem declarari et solet et debet, vid. 2. *Par.* 6, 13; 2. 22, 30 etc.)

2. *Rectene fit, si quando ad nomen Jesu detracto pileo caput aperitur?*

Quidni recte? Est enim externa ceremonia, qua interiorem devotionem et reverentiam cordis erga ipsum salvatorem nostrum Christum, cui sacrosanctum hoc nomen competit, ipso opere declaramus.

(*Errant Calviniani*, qui et hanc ceremoniam veluti superstitiosam et idololatricam supercilioso fastu, non sine maximo infirmorum scandalo, sine ratione probabili damnant. Vid. *Ausführlicher Bericht, was die reformirte Kirchen etc.* c. 10. pag. 473. Scilicet in ficta sanctitate, quae plena pravitatis est, fingunt nefas. *Ammon.* in cant. 2. 53. Demens ait, non est Deus etc.)

33. *Num et inter precandum christianis licitum est adhibere signum crucis?*

Antiqua factum illud ecclesiae consuetudine in memoriam crucis et passionis Christi. 2. In testimonium fidei suae in Christum crucifixum. Hoc igitur sine etiamnum observare christianis verum est. Absit autem superstitio, ne effecta huius mortis Christi propria signationi huic externae tribuantur.

(*Errant igitur pontificii*, qui exteriori crucis per dios factae delineationi singularia consecrationis et sanctificationis effecta superstitiose attribuunt. Vid. *Bellarmin.* 2. de imag. sanct. c. 29. et 30. t. 2. col. 845 seq.)

DE ORATIONE DOMINICA IN SPECIE, EJUSDEMQUE PARTIBUS.

34. *Recita nunc formulam precationis dominicae.*

Pater noster, qui es in coelis. Sanctificetur nomen tuum. Adveniat regnum tuum. Fiat voluntas tua, sicut in coelo ita et in terra. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Et remitte nobis debita nostra, sicut et nos remittimus debitoribus nostris. Et ne nos inducas in tentationem. Sed libera nos a malo. Quia tuum est regnum et potentia et gloria in secula seculorum, amen.

35. *Annon et alia formula adhibenda?*

Adhibenda utique alia quaevis, si modo oratio sit seria, e devota mente et filiali cordis fiducia profecta, id quod exempla sanctorum passim in Scriptura obvia testantur.

(Moysis, *Exod.* 32, 11; Hiskiae, 2. *Reg.* 19, 15; Judith. 9, 2; Assae, 2. *Par.* 14, 11; Esaiiae, *cap.* 64, 1; Danielis, *cap.* 9, 4; apostolorum, Pauli et Silae, *Act.* 16, 25.)

36. *Sed num et Ave Maria precari fas est?*

Non est illa precatio, sed angelica salutatio. Superstitiosa igitur idololatria est, eadem Mariam adjutricem precumstrarum compellare.

(*Errant igitur pontificii*, qui inter formulas prectionum referunt. *Jacob. Keller. katholisch Papstthum* art. 6 §. 1. t. 2. p. 375. a. Vid. sup. de invoc. sanct.)

37. *Oratio dominica quot habet membra?*

Tria. 1. Praefatiunculam; 2. petitiones ipsarum numero septem; 3. clausulam.

38. *Quaenam sunt verba praefatiunculae?*

Pater noster, qui es in coelis.

39. *Quae horum verborum sententia?*

Deus amanter nos hac praefatiuncula invivere credamus eum nostrum verum Patrem, et ejus veros filios esse, ut eum confidenti et plena fiducia invocemus, quemadmodum vili-
liberos certa fiducia aliquid a parentibus petere.

40. *Quem intelligis voce Patris?*

Per Patrem hic intelligitur non sola prima persona trinitatis, quae ab aeterno genuit Filium substantialem, sed tota trinitas, Pater, Filius et Spiritus sanctus, solus, verus, unus et trinus.

incipitur igitur hoc loco essentialiter, non personaliter. *Unius personae appellatio, totius trinitatis est significatio.*)

1. *Cur appellatur tota trinitas Pater?*

Respectu *creationis*, quia Pater per Filium spiritu sancto nos omnes creavit, *Deut.* 32, 6.

Ratione *regenerationis*, quia nos regenuit et spiritu, *Joh.* 3, 5.

Ratione *adoptionis*, quia Pater, in Filio, per Spiritum sanctum nos etiam adoptavit, *Rom.* 8, 17.

Respectu *paterni affectus et amoris*, quia tota trinitas sicut Pater filios unice adamat et persequitur, *Es.* 49, 15.

Cur nomen Patris praemittis in orationis formula?

ad excitandam in nobis filialem in Patrem fiduciam, qua invitati majori eum confidenter invocare deque paterna ejus exauditione acquiescere debemus.

43. *Cur noster Pater dicitur?*

1. Quia omnes credentes in Christo sunt fratres, unum Patrem coelestem habentes.

2. Ideoque pro se invicem singuli mutuo eundem Patrem coelestem etiam invocare debent.

44. *Cur in idiomate germanico dicitur: Pater noster, Vater unser, et non: noster Pater, Unser Vater?*

Utrovis modo dicatur, perinde est; quia tamen more veteri et ad imitationem graeci et latini, adde etiam hebraei sermonis consuetum fuit dicere *Pater noster*, recte etiam morem illum sequimur, ut statim in prima fronte nomen Patris excitet in nobis filialem fiduciam.

(*Errant hic e Calvinianis, qui censoria ferula eo nomine nos praeter rem feriunt. Vid. Heidelb. Catechism. p. 65. Giessen. defens. catechis. Luth. disp. 7. th. 7. pag. 195 seqq. Scilicet, excolantes culicem et deglutientes camelum, Matth. 23, 24.*)

45. *Cur dicitur: qui es in coelis?*

1. Ut non intelligatur Dominus terrenus, sed omnipotens Dominus dominantium, qui potens sit omnia facere superabundanter, quam petimus aut intelligimus, *Eph. 3, 20.*

2. Ut majori fervore spiritus adoretur.

3. Ut mens orantis sursum ad coelestia elevetur.

46. *Ergone Deus in certo coeli loco conclusus est?*

Absit. Excelsus enim super omnes coelos coelorum Dominus, infinitus et ubique praesens, quomodo certo loco circumscribi possit? 1. *Reg. 8, 27.*

47. *Quid igitur significant verba: qui es in coelis?*

Notant majestatem, virtutem et potentiam in coelestem, infinitam plane et summam, ut sit verborum sensus: Pater noster, qui es in coelis, hoc est, qui ades ubique, ubique respicis, ubique preces exaudis omnipotens conditor rerum coelestis Pater.

(Ita recte *Philip. Melanchthon*. t. 1. de invocat. f. 3.h. explicuit. Confer ea, quae supra de ascensione Christi coelos annotata.)

48. *Quot sunt petitiones orationis dominicae?*

Numerantur ordine septem.

(*Errant Calviniani*, qui sex tantum petitiones continent, et septimam sextae conjungunt, *Calv.* l. 3. inst. 20. f. 35. pag. 569. *Ursin.* explicat. catech. pag. 890. nodum in scirpo quaerunt, et praeter omne meritum Lutherum sexagenarium de ponte dejicere hic satant. Id quod explicationes petitionum istarum inferius celebunt.)

49. *Quinam est ordo et distributio harum petitionum?*

Distribuuntur in ordines duos: in primo petimus dari nobis bona, in secundo petimus a nobis averti mala.

50. *In quibus petimus bona?*

In tribus prioribus petimus bona spiritualia.

In prima sanctificationem nominis divini.

In secunda adventum regni Dei.

In tertia obedientiam in regno illo juxta voluntatem Dei.

In quarta bona quaevis corporalia, quae summum sub pane quotidiano comprehenduntur.

51. *In quibus petimus a nobis averti mala?*

In quinta petitione peccatum.

In sexta tentationes malas.

In septima omne genus malorum.

DE I. PETITIONE.

52. *Recita nunc primam petitionem.*

Sanctificetur nomen tuum.

53. *Quae est hujus petitionis sententia?*

Nomen Dei per se quidem sanctum est, verum nos oramus hac petitione, ut apud nos quoque sanctificetur.

54. *Qua ratione fit istud?*

Cum verbum Dei pure et sincere inter nos docetur, et nos secundum illud, ut filios Dei decet, pie vivimus, quod ut fiat, dona nobis, o Pater coelestis. Qui vero aliter docet vel vivit, quam verbum Dei docet, ille nomen Dei inter nos profanat. Ne autem hoc accidat, tu prohibe, o Pater coelestis.

55. *Quid intelligitur per nomen Dei?*

1. Notitia Dei, quoad essentiam et voluntatem. 2. Gloria, honor et majestas. 3. Omnia ejus facta, virtutes, opera et beneficia in Scripturis decantata.

56. *Qua ratione nomen Dei inter nos sanctificatur?*

Duplici ratione, 1. in genere, si verbum Dei pure et sincere inter nos docetur.

2. In specie, si quilibet christianus secundum illud, ut filios Dei decet, pie vivit.

57. *Estne illud in nostra facultate?*

*Non est; ideo petimus, ut coelestis Pater no-
id gratuito donare velit.*

Qua ratione nomen Dei inter nos profanatur?

*Etiam duplici ratione: 1. falsa doctrina, si
aliter docet, quam verbum Dei docet.*

*2. Impia et profana vita, si quis aliter vivit,
in verbum Dei praescribit.*

59. *Quomodo haec avertenda?*

*Petimus, ut coelestis noster Pater, ne haec
dant, clementer providere velit.*

DE II. PETITIONE.

60. *Recita secundam petitionem.*

Adveniat regnum tuum.

61. *Quae est hujus petitionis sententia?*

*Regnum Dei venit etiam per se sine nostra
ione, sed petimus hac petitione, ut ad nos
que perveniat.*

62. *Qua ratione fit istud?*

*Cum Pater coelestis dat nobis suum sanctum
itum, qui efficit sua gratia, ut sancto ejus
no credamus, ac pie hic temporaliter, illic in
rnum vivamus.*

Quid intelligis per regnum Dei in hac petitione?

Potissimum regnum gratiae et gloriae.

*(Regnum Christi quid et quotuplex sit, supra defini-
is in loco de officio Christi, ubi vide. Accipitur
in regnum hoc gratiae varie. 1. Pro statu et pro-
tione ecclesiae in hoc mundo, in parabolis, Matth.
24. et cap. 20, 1. 2. Pro ministerio evangelii,
ss. 4, 11. 3. Pro ecclesia ipsa, Matth. 13, 41. 4. Pro*

transfiguratione Christi, *Marc. 9, 1. Errant*, qui regnuntaxat gloriae hac petitione contineri asserunt, ex quod in petitione seq. de regno gratiae agatur. At nec de regno gloriae in hac petitione ageretur, quia eadem etiam in seqq. fit mentio: sicut in coelo etc. *August. tract. in orat. Dom. t. 10. col. 1525. A. seqq. ench. ad Laurent. c. 115. t. 3. col. 192. C. D. et in tract. de serm. Dom. in mont. lib. 2. t. 2. col. 1145. C. prian. serm. 6. de orat. Dom. p. 234. Chrys. in Marc. c. 6. hom. 14. t. 2. col. 848. B. C., qui illud recte utroque regno explicant.)*

64. *Quid ergo precamur petendo, ut regnum i ad nos veniat?*

1. Precamur, ut Deus per vocem evangelii sibi ecclesiam inter nos colligat.

2. Impios convertendos praedicatione verbi convertat.

3. Conversos in vera fide et vitae sanctimonia conservet.

4. Eosdem in hac vita adversus Diabolum et impios defendat atque guberuet.

5. Et denique gloriosam haereditatis coelestis possessionem clementer largiatur.

DE III. PETITIONE.

65. *Recita tertiam petitionem?*

Fiat voluntas tua, sicut in coelo, ita et in terra.

66. *Quae est huius petitionis sententia?*

Bona et misericors Dei voluntas fit quoque sine nostra oratione; verum nos rogamus hac petitione, ut etiam apud nos fiat.

67. *Qua ratione fit istud?*

Cum Deus frangit atque impedit omne malum consilium, voluntatem et conatus, quae ob

quo minus nomen Dei sanctificemus, regnum usque ad nos pervenire possit, ut est Diaboli, et carnis nostrae voluntas; deinde cum servat et conservat nos firmiter in suo verbo usque ad finem vitae nostrae. Haec est voluntas ac bona ipsius voluntas.

Quid intelligis per voluntatem Dei in hac petitione?

Voluntatem Dei beneficam et misericordem, quae nobis in evangelio propositam et elatam. *Non enim, ut explicat Cyprian. de orat. Dom. p. 234. petimus, ut Deus quod vult, sed ut nos facere possimus, quod vult.*

Voluntas Dei quidem unica et simplex est, sed pro respectu tribus potissimum modis consideratur. Voluntas Dei *abscondita* et occulta, de qua dicitur: *ejus abyssus multa, consilia ejus inperscrutabilia, I. 33.* 2. Est voluntas *absoluta*, quae et decreti qua omnia, quaecunque eventura sunt, sine ulla ratione decernit ac omnia in coelo et in terra facit, dicitur: *consilium meum stabit, et omnis voluntas mea, Isa. 46, 10.* 3. Est voluntas *salvifica*, nostram salutem concernens, qua vult, ut omnes in Christum credant, pie vivant, et salutem aeternam consequantur, quae supra diximus in loco de voluntate in loco de electione, de voluntate antecedente et determinante, item absoluta et determinata.)

3. *Quid ergo petimus hac precatatione?*

Itemur nos bonam ac misericordem illam voluntatem in verbo expressam efficere nobis non posse, ideoque petimus, ut ipse gratiam largiatur, quo etiam apud nos fiat in rebus nostris.

70. *Qua ratione fit voluntas Dei in cordibus nostris?*

1. Cum virtute Dei impedimus et frangimus omne malum consilium et voluntatem, quae nobis a Diabolo, mundo seu improbis, et pravis carnis nostrae desideriis suggeruntur, ne nomen Dei sanctificemus regnumque ejus ad nos perveniat.

2. Cum nos Deus firmiter conservat in suo verbo et fide usque ad finem vitae nostrae.

3. Cum fidem nostram dilectione mutua declaramus, 1. *Joh.* 3, 23, et unusquisque vas suum possidet in sanctificatione et honore, 1. *Thess.* 4, 4.

4. Cum quaevis adversa, crucem et aerumnas, quae nobis, Domino permittente, accidunt, patienter ferimus.

5. Denique, cum in omnibus voluntati ipsius divinae humiliter nos submittimus, et pro oblatis et exhibitis beneficiis Deo gratias agimus. Quae omnia ut eveniant, precamur orando: *fiat voluntas tua.*

71. *Cur additur: sicut in coelo, ita et in terra?*

Ad significandam voluntatis nostrae cum sanctorum angelorum voluntate conformitatem, ut, sicut angeli promptissime in vera sanctitate et castitate voluntatem et jussa Patris coelestis perficiunt, *Psal.* 103, 20, ita et nos, ne conformemur huic mundo, sed angelorum exemplum imitantes sancte vivamus voluntatemque Dei promte in hac terra exsequamur.

(Ita ergo metonymice per vocabulum *coelum* intelliguntur angeli in caelo, et per *terram* homines in terra. Quidam ex patribus verba haec allegorice interpretati sunt: in *coelo*, id est, 1. in justis, qui Deo similes, 2. in Spiritu, 3. in anima, 4. in Christo; in *terra*, id est, 1. pec-

toribus, qui terrae similes, 2. in carne, 3. in corpore, in ecclesia Christi. Verum istae interpretationes hoc co sunt alieniores.)

DE IV. PETITIONE.

72. *Recita petitionem quartam.*

Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.

73. *Quae est hujus petitionis sententia?*

Deus dat quidem omnibus panem quotidianum, quamvis non petamus, etiam malis hominibus; at nos precamur hac petitione, ut agnoscamus beneficium hoc, atque ita panem nostrum quotidianum cum gratiarum actione accipiamus.

74. *Quid significat panis quotidianus?*

Significat omne, quod ad vitae nostrae necessitatem ac sustentationem pertinet, videlicet cibum, potum, vestes, calceos, domum, aream, agros, pecudes, pecuniam, divitias, probam conjugem, robos liberos, probos servos, probum ac fidum magistratum, bonum reipublicae statum, commo-
dam aëris temperiem, pacem, sanitatem, modestiam, honorem, bonos amicos, fidos vicinos, et id genus alia.

(Vocabulum panis accipitur in Scriptura varie, 1. significat panem ex farina et aqua coctum et pistum; 2. metonymice significat frumentum, ex quo panis conficitur *Genes. 47, 13; Psal. 104, 15.* 3. Synecdochice omnis generis cibos et potus denotat, 2. *Reg. 6, 22; Luc. 14, 1.* Denique omnia vitae hujus temporalis necessaria significat, quomodo D. Lutherus hoc in loco interpretatur.)

5. *Quae pertinent ad corporis sustentationem?*

Cibus et potus, et omnia, ex quibus compantur, veluti agri, pecudes, frumenta; probus

item ac fidus magistratus, bonus reipublicae status, pax, commoda aëris temperies, sanitas.

76. *Quae pertinent ad corporis necessitatem?*

Vestēs, calcei, domus, pecunia, divitiae, proba conjux, probi liberi, probi servi, boni amici, fidi vicini, modestia, honor, et id genus alia.

77. *Cur dicimus: panem nostrum da nobis?*

Ut admoneamur, non amplas divitias ad luxum et superbiam, sed victum et amictum duntaxat necessarium a Deo petendum.

78. *Cur dicimus panem nostrum?*

Ut 1. admoneamur, non nostra industria, sed Dei donatione nostrum fieri.

Ut 2. cogitemus, justo labore nobis panem nostrum acquirendum, nec aliorum panem illicitis modis affectandum.

Ut 3. consideremus ad nostram sustentationem eundem nobis a Deo ordinatum.

Ut 4. doceamur etiam pro aliorum sustentatione ex christiana charitate nobis precandum.

79. *Cur dicitur panis quotidianus et in graeco ἐπιούσιος?*

Vox haec 1. vel significat adventitium panem, qui singulis advenientibus diebus nobis in hac vita sit necessarius.

2. Vel notat panem, qui ἐπὶ τὴν οὐσίαν, i. e. ad substantiam et vitae nostrae sufficientiam requiratur.

(Vid. *Bellarmin.* l. 1. de bon. operib. cap. 6. t. 4. col. 1156. A. B. C. Quae genuina sit vocis ἐπιούσιος significatio, diversae sunt Patrum sententiae. quarum difficultatem ut tolleret *B. Hieronymus* in c. 6. *Matth.* t. 6.

21. C evangelium Matthaei Hebraicum, quod penes zaraeos Berrhoeae asservabatur, consuluit, in quo *iptum* reperit *machar*, quod *cras* significat, cum articulo *dimthat*, crastinum, et sic essent petitionis huius *malia*: *panem nostrum crastinum da nobis hodie.* ac sententiam reliquis omnibus praefert *Angelus Carizus*, eamque probat verbis Christi, quibus interdixerat, sint pii solliciti de crastinis. Ad cujus sollicitudinis *am* penitus eximendam Christum praecipere, ut Patrem *emus*, qui nostrae infirmitati prospiciens nobis praet *t* pridie, quantum sufficere possit postridie. Addit, in *lo* graeco autore significare *ἐπιούσιον* quotidianum, posse etiam explicari substantialem sive supersubstantialem, sic enim dicendum fuisset *ὑπερούσιον* vel *εὐδὴ* vel saltem *ἐπούσιον*. Vid. *Canin.* disquis. in aliquot Nov. Testam. p. 99. et seqq. Et bene. Denadit enim non ab *ὦν* aut *εἰμι* sum, sed ab *ἰὼν* participio verbi *εἰμι* eo, unde *ἐπειμι*. Quid quod et *τὸ οὐσίος* in eadem significatione aliquoties in actis apostolorum reperitur? videl. *Actor.* 7, 26. et 16, 11. et 20, 15. 21, 18. et 23, 11, ubi habetur *τῇ ἐπιούσῃ*, vel *ἐπιούσῃ ἡμέρᾳ*, id est, sequenti die. Verum nos doctoribus isthaec *utienda* relinquimus.)

80. *Cur additur hodie?*

Propterea, quia non debemus anxie esse soliti in crastinum, sed ubi vocationis operas dea sedulitate fecerimus, incrementum laborum die in diem Deo commendare.

81. *Cur petimus panem nobis dari?*

Ut testemur nos mere mendicos coram Deo, quoque omnia, quae habemus, non nostrae industriae, sed divinae benignitati supremi omnium creatoris accepta ferre, juxta illud *Psal.* 145, 15. 16. *uli omnium in te sperant Domine, et tu das eam illorum in tempore opportuno. Aperis os tuum, et imple omne animal benedictione.*

82. *Atqui haec omnia Deus largitur etiam impiis non petentibus, quid ergo opus est nos ea a Deo petere?*

Deus dat quidem ista etiam malis non petentibus, verum nos precamur, ut agnoscamus e larga Dei manu nos haec bona accipere, et petimus, ut nobis sint salutaria, et ut illis cum gratiarum actione utamur, fruamur.

DE V. PETITIONE.

83. *Recita petitionem quintum.*

Et remitte nobis debita nostra, sicut et nos remittimus debitoribus nostris.

84. *Quae est hujus petitionis sententia?*

Petimus hac precatione, ne Pater coelestis velit respicere peccata nostra et propter ista remissionem nobis denegare; quandoquidem nullis rebus, quas petimus, digni sumus, nec quicquam mereri possumus; sed ut velit nobis sua gratia donare omnia, quia quotidie multipliciter peccamus, et nihil nisi poenas meremur. Tunc nos quidem vicissim ex corde condonabimus iis, a quibus in nos peccatum est, illisque libenter beneficiemus.

85. *Quid intelligis per debita?*

Debita nostra sunt omnia nostra peccata, affectus, cogitata, dicta et facta cum lege Dei pugnancia, peccata commissionis et omissionis, ad poenas temporales et aeternas nos obligantia.

(Debita, Lucas 11, 4 peccata interpretatur. *Debitum* enim in Scripturis delicti figura est. Tertull. c. 7. lib. de orat. t. 2. p. 213. A. Matth. 18, 27 appellantur autem peccata nostra debita propter similitudinem; sicut enim

debita civiliter obligant ad solutionem, ita et peccata **obligant** spiritualiter ad satisfactionem poenae, nisi fiat **remissio**, quod innuitur parabola illa regis et servi **debitoris**.)

86. *Cur petimus remissionem debitorum sive peccatorum nostrorum?*

Quia nos quotidie multipliciter peccamus, et **nihil** nisi poenas promeremur, ideoque propria **nostra** dignitate debita peccatorum nostrorum **expiare** nobis plane impossibile est.

(Plane sicut servo illi in parabola impossibile decem **millia** talentorum solvere. Quare vero nobis hoc **impossibile** sit, vid. sup. de impletionem legis.)

87. *Quid igitur nobis faciendum?*

Ad solius Dei misericordiam nobis unice **confugiendum**, et gratuita peccatorum remissio **Christi** merito nobis acquisita expetenda, orando, ut **velit** nobis sua gratia et bonitate condonare omnia.

88. *Cur petimus: remitte nobis debita nostra, et non: remitte mihi debita mea?*

Quia Christus vult preces nostras esse **mutuas**, et ita pro remissione peccatorum proximi **etiam** orare nos debere.

(*Nec obstat*, quod remissio peccatorum apprehenditur non aliena fide, sed propria. Tametsi enim nec fides, nec precatio pii alicujus hominis remissionem peccatorum **applicare** potest alteri, potest tamen ei impetrare a Deo **fidem** propriam, qua deinde remissionem peccatorum **consequatur**, 1. Joh. 5, 16.)

89. *Cur adduntur haec verba: sicut et nos remittimus debitoribus nostris?*

Vult Christus iisdem docere, si velimus **sequi** gratuitam peccatorum remissionem, ut **vicissim** ex corde condonemus iis, a quibus in nos

peccatum est, iisdemque libenter beneficiamus, quod nisi fiat, neque nobis remissionem peccatorum gratuitam coram Deo sperandam esse.

90. *Ergone nostra remissio est causa remissionis divinae?*

Nequaquam. Remissio enim divina nostram antecedit, itemque solius Filii Dei merito gratuito constat. Nostra igitur remissio divinae causa efficiens esse et eandem promereri non potest, sed ejusdem est effectus, quia nemo proximo remittere potest, nisi statuatur et a Deo sibi remissum esse.

91. *Sed contrarium videtur innuere particula sicut?*

Particula sicut hic non notat causam remissionis peccatorum, nec significat modum sive aequalitatem remissionis (Deus enim perfecte remittit, nos vero imperfecte), sed exprimit duntaxat similitudinem cum Deo et notam filiorum Dei, ex qua remissionis divinae certi esse possint. Vel: est conditio et obligatio quaedam, qua remissionem a Deo petentes ex consideratione remissionis divinae excitati propositum etiam habere debent condonandi proximo debita et offensas mutuas.

DE VI. PETITIONE.

92. *Recita petitionem sextam.*

Et ne nos inducas in tentationem.

93. *Quae est hujus petitionis sententia?*

Deus quidem neminem tentat. Sed tamen petimus hac petitione, ut ipse nos custodiat et conservet, ne Satanas, mundus et caro nostra nobis imponant, et nos a recta fide ad superstitionem,

operationem, atque alia gravia scelera atque vitia seducant. Et ut maxime ejusmodi tentationibus solicitemur, ne succumbamus, sed ut Deum vincamus et triumphemus.

1. *Quid intelligis per tentationem in hac petitione?*

Non tentationem probationis ad bonum, quae a Deo est, et qua se sancti a Deo exemplo videlicet probari petunt, *Psal.* 139, 23. 24, sed tentationem deceptionis ad malum, quae a Satana variis modis perficitur, unde et κατ' ἐξοχήν tentatio dicitur, *Matth.* 4, 3.

(*Tentatio* in genere est sollicitatio hominis ad aliud, unde, qualis sit, probatur. Eaque vel est *probatio ad bonum*, qua Deus suorum fidem, obedientiam et pietatem explorat. Qualis fuit tentatio Abrahami, *Gen.* 22, Jobi, *Job.* 1, 12, Philippi, *Joh.* 6, 6, vid. *Deut.* 8, 2. et 13, 3; *Sir.* 2, 1. De hac hoc loco nihil. est *deceptionis ad malum*, qua Satanas mille artibus variis fallaciis homines aggreditur, eosdemque ad peccandum contra Deum instigat, de qua hoc loco.)

95. *Annon ergo et Deus tentat ad malum?*

Deus neminem tentat ad malum; unusquisque seipsum tentatur, cum a propria concupiscentia abstrahitur et inescatur, *Jac.* 1, 13. 14.

. *Cur ergo hic petimus, ne Deus nos inducat in tentationem?*

Verbum activae significationis, *ne inducas*, non significat efficacem Dei operationem ad malum, sed per hebraismum significat permissionem. *Sensus igitur est*: ne inducas nos, id est, patiaris nos induci in tentationem, *Cyprian.* *m.* 6. *de orat. Domin.* p. 239.

(De his vide supra in loc. de causa peccati. Bene Ambros. l. 1. de Abrah. c. 8. t. 4. p. 184. *Aliter Deus tentat, aliter Diabolus. Diabolus tentat, ut subruat; Deus tentat, ut coronet.* Quod autem verba activae significationis non semper apud hebraeos actiones significant, pluribus exemplis e fontibus hebraeis deductis ostendit cariss. noster affinis et collega D. Christophorus Helvicus in grammat. hebr. p. 2. c. 3. n. 66. ubi vide.)

97. *Tentatio ad malum quot modis perficitur?*

Variis quidem modis, potissimum vero duobus, intrinsecus et extrinsecus tentamur.

98. *Quomodo intrinsecus?*

Intrinsecus tentamur a carne nostra, quando concupiscentia prava, affectibus et illecebris malis ad malum instigamur.

99. *Quomodo extrinsecus?*

1. *A mundo, quando vanitate et improbitate hominum ad quaevis scelera et peccata sollicitamur.*

2. *A Diabolo, quando vel a dextris, objecto felicitatis terrenae, vel a sinistris, periculis, persecutionibus, scandalis, paupertate etc. ad peccata et scelera seducimur.*

100. *In quem finem vero a carne nostra, mundo et satana tentamur?*

Ut nobis imponant, et nos a recta fide at superstitionem, desperationem atque alia gravis scelera et flagitia seducant.

101. *Quomodo vero hisce tentationibus resistimus?*

Precamur hac petitione, ut coelestis Pater nos ab istiusmodi malis tentationibus custodire,

ut maxime iisdem solicitemur, ipse tamen sua gratia conservare velit, ne tentationibus et gestionibus Satanae succumbamus, sed virtute ritus sancti iisdem resistamus, tandem vincamus ac triumphemus.

DE VII. PETITIONE.

102. *Recita septimam petitionem.*

Sed libera nos a malo.

103. *Quaenam est hujus petitionis sententia?*

Oramus hac petitione, tanquam in summa, ut per noster coelestis liberet nos ab omnibus malis, periculis corporis et animae, bonorum et malorum; et ut tandem, cum hora mortis venerit, felicem vitae exitum nobis largiatur nosque sua gratuita bonitate ex hac miseriarum valle hunc in coelum recipiat.

104. *Quid intelligitur hic per malum?*

Sub *malo* hic comprehenduntur omnia, quae quo modo hominibus mala sunt, veluti Diabolus, peccatum, mors, sive *temporalis*, quae omnis generis adversitates conjunctas habet, sive *aeterna*, quae est sempiterna reproborum damnatio.

105. *Quid igitur petimus hac precatone?*

Tria. 1. Ut Deus nos ab omni malo liberet, 2. ut felicem nobis, cum hora mortis venerit, largiatur exitum, 3. ut nos ex hac miseriarum valle hunc in coelum recipiat.

106. *Cur petimus: libera nos?*

Quia communes adversitates christianorum,

in communi omnes et singuli deprecari vi Christianae charitatis debent.

107. *Quas vocas adversitates christianorum communes?*

Quae communiter omnes christianos insequuntur, sive sint corporales, utpote bella, seditiones, pestes, annonae caritas, sive spirituales, veluti haereses, sectae, seductiones, corruptelae, scandala etc.

108. *Quotuplicia mala hic intelligis?*

In explicatione catechetica quadruplicia enumerantur. 1. Corporis, 2. animae, 3. bonorum, 4. honorum.

109. *Quae sunt mala corporis?*

Omnis generis morbi, affectiones et defectus corporis.

110. *Quae sunt mala animae?*

Peccata quaevis, Diabolus, mala conscientia, impenitentia, incredulitas, desperatio, mors mala, infernus et damnatio aeterna.

111. *Quae sunt mala bonorum?*

Omnia detrimenta, quae bonis et facultatibus nostris ab incendiis, inundationibus, mala aëris temperie, sagis, veneficis, aliisque hominibus malis inferuntur.

112. *Quae sunt mala honorum?*

Infamia, ignominia, dedecora, mala fama, mala nominis existimatio, obtrectiones, calumniae etc. quibus quoquo modo honor noster impeditur.

Cur petim⁹, ut, cum hora mortis venerit, licem nobis vitae exitum coelestis Pater largiatur?

Quia vita nostra non fortuito casu fertur, sed clementissimus Pater eidem terminum praescripsit, atque, momentum atque horam certam cuique statuit, quae ubi tandem aliquando pro ipsius displicito advenerit, petimus, ut Dominus nobis esse, nos in vera fide conservare, et felicem vi- exitum ex hac morali ad coelestem vitam lar- velit.

(Notetur hic D. Bernhardi devota peccatio ex orat. hujusmodi ad faciem Christi, col. 1659. Dum me mori necesse, noli mihi tunc deesse. In tremenda mortis, veni Jesu absque mora. Tuere me et libera. Cum cubes emigrare, Jesu care, tunc appare.

114. *Quem dicis exitum felicem?*

Exitus vitae felix est, ubi quis in vera fide ardenti invocatione animam suam Christo re- ceptori commendat, pieque in Domino obdormit.

Cur petimus, ut Deus pro sua gratuita bo- nate ex hac miseriarum valle ad se in coelum nos recipiat?

Quia vita haec in rei veritate aliud nihil est, vallis miseriarum, calamitatibus, infirmitatibus tribulationibus obnoxia; coelum vero tuta no- stra patria est, ubi dolor nunquam sentitur, ubi tristitia nunquam auditur, ubi triste nihil videtur, laetitia semper habetur, ubi malum nullum ti- detur, quoniam ibi summum bonum possidetur, ubi est videre semper faciem Domini virtutum. Just. in soliloquiis c. 39. t. 9. col. 88. D.

116. *Quomodo in coelestem hanc patriam transferimur?*

Non nostris meritis et bonis operibus, aut ulla dignitate nostra; sed gratuita Dei bonitate et misericordia. Donum enim Dei est vita aeterna per Jesum Christum, *Rom. 6. v. ult.*

DE CLAUSULA SIVE EPILOGO ORATIONIS DOMINICAE.

117. *Quaenam sunt verba clausulae, sive epilogi orationis dominicae?*

Quia tuum est regnum, et potentia et gloria, in secula seculorum, Amen.

118. *Qui fit, quod Lutherus haec verba in explicatione catechetica omiserit?*

Factum illud est 1. quia in generali explicatione τοῦ Ἀμὲν ista comprehenduntur.

2. Quia nec *Luc. 11*, nec in quibusdam exemplaribus graecis *Matth. 6* continentur.

3. Quia etiam a quibusdam patribus, Cypriano, Tertulliano, Ambrosio, Hieronymo et Augustino omittuntur.

119. *Ergone plane cum pontificiis haec verba omittenda?*

Nequaquam. Nam 1. Chrysostomus in *Matth. c. 6. homil. 20. col. 195. C*, Theophylactus in *evangel. Matth. c. 6. fol. 11. b*, itemque Syriaca versio clausulam hanc legunt.

2. Laurentius Valla testatur, graeco exemplari nihil additum, sed tantum e latino detractum esse. Vid. ejusd. *annot. in Matth. c. 6. p. 810.* Bellarm. ipse dicit: constare quod in omni-

graecis exemplaribus haec clausula invenia-
Lib. 2. de verb. Dei, c. 7. col. 88.

3. Verba haec Scripturae sacrae consona
 t, imprimis gratiarum actioni Davidis: *Tua
 Domine, magnificentia, et potentia, et gloria, et
 r, 1. Par. 29, 11.*

4. Excitant etiam in precantium animis fer-
 tiorem erga Deum et promissionem ejus fidu-
 n. Merito igitur retinentur.

120. *Quae ergo epilogi sententia est?*

Est gratiarum actio orationi annexa, qua haud
 er, ac si jam petita accepissemus, grates Deo
 vimus, fiduciamque in sanctam ejus promissio-
 n alimus et confirmamus, quod tum velit tum
 sit dare, quod petimus.

121. *Quid significat Amen?*

Vox haec hebraea est *vox fidei*, qua orantes
 m de exauditione orationis fiduciam in pro-
 sione divina et Christi mediatoris intercessione
 datam testantur. Significat enim *Amen* idem
 d ita, vere, certe, profecto, indubitanter haec
 vian, fiant.

(De valore τοῦ Amen videatur *Angelus Caninius*
 quis. lib. p. 54. et seqq.)

1. *Cur clausula haec Amen orationi subjicitur?*

Ut ego sim certus, ejusmodi petitiones Patri
 tro coelesti esse acceptas, atque ab eo exau-
 us.

3. *Unde vere statuere potes, preces tuas Deo
 esse acceptas?*

Quia ipse mandavit, ut ad istum modum ore-
 a. *Matth. 6, 9; Luc. 11, 2. Confer Psal. 91,
 et 120, 1. etc.*

470 Caput III. De oratione dominica.

124. *Unde certo statuere potes, preces tuas esse a Deo exauditas?*

Quia ipse, mediante juramento, promisit nobis, se nos exauditurum esse, *Joh.* 16, 23. et 14, 13.

(Hic *Dei juratio promissionis sit confirmatio.* *August.* in *Psal.* 88. conc. 1. t. 8. col. 973. D.)

125. *Ergone Deus preces nostras semper exaudit?*

Semper exaudit, si secundum voluntatem ejus petierimus, 1. *Joh.* 5, 14. Omnia enim quaecumque petieritis, credite quod accipietis, et eveniant vobis, *Matth.* 21, 22.

(Quomodo autem secundum voluntatem ejus petendum, diximus in praecedentibus, ubi vide.)

126. *Siccine igitur promiscue omnia quae in Christi nomine petierimus, accipiemus?*

In *spiritualibus*, quae simpliciter ad salutem nostram necessaria, Deus semper exaudit. In *corporalibus* vero semper etiam exaudit, si non ad nostram voluntatem, certe secundum suam voluntatem, et nostram utilitatem.

(*Non audit Deus nisi quod dignum suis ducit esse beneficiis.* *Ambros.* serm. 19. *Psal.* 118, t. 4. p. 739. *Cui non datur, et qui non invenit, et cui non aperitur, apparet, quod non bene petierit, quaesierit, pulsaverit.* *Hieronym.* in cap. 7. *Matth.* t. 9. p. 23. A. *Non est praestantis impossibilitas, sed culpa deprecantium.* *Idem* in c. 17. in *Matth.* t. 9. p. 52. C.)

127. *Cur vero Deus interdum auxilium suum differt, et non statim piorum preces exaudit?*

1. Si Deus non dat ad horam, non contemnit petentem, sed exercet quaerentem.

2. Eum probat et magis provocat ad rogam-
m, et quasi igne excoctum justiore ac purio-
n facit. Hieron. *super Habac. c. 1. t. 6.*
183. B.

3. Saepe multos Deus non exaudit ad vo-
tatem, ut exaudiat ad salutem. Isidor. Hispal.
3. sent. c. 7. de sum. bon. p. 460. G.

4. Cum aliquando tardius dat, commendat
na, non negat. Diu desiderata dulcius obtinen-
r, cito autem data vilescunt. August. l. 1. de
rb. Dom. t. 10. col. 15. B.

5. Quaedam etiam non negantur, sed ut con-
uo dentur tempore, differuntur. Aug. Tr. 102.
Joh. tom 9. col. 498. D.

6. Providendo illis Deus meliora, quem pe-
nt, reservat. Isidor. l. 3. sent. c. 7. p. 460. G.

7. Aut male petiisti, aut inexplabiliter, aut
ibleste, aut non conducibilia petiisti, aut non in
ratione perseverasti. Basil. constitut. exercitator.
1. tom. 3. pag. 626.

128. *Quid piis hic agendum est?*

Instandum est exemplo viduae, *Luc. 18*, in-
sinenter pulsandum, *Luc. 11*. Deus enim quod
necessurus est, etsi differt, non aufert. Aug. in
s. 65. tom. 8. col. 603. B. Etiamsi igitur mo-
m fecerit Dominus, exspecta eum, veniens enim
niet, et non tardabit, *Habac. 2, 3*.

(*Non desistas, donec accipias, nec recedas, donec
enias, nec studium intermittas, donec fores recludan-
Chrysost. hom. 24. in Matth. c. 7. tom. 2. col. 228. B.*)

129. *Cur aliqui plane non exaudiuntur?*

1. Quia non petunt vera in Christum fide.
atio enim quae non fit per Christum, non so-

lum non potest delere peccatum, sed etiam ipsa fit in peccatum. Aug. in enar. Ps. 108. t. 8. col. 1263. B.

2. Quia non petunt devoto corde. Oratio namque cordis est, non labiorum. Neque enim verba deprecantis Deus intendit, sed orantis cor adspicit. Isidor. Hisp. lib. 3. de sum. bon. cap. 7. pag. 460. B.

3. Quia in peccatis perseverant. Ubi enim operatio iniquitatis exstabit, illic non percipitur oratio deprecantis. Hilar. in Ps. 54. t. 2. p. 380.

4. Quia in precibus dubitant, ideo nil accipiunt, Jac. 1, 6. 7. Timida enim oratio coelum non penetrat. Bernhard. sermon. 4. de orat. et jejun. col. 114. B.

5. Quia denique ideo petunt, ut in concupiscentiis suis insumant, Jac. 4, 3.

Haec de oratione; cui cum in Scripturis addatur jejunium, pauca subjicere placuit.

DE JEJUNIO.

130. *Quid est jejunium.*

Jejunium est libera ab omni prorsus cibo abstinencia, ferventioris devotionis gratia, vel privato cujuslibet arbitrio, vel publico hujus illiusve ecclesiae instituto, quoties necessitas ita postulaverit, suscepta.

(Descriptio desumpta est 1. ab objecto, quale est abstinencia a cibo, et quidem 1. non ab uno vel altero, carne scilicet, ovis, butyro, lacticiniis, aliis, sed omni prorsus. Jejunare enim perpetua Scripturae phrasi et sanctorum tam V. quam N. T. praxi significat proprie ab omni cibo abstinere, sive id fiat per unum diem, quod communiter a populo Dei observatum est, Num. 29, 7;

c. 20, 26; 2. Sam. 1, 12. et c. 3, 35. etc., sive per plures, puta vel duos, *Nehem. 1, 4.* vel tres, *Esther.*

Tob. 3, 10; 2. Maccab. 13, 12, vel etiam quatuor, *10, 30.* Improprie jejunium etiam dicitur, cum quis et tenuiter vivit, et a prandio vel a coena saltem met; cibo etiam ac potu viliori et asperiori, si longoprotrahatur jejunium, utitur, vid. *1. Samuel 31, 13; 2. Reg. 2, 6; Dan. 10, 3.* Proinde jejunium proprie lo-

lo verum non est, quod intermisso saltem prandio, circa meridiem, addita coenula sive collatione noctem, certo item ciborum delectu perficitur. *Contr. Bellarm. l. 2. de bonis operibus in particul. cap. 2.*

5. t. 4. col. 1207. B. 1212. C. 1216. D. Abstinencia era, E. non speciatim praecepta et imperata, multo ad certos dies, modos et ritus alligata, nec ita, ut statim omnes fideles in conscientia obliget, necessarium spontaneo voluntatis affectu, libere suscepta.

Contr. Bellarm. alleg. l. c. 6. t. 4. col. 1213 B. seqq.

fine, cujus gratia instituitur, nempe ad ferventiorum devotionem excitandam, quae 1. per concupiscentiae subactionem sive mortificationem, 2. veram cordis a Deo humiliationem 3. seriam peccatorum deplorationem, 4. piam coelestium meditationem, 5. devotam in effusionem perficitur. *Jejunium enim orationem,*

mentem expurgat, sensum sublevat, carnem spiritui subjicit, cor contritum facit, concupiscentiae nebulas arguit, libidinum ardores exstinguit, castitatis vero accendit. *August. serm. 230. de tempor. t. 10. col.*

A. E. non cultus divini gratia, ob Dei placationem peccatorum satisfactionem. *Contr. Bellarm. d. l.*

11. col. 1239. D. III. A distributione subjectorum, scil. qui jejunia instituunt, quorum alii privati, in arbitrio et prudentiae jejunia permittuntur, alii publicae, qui publico ecclesiae nomine jejudicant et determinant, uti olim in V. T. prophetae.

Sam. 7, 3, Sacerdotes, Esdr. 8, 21; Judith. 4, 12, 2. Paral. 20, 3; Jon. 3, 7; ita in N. T. ecclesia, 1. 14, 23. Idque non statis temporibus, sed quotiescunque cujuslibet et publica quorumlibet necessitas exigit.

Contr. Bellarm. d. l. cap. 114. seqq. Dividitur jejunium ab aliis aliter. Aliud enim est vel spirituale,

est a peccatis abstinencia et sub crucis pressuramentum, vel corporale. Quod iterum vel morale vel

naturale; aliud privatum, aliud publicum; aliud arbitrium, aliud votivum; aliud ordinarium, aliud extraordinarium; aliud politicum, aliud ecclesiasticum etc. Omnia tamen libera.)

131. *Licitane hujusmodi jejunia et celebranda?*

Licita et celebranda omnino; si fiant juxta Scripturae praescriptum 1. libere, 2. absque ulla cultus et meriti superstitione, 3. piae saltem devotionis exsuscitandae fine.

132. *Quare hoc?*

Quia 1. eadem generatim nobis in Scriptura praecepta, *Joel.* 1, 14; *Matth.* 17, 21; *1. Cor.* 7, 5.

(Dico *generatim*. Jejunia enim tam publica quam privata generatim quidem in verbo Dei nobis praecepta, certa vero jejunandi tempora, certi modi et ritus certi in N. T. nusquam nobis imperata.)

Quia 2. ratio aliqua eorundem nobis a Christo praescripta, *Matth.* 6, 7.

(Ubi hypocriticam et pharisaicam jejunandi rationem, quae tota ad ostentationem composita, rejicit et damnat.)

Quia 3. a Christo ipso (*Matth.* 4, 2), aliis item sanctis, pro rerum et temporum statu, observata, et vel privatim a quibusdam suscepta vel publice in ecclesia indicta et celebrata.

(*Privata*, exemplo Davidis, *2. Samuel.* 1, 12. et c. 12, 16, Danielis, *Dan.* 10, 3, Nehemiae, *Neh.* 1, 4, Hanae, *Luc.* 2, 37, Pauli, *2. Corinth.* 11, 27. *Publica*, exemplo Israëuitarum, *1. Sam.* 7, 6; *Joel.* 2, 12, Ninevitarum, *Jon.* 3, 5, Josaphat, *2. Par.* 20, 3, Esther, *Esth.* 4, 16, Antiochenorum, *Act.* 13, 3, Lystrensiū et Iconiorum, *Act.* 14, 23.)

33. *Quid vero de pontificiae ecclesiae jejuniis, quae merito ciborum delectu, certis temporibus, certis item nodis ac ritibus, sub opinione necessitatis et cultus perficiuntur, statuis?*

Statuo verbo Dei e diametro esse contraria, deoque nulla, meritoque improbanda.

134. *Eccur vero hoc?*

Quia 1. pontificia haec jejunandi ratio nobis nusquam vel a Christo vel apostolis praescripta, sed potius tanquam elementum mundi rejecta, improbata et damnata.

Quia 2. haec ipsa apostolorum et primitivae ecclesiae plane fuit incognita.

Quia 3. sano rationis sanae judicio destituta. Est enim 1. *nulla*, quia non ab *omni* cibo, quod jejunii est proprium, sed aliquibus saltem abstinent. Est 2. *ridicula*, quia a carne, ovis et lacticiniis abstinent, lautissimis interim piscibus, cuediis et delitiis se farciunt ac implent. Est 3. *hypocritica*, quia corpore quidem jejunant, animo vero fastu, superbia, impuritate, concupiscentiis, hypocrisi aestuant. Est 4. *pharisaica*, quia ad vanam gloriae inanis ostentationem est directa. Est denique 5. *superstitiosa*, quia sub opinione meriti et satisfactionis pro peccatis hactenus fuit observata, eaque propter jam olim in Judaeis, Es. 58, 3, et Phariseis, Matth. 6, 16 seqq.; Luc. 8, 19, damnata.

(Ratio 1. a testimoneo immediate divino desumpta est. Disputat. Bellarmin. l. 2. de bon. oper. in partic. c. 5 et 6. t. 4. col. 1216. D. 1219. A, delectum ciborum ad jejunium non solum esse necessarium, et nominatim abstinentiam a carnibus, ovis et lacticiniis, eo quod maxime subactioni concupiscentiarum carnis obstant, sed et

jejunia ad certos dies et certos jejunandi modos ecclesiam alligare et hanc ecclesiae legem generatim omnes fideles in conscientia sua obligare. Ibid. c. 7. col. 1221. D. At ubi de horum vel necessitate, vel alligatione, vel obligatione in conscientia, vel minimus invenitur in N. T. apiculus? Cum Christus jejunia, puta quoad modum et tempora certa, itemque opinionem cultus discipulis suis deneget, *Matth. 9, 14; Marc. 2, 18*. Paulus vero haec ipsa veluti elementa mundi, a quibus per Christum liberi facti, praescripta ex mandatis et doctrinis hominum damnet. Vid. *Coloss. 2, 16 seqq.; Gal. 4, 9. 10*. Quin imo ciborum delectum doctrinam daemoniorum pleno guttore proclamet, *1. Tim. 4, 1*; confer. *Matth. 15, 11; Luc. 10, 7; 1. Cor. 10, 25; Rom. 6, 14; c. 14, 17; Tit. 1, 15*. Nec obstat 1. quod stata jejuniorum tempora et dies in V. et N. T. a Deo definita, *Levit. 16, 29; c. 23, 27; Num. 20, 17; Act. 20, 8* Bellarmin. alleg. l. c. 12. col. 1244. C. et col. 1246. A. In N. enim T. sunt quoad praecepti necessitatem abrogata, *Matth. 9, 14, 15. 16; Coloss. 2, 16. 24*; quanquam libera, quoad observationem, *Rom. 14, 6; 1. Cor. 8, 8*. Nec obstant 2. exempla Judaeorum, *Jud. 20, 25; 2. Sam. 1, 12*; Moysis, *Ex. 34, 28*; Eliae, *1. Reg. 19, 8*; Danielis, *Daniel. 10, 3*; Christi, *Matth. 4, 2*; Johannis baptistae, *Matth. 3, 4*; Hannae, *Luc. 2, 37*; Cornelii, *Act. 10, 30*. Idem c. 2. col. 1207. C. et col. 1210. C. item c. 5. col. 1216 seq. D. A. In omnibus enim his exemplis committitur 1. petitio principii. Quaestio enim est de jejunio, quod certo ciborum delectu, certis et statis temporibus et modis, sub opinione cultus et meriti, absolvitur. Utrum ex allatis exemplis huic accommodari potest? Nullum, nullum! 2. Elenchus similium. Quaedam enim agunt de jejunio miraculoso, quale Moysis, Eliae, Christi, quaedam de extraordinario sive singulari, quale Danielis, Hannae, Baptistae, Cornelii, quaedam de ordinario, in quo, citra ullum delectum, ab omni cibo abstinebant, quale Judaeorum in communi. Quid vero haec commune cum pontificiorum jejniis habent? Nec obstat 3. quod carnum usus ob alimenti, quam suppeditant, copiam, concupiscentiam carnis maxime nutriet, ideoque finem jejunii impediat. Bellarm. ibid. c. 3. col. 1213. D. Est enim elenchus finis. Cum et pisces, qui et ipsi carnes, *Levit. 11, 11; 1. Cor. 15, 39*, cupediae, conditura, vinum imprimis generosum, jejunii pontificii pabulum,

carnem aequè nutrant; cur E. et haec non excludunt a suo jejunio? Optime *Augustin.* epist. 86. ad Casulan. tom. 2. col. 359. C. *Ego in evangelicis et apostolicis literis, totoque instrumento, quod dicitur, novo, animo id revolvens, video praeceptum esse jejunium. Quibus autem diebus non oporteat jejunare, et quibus oporteat, praecepto Domini et apostolorum non invenio definitum.* Simile habet *Socrates* l. 5. histor. eccles. c. 21. pag. 319. C. Ratio II. ab ecclesiae apostolicae primitivae exemplo. Pontificii confidenter adstruunt, jejunium suum ecclesiasticum, ejusdemque praecipuas species, quadragesimae, hebdomadarii, menstrui sive quatuor temporum, aliae, esse ab ipsis apostolis instituta, *Bellarmin.* d. l. c. 14 seqq. *Costerus.* enchir. de jejunio c. 25. p. 705 seq. At a quibus? Quando? Ubi? Qua norma et forma? A quibus ecclesiis haec observata? Hic magis elingues quam scapha sunt. *Nihil obstat* hic 1. canonum apostol. et *Clement.* constitut. autoritas. *Bellarmin.* l. 2. de bon. operib. in partic. c. 7. t. 4. col. 1222. D. et c. 10. col. 1235. C. Eae enim non sunt apostolicae ideoque non authenticae, sed *Gelasio*, dist. 15. c. sancta, et *Eusebio* testibus l. 5. histor. eccles. cap. 23. p. 72. E. apocryphae. *Nec obstat* 2. primitiva ecclesia. *Idem* cap. 7. col. 1224. E. seqq. Fuerunt in ea tam quadragesimalia, quam jejunia alia usitata, at indifferenter, consuetudine. varietate, fine omnino dispari observata et pro cujuslibet arbitrio libere usurpata. Vid. *Socrat.* l. 5. histor. eccles. c. 21. p. 318. E. *Tripart.* l. 9. c. 38. p. 159. C. *Nec obstat* 3. hujus vel illius e veteribus exemplum. *Bellarmin.* d. libr. 14. col. 1253. C. Nullum enim exemplum, et quidem voluntariae abstinentiae, pro communi lege omnibus necessario imitanda constitui potest. Exempla exemplis contraria opponi possunt: *Irenaei*, *Eusebius* l. 5. c. 23. p. 69. C. *Spiridonis*, *Sozom.* l. 1. c. 11. p. 436. E. etc. *Nec obstat* 4. quod ecclesia haec credat et demandet, quod item ecclesia sit audienda, *Matth.* 18, 17. *Coster.* enchirid. c. 25. p. 702. At quae ecclesia? Verene christiano-catholica, quae vocem sponsi unice audit et sequitur, *Joh.* 10, 27. An romano-catholica, quae ab eodem recedit? Non attendendum quid ecclesia credat, et quid demandet, sed num verbo Dei consona credat et demandet, et tunc audienda; sin dissona, nequaquam audienda. Ratio III. ab adjuncto inconvenienti sive absurdo. *Quid magis ridiculum, hypocriti-*

cum, pharisaicum et superstitiosum, quam jejuniorum opere Deum coli, iram ejus placari, pro peccatis tam nostris quam aliorum satisfieri, et praemium coeleste nos promereri, idque ex opere non operato, sed operantis? Bellarmin. de l. c. 11. col. 1239. Petrus a Soto adversa confess. Würtemb. tit. de jejunio t. 1. p. 120, ubi negare jejunium esse opus vitae aeternae meritorium et pro peccatis satisfactorium errorem nominat apertissimum. Omnia haec uti merito et satisfactioni unius et solius nostri servatoris, Es. 63, 3; Act. 4, 12; c. 10, 43, e diametro sunt contraria, ita et in illud ipsum ignominiosissima. Nec obstat 1. exemplum Hanae, Luc. 2, 37. Bellarm. ibid. B. Est enim petitio principii. Dicitur servisse Deo precibus et jejuniiis: at quod cultu divino servierit, ubi hoc in loco dicitur? Nec obstat 2. Rom. 12, 3. et c. 13. 14. Bellarm. ibid. Et Coster. d. c. 25. pag. 703. Idem error hic recurrit; neque enim hic jejunium per se cultus divinus dicitur, neque quicquam de jejunio proprie sic dicto agitur. Nec obstat 3. quod dicuntur Deum jejunando placasse Israëlitae, 1. Samuel. 7, 6; Achab, 1. Reg. 21, 27; Ninivitae, Jon. 3, 10; Esther, Esth. 4, 16; populus Judaicos, Judith. 4, 8; quod David pro filio jejunat, 2. Sam. 12, 21; Sara a daemonio per jejunium liberatur, Tob. 3, 10. 25. Bellarmin. d. l. c. 11. col. 1239 seq. D. Est enim ignoratio elenchi, et paralogis. conseq. Ubi enim in his locis vel quoad nomen, vel quoad rem, ulla vel placationis Dei proprie sic dictae, vel satisfactionis verae pro peccatis, vel meriti coram Deo, fit mentio? Sed vel simplex tantum indicatur liberatio ab aliquo malo, vel impetratio alicujus boni, tanquam optatus eventus, non solius externi jejunii, sed totius poenitentiae, et piarum precum et seriae humiliationis coram Deo. Ab illis autem argumentari ad veram placationem et satisfactionem, quae uno et solo merito Christi, fide nobis imputato, absolvitur, inconsequens est.)

135. *Cur ergo evangelici jejunia in solidum ex ecclesiis suis proscripserunt?*

Non proscripserunt, sed intolerandum duntaxat eorundem abusum damnarunt, cujus gratis maluerunt jejunia publica intermittere, quam cum

praesenti infirmorum periculo asservare. Interim si temporum et rerum necessitas exigat, libere ea, secluso omni superstitionis abusu, tam privatim quam publice instituunt et celebrant.

(Habent enim pro re maxime utili, sed tamen indifferente, ideoque neminem, neque ob usum, neque ob intermissionem eorundem, si caetera sint paria, damnant, nec cuiquam necessitatis jugum, carnisprivii nomine imponunt, *Rom. 14, 1 seqq.* Vide hic *Chemnit.* in exam. concil. Trident. part. 4. cap. de jejuniis, tit. quae et qualis sit doctrina pontificiorum de jejuniis, pag. 255. Adde *Papat. acathol. Heilbrunn.* art. 4. c. 1. p. 87.)

QUARTUM CAPUT.

DE SACRAMENTIS IN GENERE ET IN SPECIE DE BAPTISMO.

1. Quodnam est quartum doctrinae catecheticae caput?

Sacramentum baptismi.

2. Quid sunt sacramenta?

Sacramenta sunt actiones divinitus institutae, in quibus Deus sub visibilibus signis invisibilem gratiam et bona nobis obsignat et exhibet.

(Definitio haec desumpta est ex agendis Hassiacis, f. 157. Plenius sacramentum ita definitur: *sacramentum est actio sacra divinitus instituta, constans certo verbo et administratione elementi seu symboli, quo tanquam medio Deus promissionem evangelii de gratuita peccatorum remissione singulis utentibus offert, fidelibus vero applicat et obsignat.* Definitum est sacramentum sic dictum vel a sacrandis, vel a secretis virtutibus, vel sacris, quia sub tegumento corporalium verum virtus divina secretius salutem eorundem sacramentorum operatur. *Isidor.* lib. 6. etym. c. 19. p. 52. A. Unde *Augustino* sacrae

rei signum est, lib. 10. de civ. Dei tom. 5. c. 5. col. 513. C. Graece dicitur *μυστήριον* secretum, arcanum, cujus notatio varie a variis eruitur. Accipitur autem sacramentum vel *politice* 1. generaliter pro solenni juramento sive obligatione interveniente juramento sancita. Sic *Ciceroni* milites dicuntur obstricti sacramento (juramento) militari ad praestandam Imp. fidelitatem. Vide libr. 1. offic. t. 4. p. 430. A. Hinc loquendi formulae: sacramento rogare, sacramento adigere, sacramento obligare, sacramento absolvere, sacramentum exuere. 2. Specialiter pro pecunia a contendentibus duobus apud pontificem deposita hac conditione, ut qui vinceret, suum sacramentum (pecuniam) auferret, victi vero aerario cederet. Vide *Varron* lib. 4. de L. L. p. 29. Hinc formula apud *Ciceron*. sacramento contendere. Vide lib. 1. de orat. t. 1. p. 160. A. et l. 7. epist. famil. 32. t. 1. p. 120. F. Vel *theologicè* 1. generaliter pro quavis re arcana et secreta sive mysterio. Sic gentium vocatio, *Ephes.* 3, 3. Christi et ecclesiae conjunctio, *Ephes.* 5, 32, incarnatio Christi, *1. Tim.* 3, 16, redemptio nostra, *Coloss.* 1, 26. Antichristi operatio, *2. Thess.* 2, 7, dicuntur mysterium, quod vetus interpretes sacramentum reddidit. 2. Specialiter pro signo externo rerum divinarum et sacrarum. Sic semen, granum sinapi, fermentum, gemma etc. sunt sacramenta regni coelorum, *Matth.* 13, 3. 31. 33. 46. 3. Specialissime pro signo gratiae, sive ceremonia divinitus instituta ad applicandam et obsignandam promissionem evangelii. Et haec significatio hujus loci est propria. Sed tamen est vox haec *ἄγραφος*, quia nusquam in Scriptura vel circumcisio, vel agnus paschalis, vel baptismus, vel coena dominica sacramentum nominatur. *Errant* igitur pontificii, qui *ἔγγραφοι* esse contra Dn. Lutherum vane pugnant. Nam loca quae proferunt notione generali, et sic improprie sacramenta dicuntur. Vid. *Bell.* l. 1. de sacram. c. 7. t. 3. col. 22. A. seqq. Ubi nota: I. ex vocabulis *agraphis* non sumuntur argumenta *apodictica*. Itaque omnia argumenta Calvinistica, quae ex vocabulo sacramenti operose contra verba Christi nectuntur, ob futilem notat. elench. rejiciuntur. Nota II. vox sacramenti in specialissima hac et propria significatione accipitur vel 1. pro toto sacramento, hoc est, pro re terrena et coelesti, sive pro signo et signato simul. Vel 2. *synecdoch.* pro re verbo signata. Vel 3. pro parte sacramenti

altera, nimirum pro signo sive symbolo, re terrena, elemento visibili. Quo sensu frequenter Augustinus accipit. *Nota III. Et vocem signi usurpari* 1. *pro integro sacramento* (accepit signum circumcisionis, *Rom. 4, 11*, id est, circumcisionem ipsam). Et tum signatum notat causam finalem seu fructum sacramenti. 2. *Pro parte sacramenti*, pro symbolo scil. externo sive elemento visibili: et tum signatum notat alteram partem sacramenti, nempe rem coelestem. Quae accurate observata insignem habent adversus *φλυαίας* adversariorum usum. Porro definitionis genus est *actio* et quidem *sacra*, ad differentiam actionum naturalium et civilium, quarum natura et voluntas hominum causa est, adeoque divinitus instituta, ut denotetur autor sacramentorum, qui est solus Deus. Quod sit actio, probatur, quia 1. Scriptura omnia sacramenta divina definit verbis activis sive actionem requiruntibus. Et 2. omnia esse suum in actione habent. Et 3. sine actione esse non possunt. Ita actio est praeputii amputatio, agni mactatio, in aquam immersio, manducatio et bibitio. Tolle ista, et sacramenta ipsa destrues. *Errant* igitur 1. *Calviniani*, qui sacramenta ex praedicamento actionis ad praedicamentum relationis relegatum eunt, et nuda duntaxat signa esse acriter dimicant. *Keckermann. l. 1. system. logic. cap. 2. f. 1. pag. 43.* Sunt quidem signa, sed 1. si secunda notatione vocabulum sacramenti accipias. Sunt signa, sed 2. non tantum *σημαντικά* significativa, sed et *μεταδοτικά* conferentia et exhibitiva, si loquere de sacramentis N. Test. *Errant* 2. *pontificii*, qui sacramentum eucharistiae etiam extra actionem esse et manere sacramentum dictitant, in quem finem hostiam etiam in sacrario reconditam supplices adorant et venerantur. Vid. *Bellarmin. lib. 4. de eucharist. cap. 1. tom. 3. col. 613. et c. 2. cum seqq. col. 655. A. seqq.* Contra: *extra actionem divinitus institutam, sive extra usum externum vel usurpationem* (usus enim internus, qui fidei proprius, non ad formam, sed ad finem sacramenti pertinet) *nihil habet rationem sacramenti.* Axioma *σύνολον* a *Philippo Melanchthone* ex verbis institut. extractum et a *D. Luthero* approbatum. Vide t. 5. decl. *Philip. orat. de colloq. Ratisbon. anno 1541. habita p. 557. Luth. epist. ad Sim. Wolfer. t. 4. oper. lat. Jenens. fol. 586. a.* Non enim aqua est baptismus, nisi baptizando secundum institutionum Christi aspergatur. Nec

panis et vinum sunt coena Domini, nisi secundum institutionem Christi distribuuntur, et quis manducet ac bibat. Differentia specifica exprimitur 1. causa efficiens et administrante, 2. materiali et formali, 3. finali, 4. objecto duplici. De quibus speciatim in seqq.)

3. *Quisnam est autor et causa efficiens sacramentorum?*

Solus Deus. Quicumque enim instituit sacramenta, quae sunt organa et signacula gratiae, illum etiam oportet dare gratiam illam. Atqui non nisi solus Deus gratiam illam dare potest. E. non nisi solus Deus sacramenta instituere potest.

(Hinc constant seqq. regulae: I. *humana autoritate neque sacramentum institui potest, nèque in instituto a Deo quicquam vel immutari vel dispensari debet. Errant igitur pontificii, qui partim nova sacramenta, quae expressa tamen institutione immediate a Deo facta destituuntur, comminiscuntur, partim sacramenta instituta a Christo papam vel immutare, vel contra eadem dispensare posse nugantur. De quibus infra. II. Sacramenti vi atque efficacia non dependet a ministri vel dignitate vel intentione, sed ex solius Dei instituentis veritate et potentia. Hinc vulgatum illud: vim sacramenti non mutat vita ministri. Nam sacramenta vera sunt propter Deum, cujus sunt. Errant igitur 1. Donatistae, qui sacramentorum efficaciam ministrorum sanctitati et dignitati adscribebant. Ideoque impios ministros verum et salutare sacramentum administrare posse negabant. Vide August. l. 3. de Baptism cont. Donatist. c. 4. t. 7. col. 404. D. At minister praeter externum ministerium in sacramentis nihil praestat. Ideoque improbitas ministri, externum ministerium secundum Dei verbum exsequentis, nihil adimit veritati, dignitati ac virtuti ipsius sacramenti. Vide Matth. 23, 3. (Ubi Christus audire jubet pharisaeos in cathedra Moyses sedentes.) Hominum (sive ministrorum sive auditorum) incredulitas fidem Dei non facit irritam, Rom. 3, 3. Nec refert, utrum per canalem vel lapideum*

et argenteum aqua ad areolas irrigandas transeat. Quo-
mili utitur *August.* in Joh. tract. 5. t. 9. col. 46. C. vide
col. 43. D. Vicia et defectus ministri non debent trans-
ferri ad ipsum sacramentum, cujus ille non Dominus, sed
minister est. *Errant 2. pontificii*, qui sacramenti virtu-
tem ex sacerdotis sive sacrifici intentione faciendi quod
ecclesia facit, aestimant. *Concil. Trident.* can. 11. sess. 7.
cellarm. l. 1. de sacram. c. 27. t. 3. col. 107. C. seq. At
intentio ista 1. e Scriptura probari non potest, omnem
sacramentorum certitudinem evertit. Quis enim sciet,
si minister debitam intentionem adhibuerit? Annon om-
nis homo mendax (*Psalm. 116, 11*). Totum 3. salutis
nostrae fundamentum concutit. Donatismo 4. viam ster-
nit, cum plus quam externum ministerium a ministro in
sacramento afferri statuit. Etiam 5. hac ratione minister
ne virtuali intentione verum evangelium praedicare non
posset. Vid. *Dn. Chemnit.* exam. Trid. pag. 2. ad can. 11.
51. B. et seqq. Bene *Augustinus* tract. 5. in Joh. t. 9.
c. 41. B. *Baptisma tale est, qualis est ille, in cujus*
potestate datur, non qualis est ille, per cujus ministerium
fitur. Distinguendum hic inter ea, quae requiruntur ad
integritatem sacramenti, et inter ea, quae requiruntur ad
personam ministri, ut sit bonus et fidelis.)

4. Quanam est materia sacramentorum?

Materia terrena sacramentorum est elementum,
ignum sive symbolum externum. Materia coele-
stis est id, quod verbo institutionis sub symbolo
externo offertur et exhibetur.

(Hinc canon *Augustini*: *accedat verbum ad elemen-
tum et fit sacramentum, etiam ipsum tanquam visibile
verbum*, tract. 80. in Johan. t. 9. col. 445. A. Verbum
item duplex: *mandati et promissionis.* Illud est de usu
collatione, ut: baptisate, accipite, facite etc. Hoc de
rebus spiritualibus, peccatorum remissione, salute et vita
eterna. Elementum non quodlibet, sed ipsius institutio-
nis verbo ordinatum. *Errarunt* igitur olim *Pauliciani*,
qui omnem sacramenti materiam negabant, aquam puta,
oleum, vinum; et verbis duntaxat pro sacramentis ute-
bantur. *Eder*, mataeol. haeret. class. 13. p. 254.)

5. *Quae est forma sacramentorum?*

Forma sacramentorum est solennis et legitima juxta institutionem Dei administratio.

(Consistit igitur in certa et definita actione, tum Dei, per ministerium offerentis, exhibentis et dantis, tum hominis a ministro Dei sumentis et accipientis id, quod sacramenti institutio praescribit. Atqui haec est forma sacramentorum generica. Habet interim unumquodque sacramentum propriam suam formam specificam, per quam est, quod est, et ab aliis discernitur. Ubi accurate observandum hoc axioma: *de unoquoque sacramento judicandum est ex propria sede, institutione et divina ordinatione.* Notandum et hoc: *administrationem quidem esse communem, modum vero sive rationem administrationis sacramentorum esse diversissimam.* In Vet. Test. fuit per significationem, repraesentationem atque adumbrationem; in Nov. Test. est per exhibitionem atque communicationem. Et vicissim talis est forma singularis sive propria circumcisionis, quae reliquis non competit, alia agni paschalis, alia baptismi, alia coenae, quae singulae itidem aliis non competunt. Qua distinctione observata solvi possunt omnia argumenta Calvinistica, quae ab analogia sacramentorum sumuntur. De his vid. *Bucan. instit. L. C. art. 46. qu. 11. p. 562. Polan. l. 6. syntagm. theol. c. 49. pag. 490. I. Ursin. explicat. catech. p. 481.* Concedimus eandem et nos, sed genericam; ab eadem autem inferre formam seu differentiam specificam singulorum, est inconsequens. Est enim haec singulis propria, et dat singulis esse proprium, et ab aliis discernit. Qui ergo communis omnium sacramentorum analogia esse possit? Nos hoc axioma urgemus: *analogia sacramentorum atque conformis proportio inter se in iis rebus quaerenda est, quae sunt omnibus sacramentis communes, non quae sunt cuique sacramento propriae.* Communia sunt singulis sacramentis 1. causa efficiens et finis generalia. 2. Constare verbo et elemento. 3. Inter elementum sive signum et rem signatam esse quandam analogiam etc. Interim unicuique sacramento peculiare est verbum et elementum, specifica itidem ratio analogiae in singulis singularis. Ac proinde analogia quaerenda est in generali definitione, non in forma propria et differentia specifica.)

Nunquid et fides ad formam sive substantiam sacramentorum requiritur?

Fides ad substantialem sacramenti integritatem non pertinet, sed ad salutarem sacramenti nem sive usum, qui est gratuita peccatorum remissionis applicatio et obsignatio.

(Quemadmodum enim sine fide ministri, ita etiam ne fide sumentis sacramentum integrum potest esse, iamvis non possit prodesse. *Errant igitur Calviniani*, si fidem formam sacramenti fingunt, ideoque infideles in sacramenta, sed nuda duntaxat elementa accipere serunt. *Keckerm.* l. 3. system. theol. c. 8. p. 378. *Pon.* l. 6. syntag. theol. c. 49. p. 490. G. *Ursin.* explicat. tech. 485. Cum tamen 1. fides sumentis nec det esse cramento, nec 2. cum sacramento ut forma cum re rmata ingeneretur, nec 3. sacramentum ab altero distinguat, nec 4. in institutione divina alicujus sacramenti primatur; sed 5. spectet tantum ad salutarem finem usum sacramenti, et 6. sacramentis confirmetur, et 7. absque fide nullum sit sacramentum, sed merum elementum, sequeretur hypocritam adultum, si sine fide baptizatur, non baptisari, et sic, si resipuerit, rebaptisandum. Absonum! Bene *August.* l. 3. de baptismo c. 14. *intr.* Donatist. tom. 7. col. 407. D. *Nec interest*, inquit, *cum de sacramenti integritate et sanctitate tractar, quid credat et quali fide imbutus sit ille, qui sacramentum accipit. Interest quidem plurimum ad satis viam, sed ad sacramenti quaestionem nihil interest. Ieri enim potest, ut homo integrum habeat sacramentum perversam fidem.*)

1. *Qui sunt fines sacramentorum, propter quos instituta?*

Fines alii sunt principales, alii minus principales.

8. *Quinam sunt principales?*

Duo; sunt enim sacramenta instituta 1. ut sint organa, media seu instrumenta offerentia, ex-

hibentia, conferentia, et applicantia divinam promissionem de gratuita peccatorum remissione, iustitia et salute aeterna.

2. Ut sint fidei nostrae erga promissiones divinas obsignationes, signacula, testimonia et quasi pignora.

(*Errant igitur Calviniani*, qui sacramenta duntaxat mera ac nuda signa affirmant, media vero instrumenta sive organa divinam gratiam conferentia esse pernegant. *Beza* respons. 2. colloqu. Mompelg. pag. 115 seqq. *Orthod. cons.* cap. 7. pag. 283. *Polan.* l. 6. syntagm. theol. cap. 51. pag. 492. H. At sacramentis 1. competit definitio instrumenti. Sunt enim instrumenta, per quae homines foederi Dei inseruntur, et in eodem confirmantur et conservantur, id quod singulorum exemplo probari potest. E. et organa sunt divinam gratiam conferentia et applicantia, vide *Genes.* 17, 11; *Rom.* 4, 11; *Exod.* 12, 20; *1 Corinth.* 10, 2. Tribuitur 2. iisdem effectus instrumentorum applicantium proprius, ut recipere in foedus, salvari, ablui a peccatis. Dicitur enim Deus (tanquam causa efficiens principalis) nos salvare (effectus) per lavacrum regenerationis (ut causam instrumentalem), *Tit.* 3, 5, quod est baptismus, *1. Petr.* 3, 21. E. et ipsa organa applicantia erunt. Sunt 3. quasi epitome evangelii, omnemque suam virtutem habent ex verbo Dei. E. si verbum evangelii est organum applicandorum beneficiorum gratiae, erunt et sacramenta, nisi minorem vim divini verbi in sacramentis, quam extra ea esse, astruere absurde volueris. Nil hic obstat, quod Lutherus ipse sacramenta signa appellavit. *Luther.* in conc. sacr. baptism. tom. 1. lat. Jenens. fol. 319. b. Non enim mera et nuda signa nominavit, nec simul media et organa divinam gratiam conferentia negavit. *Errant 2. pontificii*, asserentes gratiam divinam in sacramentis N. Test. contineri veluti qualitatem aliquam divinitus elemento inditam et absolute inhaerentem. Ideoque conferre gratiam ex opere operato (ut vitioso soloecismo loquuntur), hoc est, ex vi ipsius actionis sacramentalis a Deo ad hoc institutae, non ex fide vel agentis vel suscipientis. *Trident. conc.* sess. 7. can. 8. Vid. *Bellarmin.* l. 2. de sacram. c. 3. t. 3. col. 129. A. seqq. At sic omnibus sa-

amento utentibus gratia conferretur et applicaretur, iam incredulis et impenitentibus. Absurdum! Quicquid ex fide non est, peccatum est, *Rom. 14, 23*. Unde Ioma: *sacramenta sine fide utentis nihil prosunt*. Elenio vero oppositorum ludunt, qui fidem hic sacramentis opponunt. Sacramentum enim est instrumentum offerens, res recipiens, et sic sunt subordinata. Refer huc ea, quae supra de justificatione diximus, quomodo et gratia ei et merito Christi et fide et sacramentis justificemur. Errant 3. pontificii, dum sacramenta signacula gratiam vivam nobis promissam obsignantia et confirmantia esse impliciter negant. Vid. *Bellarmin. l. 1. de sacram. c. 14.*

3. col. 40. A. et c. 17. col. 57 seqq. Cum tamen ex-
resse 1. circumcisio nominetur sigillum justitiae fidei, *Rom. 4, 11*. 2. Baptismus bonae conscientiae ἐπερωτήματα θεόν interrogatio in Deum, quid scil. conscientia baptisati de gratia Dei sibi promittere debeat, *1. Petr. 3, 21*.

Tres sint, qui testificentur in terra, Spiritus (ministerium evangelii) et aqua (baptismi) et sanguis (coena dominicae), *1. Joh. 5, 8*. [4. Nihil tritius apud patres sit, quam sacramenta appellare sigilla, sive signacula. Sigillum autem obsignat promissionem. Posito E. sigillo, positur et divina promissio. Sunt enim relata et sic simul.)

. *Qui sunt fines sacramentorum minus principales?*

Varii. 1. Sunt externae notae, quibus populus Dei ab aliis hominibus discernitur.

2. Sunt quaedam quasi oppignorationes, quibus Deo nos obstringimus, et nomina nostramus.

3. Sunt simulacra virtutum quarundam spiritualium, dilectionis, concordiae etc.

4. Sunt denique nervi publicorum congressuum.

0. *Quae sunt requisita, quae ad unamquodque sacramentum proprie sic dictum concurrere necesse est?*

1. Mandatum Dei de actione istiusmodi instituenda et in ecclesia perpetuanda.

2. Corporea et aspectabilia symbola ab ipso-
met Deo sancita et commendata.

3. Promissio Dei de gratuita peccatorum re-
missione et salute aeterna per eadem conferenda
et obsignanda.

4. Externus usus sive exterior actionis sacra-
mentalibus secundum mandatum Dei administratio,
dispensatio et sumtio.

(De singulis his invenies testimonia in sacramento-
rum proprie sic dictorum divina institutione, *Genes. 17*;
Exod. 12; *Matth. 28*; *1. Cor. 11*. per tot.)

11. *Quotuplica vero sunt sacramenta?*

Duplicia; alia fuerunt Veteris, alia sunt Novi
Testamenti.

(Vetus testamentum erat foedus Dei cum Israëlitis
post educationem ex Aegypto super lege sancitum, con-
tinens promissionem vitae aeternae cum conditione per-
fectae legis impletionis. Vid. *Exod. 19, 5*; *Deut. 5. 29.*
30. Novum Testamentum est foedus illud Dei in et per
Christum confirmatum, continens promissionem gratuita
peccatorum remissionis, justitiae et salutis aeternae per
fidem Christi mediatoris. Vide *Esa. 59, 20. 21. et 61, 8*;
Jer. 30, 21; *Joh. 3, 15 etc.*)

12. *Quae vocas sacramenta Veteris Testamenti?*

Quae ante Christi in carnem adventum insti-
tuta figuris quibusdam Christum cum suis bene-
ficiis eminus adumbrarunt, quo exhibito abrogata
fuerunt.

13. *Quot fuerunt sacramenta Veteris Testamenti?*

Duo, circumcisio et phase sive agnus pa-
schalis.

(Ex quibus illud initiationis, hoc continuationis in
foedere et confirmationis sacramentum dici potest.)

14. *Quid fuit circumcisio?*

Circumcisio fuit primum Vet. Test. sacramentum, quo circumcisis secundum mandatum et institutionem Dei, amputatione praeputii, justitia in venturum promissum semen (Christum) ferebatur, applicabatur et obsignabatur. Vid. *Genes.* 17, 10 seqq.

(Dico *fuit*, quia 1. durare debuit in generationibus abrahami, *Genes.* 17, 19, usque ad tempus correctionis, *Genes.* 9, 10. Quia 2. fuit typus Christi, quod adveniente Christi umbra evanuit, *Coloss.* 2, 17. Ideoque 3. in Nov. Test. circumcisio nihil valet, *Gal.* 5, 6. Sed 4. una apostolorum decreto abrogata, *Act.* 15, 28. Ejusque in locum 5. baptismus substitutus, *Col.* 2, 11. 12. *Ant* igitur *Judaei*, qui etiamnum hodie circumcisi adhibent. Et sic Christus ipsis nihil prodest, *Gal.* 3. *Nec obstat*, quod dicitur foedus aeternum, *Gen.* 9. *Galat.* in l. 11. c. 5. col. 564. B. Foedus enim 1. est aeternum, sed non circumcisio, quae signum est foederis. 2. Vox *leolam*, aeternum, significat perpetuitatem certo tempore duraturam et limitatam. Quomodo sacrificia dicuntur aeternae, quae tamen finem habiturae dixit, *Dan.* 9, 27. Aliae quaestiones, quae de circumcissione moveri possunt, explicatae sunt *Analys. nostr. gel.* Dom. in festo circumcisi. q. 1 et seqq.)

15. *Quid fuit phase sive agnus paschalis?*

Phase fuit alterum Vet. Test. sacramentum, agni immaculati ritu divinitus per Moysen immolito mactati atque assati manducatione propositio de exhibendo Messia Judaeis applicabatur et obsignabatur. Vid. *Exod.* 12. *per tot.*

(Dico iterum *fuit*, quia agnus ille paschalis in memoriam liberationis ex Aegypto institutus, typus fuit Christi, qui pascha nostrum pro nobis in cruce immolatus, *1. Corinth.* 5, 7, et agnus Dei tollens peccata mundi, *Joh.* 1, 29, cujus pretioso sanguine tanquam agni immaculati impti sumus, *1. Petr.* 1, 18. Ideoque adveniente Christo ore ceremonia ejus abrogata, *Coloss.* 2, 17, ejusque

in locum coena dominica instituta, *Matth. 26, 20. Atque sic mutata sunt sacramenta, posteaquam venit, qui eis significabatur esse venturus. Augustin. l. 2. cont Pelag. c. 32. t. 7. col. 803. Ita ergo legalia Vet. Test. sacramenta ante Christi in carnem adventum fuerunt quasi viva, post mortem et resurrectionem Domini amiserunt (ut loquitur Augustinus epist. 19. t. 2. col. 76.) vitam officii sui.)*

16. *Quae vocas sacramenta Novi Testamenti?*

Quae ab ipso Christo instituta ipsum exhibitum testantur et praesentem offerunt, in ecclesia usque ad finem mundi duratura.

17. *Quomodo sacramenta V. et N. Testam. inter se conveniunt?*

Conveniunt inter se 1. *causa efficiente* sive autore, qui est Deus.

2. *Materia*, sive numero rerum substantialium, quales duae, verbum et elementum.

3. *Fine generali*, qui est gratiae divinae confirmatio et obsignatio.

4. *Effectis*, qualia remissio peccatorum, justificatio, regeneratio, aliaque coelestia bona, per quae eadem tanquam efficacia organa Deus utentibus dispensat.

(Ubi nota: Hoc respectu sacramenta V. T. mera, vacua ac nuda signa neque fuisse neque dici posse. Gratia namque et salus per sacramenta Vet. Test. fide utentibus etiam collata fuit; unde circumcisio signaculum justitiae fidei dicitur, *Rom. 4, 11*, quia per illam justitia et salus per fidem in venturum Messiam fuit collata et obsignata. Errant igitur anabaptistae, qui sanctos V. T. tantum umbram, non ipsa beneficia Christi habuisse delirant. Vid. *Wigand. anabapt. p. 27 seq.* Beneficia siquidem Christi futuri fide sibi patres applicantes salvabantur. *Act. 15, 11.* Agnus mactatus ab origine mundi, *Apocal. 13, 8*, ratione scilicet beneficiorum, non adventus

carnem, qui in plenitudine temporis factus, *Gal. 4, 4*,
 neque in typis sacrificiorum. *Nec obstat Hebr. 10, 1.*
11. Wigand. in anabapt. p. 27 seqq. Vetus enim
 amentum non potuit perfectos reddere et auferre pec-
 am, quatenus sacramenta ejus in se considerantur, ut
 nt simul typi Christi, quem fide respicientes remissio-
 a peccatorum consequerentur sacramentis utentes.)

18. *Quomodo autem inter se differunt?*

Differunt inter se 1. *materia terrena propria*,
 e symbolis certo tempore determinatis.

(Sic materia circumcisionis est praeputium, agni pa-
 alis agnus anniculus immaculatus, baptismi aqua,
 nae dominicae panis et vinum, utrinque ut res ter-
 ae.)

2. *Forma propria*, sive actionibus in cujus-
 a institutione praescriptis.

(Sic forma circumcisionis est praeputii pueri judaici,
 vo a nativitate die, amputatio, *Genes. 17, 12.* Agni
 chalis forma est agni masculi perfecti mactatio, assa-
 et manducatio, juxta ritum a Deo praescriptum, *Exod.*

5. Baptismi forma est immersio sive aspersione aquae
 nomine Patris, Filii et Spir. sancti, *Matth. 28. penult.*
 mae dominicae forma est benedictio, distributio et
 nducatio panis benedicti, qui est communicatio cor-
 is Christi, et bibitio calicis benedicti, qui est commu-
 tio sanguinis Christi, *Matth. 26, 26.*)

3. *Objecto proprio*; sacramenta enim Vet. Test.
 iras et umbras habuerunt, Christum in carnem
 iturum cum beneficiis adumbrantes; Nov. vero
 st. sacramenta ipsum Christum carne manifesta-
 a tanquam expressam imaginem praesentem con-
 ent et exhibent. Vid. *Hebr. 10, 1; Coloss. 2, 17.*

(Sic ergo potissimum differunt, ut typus et veritas,
 umbra et corpus, ut figura et substantia. Unde haec
 omata: 1. *sacramentorum utriusque testamenti non*
una eademque substantia. Habent enim diversam

materiam et formam. Quoniam alia atque alia est materia et forma hujus, alia atque alia istius. 2. *Sacramenta V. Test. sunt umbrae et figurae, N. Test. ipsa expressa imago et veritas.* 3. *Sacramenta non sunt figurae, sed ipsam habent expressam veram absolutam imaginem et solidam substantiam.* 4. *signorum sacramentalium externorum V. T. ad sua signata est tantum repraesentare, praefigere adumbrare, non vero ipsum signatum (carnem et sanguinem Messiae, quae tum nondum fuere concepta et exhibere.* Sic caro et sanguis agni paschalis non ipsa caro et sanguis Christi, sed ejus figura, typus, et similitudo. Contra in N. T. panis et vinum non sunt figurae, sed repraesentationes corporis et sanguinis Christi, secundum communionem, *1. Corinth. 10, 16.* Errant igitur Calvini qui in mera signa N. Test. sacramenta convertunt discrimen sacramentorum tollunt. Vid. *Ursin.* explic. p. 480. et *Sadeel.* lib. de sacrament. in corp. Christ. object. 4. pag. 300 seqq. Ubi nihil quod futura bona N. Test., quorum *Col. 2, 17* et *10, 1* mentio fit, de futura per fidem in Christum interpretantur. Bona enim illa futura non fuerunt in V. T., sed tantum sunt in N. Gratia autem per fidem in Christum fuit etiam in Vet. Test., et per eandem gratiam salvati, *Act. 15, 11.* Agnus enim occisus ab origine *Apoc. 13, 8.* Qui E. gratia Christi et efficacia ejus bona illa futura essent? qui itidem V. et N. distinguere possent? Quare per bona futura ipsa Dei in carne exhibitio intelligitur.)

19. *Quot sunt sacramenta Novi Testamenti?*

Duo, baptismus et coena dominica.

20. *Unde probas esse tantum duo et non plura N. T. sacramenta?*

Inde. Quia 1. omnes et solae illae actiones Novi Testamenti, quibus definitio sacramenti, et demque requisita necessaria competunt, sunt sacramenta. Eadem vero soli baptismi et coenae dominicae competunt. E.

2. Quia sacramenta N. Test. correspondent sacramentis V. Testam. Atqui illius fuerunt tantum duo proprie sic dicta, circumcisio et agnus ischalis. Ergo.

(Ratio 1. sumitur a definitione et adjunctis requisitis essentialibus sacramenti, de quibus vide praecedentia.

A compar. paribus. Idem demonstratur testimonio, *Joh. 5, 6*. Christus venit per aquam (baptismi) et sanguinem (coenae dominicae), per quae testatur in terra, *id. v. 8*. Unde et per sanguinem et aquam, qui e latere christi effluxit, duo sacramenta Nov. Test. significata B. tres collegerunt. Vid. *August. l. 15. de civ. D. c. 26.*

5. col. 857. A. *Nihil hic 1. obstat*, quod *Apologia August. Confess. art. 15.* etiam absolutionem inter sacramenta refert. Vid. *Bellarmin. lib. 2. de sacram. c. 23.*

3. col. 192. D. et col. 193. A. B. Fit enim 1. ob finem sacramentorum generalem, qui est confirmatio fidei novae de remissione peccatorum, quem absolutio cum sacramentis communem habet, ut in qua sigillatim cuilibet contenti remissio peccatorum denunciatur. 2. Latiori

causuli significatu, quatenus sacramentum accipitur pro ea, qui habet mandatum Dei, cui addita promissio gratiae. At hinc non sequitur esse sacramentum specialissime et propriissime dictum, quia destituitur externo elemento sive symbolo. *Nec obstat 2. quod apologia vocat sacramenta proprie dicta. Bellarm. d. 1. col. 193. B.*

ocat enim illa generatim, non specialissime et quam maxime proprie. Nec 3. quod impositio manuum in absolutione pro elemento habeatur. Est enim non res terrena, ut aqua et panis ac vinum, sed ritus duntaxat, et idem indifferens, nullo verbo divino speciatim mundatum.

Errant pontificii, qui septem proprie sic dicta sacramenta constituunt: 1. *baptismum*; 2. *eucharistiam*; 3. *confirmationem*, quae chrismate ex oleo et balsamo, et consecrationibus praeparato, episcopi pollice in fronte baptisati et ad aliquam aetatem jam progressi, certis formis verbis et gestibus adpingitur, per quod e vestigio Spiritus s. confirmato detur, eundem

et corpore perficiat, et adversus omnes hostes vires ei suppetat. 4. *Poenitentiam*, de qua egimus sup. et q., ubi vide. 5. *Extremam unctionem*, qua oleo olivae ac

episcopo certis exorcismis praeparato hominis et quidem in extremis jam agentis oculi, aures, labia, manus, renes et pedes in peccatorum membrorum remissionem inunguntur. 6. *Ordine* certis ceremoniis spiritualis potestas verbum et sacra dispensandi, missas celebrandi et pro vivorum et mortuorum peccatis sacrificia offerendi, ordinatis a suffraganeis traditur, de quibus diximus de minist. eccles. 7. *monium*, cui annexa ex divina promissione promissionis justificantis, de quo diximus sup. praeceptum decal. De hoc septenario sacramentorum numerum *Concil. Trident.* sess. 7. cap. 1. *Bellarmin.* l. 2. sacrament. c. 24. per tot. et c. 25. t. 3. col. 195. *manual.* lib. 1. c. 11. p. 336. n. 39 seqq. Omnia erronea, falsa, superstitiosa. Destituuntur 1. a Scripturae, 2. primitivae ecclesiae apostolicae, 3. quorum et orthodoxorum conciliorum. Florentinumque et Tridentinum ne ullum in hac controversia momentum, nisi dubium per aequum dubium probari possit. 4. Orthodoxorum patrum. Magistrum enim *Lombr.* l. 4. dist. 2. f. 328. A. cum suis scholaribus hic testamur. 5. Consentiente ipsorummet doctorum porum testimonio. Quam plurimi enim duo tantum sacramenta baptismum et coenam dominicam a Christum instituta, reliqua ex traditione apostolica (pontificia) proinde disputant. Vid. *Andr. Osian.* papam non papam p. 142. Contradiction. eccles. Rom. *Pappi* p. 90. 6. etiam probabili ratione. Quae enim ratiunculae: sunt sacramenta, quia 1. septem peccata mortalia; 2. septem virtutes; 3. septem Spiritus s. dona; 4. septem montes; 5. septem tubae; 6. septem stellae in *Apoc.* 2. et 3. 7. septem panes, *Matth.* 15, 34; 8. septem lotiones manuum, *2. Reg.* 5, 14; 9. septem in expiationibus offeruntur animalia, et quidem septem diebus; 10. septies s. aspersus. Plus quam ridiculae, pueriles et aniles. Cur non et quia septem planetae, et septem artes liberales? Cur non ex eodem numero inferuntur sacramenta, septem evangelia, septem coeli, septem pontifices, Christi vicarii? Mirum est in istis ineptiis probandis miris modis, frustra tamen, sudare *Bellarmin.* lib. 2. de sacram. c. 26. et seqq. t. 3. col. 203. A. random magis *Concil. Trident.* numero huic septem contradicentibus anathema dicere, sess. 7. can. 1. v

concil. 5. p. 417. *Nihil in specie obstat* III. effusio Spirit. s. visibilis, apostolis facta, *Act. 2, 3*, et ab iisdem per impositionem manuum aliis collata, *Actor. 8, 17. et 19, 6*. Vid. *Bellarmin.* lib. 2. de sacram. confirm. c. 2. t. 3. col. 336. D. et col. 337. A. seqq. Dona enim haec fuere 1. miraculosa, 2. singularia, ideoque 3. desiere, nec 4. omnibus baptisatis collata, nec 5. quicquam cum pontificia confirmatione vel quoad verba, vel quoad opera, vel quoad symbola habent commune. Ritus confirmationis puerorum ad sacrae synaxis communionem primum admittendorum, ut indifferentem, citra superstitionem in ecclesiis nostris recte observamus. *Nihil obstat* IV. *Marc. 16, 18. et Jac. 5, 14*, ubi unctionis aegrotorum fit mentio. *Bellarmin.* l. de ext. unct. c. 2. t. 3. col. 1252 seqq. Fuerunt enim et haec dona miraculosa, temporalia, quae doctrina evangelii confirmata expirarunt. Non adhibebatur 2. unctio ex lege necessitatis, sed ex pacto consuetudinis. Sanitas 3. non oleo, sed orationi fidei attribuitur, *Jac. 5, 15*. Apostoli 4. unxerunt ut sanarent. At papistica unctio nemini, nisi de cuius restitutione desperandum, adhibenda. Apostolorum unctionis finis fuit sanitas corporis, pontificiorum sanitas animae. *Nihil obstat* V. quod matrimonium sacramentum dicitur, *Ephes. 5, 32*. Vid. *Bellarmin.* l. 1. de matrim. c. 2. t. 3. col. 1294. D. In graeco enim est *μυστήριον*, quod rem quamvis arcanam denotat. An vero quodlibet mysterium sacramentum proprie sic dictum? Absurdum! 2. Non matrimonium dicitur mysterium, sed spiritualis illa cognatio, quae est inter Christum et ecclesiam. Subjicitur enim: *dico in Christo & in ecclesia*. Proinde inconcussum manet hoc thema: *confirmatio, poenitentia, extrema unctio et matrimonium non sunt proprie dicta N. Test. sacramenta*. Non enim habent 1. externum elementum. 2. Etiam si habeant, non men est ab ipso Christo solenni mandato in N. Test. institutum. Carent 3. promissione gratiae ad remissionem peccatorum cuilibet fide utenti applicandam et obmandam. Sunt 4. aliqua ex his V. Test. communia. quae 5. non ecclesiae propria. Nec 6. omnibus ecclesiae membris communia, ut ordo et matrimonium. Plurimum in iisdem 7. in nomen Dei blasphema, in officium Christi et universas creaturas injuriosa, utpote magicis incantatio, consecratio, sacrificatio, oblatio etc.)

DE BAPTISMO.

1. *Quid est baptismus?*

Baptismus non est simpliciter aqua, sed quae sit divino mandato inclusa et verbo Dei comprehensa.

Seu:

Baptismus est actio divinitus instituta, in qua Deus per lavacrum aquae et verbum nobis peccata nostra per et propter Christum remittit, nos in filios adoptat, et haeredes omnium bonorum coelestium constituit.

2. *Quodnam est illud verbum Dei?*

Est 1. *verbum institutionis*: ubi Dominus noster Jesus Christus inquit *Matth. 28, 19*: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti.

2. *Verbum promissionis*: quicumque crediderit et baptisatus fuerit salvus erit, qui vero non crediderit, condemnabitur, *Marc. 16, 16*.

(Posterior definitio desumpta est ex *Agendis Hassiacis*, f. 157. Alii definiunt: *baptismus est prius N. Testam. sacramentum, quo immersione sive aspersione aquae in nomine Patris, Filii et Spiritus sancti facta homo per Spiritum s. regeneratur et renovatur*. Definitum est *baptismus*, quae vox deducitur a graeco βαπτίζειν, quod significat 1. *in genere* quamvis lotionem, sive fiat per immersionem in aquam, sive aspersionem vel effusionem aquae, quo sensu accipitur *Actor. 1, 5*. et *2, 16, 17*, ubi baptisari e propheta Joel per effundi explicatur. Sic baptismus dicitur lavacrum, *Ephes. 5, 26*; *Tit. 3, 5*. Lavacrum autem non tantum dicitur, si quis totus in aquam immergitur, sed etiam quando aqua super aliquem effunditur, vid. *Actor. 22, 16*; *Marc. 7, 4*. Errat igitur *Bellarmin.* lib. 1. de bapt. c. 1. t. 3. col. 239. A., qui vocabulum baptismi simpliciter immersionem et non etiam aspersionem proprie denotare dictitat, [et sic elench. oppos., cum utramque proprie significet, peccat. 2. *Meta-*

phorice accipitur pro largis et miraculosis Spiritus sancti donis. Quo sensu Christus dicitur baptizare Spiritu sancto et igne, *Matth.* 3, 11; *Actor.* 1, 5. Itemque pro cruce, afflictione et morte, ut *Matth.* 20, 22. Potestis baptismo baptisari quo ego baptisor? 3. *Synecdochice* pro institutione et doctrina. Sic de Apollo dicitur, *Act.* 18, 25, quod sciverit tantum baptismum Johannis. 4. *Specialiter* denotat immersionem in aquam sive effusionem vel aspersionem aquae. Quae significatio hujus loci est propria. Veterum baptismi appellationes notavit *D. Pelargus*, comp. theol. loc. 22. p. 304. Definitionis genus remotius est actio divinitus instituta. Describitur enim verbis actionem requirentibus, lavare, immergere vel aspergere. Propinquum est alterum N. Test. sacramentum. Ubi *nihil obstat*, quod patres V. T. in Moyse baptisati dicuntur in mari, 1. *Corinth.* 10, 2. Non enim vult Paulus nostrum baptismum etiam in V. T. exstitisse, sed tantum transitum illum per mare rubrum hujus typum fuisse. Quomodo et arca Noae, 1. *Petr.* 3, 20, et circumcisio, *Coloss.* 2, 11, ejusdem typi fuerunt. Lutherus aquam ponit. Quo nomine dormienti huic leoni temere insultant et auriculam vellicant lepores isti, qui genus alienum esse, eo quod ex alieno praedicamento substantiae scil. desumptum, cum baptismus tamen sit in praedicam. Actionis, clamitant. *Keckerm.* l. 1. syst. log. c. 2. p. 43. At elench. compos. et divis. et secundum quid committunt. Non enim Lutherus aquam simpliciter intelligit, sed secundum quid, quatenus aqua mandato et verbo Dei conjuncta, hoc est quatenus lavacrum aquae in verbo, *Ephes.* 5, 26, vel quod idem, immersio vel aspersion aquae. Differentia specifica sumitur a causis efficiente, instrumentali, materiali, formali, effectis et objecto. De quibus in sequent.)

DE CAUSA EFFICIENTE SIVE AUTORE BAPTISMI.

3. *Quis est autor baptismi, qui eum primum instituit?*

Ipsa Deus. Quia 1. Johannes non propria autoritate, sed mandato divino baptisavit, *Luc.* 3, 2; *Joh.* 1, 33.

Et 2. baptismus ejus dicitur fuisse de coelo, *Matth.* 21, 25.

Et 3. pharisaei renuentes a Johanne baptisari dicuntur sprevisse consilium Dei adversus semetipsos, *Luc.* 7, 30.

Et 4. Christus ipse (per discipulos suos) baptisavit, *Joh.* 3, 22. et 4, 1.

Et 5. post resurrectionem suam per totum terrarum orbem discipulos baptisare jussit, *Matth.* 28, 19.

(Ratio 1. 2. et 3. sumitur a testimonio divino, 4. et 5. ab exemplo Christi, qui ipse quidem suis manibus non baptisavit, *Joh.* 4, 2, sed per discipulos; quorum baptismus Christi dicitur, quia mandato et nomine Christi baptisaverunt, ideoque ipsorum baptismus ipsius Christi fuit instituentis, omnisque virtus et efficacia ejusdem a Christo dependebat. *Errant* igitur 1. *anabaptistae*, qui baptismum vel blasphemae balneum suillum et caninum nominant. *Luther.* epist. ad duos past. t. 4. Jen. germ. f. 331. a. *Staphyl.* Christl. Gegenbericht, an den gottseligen gemeinen Laien, anno 1561. lit. Z ij. *Schwenckfeldius* ipse baptismum nostrum, quem per contemptum baptismum aquae indigitat, horrendum errorem nominat, contra officium Christi, epist. 1. ad ep. 3. p. 32, turpissimam idolatriam, epist. 74. p. 499, vel cum *Luca Sternbergero* institutionem satanicam scelerate appellant. *Prateol.* elench. haeres. l. 10. n. 10. p. 259. Vindica o Christe exsecrandam blasphemiam! *Errant* 2. *Jesuitae*, qui Christum manibus suis baptisasse asserunt. *Suarez.* comm. in Thomam t. 4. p. 280. Contra *Nicephorum*, quem idem retulisse referunt, in lib. 2. histor. eccles. c. 3. col. 9. E. Unius Johannis nobis autoritas sufficit, *Joh.* 4, 2. Vid. *Mal-donat.* in c. 4. Joh. tom. 2. pag. 260. b.)

4. *Estne igitur unus et idem baptismus Johannis, Christi, et apostolorum?*

Unus omnino et idem est *ratione substantiae et efficaciae* regenerationis et sanctificationis; *differentia* tamen est 1. *ratione efficientis*, quia Chri-

us est autor et Dominus baptismi, Johannes vero et apostoli fuerunt servi et ministri.

2. *Ratione formulae*, quantum ad circumstantiam temporis, quia Johannes baptisavit in Christum adhuc passurum, apostoli vero in Christum assum et mortuum.

(Unus est baptismus specie, sicut unus Dominus et una fides, *Ephes. 4, 5. Athanasius*, in quaest. ad Ananoch. 72. t. 2. p. 296. A, triplicem facit: fluminis, unguinis et poenitentiae. *Alii* fluminis, fluminis et unguinis. *Damascenus* recenset octo lib. 4. orth. fid.

10. p. 297 seqq. ubi vide. Verum non nisi figurate et allegorice sic distinguitur, cum non nisi unus et idem baptismus verus sit. Et sic etiam Johannis, Christi sive apostolorum baptismus unus. 1. Ratione efficientis, quia uterque a Deo. 2. Ratione materiae, quia uterque administratus est aqua. 3. Ratione formae, quia etiam Johannes baptisavit in nomine Patris, Filii et Spiritus sancti.

Ratione finis et effectus, quia et Johannes baptisavit ad remissionem peccatorum, *Luc. 3, 3*, et de ejus baptismo Christus asserit: nisi qui renatus fuerit etc., *Joh. 3, 5. Errant* igitur *Jesuitae*, negantes baptismum Johannis fuisse idem sacramentum cum baptismo Christi, nec eandem vim ac efficaciam habuisse. *Bellarmin.* lib. 1. de baptism. c. 20. 21. et 22. t. 3. col. 310 seqq. *Concil. Trident.* sess. 7. can. 5. *Nil obstat* 1. quod ipse Johannes distinguere videtur inter baptismum suum et Christi, *Matth. 3, 11. Bellarmin.* alleg. 1. c. 21. col. 312 D. seqq. Non enim Johannes ibi distinguit inter baptismum ut baptismum, vel ratione substantiae et efficaciae consideratum, uti in ipsa responsione supra dictum est, sed 1. tantum inter personam suam et Christi. Ipse enim erat tantum baptismi minister, Christus vero autor et magister. Inter officium suum et Christi, qui solus vim et efficaciam baptismo tribuit. Confer *1. Corinth. 3, 6*; 3. in quo baptismum fluminis et fluminis, visibilium scilicet et invisibilium Spiritus s. donorum, ipso pentecostes festo collatorum. *Nil obstat* 2. *Act. 19, 4. 5*, ubi discipuli a Johanne baptisati jubentur iterato baptisari in nomine Jesu. *Bellarmin.* ibid. c. 22. col. 317. B. Posterior enim baptismus non fuit aquae, sed etiam ignis, quo Spiritus s.

per impositionem manuum visibiliter baptisatis fuit collatus, ut linguis loquerentur novis et prophetarent. Vid. vers. 6. ibid. et *Ambros.* lib. 1. de Spiritu s. c. 3. tom. 2. p. 119. et seqq. Quamquam grammatica interpretatio suadet, vers. 4. et 5. esse connectendos, ut sint verba Pauli, baptisma Johannis describentis; tum v. 6. recitat Lucas, quid fecerit Paulus, nempe quod imposuerit manus etc. *Nil obstant* 3. patrum autoritates. *Bellarmin.* d. 1. c. 21. col. 315. et seqq. Opponimus enim patres patribus, qui diversum hic statunt; ad quid igitur testimonia eorum Jesuitis prosunt?

DE CAUSA MINISTERIALI BAPTISMI

5. *Quinam administrare debent baptismum?*

Ordinarie quivis ecclesiae ministri legitime vocati, quibus certo mandato potestas baptisandi concessa est, *Matth.* 28, 19.

(*Errant* hic pontificii, qui potestatem baptisandi solis episcopis et sacerdotibus, non vero diaconis et clericis ex officio competere disputant, quamquam alii aliter haec ipsa limitant. Vid. *Gregor. de Valent.* in Thom. disp. 4. q. 2. punct. 1. t. 4. col. 790. A. seqq. *Bellarmin.* lib. 1. de baptism. c. 7. per tot. t. 3. col. 262 seqq.)

6. *Anne vero licitum est homini privato, sive mari sive foeminae, baptismum administrare?*

Dummodo institutionis verba legitime observet, utique licet. Verum 1. non ordinarie, sed extraordinarie, 2. non publice, sed privatim, 3. non promiscue, sed in casu duntaxat necessitatis summae. Ordinarium siquidem ecclesiae munus publicum non nisi ministris legitime vocatis competit.

7. *Illud velim mihi probes?*

Quia 1. pii possunt et debent privatim ecclesiam ministro ordinario destitutam, itemque domesticos et alios, sive sanos sive aegrotos, docere, informare, consolari.

Quia 2. circumcisio in V. T. in necessitatis casu et a foeminis administrari potuit, exemplo Ziporae, *Exod.* 4, 25, et foeminarum Israëliticarum, 1. *Maccab.* 1, 63; 2. *Maccab.* 6, 10.

(Rationes procedunt a paribus. De quibus idem iudicium. Et quod valet in re pari, valet etiam in compari. Probatur idem communi regula: *ubi casus necessitatis, ibi communis ordo cessat.* Ordo enim sacramentis non dominatur, sed iisdem subservit, siquidem ordo propter sacramenta, non sacramenta propter ordinem instituta. Hinc laicorum baptismus in primitiva ecclesia in usu fuit, teste *Tertull.* de baptis. c. 17. t. 3. p. 464. F. et *Hieronym.* cont. Lucifer. t. 2. p. 139. B. *Concil. Elibertin.* can. 38. vol. 1. concil. p. 603. *Ambros.* in cap. 4. *Ephes.* t. 5. p. 355, item cap. 20. et c. 35. de consecrat. dist. 4. *Errant* igitur *Calviniani*, qui nulli laico, etiam in casu necessitatis summae, baptismi administrationem permittunt. *Calvin.* l. 4. instit. c. 15. s. 20. pag. 850. *Bucan.* instit. L. C. art. 47. quaest. 12. p. 612 seqq. *Beza* fabulam nominat, crassam et putidam ministerii profanationem, part. 2. quaest. et respons. q. 140. vol. 3. p. 347. *Nil obstat* 1. quod Christus sicut docendi, ita et baptisandi munus non laicis vel foeminis, sed apostolis eorumque successoribus demandavit. *Bucan.* d. l. p. 612. Idem enim de ordinario ministerio publico procedit extra necessitatis casum, ubi copia ministrorum ordinariorum datur. Est igitur inconsequens. *Nil obstat* 2. quod nec privato homini coenam dominicam administrare liceat. *Calvin.* d. l. p. 850. *Bucani* alleg. q. 12. p. 612. 613. Et *Beza* in resp. 2. de colloq. Mompelg. p. 141. Dispar enim est ratio. Baptismus enim est sacramentum initiationis, quo primum ecclesiae inserimur et Spiritus s. gratia renovamur; ideoque summe necessarius, *Joh.* 3, 5. Coena vero domin. est sacram. confirmationis, quae licet negligenda non sit, tamen si haberi non possit, ad salutem ita praecise necessaria non est, quia tum baptismo, tum promissionibus evangelicis in hac necessitatis alea fides confirmari potest. Hic enim valet *August.* regula tract. 25. in *Joh.* t. 9. col. 218. C: *Crede et manducasti.* *Nil obstat* 3. quod gynaeobaptismus a Marcione primum introductus. *Calvin.* instit. l. 4. c. 15. s. 21. p. 851. Per-

miserant enim Marcionitae baptismum mulierum promiscue, tam in casu quam extra casu necessitatis; tam publice quam privatim. *Epiphan.* contr. haeres. lib. 1. t. 3. H. 42. pag. 144. alleg. a *Bucan.* d. 1 pag. 612. Quis vero nostrum hanc temeritatem probat? *Nil obstat* 4. quod Zipora e stulta et inexcusabili temeritate, indignatione et iracundia filium dicatur circumcidisse. *Calvin.* d. c. 15. s. 20. p. 851. *Bucan.* d. 1. p. 613. *Beza* in resp. 2. ad colloq. Mompelg. p. 139. Unde enim hoc probabitur? Deum utique hoc factum probasse inde constat, quia, eo patrato, Moyses a Jehova fuit dimissus. Vid. *Exod.* 4, 26. *Nil* denique *obstat* 5. can. 100. *Concil. Carthagin.* IV. vol. 1. conc. p. 761; Mulier baptisare non praesumat, quem alleg. *Calvin.* d. s. 20. p. 851. Scil. extra urgentem necessitate, *Lombard.* lib. 4. sent. d. 6. fol. 338. A.)

8. *Estne etiam verus ac salutaris baptismus, qui a ministro impio confertur?*

Omnino; siquidem ut sacramentorum in genere, ita et baptismi virtus et efficacia non a ministri vel fide vel impietate, sed ex solius Dei illud instituentis institutione, dispositione, promissione et veritate dependet.

(Errant igitur Donatistae, qui sacramenta ab impuris et malis ministris administrata nulla esse statuebant, ideoque rebaptisabant. Contra quos disputat Augustin. lib. 3. de baptism. contr. Donatist. c. 4. t. 7. col. 404. D. et l. 3. cont. Crescon. cap. 11. t. 7. col. 250. D. Vide supr. de sacram. in genere.)

9. *Sed de baptismo ab haeretico collato quid statuis, anne et hic verus et ad salutem efficax est?*

Distincte respondeo. Si haereticus 1. Christi institutionem integram servet, et 2. in essentialibus baptismi partibus nihil immutet, hoc est, si baptiset aqua in nomine Patris, Filii et Spirit. s., verum baptismum administrat. Licet ipse

vel occulte aliquid in institutione neget, vel in aliis etiam doctrinae partibus haeresin foveat. Quod si vero Christi institutionem non servet, et aliquam substantialem baptismi partem neget, ea-que haeresis totam ecclesiam occupet, verum etiam baptismum administrare non potest.

(Sic ergo pontificii verum baptismum conferunt, quia substantialia baptismi retinent, etiamsi superstitiosa multa iisdem immisceant. Contra vero Ariani, Photiniani, Macedoniani, quia essentialia baptismi immutant, verum baptismum non conferunt. *Erravit hic Cyprianus*, qui ab haereticis baptisatos promiscue sine discrimine rebaptisandos esse statuit. Vid. *ejusd.* epist. ad Jan. lib. 1. epist. 12. p. 40 item lib. de haeret. baptisand. ad Ju-bean. Stephan. et Quirin. a p. 317. usque 332. *Quam tamen erroris notam martyrii falx in sancto viro repurgavit.* Vide *August.* lib. de unico baptism. c. 14. t. 7. col. 504. D. Unum hic *nota*: si minister occulte foveat haeresin, baptismi veritati contrariam, verum is nihilominus baptismum administrat. Quia 1. sacramenta bona sunt totius ecclesiae, non solum ministrorum, 2. sunt testimonia illius doctrinae, quae publice in ecclesia sonat, non ejus, quam minister privatim in corde suo occultat.)

DE MATERIA BAPTISMI.

10. *Quaenam est materia baptismi?*

Sacramentum constat duabus rebus, terrena et coelesti, juxta B. Irenaei regulam lib. 4. c. 34. p. 264. num. 6. Sic materia sive res baptismi terrena est *aqua*, coelestis vero est *Spiritus sanctus*, sive ss. trinitas.

11. *Proba externam rem sive externum elementum baptismi esse aquam?*

Probo, 1. quia Christus expresse aquae mentionem facit, *Joh.* 3, 5. Nisi quis renatus fuerit ex *aqua* et spiritu.

Et 2. Paulus baptismum vocat lavacrum aquae *Eph.* 5, 26.

Et 3. de Johanne Baptista, *Joh.* 1, 33, ac Philippo, *Act.* 8, 38, dicitur, quod aqua baptisarent. Confer *Act.* 2, 41. et c. 10, 47.

(*Errarunt* igitur *Manichaei* et *Seleuciani*, qui baptismi materiam, aquam nempe, exterminabant, et adustione quadam ignis utebantur. Vide *Augustin.* l. ad quod-vult. haeres. 46. t. 6. col. 24. et haeres. 59. col. 27. A. *Errarunt* 2. *monachi flagellantes*, qui baptismum ex proprio sanguine, flagellis ex corpore excusso, conficiendum nugabantur. *Prateol.* l. 6. elench. haeres. 8. p. 183. col. b. *Errarunt* 3. *Jacobitae*, qui loco aquae ferro candente imprimebant in frontibus crucis figuram, teste *Bernhard. Lutzenbergensi* in catal. haeret. quem allegat *Bellarmin.* l. 1. de baptism. c. 3. t. 3. col. 241 D.)

12. Qualis vero aqua in baptismo adhibenda?

Quaevis naturalis aqua promiscue, sive sit fluvialis, sive fontana, sive vulgaris alia, modo vera et genuina sit aqua, verbo institutionis consecrata.

(*Unum baptisma in aquis potest omnibus celebrari, fluminum, maris, fontium, torrentium, stagnorum.* *Arnob.* in Ps. 74. p. 195. *Errant* igitur 1. *pontificii*, qui vel aquam ex luto expressam et terra conspurcatam, vel peculiaribus quibusdam exorcismis et consecrationibus adornatam, in baptismo adhibendam, imo et lixivio vel brodio carnis et piscium perfici posse disputant. *Tolet.* lib. 2. de casib. consc. c. 18. p. 372. *Thom.* 3. quaest. 66. art. 4. *Gregor. de Valent.* t. 4. disput. 4. qu. 1. p. 2. col. 760. B. *Catechis. Rom.* p. 308. De istis enim consecrationibus nullum habemus mandatum neque exemplum in Scripturis. Ideoque veluti ceremonias supersticiosas merito omittimus, quamvis aquam verbo institutionis in ipsa administratione sanctificatam adhibemus. *Errant* 2. *Calviniani*, qui in necessitatis casu aquae loco in baptismo alium quemvis liquorem, veluti lac, cerevi-

siam, oleum, vinum adhiberi posse putant. *Bez. epist. 2. vol. 3. p. 196.* Quia enim Dominus expresso institutionis verbo aquam elementum baptismi constituit, nulli hominum, etiam sub ullo necessitatis praetextu, eandem immutare et quemvis liquorem alium substituere, integrum erit. Nec temere hic necessitatis casum fingere licebit, cum quovis terrarum loco aquarum copia haberi possit, et in substantialibus sacramentorum mutatio nulla locum habeat.)

13. *Proba porro rem coelestem baptismi esse Spiritum sanctum?*

Probo, quia Christus diserte Spiritus sancti mentionem facit, *Joh. 3, 5.* Nisi quis renatus fuerit ex aqua et *Spiritu.*

(Ubi *nota*: Perinde esse, sive dicas, Spiritum sanctum esse rem coelestem baptismi, sive totam sacrosanctam Trinitatem. Est enim baptismus opus ad extra, opera autem Trinitatis ad extra sunt indivisa, servato tamen proprietatum hypostaticarum discrimine. Concurrit autem ad baptismum Spiritus sanctus tripliciter, 1. ratione efficientis, quia est autor baptismi, 2. materiae, quia est res coelestis, 3. usus et effectus, quia in hominem baptismum suscipientem per externam aquam verbo Christi consecratam effusus, eundem a peccatis emundat et ad novam spiritualem vitam regenerat.)

DE FORMA BAPTISMI.

14. *Quae est forma baptismi?*

Est immersio hominis in aquam, sive asper¹sio vel affusio aquae, in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti.

(Hinc eliciuntur duo: 1. perinde esse, sive totus homo immergatur in aquam, sive aspergatur vel affundatur aqua. Baptismus enim in genere dicitur lavacrum aquae, *Eph. 5, 26.* Lavacrum autem tum de totali immersione, tum de aspersione aquae dicitur. Vid. sup. definit. nominis baptismi. 2. Baptisandum tantum in nomine, non

nomini-*bus*, quia una est essentia, una divinitas, una majestas divina, et unus Deus, *Ephes.* 4, 6, cujus mandato, invocatione et autoritate baptismus perficitur. Vide *Ambr.* l. 1. de Spiritu sancto c. 14. t. 2. p. 129.)

15. *Quomodo vero ista immersio vel aspersio fieri debet?*

Adiaphorum plane est, sive fiat in fronte, sive in pectore, sive in corporeo toto, itemque vel una, vel duabus, vel tribus vicibus. Ea enim de re nullum in divinis literis vel mandatum vel exemplum exstat.

16. *Sed anne verba ista: In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti immutare licet?*

Non licet, quia his ipsis 1. Christus ritum et formam baptismi praescripsit, et 2. expresse trium personarum fit mentio, et 3. praesentia, confessio et invocatio totius trinitatis confirmatur.

(*Errant* igitur *Cataphryges*, *Marcitae* et *Pauliniani*, qui in nomine Trinitatis baptisandum negarunt. *Eder* mateol. haeres. clas. 2. in verb. baptism. n. 1. *Prateol.* elench. haeres. l. 3. haeres. 10. p. 123. b. et l. 14. H. 12. p. 389. b. *Errant* 2. *Ariani*, qui baptisarunt in nomen Patris, per Filium, in Spiritu sancto. *Niceph.* l. 16. histor. c. 35. col. 1044. E. *Errant* 3. *Eunomiani*, qui baptizabant in nomen Dei increati, in nomen Filii creati, et in nomen Spiritus sanctificati et a creato Filio creati. *Epiphani.* haer. 76. l. 3. t. 1. p. 473. *Errant* 4. qui in nomine sacrosanctae trinitatis baptisare idem esse contendunt, ac baptisare in nomine Patris, Filii et Spiritus sancti. *Salvator* enim non quovis modo baptisandum praecepit, sed primum dixit: docete, ac demum: baptisate in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, ut ex doctrina recta fides orieretur, et cum fide baptismatis integra initiatio perficeretur. *Athanas.* serm. 3. contr. Arian. t. 1. p. 219. C. Nil obstat, quod apostoli leguntur baptizasse in nomine Christi, *Actor.* 2, 38. et c. 10. ult. et 1^a. 5. Non enim ibi forma baptismi describitur, sed tantum

issa efficiens notatur, nempe Christus, qui baptismum instituit; itemque effectus et finis, quia ex Christo solo nomen suum habet baptismus virtutem et efficaciam, isque mandato ac nomine administratur. Nequaquam tur baptismi formula ab apostolis immutata.)

DE FINE ET EFFECTU BAPTISMI.

17. *Quid praestat aut confert baptismus?*

1. Operatur remissionem peccatorum.

2. Liberat a morte et Diabolo.

Et 3. donat aeternam beatitudinem omnibus singulis qui credunt hoc, quod verba et promissiones divinae pollicentur.

(Ex his patet, esse finem sive efficaciam baptismi 1. remissionem a peccatis, *Ezech. 36, 25; Actor. 2, 38*; regenerationem ac renovationem per Spiritum sanctum, *h. 3, 5*; 3. omnium beneficiorum Christi, cui per baptismum inserimur, participationem, *Galat. 3, 27*; 4. salutem vitam aeternam. Hinc dicitur nos baptismus salvos cere, *1. Petr. 3, 21.*)

3. *Quae sunt illa verba et promissiones divinae?*

Ubi Dominus noster Jesus Christus, *Marc. 16, 16*, dicit: qui crediderit et baptisatus fuerit, salvus erit. Qui vero non crediderit, condemnatur.

1. *Quomodo vero baptismus operatur remissionem peccatorum, regenerat, ac beatitudinem aeternam donat?*

Aqua quidem baptismi ejusdemque nuda asperio isthaec non efficit, sed quia est medium sive instrumentum certo verbo Deo sanctificatum, cum quo et per quod Spiritus sanctus regenerationem renovationem in baptisatis efficaciter operatur, itemque Christi meritum et gratiam divinam

applicat, et sic in filios et haeredes vitae aeternae cooptat. Hinc Lutherus :

Aqua, *inquit*, tantas res non efficit; sed verbum Dei, quod in et cum aqua est, et fides, quae verbo Dei addito aquae, credit. Quia aqua sine verbo Dei est simpliciter aqua, et non est baptismus, sed addito verbo Dei est baptismus, hoc est, salutaris aqua gratiae et vitae, et lavacrum regenerationis in Spiritu sancto.

20. *Ubi hoc scriptum est?*

S. Paulus ad Titum 3, 5. 6. 7. 8. *inquit* = secundum suam misericordiam salvos nos fecit, per lavacrum regenerationis ac renovationis Spiritus sancti; quem effudit in nos opulenter per Jesum Christum salvatorem nostrum; ut justificati ipsius gratia haeredes efficeremur juxta spem vitae aeternae. Hoc certissime verum est.

21. *Cur baptismus lavacrum regenerationis ac renovationis Spiritus sancti dicitur?*

Quia omnes homines natura in peccatis concepti et nati, *Ps.* 51, 7, immundi et peccatorum sordibus polluti, *Joh.* 15, 14, in et per baptismum virtute Spiritus sancti ab omnibus peccati sordibus abluuntur ac emundantur, atque sic ad vitam aeternam regenerantur et renovantur.

(Spiritus sanctus igitur est causa efficiens procreationis regenerationis; baptismus vero est duntaxat causa instrumentalis sive organum et medium, per quod Spiritus sanctus regenerationem efficaciter in baptisatis operatur ac perficit, ideoque ab *Augustino*, l. 2. cont. Crescon. c. 13. t. 7. col. 228. B, sacramentum novae vitae ac salutis aeternae, ab aliis vero prima salutis janua indigitatur. Errant igitur *Calviniani*, qui baptismum efficacem regenerationis lavacrum esse pernegant. Vid. *Bezan* in

resp. 2. ad colloq. Mompelg. p. 60. et 108. *Ursin.* explic. catech. p. 493 seqq. *Calvin.* instit. lib. 4. c. 15. seq. ult. p. 852. Quod ipsum etc. *Schwenckfeldiani*, et novi *Photiniani* asserunt. *Schwenckfeld.* epist. 1. ep. 3. p. 31. 32: Es ist falsch, dass man das äusserliche Taufen, oder Taufwasser, für's Bad der Wiedergeburt wollte halten und ausgeben. Annon hoc est apostolo in faciem contradicere? Item: wir sagen, dass das äusserliche Wasser gar nichts zur Wiedergeburt und Abwaschung der Sünden weder thue, noch gehöre. Confer. anteced. et conseq. ibid. Vid. catech. *Racov.* de baptis. aq. c. 4. pag. 223. Nil obstat, quod per solius Christi meritum fide apprehensum justificari ac salvari hinc inde in Scriptura dicimur. Anne ergo non per evangelium? non per sacramentum? Asyllogistia mehercle adversariis digna. Salvamur merito Christi, ut causa efficiente meritoria; salvamur per evangelium, ut causam instrumentalem sive medium offerens; salvamur et per baptismi et coena dominicae sacramentum, ut medium partim exhibens, partim obsequans; salvamur demum per fidem, ut solum medium apprehendens et applicans. Haec qui opponunt, puerili opposit. elench. ludunt. *Errant* 2. *Manichaei*, qui *Augustino* test. 1. ad Quod-vult. haeres. 46. t. 6. col. 24. A. baptismum ad salutem esse necessarium negant, a quorum partibus *Calvinus* quoque et *Beza* et *Schwenckfeldius* stant. Vid. *Calvin.* antidot. art. Paris. ad art. 1. pag. 381. *Beza* colloq. Mompelg. p. 497. 498. et respons. 2. ad act. colloq. Montisb. p. 128. *Schwenckf.* epistol. 1. ep. 3. p. 32. *Errant* 3. *Scholastici et Monachi*, qui spirituales quampiam vim abluendi per aquam peccata aquae inditam falso opinantur. *Luther.* t. 6. germ. *Jenens.* fol. 519. a. Vid. *Thom.* 3. quaest. 66. art. 3. conclus. vers. secundo. Aqua enim procul dubio non efficit etc. *Ocellus*, ut sit, aspicit, Effusio liquoris; sed spiritu vim percipit Christi fides: cruoris Fluenta sanguinis rubra, Videntur hac tuente, Quae cuncta sanant vulnera, Accepta de parente, Et quo libet patrante. Das Aug' allein das Wasser sieht, wie Menschen Wasser giessen etc. Vid. cantion. Ecclesiast. Christ unser Herr zum Jordan kam etc. Aqua corpus abluitur, Spiritu animae delicta mundantur. *Ambros.* in c. 2. Luc. pag. 31. t. 5. Quod oculis non comprehenditur, animo ac mente cernitur. *Idem*, lib. de iis, qui myster. init. tom. 4.

p. 423. *Errant* 4. pontificii, qui 1. baptismum peccata omnia radicitus sic tollere asserunt, ut neque poena neque culpa sive reatus supersint. Vid. *Bellarmin.* l. 1. de baptism. c. 12. et 13. seq. t. 3. col. 289. C. et col. seq. Cum tollatur tantummodo reatus sive culpa damnationis, vitium autem sive depravatio naturae etiam in renatis maneat residua, *Rom.* 7, 17. 24, juxta illud *Augustini* de nupt. et concupisc. cap. 25. tom. 7. col. 814. D: *Pecatum tollitur in baptismo, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur.* In baptismo enim concupiscentia tollitur, non ut non sit, sed ut non obsit. 2. Conferre gratiam et dona, quibus homo formaliter justificetur, ex opere operato, um des äusserlichen Werks willen. Cum nullum tamen sacramentum, quod supra docuimus, ex opere operato salutem conferre possit. Qui crediderit et baptisatus fuerit etc., *Marc.* 16, 16. *Non quia dicitur, sed quia creditur, sacramentum salutare est.* *Augustinus* tract. 80. in Joh. c. 15. t. 9. col. 445. A. 3. Imprimere characterem indelebilem. Cum tamen inter ipsos adhuc sub judice lis sit, cui subjecto et quomodo character iste imprimatur. Vide *Thom.* 3. quaest. 63. artic. 5. *Bellarmin.* l. de effect. sacram. c. 19. t. 3. col. 180. seq. De his Scripturae codex magis mutus quam piscis est. Apage ergo. *Errant* denique 5. novi *Photiniani*, qui nullum alium baptismi finem agnoscunt, quam quod in principio christianismi conversi hac externa cerimonia se Christum Dominum agnoscere professi. *Catech. Racov.* de baptism. aq. c. 4. p. 228. At eo ipso, quantum in ipsis est, Scripturae auctoritatem plane enervant.)

22. *Quod si baptismus est lavacrum regenerationis, an ne omnes baptisati eodem modo regenerantur?*

Non. Distinguendum enim hic est inter infantes et adultos. Omnes quidem et singuli infantes regenerantur, qui juxta institutionem Christi baptisantur; adulti vero non omnes, sed ii tantum, qui credunt et operationi Spiritus sancti non resistunt.

(De istis exstant testimonia: quicumque baptizati sumus in Christum etc., *Roman.* 6, 3, quicumque baptisati

Christum induistis, *Gal. 3, 27*, de his: qui credit et baptisatus fuerit etc., *Marc. 16, 16.*)

3. *Quid vero de adultis hypocritis baptisatis, qui non credunt, statuendum?*

Distinguendum hic est inter substantiam et effectum baptismi. Homo adultus hypocrita si baptisetur, verum quidem baptismum suscipit ad substantiam, salutarem autem fructum et effectum, qui non nisi fidelibus contingit, quamvis in hypocrisi perseverat, nequaquam percipit.

Quid si baptismus signum duntaxat regenerationis ac renovationis sit?

Absit. Baptismus enim expresse in Scriptura acrum regenerationis ac renovationis dicitur, *Gal. 3, 5*, per quod homines a peccatis regenerantur, *Joh. 3, 5*, et emundantur, *Eph. 5*, et Christum induunt, *Gal. 3, 27*, et salvantur, *1. Petr. 3, 21*. Non ergo signum duntaxat regenerationem denotans, sed organum efficax, quod regenerationem in nobis Deus operabitur, erit.

(*Errant igitur Calviniani*, qui baptismum nudum et nudum signum esse regenerationis subsequaturae dimittunt, ideoque omnia Scripturae dicta de baptismo tropice et metonymice sive metaphorice contra Scripturam et iudicium antiquitatem explicant. *Calvin. lib. 4. inst. c. 22. p. 852. Beza, resp. 2. colloq. Momp. pag. 113 q. Schwenckfeld. d. epist. 3. etc.*)

25. *Nulla igitur baptismi significatio fuerit?*

Analogia, quae in nuda et mera significatione consistit, et pro sacramenti forma venditatur, merito hic ut Scripturae contraria rejicitur. *Gene-*

ralis vero integri sacramenti baptismi significatio respectu finis et effectus, ut Scripturae consentanea, admittitur.

26. *Quid ergo in genere significat ista in aquam immersio?*

Significat, quod vetus Adam, qui adhuc in nobis est, subinde per quotidianam mortificationem ac poenitentiam in nobis debeat submergi et exstingui, una cum omnibus peccatis et malis concupiscentiis, atque rursus quotidie emergere ac resurgere novus homo, qui in justitia et sanctitate coram Deo vivit in aeternum.

27. *Quid intelligis per veterem Adamum?*

Omnes concupiscentias pravas et peccata, per lapsum Adami in nos derivata ac a parentibus nobis ingenita.

28. *Quomodo vetus ille Adamus in nobis submergitur?*

Per quotidianam mortificationem et poenitentiam, quando concupiscentiis pravis resistimus, easdem supprimimus, nec in peccata actualia erumpere permittimus.

29. *Quid intelligis per novum hominem?*

Hominem a Spiritu sancto regeneratum, qui in justitia et puritate, hoc est, vera fide, et morum sanctimonia, absque hypocrisi coram Deo in aeternum vivit.

1. *Ubi de hac mortificatione et resurrectione spirituali scriptum est?*

S. Paulus ad *Rom.* 6, 3. 4. dicit: Sepultus sum una cum Christo per baptismum mortem, ut quemadmodum Christus excitatus est a mortuis per gloriam Patris, ita et nos in civitate vitae ambulemus.

E OBJECTO BAPTISMI SIVE PERSONIS BAPTISANDIS.

31. *Quinam sunt baptisandi?*

Soli vivi homines; illi enim soli 1. jubentur Christo baptisari, *Matth.* 28, 19: Euntes docete omnes gentes (homines quosvis) baptisantes etc. 2. Illis solum competit promissio, finis et effectus baptismi, regeneratio scilicet et renovatio, *Joh.* 3, 5. 6; *Act.* 2, 39.

3. Illos etiam solos apostoli baptisasse lenentur.

(*Errant igitur pontificii*, qui etiam campanas baptisare iisque vel hujus vel illius sancti nomen imponere superstitione solent. *Pontifical. Rom.* p. 165. usque 170. *Irland.* de ritib. eccles. cathol. l. 1. c. 22. §. 6. p. 140. his namque et aliis baptisandis nullum habemus 1. mandatum, 2. promissionem, neque 3. applicari illis possunt ea, quae in baptismo offeruntur et applicando obviantur. Ideoque superstitiosa haec commenta merito rejicienda. Vid. de his *Glockenpredigt*, part. 1. conclus. pag. 176 seqq.

4. *Sed an promiscue quivis homines sunt baptisandi?*

Non. Omnibus quidem baptismus est necessarius, *Joh.* 3, 6, omnibus etiam a Deo commendatus, *Marc.* 16, 15, sed tamen non omnes propterea

promiscue, verum certo adhibito discrimine, apostolorum exemplo baptisandi.

33. *Quodnam et quale est illud discrimen?*

Est 1. respectu adultorum, 2. respectu infantum

34. *Quid de adultis baptisandis statuis?*

Censeo non omnes, sed istos tantum adultos (sive foeminas sive mares), qui in fundamentis religionis et fidei christianae prius informati sunt, baptisari debere, quia Christus diserte dicit: *Qui crediderit et baptisatus fuerit, salvus erit. Marc. 16, 16.*

(Dico *sive foeminas sive mares*, quia baptismus promiscue ad utrumque sexum pertinet. Christus enim dicit, baptisate omnes gentes, cujuscunque scilicet sint sexus, *Matth. 28, 19*, et 2. jussit eos doceri, quod et foemellis competit, et 3. discrimen in Nov. Test. inter mares et foeminas non est, *Gal. 3, 27. 28*, et 4. etiam foeminae sunt caro de carne, *Joh. 3, 3*, et 5. apostoli easdem etiam baptisarunt, *Act. 8, 12. et c. 16, 15*. Par esto judicium de infantulis utriusque sexus: *Nihil hic obstat*, quod adultis baptismus non necessarius, cum antequam baptisentur, credant, id quod *Socinus* exemplo apostolorum, septuaginta discipulorum, plusquam quingentorum fratrum, adstruere frustra nititur. Lib. de baptismo aquae, cap. 16. pag. 137 seq. Sunt enim nihilominus baptisandi 1. ob Christi praeceptum, quod sine fidei labe intermitteri nequit. 2. Ob promissionis divinae obsignationem. 3. Ob fidei confirmationem. 4. Ob donorum Spiritus sancti amplificationem. 5. Hic qui vel certum, vel incertum per incertum probare conatur, frustra est.)

35. *Quid de infantibus statuis?*

Distinguendum esse statuo inter infantes infidelium, qui nascuntur extra ecclesiam, et Christianorum, qui nascuntur intra ecclesiam; hos solos baptisandos esse censeo, illos pari modo non item.

(De infantibus extra ecclesiam natis nostrum non est iudicare, eos enim Dominus iudicabit, *1. Cor. 5, 12*. Si men et hi legitima ratione in patriam Christianorum attestatem venerint, baptisari debent. Si vero et parentes ipsorum ad fidem christianam conversi fuerint, pronus et ipsi in infantili aetate baptisandi erunt. Christianorum intra ecclesiam natorum et baptisatorum alia t ratio. Sive enim vere credant, sive sint hypocritae, re vel uterque vel alter parentum infidelis sit, horum men liberi nihilominus baptisandi, idque vi promissionis: ero Deus tuus et seminis tui, *Gen. 17, 7*, et illius stri: vobis facta est promissio et liberis vestris, *Act. 2, 39*.)

3. *Atqui fidelium Christianorum liberi sancti nascuntur, quid ergo hi baptismo opus habent?*

Falsum illud est et Scripturae fundamentis ane contrarium.

1. Enim omnes sunt natura filii irae, *Ephes. 3*, immundi ex immundo concepti semine, *Joh. 1, 4*.

2. In peccatis concipiuntur, *Ps. 51, 7*, et ex carne nascuntur, ideoque caro sunt, hoc est, peccatis infecti sunt, *Joh. 3, 6*.

3. Non qui ex voluntate viri, sed qui ex Deo nati, hi sunt filii Dei, *Joh. 1, 13*. Nascuntur item ex Deo, non ex materno utero, sed ex aqua et spiritu, in ecclesiae gremio, *Joh. 3, 5*.

(*Fiunt, non nascuntur Christiani. Tertull. in apol. p. 18. t. 1. p. 56. F. Hieronym. epist. ad Laetam tom. 1. g. 54. C. 2. Non nascimur, sed renascimur Christiani. Item adv. Vigilant. t. 1. p. 123. A. Quid respondebis, ait August. 1. 3. de pecc. merit. et remiss. c. 9. t. 7. l. 727. C, quare de Christianis non Christianus nascitur, nisi quia non facit generatio sed regeneratio Christianos. Errant igitur Calviniani, qui liberos fidelium formula foederis coram Deo sanctos esse ab utero pronunciant. Calvin. in alleg. loc. in antidot. et alii passim, 1. sub loc. de peccato originis. Nihil hic obstat 1. promissio: ero Deus tuus et seminis tui post te, *Gen. 17, 7*.*

Est enim conditionalis, facta sub conditione observatae circumcisionis, ordinarii regenerationis medii. Vid. *Gen.* 17, 10. 12. Ergo non nisi servata conditione ista quicquam in esse ponit. Quid quod non qui carnis, sed qui fidei Abrahami sunt participes, ejusdem etiam sunt filii, *Rom.* 9, 8; *Gal.* 3, 7. Nil obstat 2. quod liberi ob patrem vel matrem fidelem sancti esse dicuntur, *1. Cor.* 7, 14. *Pareus* Iren. cap. 28. art. 9. p. 262. Est enim elench. alien. Quia quaestio est, an infantes ante baptismum sancti nascentur? At hoc apostolus non dicit, sed sanctos tantum esse asserit. 2. Loquitur apostolus ibi non de sanctitate interna fidei, sed de sanctificatione ecclesiastica, quae nil aliud est, quam praerogativa quaeprim externa, qua libris Christianorum aditus ad baptismum proximior quam liberis infidelium extra ecclesiam est concessus, eo, quo paulo ante dixi, modo, vid. quaest. praeced. Nec obstat 3. *Rom.* 11, 16. *Pareus* Iren. allegat. prox. loco. Est enim et hic elench. alieni, quia non dicit apostolus radicem aut ramos sanctos fuisse ante circumcisionem, nec 2. dicit, quod Judaei sancti sint propterea, quod ex sanctis patriarchis carnaliter nati, sed quod Deus primitias istas et radicem patriarcharum sic dilexerit, ut ex eorundem posteritate adhuc multos (per verbum scilicet et sacramenta) convertere et illuminare velit. Nil obstat 4. *Act.* 2, 39. *Calvin.* l. 4. instit. c. 16. s. 15. pag. 862. Non enim sequitur: vobis et filiis vestris facta est promissio. E. sancti ab utero nascuntur. Disting. 2. inter promissionem ipsam et promissionis fructum, qui non nisi per baptismum ipsis confertur. Ideo Petrus non tantum promissionis istius mentionem facit, sed et baptisandos eos esse concludit, ut scilicet promissionis hujus fructum percipere possint.)

37. *Quibus argumentis probas, infantes esse baptisandos?*

Probo 1. inde, quia *infantes* sunt caro de carne nati, necesse E. est, eos ex aqua et spiritu renasci, ut in regnum Dei possint ingredi, *Joh.* 3, 5. 6.

2. Quia *ad infantes* pertinet foedus gratiae, *Gen.* 17, 7, itemque promissio de regno coelo-

rum, *Act.* 2, 39, et *Marc.* 10, 14. E. et signaculum foederis ac promissionis (baptismus) ad illos pertinebit.

3. Quia baptismus in N. T. successit circumcisioni, *Col.* 2, 11. Atqui circumcisio in V. T. adhibita fuit *infantibus* octava die, *Gen.* 17, 10. 12. E. eadem ratione et baptismus ei conferendus.

4. Quia baptismus est bonum toti ecclesiae commune, *Ephes.* 5, 26, et *infantibus* necessarium et aptum, et conducibile, *Joh.* 3, 5 etc. E. iisdem denegari non debet.

5. Quia *infantibus* applicanda sunt Christi beneficia, qui et ipsos aequae ac alios salvare venit, *Matth.* 18, 14. Atqui applicatio haec non potest fieri in N. T. per medium aliud, quam per baptismum. E.

6. Quia apostoli leguntur integras domos et familias baptizasse, *Act.* 16, 15. 16. et c. 18, 8; 1. *Cor.* 1, 16. E. etiam *infantes* baptizarunt.

7. Quia denique *baptismus infantum* inde a temporibus apostolorum in ecclesia semper observatus est.

(Ratio 1. ab adjuncta, ob naturae corruptionem, necessitate, ejusdemque fine. Hic qui excipiunt, *Joh.* 3, 3 vel de baptismo non agi, vel de adultis tantum agi, cum anabaptistis anabaptizant. Christi effatum est catholicum: *quicquid* natum est ex carne etc. Ratio 2. a relato per comparat. similitum a foedere et sigillo. Ratio 3. a compar. paribus et analogia circumcisionis. Cujus connexio procedit, quia utrobique 1. exstat mandatum Dei, 2. indigentia infantum, 3. necessitas medii, finis et effectus. Ratio 4. ab adjuncto communi triplici. Cujus connexio patet, quia et infantes pertinent ad ecclesiam, ut quos Christus ad se venire jusserit, *Matth.* 19, 14. *Non habet Deum in coelis Patrem, qui non habet ecclesiam in terris matrem.* *Cyprian.* de simpl. praelat. tract. 3. p. 164. Ratio 5. ab objecto, applicandis scilicet beneficiis Christi,

eiusdemque merito. Applicatio enim non potest fieri sine medio, nullum autem medium respectu infantum aliud in N. Test. praeter baptismum monstrari potest. Ratio 6. ab exemplo et praxi apostolorum, quae tamdiu inconcussa stabit, donec anabaptistae contrarium probabunt, in domibus et familiis ab apostolis baptisatis aut non fuisse infantes, aut non fuisse baptisatos. Probabunt autem ad diem Febr. 30. Certe illi ab illis baptisati, quibus facta est repromissio. Atqui haec non adultis tantum, sed et *liberis* facta. Confer *Act. 2, 38. 39. E. Ratio 7.* a testimonio humano primitivae ecclesiae apostolicae. Quo nomine *paedobaptismus traditio apostolica* nominatur, *quam ecclesia ab apostolis accepit*, *Orig. l. 1. sup. 6. ad Rom. t. 2. p. 543*, seu *quae a Domino per apostolos manavit*, confer *Cyprian. lib. 3. epist. 8. p. 83. Augustin. l. 3. de pecc. mort. cap. 5. et 6. t. 7. col. 722 seqq. et l. 4. cont. Don. cap. 23. tom. 7. col. 433. A. Errant* igitur *anabaptistae*, qui parvulos baptisandos esse simpliciter negant. *Colloq. Franckenth. art. 12. act. 30. p. 544. Wigand. in anabapt. p. 140.* Quorum furorem tuentur et *novi Photiniani et Schwenckfeldiani*; vid. *catechism. Racov. de baptism. aqu. cap. 4. pag. 225. et Schwenckfeld. epistolar. 2. epist. 29*, ubi producit argumenta triginta, quibus paedobaptismum impugnat, a p. 288. ad 295. Nominat item baptismum traditionarium et humanum, *epistolar. 2. ep. 21. p. 299. A. Paedobaptismum* ait esse 1. detestandam abominationem; 2. ecclesiae destructionem etc. Vide locum, et ihujusmodi horrenda epitheta invenies sedecim, *epist. ead. pag. 315. B. Nihil obstat* 1. quod Christus jussit, discipulos suos prius docere, postea baptisare, *Matth. 28, 19. Wigandus anabaptis. pag. 140. 141. Colloq. Franckenth. artic. 12. act. 32. pag. 569.* Distinguenda enim sunt tempora et personae. Ablegabantur tum temporis apostoli non ad infantes, sed ad gentiles adultos, qui certe prius instituendi, quam baptisandi. Quae ratio etiamnum hodie observanda. Diversissima vero ratio est infantum illorum, qui e baptisatis parentibus nati, vid. supra. Diversa itidem ratio ecclesiae plantandae et plantatae. 2. Quid quod Christus non dixit, prius docete, postea baptisate? 3. In V. Test. infantes primo circumcidebantur, postea legem docebantur, *Deut. 4, 9.* Quidni idem ergo infantulis nostris in N. Test. obtingeret? *Nil obstat* 2. quod *Matth. 19, 14;*

18, 16; *Marc. 10, 14* Christus non loquatur de in-
 ilis, sed de adultis sive grandiusculis, qui possint
 re ad Christum, possint in medio stare, et scandali-

Quam exceptionem repetunt et comprobant *Bel-*
iam. l. de baptism. c. 11. t. 3. col. 289. Besa, re-
a. 2. ad colloq. Mompelg. pag. 97. 98. Lucas enim
 nter nominat τὰ βρέφη, pendentes scilicet infantulos
 beribus matrum, jacentes in cunis, *Luc. 2, 12. 16;*

7, 29, qui etiam fuerunt portati, quod de adultis
 nequit. *Nec 3. obstat* apostolos non legi baptisasse

ites. *Wigand. ibid. p. 136. 137.* Contrarium enim
 o demonstravimus. 2. Non sequitur hoc scriptum non

E. factum non est. Multa enim signa facta, quae
 sunt scripta, *Joh. 20, 30.* Sequeretur 3. apostolos

baptisatos, quia non leguntur baptisati. *Nec obstat*
 fantes non posse credere. *Wigand. ibid. p. 143.* E.

tismum ipsis inutilem esse, E. nec baptisari debere.
 ero enim per inversionem: imo eum in finem bapti-

i sunt, ut per baptismum tanquam organum ordina-
 fides in illis virtute Spiritus sancti excitetur, et si-

obsignetur, per quam baptismus salutaris est. 2. Ea-
 ratione nec circumcisio fuisset parvulis adhibenda.

alsum est infantes non posse credere. Christus enim
 te affirmat de pusillis, qui in me credunt, *Matth.*

i. Et 2. illorum est regnum coelorum, *Marc. 10, 14;*
th. 19, 14. E. per fidem, sine qua nemo potest Deo

re, *Hebr. 11, 6,* et salvari, *Joh. 3, 18.* Et 3. rege-
 ntur et justificantur, *Joh. 3, 5.* E. propria fide, *Rom.*

. Nihili et nauci est hoc loco *exceptio*; fidem esse
 erbi auditu: infantes verbum audire non posse. *Wi-*

l. ibid. p. 147. Fides enim ordinarie datur per ver-
 sed non per verbum audibile tantum, verum etiam

ile, quale baptismus et coena dominica. Quae fidei
 atio rationi quidem nostrae est incognita, sed tamen

propterea statim (quod adversarii nobis ogganniunt)
 ordinarie miraculosa, cum ordinario regenerationis

ero a Spiritu s. perficiatur, *Tit. 3, 5.* *Nec obstat 5.*
 infantes effectus baptismi nec intelligant, nec opere

urare possint. Vid. *Wigand. d. l. p. 156 seqq.* Ab
 tibus enim ad ipsam substantiam baptismi argumen-

est ἀσυλλόγητον. 2. Eadem ratione et circumcisio
 tulis fuisset deneganda, cum utrobique tum circum-

am et baptisatorum, tum effectuum utriusque sacra-

menti ratio eadem. 3. De iisdem infantes, ubi adoleverint, diligenter sunt erudiendi. *Nec denique obstat* 6. quod infantes foederis initi cum Deo capita non intelligere possint. *Wigand.* de anabaptism. p. 130. Sic enim et iterum circumcisio puerulorum fuisset intermittenda. 2. Foedus ex parte Dei immobiliter ratum et probatum, etiamsi infans per manifestum rationis usum illud non percipiat. Ita scilicet sapientia Dei a spiritu anabaptistico praepostere justificatur.)

38. *Quid statuendum autem de iis infantibus, qui sine baptismo decedunt, anne isti aeterno exitio pereunt?*

Absit. Quemadmodum enim olim in V. T. infantes, qui ante octavum diem sine circumcissione moriebantur, nihilominus salvati fuerunt, ita etiam hodie Christianorum infantes, qui inopinato necessitatis casu exclusi baptismo potiri nequeunt, non tamen ideo pereunt, sed sine baptismo ad salutem perveniunt. *Hic enim valet B. Augustini regula l. 4. cont. Donatist. c. 24. t. 7. col. 433. C: non privatio, sed contemptus sacramenti damnat.*

(Dico 1. *Christianorum infantes.* Qui enim extra christianae ecclesiae pomoeria nati, eos Dei iudicio commendatos volumus, 1. Cor. 5, 12. 13. Dico 2. *in necessitatis casu*, ut puta, qui vel in ipso matris utero, vel in ipso partu, vel brevi momento post partum, vel alio aliquo casu inopinato exstinguuntur. Hi namque sicut contemptus sacramenti accusari non possunt, ita nec carentia ejusdem damno eis esse potest. *Bernhard. epist. 77. col. 1457. B. Non si quis nequierit, sed si contempserit baptizari, fructu privatur baptismatis. Augustin. l. 4. contr. Donatist. c. 22. t. 8. col. 432. B. Tunc sacramentum baptismi impletur visibiliter, cum id ipsum non contemptus religionis, sed articulus excludit necessitatem.* Ratio est, quia Deus non est alligatus ad sacramenta ideo et extraordinaria immediata actione fidem (sine qua nemo Deo placere potest, *Hebr. 11, 6.*) in non baptisati

tibus accendere, et per hanc salutem iis conferre
 st. Alia autem ratio est, ubi per contemptum ba-
 nus negligitur. Qua de re parentes gravissimam Deo
 nem reddent, qui ab ipsis requireret. Hujusmodi ergo
 tes a salute aeterna non excludimus, sed extraordi-
 Dei actione salvos fieri, pie credimus. Quia 1. pro-
 mptoribus sacramenti haberi non possunt. Et 2. per
 es tam privatas parentum, quam publicas ecclesiae,
 nomine gravidarum, parturientium et lactantium, Deo
 i sunt. Et 3. Deus se non nostrum solum, sed et
 ais nostri Deum profitetur, *Gen. 17, 7*. Et 4. bene-
 n suum in infantes affectum indubitatis promissioni-
 declarat, *Matth. 18, 14. et 19, 14; Marc. 10, 14*. Et
 templis plurimis eundem ipso facto demonstravit, in-
 um puta Israëliticorum ante octavum circumcisionis
 demortuorum, *Gen. 17, 12. 14*, in deserto per an-
 m 40. decursum non circumcisorum, *Jos. 5, 5*, a
 aone sub primum lucis intuitum suffocatorum, *Exod.*
 2. Bethlehemiticorum ab Herode, *Matth. 2, 16*, et
 ilitarum ab Antiocho ante octavum diem mactato-
 1. *Maccab. 1, 51. 64*. Hos ne damnatum ibis? non

E. nec nostros, cum baptismus noster in circumci-
 s locum successerit, *Coloss. 2, 11*. Et 6. baptistam
 ic in utero matris latentem extraordinarie Spiritus s.
 evit, *Luc. 1, 15. 44*. *Augustinus* huc commodat ex-
 lum latronis sine baptismo salvati, l. 4. contr. Dona-
 c. 24. t. 7. col. 433. C. Et denique 7. baptismi et
 non sit eadem necessitas, id quod demonstrat *Bern-*
 1. alleg. epist. 77. ex verbis *Marc. 16, 16*. Qui non
 iderit (*non addit, qui non baptisatus fuerit*) con-
 abitur: nimirum innuens, solam interdum fidem suf-
 e ad salutem, et sine ipsa sufficere nihil. Noster
 est *Lutherus*, ubi ait: nota est regula: favores am-
 endos, rigores autem restringendos. Id in hac causa
 nus cum Dei gloria. Est enim ejus natura ignoscere
 isereri. Non igitur statuimus eum duriores esse in
 populi infantes, quos mors praevenit etc., in c. 17.

t. 2. p. 92. a. b. Confer. p. 81. a. b. *Errant* igi-
 . *Pelagiani*, qui parvulis, etiamsi non baptisantur,
 a aeternam promittebant. Contr. *Joh. 3, 3. 5. 6*. Vide
 stin. alleg. contr. Donatist., ubi Pelagianos pluribus
 st. *Errant* 2. e *Calvinianis*, qui non certo et indu-
 ter, sed probabiliter duntaxat de salute infantum e

vivis evocatorum sperandum esse docent. *Colloq. Mompelgard.* p. 460. 465. *Besa* respons. 2 colloq. Mompelg. in praefat p. 12. n. 7. et p. 126 seqq. Contra: non vult *Deus*, ut *ullus* de pusillis pereat, *Matth.* 18, 14. *Errant* 3. pontificii, qui infantes sine baptismo mortuos in subterraneum quendam limbum, purgatorio proximum relegant, in quo conspectu Dei orbat, poenam damni. non sensus, luant. *Concil. Florent.* sess. ult. *Bellarmin.* lib. 7. de purgat. c. 6. t. 2. col. 646. D. Et lib. 6. de amiss. grat. et stat. pecc. c. 2. t. 4. col. 401. B. et col. 402. C. De hoc siquidem commento humano ne tantillum in sacra Scriptura invenire est. *Nec obstat* 1. *Gen.* 17, 14. Comminatio enim ista non pertinet ad casum privationis, sed ad contemptum, non ad quosvis promiscue infantes non circumcisos, etiam in necessitatis casu, sed duntaxat ad illos, qui circumcisionem studio vel negligunt vel contemnant. Horum enim animae excidentur. Quare anne absolute, quia circumcisi non sunt? Neutiquam, sed quis pactum hoc Domini frangunt violant etc. *Nec obstat* 2. *Joh.* 3, 3. *Bellarmin.* l. 6. de amiss. grat. et stat. pecc. c. 2. col. 401. C. *Coster.* enchir. c. 9. p. 370. Si quidem et hic locus non de causa privationis, sed contemptu sacramenti loquitur. Intelligendus enim est de illis, qui possunt et contemnunt baptisari. *Lombard.* l. 4. sent. dist. 4. lit. E. p. 334. A negatione autem ordinarii regenerationis medii ad extraordinariam potentiam et actionem Dei N. V. C. *Deus enim non alligavit gratiam suam sacramentis.* *Thom. Aquin.* 3. qu. 69. art 2. *Deus non est alligatus sacramentis.* *Bellarmin.* lib 4. de effect. sacram. c. 11. t. 3. col. 150. D. Baptismus igitur est necessarius, verum non necessitate absoluta, sed ordinata. Ideoque distinguitur inter necessitatem ex parte nostri, et ex parte Dei. Inter casum item privationis, et viam ordinariam baptismationis. Nos ex parte nostra ad baptismi susceptionem necessario obligati sumus, si quidem eundem habere possumus. Deus non item. Proinde si vel privationis vel impossibilitatis casu baptismus nobis denegetur, Deus nihilominus extraordinarie gratiam regenerationis in non baptisatis, hoc in casu, operari potest.)

39. Sed an semel baptisati in peccata proruentes de novo iterum sunt baptisandi?

Si quidem baptismus rite juxta institutionem Christi administratus est, reiterandus non est. *Confer. Chemnit. in exam. Concil. Trident. c. 11. p. 88 seqq. part. 2.*

Quia 1. sicut carnalis generatio una est, ita et spiritalis regeneratio. *Augustin. tract. in Joh. t. 8. col. 105. D.*

Quia 2. sicut circumcisio non nisi semel per totam aetatem suscepta, ita et baptismus, qui circumcisioni successit, *Col. 2, 11*, non nisi semel in omni vita petendus.

Quia 3. foedus in baptismo firmatum ex parte Dei semper est perpetuum, nec incredulitas hominum fidem Dei irritam facit, *Rom. 3, 3.*

Quia 4. sicut semel Christus crucifixus est, sic baptismus iterandus non est. *Augustin. l. de ver. et fals. poenitent. t. 4. c. 3. col. 1037. B.* Baptismus enim mortis Christi symbolum est, *Rom. 6, 4.*

(Rationes sumptae sunt a comparatis paribus et similibus, de quibus idem judicium. *Errant igitur Marcionitae, hemerobaptistae et catabaptistae*, qui vel quotidianam baptismi repetitionem postulabant, vel ad minimum ad lapsus graviores ejusdem reiterationem urgebant. *Epiphan. lib. 1. de haeres. 42. tom. 3. pag. 144. Damascen. haeres. p. 457.* Cum tamen rebaptizare catholicum, scelus sit immanissimum, *Augustin. epist. 203. t. 2. col. 829. A., et qui hoc faciant, hi Christum iterum crucifigant. Damascen. lib. 4. orth. fid. c. 10. p. 296.* Nil obstat 1. quod coena dominica iteratur. *Vid. Thom. 3. quaest. 66. art. 9.* Est enim elench. par. quia de coena expressum habemus mandatum: *quotiescunque feceritis etc.* 2. Baptismus est sacramentum initiationis, quae fit semel, coena vero confirmationis, quae est reiteranda indies. *Nil obstat 2. Actor. 19, 6,* ubi discipuli Johannis

rebaptisantur. Vid. *Thom. ibid.* Est enim elench. termin. Fuit is baptismus ignis, non aquae. Vid. sup. *Nil obstat* 3. per baptismum Spiritum sanctum conferri et fidem languidam confirmari. Est enim elench. non causae ut causae. Quia perficiuntur haec ipsa etiam per verbum et usurpationem coenae, item consideratione baptismi semel collati. Deus hic semper fidelis manet, semet ipsum negare non potest, 2. *Tim.* 2, 13. *Errant* 2. *Novatiani*, qui lapsis post baptismum veniam negarunt. *Epiphan.* haeres. 59. l. 2. t. 1. p. 232. Contra tot apertissima Scripturae testimonia. *Et si millies homo lapsus sit, et millies resipuerit, nequaquam eum Deus abjicit.* *Athanas.* qu. 93. ad Antioch. t. 2. p. 301. C. Vide supra locum de poenitentia. q. 21.)

DE ADJUNCTIS SIVE ACCIDENTIBUS BAPTISMI.

40. Quibus ceremoniis baptismus est administrandus?

Istiusmodi, quae vel verbis institutionis, vel aliis Scripturae testimoniis sunt praefinitae, cuiusmodi sunt preces, gratiarum actiones et aliae nonnullae de baptismo ejusdemque salutari fructu commonefactiones.

(Ubi attendendum axioma: *sacramenta administranda sunt simplicissime iis ritibus, quibus Christus et apostoli usi sunt.* Cum vero, qui qualesve ritus ab apostolis in baptismatis actione usurpati, praecise in Scripturis definitum non sit, et hic ritus illi servandi, qui sine peccato servari possunt, et ad tranquillitatem et bonum ordinem in ecclesia prosunt. *August. Confess.* artic. 19. p. 13. Idque indifferenter et libere citra superstitionem cultus et opinionem necessitatis. *Errant* igitur pontificii, qui non tam miras, quam ridiculas in baptismatis actione ceremonias adhibent: quales: *sal, oleum, chrisma, cereus, chrismale, saliva, flatus, virtutem baptismatis ista figurant.* Vid. *Bellarmin.* lib. 1. de bapt. c. 25. et seqq. 1. 3. col. 324 seqq. At ubi hae 1. a Christo praescriptae?

Ubi 2. ab apostolis traditae? Ubi 3. eadem ratione et
ine ab ecclesia primitiva usurpatae? Et 4. ab ortho-
loxis patribus commendatae? Sunt certe 5. pleraeque
superstitiosae. Genuino 6. baptismatis usui contrariae.
Et denique 7. ad aedificationem parum aut nihil idoneae;
ideoque merito antiquatae. *Errant* 2. *Calviniani*, qui
exorcismum in actione baptismi tanquam rem prorsus
impiam damnant. Vide *Bezam.* resp. ad fr. *Balduin.*
vol. 2. p. 227. *Bucan.* instit. art. 47. q. 46. p. 639 seq.
[Ideoque ecclesias quasdam Augustan. Confess., quae eun-
dem hactenus tanquam ceremoniam et pervetustam, et
liberam, et in ecclesia, sine scandalo recte institutorum,
liu observatam, de peccati 1. servitute misera, 2. virtute
et efficacia baptismi, 3. stipulatione et juramento soli
Deo praestito, 4. militia denique totius vitae admonen-
tem usurparunt, nescio cujus idolomaniae abominandae,
exorcisationis satanicae et non ferendae superstitionis pon-
tificiae reos, sed tamen praeter omne meritum proclamant.
Abusum si damnarent, usum legitimum commendarent,
rectius multo facerent. De ceremoniis baptismi in eccle-
siis nostris usitatis, consule *Agenda Hassiaca.*)

41. *Rectene fit, quod inter alias baptismi ceremo-
nias etiam susceptores et patrini ad infantulorum
baptismum rogantur?*

*Antiqua id ecclesiae consuetudine recte obser-
vatur, ut 1. devotas ad Deum pro infantibus ba-
ptisatis preces fundant.*

*Ut 2. suscepti sacramenti testimonium per-
hibeant.*

Ut 3. pro baptisatis spondeant et respondeant.

Ut 4. christiana illis nomina imponant.

*Ut 5. aequae ac parentes eosdem quam dili-
gentissime in fide et timore Dei instituant san-
ctaque morum integritate imbuant.*

(Alii morem hunc ex imitatione baptismi catechume-
norum, quorum meminit *Dionys. Areopag.* lib. hierarch.
c. 7. f. 54. n. 20, quibusque testes et sponsores antiqui-
tas adhibebantur, profluxisse autumant. Alii Higinio epi-

scopo romano ejusdem introductionem sub annum a Christo nato 154. tribuunt, cujus decretum recitat *Gratianus* de consecrat. dist. 4. cap. 99. Meminit ejusdem *Tertull.* l. de coron. milit. et vincent. t. 2. q. 341. c. 4. Sed per quos, aut quo ritu susceptio hujusmodi facta sit, *Tertullianus* non exprimit. *Cont. 3. Magdeburg.* c. 6. f. 125. n. 50. Est itaque non tam antiquissimus, quam utilissimus. Contra eundem vero graviter peccant, qui vel juratos sinceræ religionis ocores, vel blasphemos, adulteros, scortatores, usurarios aliosque homines aperte profanos ad sacrum hoc patrinatus officium exorant. Qui enim et isti et illi finem ejusdem attingere poterunt? Quæ est participatio justitiæ cum iniquitate? etc. 2. *Cor.* 6, 14. 15. Errant hic pontificii, qui e ritu hoc fidejussionis in baptismo spirituales cognitionem, qua matrimonium inter compadres eorumque liberos prohibeatur, oboriri somniant. *Bellarmin.* lib. 1. de matrim. c. 30. t. 3. col. 1438. D. At si spiritualis cognatio, quæ ex præscripto verbo Dei a Christo ipso descendit, in quo omnes fratres et sorores sumus, *Matth.* 23, 8, matrimonium non impedit, 1. *Cor.* 7, 15, quanto minus compatrum illa necessitudo, quæ ab hominum instituto dependet, idem impediet? Unum hic nota: quando in ecclesiis nostris patrini quaesiti N. N. Credisne in Deum Patrem, Filium et Spiritum sanctum etc. respondent: ita vel credo, non hoc fit, quod vel infantes ante susceptum baptismum fidem habeant, vel in fidem patrinorum baptisentur, sed repetit susceptor illud, quod Christus tanquam os infantum pro ipsis in evangelio testatus est, nimirum infantes credere, et illorum regnum coelorum esse, *Matth.* 18, 6; *Marc.* 9, 42.)

42. Quo tempore, die et hora baptismus administrandus est?

Liberum est Christianis, quocunque etiam die, hora et tempore baptismum peragere, ut qui nec ad dies et menses, et tempora, et annos, et sabbatha alligati, *Gal.* 4, 9. 10; *Col.* 2, 16.

(Errant igitur pontificii, qui antiquitus non nisi tempore paschatos et pentecostes, decretis juris canonici et

stitutis roman. pontificum baptismum administrare te-
 ebantur, idque quia Petrus die pentecostes tria homi-
 um millia baptisavit De consecrat. dist. 4. c. 11. et 16.
bellarm. lib. 1. de baptism. c. 26. t. 3. col. 329. B. seq.
 ceptum! Alii ex iisdem horam diei nonam baptismati
 consecrarunt, quia ea hora Petro oranti revelatum, ut
 antes ad baptismum reciperet et Cornelium baptisa-
 ret. Ridiculum! *Nil obstat* exemplum circumcisionis
 octavo praecise die peragendae. Est enim elench. par-
 tia de eadem expresse exstat mandatum, de baptismo
 non item. Ideoque recte in concilio 66. Episcoporum
 constitutionibus ex verbo Dei desumptis definitam est: *baptis-
 tum ex analogia circumcisionis non in octavum diffe-
 rendum, sed recens natis sine dilatione administrandum,
 ideoque neminem a baptismo prohibendum.* Vide *Cy-
 rian.* epist. 8. l. 3, p. 83. Et t. 1. concil. col. 390. b.
 Nam Deus, ut personam non accipit, sic nec aetatem,
 sed se omnibus ad coelestis gratiae consecutionem aequa-
 te librata praebeat Patrem. *Idem* loc. alleg. *Errant*
2. Clinici, qui baptismum usque ad ultimum vitae
 tempus differebant, sic dicti, quod in lecto prostrati et
 morti vicini baptisabant. Vid. *Cyprian.* lib. 4. epist. 7.
 (g. 132.)

b. Denique quo in loco baptismus peragendus?

Quanquam et hoc christianae libertati reli-
 gium sit, quia tamen in ecclesia omnia ordine
 decenter fieri debent, recte fit, ut extra neces-
 sarius casus nonnisi in publico ecclesiae coetu
 baptismus administretur.

(Apostoli quocunque locorum baptismum administra-
 runt, *Act.* 2, 41. et 8, 38. et 10, 41. et 16, 33. Consue-
 tudine vero ecclesiae introductum est. ut certa baptisteria
 aenea, lapidea, aeneave fuerint, nil interest) in templis
 constituerentur, quorum beneficio baptismus administra-
 tur. Hic autem casus necessitatis merito excipitur.
 Nam enim urgente, quid obstaret, quo minus et in do-
 mibus baptismus perfici posset? *Errant* autem *Calvi-
 ni*, qui non nisi in publico ecclesiae coetu peragen-
 dum esse dimicant. *Beza* quaest. et resp. q. 151. vol. 3.
 349. At sic nec apostolis in fluminibus et domibus

baptizare integrum fuisset. *Nec obstat*, quod circumcisio tantum in locis publicis peracta. Unde enim hoc probabitur? Annon Moysis filius in diversorio circumcisis? *Exod. 4, 24, 25.* Annon Johannes in aedibus privatis die octava praesente matre puerpera circumcisis? *Luc. 1, 59. et seqq.* Annon et coena celebrata in diversorio? *Luc. 22, 10. 12.* Nobis, ubicunque duo vel tres in nomine Christi congregati, est ecclesia, et ipse Christus in medio ipsorum est, *Matth. 18, 20.*)

Quintum Caput.

DE COENA DOMINICA.

1. *Quodnam est quintum doctrinae catecheticae caput et alterum N. Test. sacramentum?*

Sacramentum altaris seu coena dominica.

2. *Quare coenam dominicam vocas sacramentum altaris?*

Ideo, quia antiquitus in ecclesia christiana super altari celebrari consuevit.

(Vid. *Can. Apost. 1. 4. vol. 1. concil. p. 14. Euseb. lib. 1. demonst. evangel. c. 6. p. 213. A. Augustin. 8. de C. D. c. ult. t. 5. col. 491. C. et lib. 9. confess. c. 13. t. 1. col. 160. C.)*

3. *Quid intelligitur nomine altaris?*

Intelligitur nomine altaris mensa, in qua conferebantur munera Christianorum, ex quibus segregabantur ea, quae ad sacrae coenae celebrationem requirebantur; reliqua cedebant sustentationi ministrorum et refectioni pauperum.

(Testantur ea de re e patribus vetustioribus *Origenes homil. 11. in Num. 18. p. 209. et Theodoret. hist. eccles. lib. 5. c. 17. p. 416. F. et 417. A.* Unde dubio procul

adhuc hodie in quibusdam locis mos ille retinetur, ut communicantes pecunias in mensa dominica offerant, quae vel ministris vel pauperibus cedant. Quae veteri etiam nomine appellantur hostiae, oblationes, oblata, idque ideo, quia isthaec ab apostolo dicuntur *θυσία* hostia Deo grata. Hinc et factum est, ut ab hostiis illis mensae dominicae, etiam portatiles, appellarentur altaria, et coena dominica, sacramentum altaris, quomodo non *D. Lutherus* solus, sed et ipse *D. Augustinus*, idque per catachresin metaphorica nominat. lib. 10. de C. D. c. 6. t. 5. col. 546. C.)

4. *Quod si mensa idem est quod altare, cur non ad Christi ipsius exemplum mensa potius in actione coenae dominicae utimur, quam altari?*

Liberum quidem est utrumque; quia tamen Christus nec 1. altaribus interdicit.

Nec 2. usum mensae lignae praecepit.

Nec etiam 3. an et qua mensa, ligneae an lapidea Christus usus, Scriptura uspiam meminit; nos quidem mensis istis lapideis, formam duntaxat altarium externam repraesentantibus, pro libertate christiana utimur.

(Non enim vel lapides vel figura externa altare proprie sic dictum constituunt, sed ordo duntaxat ad sacrificia, qui est altaris formale. Nobis ergo, qui sacrificia proprie dicta nulla habemus, altare idem est quod mensa, et mensa idem quod altare; quae altaria num lignae, num lapideae, num fixae, num mobilia sint, num formam mensae communis, num altaris habeant, nobis perinde est. *Errant igitur Calviniani*, qui altaria ad unum omnia destruunt, comminuunt, et e templis reformatarum ecclesiarum, non sine maximo infirmorum scandalo, proscribunt. Vid. *Calvin.* l. 4. instit. c. 18. f. 12. p. 929. *Naum.* assert. p. 12 seq. *Nil obstat*, quod proferunt, 1. altaria a Sylvestro pontifice romano primum ob missae sacrificium introducta. Vid. *Naum.* all. p. 17. At elench. est testimon., cum longe ante, ubi nec Sylvester papa, nec missae idolum in vivis erat, mensas sacras dictas fuisse altaria, constet ex *Origene* homil. 9. et 11. in Num. t. 1.

Elisaeae diminuentis serpentem aeneum, 2. Reg. 18, 4, sunt.)

5. *Cur vero sacramentum hoc dicitur coena?*

Coena dicitur, quia vesperi post coenam agni
Abelis fuit instituta, Matth. 26, 20. 26. et seqq.

6. *Cur coena dominica?*

Dominica dicitur ab autore seu institutore,
a Domino nostro Jesu Christo primum fuit
instituta, Matth. ibid. 1. Cor. 11, 23. 24.

7. *Quid est coena dominica?*

Est verum corpus et verus sanguis Domini
nri Jesu Christi, sub pane et vino nobis Chri-
stis ad manducandum et bibendum ab ipso
Christo institutum.

Seu:

Coena dominica est sacramentum, sive actio
initus instituta, in qua Dominus noster Jesus
Christus ipse praesens est, nobisque cum pane et
vino verum suum corpus et sanguinem exhibet,
certissimam obsignationem, quod remissionem
peccatorum habeamus, et cum ipso in aeternum
vivere debeamus.

8. *Ubi verba institutionis coenae dominicae
scripta sunt?*

Sic scribunt ss. evangelistae, Matthaeus 26,
Marcus 14, 22; Lucas 22, 19. et S. Paulus
1. Cor. 11, 23. 24.

Dominus noster Jesus Christus in ea nocte,
traditus est, accepit panem, et postquam gra-
tias egisset, fregit et dedit discipulis suis, dicens:
Mange, comedite, hoc est corpus meum, quod

p. 201. 201. et hom. 10. in Johann. et vetustissimis patribus aliis. 2. Quid haec ad nos, qui neque missam, neque sacrificium proprie dictum habemus? *Nil obstat* 2. quod in N. T. sacrificia non habeamus. E. nec altaria habenda, cum haec sacrificiorum relatione dicantur; *Naum.* d. l. p. 13. Est enim elench. relator. Quia non perpetua relatio est inter altare et sacrificium, cum et altare possit esse sine sacrificio, et propter alios saepe fines erigatur, ut: altare Rubenitarum et Gaditarum, quod non erectum pro holocausto, nec pro sacrificio etc. *Jos.* 22, 26. Et sacrificium sine altari, sicut Persas altaria non erigere, et tamen sacrificare scribit *Herodot* in *Clio* lib. 1. p. 29. *Nil obstat* 3. quod in altaribus plerisque sacrificium missae quondam celebratum eodemque altaria contaminata. *Naum.* d. l. p. 13. Est enim elench. accidentalibus abusus. Quid vero tum postea? Licet per abusus contaminata, nunc tamen restituto vero et genuino coenae usu repurgata. 2. Et ipsa templa, suggesta, baptisteria, campanae, et alia in papatu erecta et varie contaminata nihilominus usurpamus. Quidni ergo eadem ratione altaria usurpare possemus? cum mundis omnia munda, *Tit.* 1, 15, et nihil impurum per se, sed ei, qui existimat impurum esse, *Rom.* 14, 21. Nullius hili est hic, quod distinguunt inter organa idololatriae proxima, veluti altaria, quae destruenda, et remota, velut templa, quae non destruenda. Vid. *Naum.* assert. p. 15. Nam et 1. lucos, in quibus arae positae erant, succendendos Dominus in V. T. praecipit. E. et templa destruenda. 2. Calix et patella, in qua hostiae servantur, proxima missae organa, non altaria. E. ista destruenda, non haec. 3. Quaedam idololatria immediate in templis. non in altaribus a pontificiis perpetrata, et 5. quam maxime in suggestibus defensa etc. *Nil obstat* 4. quod Deus severe praecepit ethnicorum altaria diruere. *Idem* pag. 14. Est enim elench. par. compar. Quia 1. in V. Test. Dominus nonnisi in loco, quem ipse elegisset, unum altare erigi voluit, *Exod.* 20, 24. Quia 2. altaria ethnica publice prostabant ad idololatriam. et ansam offendiculi praebant. Atqui in Nov. Testam. 1. circumstantia ista loci penitus exspiravit, *Hebr.* 7, 18. et 8, 6. Nec 2. altaria nostra publice ad idololatriam prostant, nec materiam offendiculi praebent. Est igitur consequens inconsequens. Qua distinctione diluitur et argumentum, quod ab exem-

plo Hiskiae diminuentis serpentem aeneum, 2. Reg. 18, 4, proferunt.)

5. *Cur vero sacramentum hoc dicitur coena?*

Coena dicitur, quia vesperi post coenam agni paschalis fuit instituta, *Matth.* 26, 20. 26. et seqq.

6. *Cur coena dominica?*

Dominica dicitur ab autore seu institutore, quia a Domino nostro Jesu Christo primum fuit instituta, *Matth.* ibid. 1. *Cor.* 11, 23. 24.

7. *Quid est coena dominica?*

Est verum corpus et verus sanguis Domini nostri Jesu Christi, sub pane et vino nobis Christianis ad manducandum et bibendum ab ipso Christo institutum.

Seu:

Coena dominica est sacramentum, sive actio divinitus instituta, in qua Dominus noster Jesus Christus ipse praesens est, nobisque cum pane et vino verum suum corpus et sanguinem exhibet, in certissimam obsignationem, quod remissionem peccatorum habeamus, et cum ipso in aeternum vivere debeamus.

8. *Ubi verba institutionis coenae dominicae scripta sunt?*

Sic scribunt ss. evangelistae, *Matthaeus* 26, 26; *Marcus* 14, 22; *Lucas* 22, 19. et *S. Paulus* 1. *Cor.* 11, 23. 24.

Dominus noster Jesus Christus in ea nocte, qua traditus est, accepit panem, et postquam gratias egisset, fregit et dedit discipulis suis, dicens: accipite, comedite, hoc est corpus meum, quod

pro vobis datur. Hoc facite in mei commemorationem.

Similiter et postquam coenavit, accepto calice, cum gratias egisset, dedit illis, dicens: bibite ex hoc omnes, hic calix Novum Testamentum est in meo sanguine, qui pro vobis effunditur in remissionem peccatorum. Hoc facite, quotiescunque biberitis, in mei commemorationem.

(Definitio prior est *Lutheri*, posterior ex *Agendis Hassiacis* desumpta, fol. 157. Si vis seq. adde: *coena dominica est alterum N. Test. sacramentum a Christo institutum, in quo cum pane benedicto corpus suum manducandum, et cum vino benedicto sanguinem suum bibendum Christus vere exhibet, in ipsius omniumque beneficiorum ejus recordationem et efficacem obsignationem.* Definitum est *coena dominica*, sic dicta ab apostolo, *1. Corinth. 11, 20*. Cujus notatio modo posita 1. ab adjuncto tempore, 2. a causa efficiente procreante, quamquam et 3. a fine sic dicitur, quia in memoriam Domini celebratur, *1. Cor. 11, 26*. Nec non 4. ab adjuncto tempore, quod diebus ut plurimum dominicis celebrari in ecclesia apostolica consuevisset, *Actor. 20, 7*. Dicitur 2. *mensa*, *1. Cor. 10, 21*, metonym. subject. per compar. simil. quia Dominus hic cibum et potum, prout in mensis fieri consuevit, dispensat. Dicitur 3. *communio*, metonym. effect. quia, qui sacramento hoc utuntur, corporis et sanguinis Domini participes redduntur. Unde et utentes eodem communicantes appellantur. Dicitur 4. *Eucharistia* a fine, propter gratiarum actionem, sine qua celebrari coena nequit. Dicitur 5. *Synaxis*, sive congregatio 1. ab adjuncto, quia in publico multorum conventu celebratur, *1. Corinth. 11, 20*, 2. a causa, quia nervus est publicorum congressuum, 3. ab adjunct. quia symbolum est conjunctionis Christianorum, *1. Corinth. 10, 17*. Dicitur 6. a veteribus *ἀγάπη*, id est, dilectio, a fine, quasi diceres sacrum convivium testificandae charitatis et dilectionis gratia institutum. Itemque 7. metonymice *oblatio*, propter oblationes, collectas et donationes, quas fiebant in usum pauperum. Item 8. metaphorice *sacrificium*, *hostia* et *holocaustum* propter preces et commemo-

memorationem hostiae Christi semel in cruce peractae. Deniquae 9. *missa*, quam appellationem Augustana •Confessio, quoad nomen tantum retinuit, re sive definitione papali rejecta. De patrum appellationibus aliis vide *D. Pelarg.* comp. theol. loc. 23. p. 324 seq. Definitionis genus est sacramentum vel actio, et quidem divinitus instituta, quia verbis actionem requirentibus describitur: *edite, bibite; hoc facite*. Unde axioma: *ubi non est manducatio et bibitio, ibi coena dominica non est*. Dn. Lutherus generis loco ponit verum corpus et verum sanguinem Christi. Cui eo nomine iterum aures praeter rem vellicant logici, quod genus et definitum non sint in eodem praedicamento, cum corpus et sanguis sint in praedicamento substantiae, coena vero in praedicamento actionis. At fallac. compos. et divisionis, itemque secundum quid committunt. Quia Dn. Lutherus non dicit coenam sacram esse corpus et sanguinem absolute, sed secundum quid, quatenus ad manducandum et bibendum est institutum, seu quatenus est manducatio et bibitio sanguinis. Differentia specifica sumitur 1. a causa efficiente Christo; 2. a materia sive subjecto; quale duplex, 1. terrenum, panis et vinum: 2. coeleste, corpus et sanguis, additur *προσδιόρισμός*, *verum corpus et sanguinem*, hoc fine, ut discernatur a corpore mystico (ecclesia) et figurato seu typico. 3. A forma, manducatione scilicet corporis cum pane, bibitione sanguinis cum vino. Ubi particula *cum*, itemque aequipollentes aliae, *in*, *sub*, denotant I. unitatem manducationis et bibitionis, quae quidem unitati sacramenti et unioni sacramentali respondet. Ubi axioma: *una est manducatio panis et corporis; una bibitio vini et sanguinis*. Itaque manducatio haec sacramentalis non fit in solo pane (sic enim esset naturalis), nec in solo corpore Christi (sic enim esset spiritualis), sed in pane et corpore Christi simul, pro modo unionis sacramentalis. De quibus infra. II. Indicant panem et vinum in coena non esse mera, vacua, et inania symbola, corpus et sanguinem Christi nude significantia, sed verum corpus et verum sanguinem in mysterio nobis manducandum et bibendum vere exhibentia. 4. A fine et effectu duplici. 1. Christi commemoratione, 2. remissionis peccatorum, vitae aeternae, omniumque beneficiorum obsignatione. De quibus speciatim dicemus in seqq.)

DE CAUSA EFFICIENTE COENAE DOMINICAE.

9. *Quinam est autor et institutor coenae dominicae?*

Primus et summus autor est Dominus noster Jesus Christus θεάνθρωπος Deus homo, verax, sapiens, et omnipotens, *Matth.* 26, 26.

(Dico 1. ad demonstrandam institutoris hujus coelestis divinam auctoritatem et fidei nostrae certitudinem θεάνθρωπος, *Deus homo*. E. sacramentum hoc divinae est auctoritatis. Solus enim Deus instituit sacramenta. E. et totus Christus secundum utramque naturam vere et substantialiter eidem praesens. Absonum enim convivii Dominum a convivis abesse. Dico 2. *Verax*, imo ipsa veritas, *Joh.* 14, 6. E. quicquid in institutione hujus sacramenti habetur, sine ulla dubitatione est verissimum. Dico 3. *sapiens*, in quo omnes thesauri sapientiae absconditi, *Col.* 2, 3, cujus sapientiae non est numerus, *Psal.* 147, 5. E. mille novit rationes complendi praesentiae suae in hoc sacramento promissionem. Dico 4. *omnipotens*, cui omnis potestas data in coelo et in terra, *Matth.* 28, 18, cui non impossibile verbum ullum, *Luc.* 1, 37. E. reipsa etiam quod vult, instituit, promisit, praestabit. Συνδρομον γὰρ ἔχει βουλήσει τὴν δύναμιν, *concurrentem enim habet voluntati virtutem*. *Damascen.* l. 4. orthodox. fid. cap. 28. p. 396. Sive, voluntas ejus est potestas. Quibus probe observatis omnia argumenta Calvinianorum refutari possunt, quae in hac quidem quaestione de impossibilitate praesentiae Christi a corporis finitate, circumscriptione, qualitate, localitate, dimensione, aliisque affectionibus naturalibus operose, sed tamen ἀσυνλογίστως nectunt. Quaestio siquidem est de Christi voluntate, an velit corpus suum manducandum exhibere etc. Ab hac transeunt isti ad impossibilitatem: fieri non posse. Nos hic sine curiositate et malitia Deo credimus in omnibus veraci, attendentes illud *Fulgentii*: *ideo in Dei promissis nulla est falsitas, quia in faciendis nulla est omnipotenti difficultas. Et propterea ibi nunquam deest voluntatis effectus, quia voluntas ipsa non aliud invenitur quam virtus; quicquid autem vult, potest, qui quantum vult tantum potest. Quia cui semper subest,*

n *volet, posse, non aliud est illi velle, quam posse.*
 2. 1. ad Monim. cap. 12. p. 19. C.)

DE MATERIA COENAE DOMINICAE.

10. *Quaenam est materia coenae dominicae?*

Materia sive res terrena est panis et vinum, materia vero sive res coelestis est corpus et sanguis Christi.

(*Constat enim Eucharistia duabus rebus, terrena et coelesti. Iren. lib. 4. adv. haer. cap. 34. p. 264. n. 6. c. est quod dicimus et modis omnibus approbare condimus, sacrificium scilicet ecclesiae duobus confici, duobus constare, visibili elementorum (panis et vini) specie, et invisibili Domini nostri Jesu Christi carne et sanguine. Prosp. in sent. Citante jur. can. de consecrat. t. 2. Hoc est 48. Atqui hae partes essentielles coenae continentur igitur Calviniani, qui tantum panem et vinum, et vero etiam Christi corpus et sanguinem materiam coenae dominicae esse vane contendunt. Beza libr. de n. Christi omnipraes. ad Brent. arg. vol. 1. p. 569. canon. instit. theol. art. 48. p. 806. Orthodox. consensus. 2. p. 90. At sic contradicunt 1. institutioni Christi, qua exsertis verbis tam res terrena, quam coelestis primitur: edite, hoc est corpus meum: bibite, hic est sanguis meus. 2. Naturae sacramentorum, qua non tantum signa constant, sed et signata; vid. supr. de sacram. gener. 3. Orthodoxae antiquitati; vid. praeter allegat. Justinum Martyr. apol. 2. pro Christ. tom. 1. p. 98. B. Iren. 1. 2. in Levit. c. 8. etc. p. 49. B. Vid. Chemn. in fundament. coenae, c. 80. pag. 57. et seqq. 4. Sibi ipsis. serunt namque ipsi (quomodo, ipsi viderint), corpus et sanguinem Christi ad constitutionem coenae dominicae requiri. E. erit ejus causa. E. aut efficiens, aut materia, et forma, aut finis. Non autem efficiens, quod e dictis constat; neque forma, neque finis, quod e seqq. patebit. materia. Nil obstat, hac ratione omnes coena utentes peris et sanguinis participes fieri, et sic remissionem peccatorum et salutem consequi. Confundunt enim distinguenda: ipsam scilicet sacramenti substantiam, cujus nos participes fiunt (exemplo baptismi), cum ejusdem actu et usu, qui tantum fidelibus competit. De quibus*

plura infra. *Errant* 2. *Anabaptistae*, qui corpus et sanguinem Christi plane e sacra synaxi eliminant, et sic verba institutionis, quantum in ipsis est, furiose exautorant. *Wigand. anabaptism. p. 456.*)

DE RE S. COENAE TERRENA.

I. PANE.

11. *Quem hic panem intelligis?*

Panem intelligo, qui ex farina commoliti frumenti et aqua pistus et coctus est.

(Solutus E. verus, genuinus et naturalis panis in actione coenae adhibendus. *Errarunt* 1. *Gnostici* et *Manichaei*, qui (nefandum dictu) semine humano panem miscuerunt; vid. *Epiphan. lib. 2. haeres. 26. t. 2. p. 42. August. libr. ad' quod vult haeres. 46. t. 6. col. 23. D. et col. seq. Errarunt* 2. *Artotyritae*, qui et caseum adjecerunt. *Epiphan. l. 2. H. t. 1. p. 197. Errant* 3. *Calviniani* isti, qui et in illis locis, ubi copia frumenti haberi non possit, panem ex pulvere radicum et tostis asellis confectum in coena adhiberi posse statuunt. Vide *Bezam epist. 2. ad Thom. Tilium, volum. 3. p. 195 seq. Bucan. in instit. theol. artic. 48. qu. 21. p. 662. Cum tamen nulla ratio, nullus etiam necessitatis casus institutionem Christi evertere possit, nec ulla etiam regio tam longe dissita sit, in quam non tantum frumenti, quantum ad coenae actionem sufficiat, invehi possit. Relinquamus igitur asellis asellos, panem adhibeamus.)*

12. *Cujus qualitatis et figurae panis ille erit?*

Si modo ex aqua et farina pistus sit, nihil interest, sive sit fermentatus, sive triticeus, sive siligineus, sive frumentarius alius, sive itidem rotundus, sive oblongus, sive quadratus, sive alia quacunque forma. Non enim vel hujus generis panem Christus vetuit, vel illius praecepit. Ideoque omne hoc in christiana libertate positum.

(*Errant* igitur 1. *pontificii*, qui praecise panem triticeum requiri censent. *Thom. 3. qu. 74. art. 3. Gregor. de Valent. eucharist. disp. 6. qu. 2. part. 1. t. 4. pag. 95.*

Errant 2. *Calviniani* isti, qui absolute panem frumentarium communem adhibendum rigide contendunt. *Calvin.* l. 4. instit. c. 17. s. 43. p. 916. *Bucan.* instit. theol. art. 48. qu. 16. p. 660. *Errarunt* 3. *Graeci*, qui olim contra latinos panem fermentatum usurpandum in coena disputarunt. Vid. *Pareum* de symb. euchar. l. 1. cap. 1. p. 6 seqq. et *Bellarmin.* l. 4. de euchar. c. 7. col. 672. A. et cap. 9. col. 680 seq.)

13. *Quid de rotundis istis placentulis sive panibus minutis, quos prisco nomine hostias appellant, statuis, suntne verus panis?*

Quidni? 1. Constant enim substantialibus panis partibus, materia scil. et forma, cum sint ex farina tritici generosioris et aqua pisti.

2. Competunt illis accidentia propria panis, color scilicet, sapor, vis nutriendi etc. Verus igitur panis revera erunt.

(Ratio 1. a partibus essentialibus, quibus positae ponitur res ipsa. Ex aqua siquidem et farina inter se commistis et calore externo crassiorem humorem absumente ad consistentiam masticabilem redactis fit panis. 2. Ab adjunctis sive accidentibus propriis, quibus positae ponitur subjectum ipsum. *Errant* igitur *Calviniani*, qui hostias (ab oblationibus, quae ad sustentationem ministrorum et pauperum in altari olim offerebantur, sic dictas) verum non tantum panem esse negant, sed et abjecte non minus quam calumniose lentorem viscosum, spumam et nebulas etc., quibus nulla nutriendi vis subsit, vocitant. *Naum.* assert. p. 18 seq. *Pareus.* l. 1. de symb. sacrament. c. 6. p. 64. et c. 11. p. 108. At turpe hoc cavillum est. Competit certe eis 1. definitio panis. Quidni ergo definitum ipsum? Habent etiam 2. nutriendi vim, si justo modo ac debita quantitate sumantur. Quod si 3. verus panis non essent, tot seculis ecclesiae per universam Europam verum panem non in usu coenae dominicae habuissent. Absonum!)

14. *Rectene igitur hostiae istae in usu coenae adhibentur?*

Recte utique ex antiqua ecclesiae consuetu-

dine adhibentur, quia non tantum verus panis sunt, verum etiam ad distributionem et sumptionem vel maxime idoneae sunt.

(*Errant igitur Calviniani*, qui hostiis istis summo cum scandalo, praeter ullam urgentem causam, abrogatis, vel triticeum vel frumentarium panem alium in usu coenae substituunt, et sic libertatem christianam quantum quidem possunt subvertunt. *Pareus* d. l. c. 11. per tot. p. 106. *Nil obstat* 1. quod Christus communi pane in prima coena usus. *Pareus* d. l. pag. 110. Est enim elench. simil. Christus usus est pane azymo, *Exod. 12, 15*, quo ipso et apostolos in primitiva ecclesia coenam confecisse testis est *Epiphan.* l. 1. haeres. 30. tom. 1. pag. 69, quo ipso etiam nos utimur. At isti utuntur fermentato. 2. Christus usurpavit panem grandiusculum, quia desumpsit ex agni paschalis epulo. At quid tum postea? Ideone similem et nos adhibere necessario debemus? ubi ea de re mandatum habemus? Libertatem hic christianam rectius attendimus. *Nil obstat* 2. hostias 1. scandalum praebere; 2. doctrinam evangelii obscurare; 3. superstitiones stabilire, *Pareus* l. 1. de symb. sacram. c. 6. pag. 58 seqq. et pag. 109. Omnia false. Da demonstrandi! 4. Coniunctam opinionem necessitatis et cultus habere. *Idem* ibid. p. 60. Inique! Nos ut ceremoniam plene liberam et indifferentem citra ullam necessitatem et cultum usque adeo observamus, ut alterius panis usum revocare nobis, consentiente ecclesia, integrum esse libere statuamus. 5. Nos propterea alios, qui his non utantur, damnare. *Pareus* alleg. l. p. 57. Perverse! Ecclesiae libertatem tolli, et hostias, res in et per se adiaphoras, pro absolute impiis et malis ab istis haberi, hoc damnamus. *Nil obstat* 3. esse a pontificibus romanis ad stabilendas superstitiones missaticas inventas. *Pareus* alleg. loc. pag. 107 seq. Est enim elench. causae et finis. An et a quo, cur, et quando inventae sint, probari certo non potest. Proferant certi quid ex Oedipi scrutinio, qui possunt. Certum est aliquot seculis eas in ecclesia usurpatas. Citra igitur superstitionem et nos easdem libere adhibemus. *Nil obstat* 4. inutiles esse ad alenda et cibanda corpora, ideoque nec analogice spiritualem cibationem et alimoniam corporis Christi repraesentare posse, *Pareus* d. l. p. 64 seq. et p. 108. 109, ubi et minutias

ularias, nebulas, tenues lamellas viscosas, literis obandis loco cerae hispanicae accomodas, per conptum nominat. Est enim elench. finis. Quia Christus instituit panem in s. coena, ut spirituales cibatio. repraesentaret (de hac enim commentitia analogia Christus nec Paulus quicquam novit), sed ut esset men *κοινωνίας* corporis sui, hoc est, ut sumpto pane suar etiam corpus Christi. 2. Si in nutritione et alia sacramenti analogia consisteret, semper tantum is sumendus, quantum ad nutritionem et saturationem ieceret. At hanc analogiam Paulus rejicit 1. Cor. 34. Quin 3. naturalis vis panis nutriendi et satuli corpus in s. coena non spectatur. Propterea enim, habent verba canonis Niceni, *non multum sumimus, parum, ut agnoscamus non ad saturitatem, sed ad iustificationem haec sumi*. L. 3. decret. de divin. mens. 1. concil. p. 557. Nil denique obstat 5. quod homines accipientes non participant de uno pane etc., 1. Cor. 10, 17. *Bucan.* instit. l. 48. qu. 17. p. 660. Dicitur enim unus panis, non quantitate continua seu indua, sed specie, per unitatem officii sacramentalis, id est symbolum esse corporis Christi manducandi. Unum corpus mysticum sunt ecclesiae, hinc inde distantes, in quibus idem officium idem specie panis gerit, nisi quantitate sit multus.)

5. *Quid vero de fractione panis statuendum, anne isthaec in sacra synaxi necessaria?*

Equidem distributio panis est necessaria, modo vero distributionis est indifferens. Sive ergo ante, vel inter distributionem cultro panis secar, sive digito frangatur, sive alio quocunque modo ad distributionem praeparetur, nihil interest, quia utrobique finem suum assequitur; ideo ideo frangatur, ut inter communicantes distribuatur.

16. *Veruntamen non tantum ad distributionem, sed vel ideo maxime necessaria videtur, ut per eandem analogice fractio corporis Christi in cruce repraesentetur et adumbretur?*

Apage commentitiam istam praefigurationem analogicam. De eadem enim

1. Nihil in verbis institutionis invenitur.

2. Officium panis in ss. coena est, *non* significare, praefigurare et adumbrare, sed esse *κοινωνία*, medium sive organum sanctificatum exhibendi et distribuendi corporis Christi ad manducandum, et omnibus ejus beneficiis fruendum, 1. Cor. 10, 16.

3. Scriptura diserte negat Christi corpus (*proprie loquendo*) in cruce esse fractum, Joh. 19, 33. 36. Quae igitur inter integri panis in plures particulas comminutionem et fractionem corporis Christi analogia?

4. Agnus paschalis in Vet. Test. corpus Christi non praefiguravit in eo ut frangeretur, Exod. 12, 46; Num. 9, 12. Ergo multo minus fractio in Novo Testamento.

5. Si praefiguratio haec in pane valeret, etiam necessario effusio vini ad notandam effusionem sanguinis Christi requireretur. Atqui nihil de hac effusione in verbis institutionis. E.

[-] (Ratio 1. a testimonio divino immediato verborum institutionis. Fit in iisdem mentio fractionis, sed ne verbulo praefigurationis. 2. A fine et officio panis. 3. A testimonio divino contrario. Non enim quemadmodum integer panis in particulas comminuitur, ita corpus Christi comminutum est in partes. Si enim nulla fractio corporis Christi fuit, nec panis eam repraesentabit. 4. A comparat. imparibus, in quibus est illatio a negatione majoris ad negationem minoris. Evidentius enim multo praefiguratio isthaec in agno paschali perfici potuisset.

5. A compar. paribus. Quicquid non valet in re compari, non valet etiam in re pari. *Errant* igitur *Calviniani*, qui panem necessario hoc fine, ut fractionem corporis Christi in cruce repraesentet ac ob oculos statuat, in coena dominica frangi oportere dictitant, ideoque tandem partem coenae dominicae vel essentialem vel integram esse ἀλόγως καὶ ἀπαιδεύτως disputant. *Pareus* lib. 2. de rit. fraction. c. 8. p. 174. *Bucan.* instit. art. 48. q. 27. p. 666. *Nil obstat* 1. exemplum Christi, qui panem fregit, nec apostolorum et primitivae ecclesiae, qui Christum secuti panem fregerunt. *Pareus* d. l. 2. c. 9. p. 179. et c. 14. p. 209. Est enim elench. compar. par. ob disparitatem 1. in circumstantia subjecti panis. Christus enim habuit panem grandiusculum, quo etiam apostoli et primitiva ecclesia in s. coena usi, qui necessario frangendus erat, ut distribui posset. At noster panis cum minutus sit, et jam ante ad distributionem idoneam praeparatus, cur de novo frangendus, vel pollice ad minimum comminuendus? 2. In circumstantia finis, Christus enim minime fregit panem, hoc fine, ut passionem et fractionem corporis sui repraesentaret, sed ut inter discipulos distribueret. 3. Nec ut et nos ad praefigurationem istam adumbrandam frangeremus mandavit. Ubi, ubi enim de ea re vel apiculus minimus? E. hic valet regula: *Ad facta Christi exprimenda non adstringimur, nisi mandatum addatur.* *Nil obstat* 2. quod Christus mandaverit, cum dixit: *Hoc facite etc.* *Pareus* alleg. loc 1. pag 186. Praeceptum enim Domini non promiscue ad quaevis antegressa, sed ad praecipua tantum, nempe manducationem et bibitionem, extendendum, diserte testatur Paulus, 1. Cor. 11, 25. 26. *Hoc facite, quotiescunque biberitis in mei recordationem, et: quotiescunque panem hunc ederitis* (non fregeritis), *mortem Domini annuntiabitis.* Dato 2. sed nondum concesso, *et facite*, etiam ad fractionem referendum, qua quaeso consequentia analogica ista fractio repraesentativa, de qua tamen ne γοὺ quidem Christus meminit, inde stabilietur? 3. Si absit sacramentaria ista analogia, fractio panis nobis adiaphorum est. Inde modo dicta simili declaro: Baptismus proprie immersionem significat in aquam. Sicut autem stultum foret, hinc inferre, et hodie totalem istam immersionem in aquam esse necessariam, 1. propter verbum mandati: baptizate; 2. propter

exemplum Christi, et 3. apostolorum, et 4. primitivae ecclesiae, sic etiam stultum foret fractionem panis iisdem rationibus praecise necessariam esse contendere. Iterum: sicut sufficit baptismum esse lavacrum aquae in verba, *Ephes. 5, 26*, regenerationis item ac renovationis in Spiritu sancto, *Tit. 3, 5*, et ideo perinde est, sive homo totus immergatur, sive aqua in nomine ss. trinitatis affundatur, modo sit et revera maneat lavacrum aquae in verbo, ita etiam in coena sufficit panis inter communicantes distributio, et nihil interest, sive ante sive inter actionem digitis sit comminutus, sive cultro dissectus, sive alio modo praeparatus, modo juxta institutionem Christi distribuatur et sumatur. *Nihil obstat 3. panis quem frangimus, 1. Cor. 10, 16. Pareus* dict. l. c. 6. p. 156 seq. et c. 13. pag. 203 seqq. *Frangere* enim hic idem est, quod distribuere, quia 1. ideo apostolus tantum verbum frangimus, omisso verbo distribuimus, ponit, ut distributionem significet, idque hebraismo consueto, quo fractio pro distributione usurpatur, ut *Es. 58, 7*: Frange esurienti panem. Quia 2. non ipsa panis fractio per se, quatenus solum est integri panis in partes comminutio, sed panis in partes fracti sive comminuti distributio est vera communicatio corporis Christi. Ubi, ubi vero apostolus repraesentativae fractionis hic vel verbum meminit? *Nihil obstat 4. quod pro vobis frangitur, 1. Cor. 11, 24. Idem* c. 7. p. 163. et cap. 12. pag. 194 seq. Nec hic frangi proprie, multo vero minus analogice sive praefigurative accipitur. Non hoc; quia praefiguratio haec Paulo plane incognita. Non illud; quia sic Paulus Johanni foret contrarius, *Joh. 19, 36*. E. metaphorice pro traditione scilicet in mortem ignominiosissimam et accerbissimam, qualis rota contusorum esse solet. *Nil denique obstat 5. si gratiarum actio et benedictio, quae praecedit, et distributio, quae subsequitur, necessaria, pari ratione fractionem intermedio loco positam necessariam fore. Idem* c. 10. p. 183. Consequens enim hoc inconsequens est. Ideo inverto: sicut gratiarum quidem actio et benedictio est necessaria, forma autem, modus et ratio ejusdem est indifferens, quia verba benedictionis et gratiarum actionis Christi non recensentur, ita et fractio est necessaria ad distributionem panis inter communicantes, an vero ante actionem, vel in ipsa actione, an cultro secandus an digito comminuendus, an alio quoque

modo ad distributionem praeparandus, christianae relictum est libertati. Modo omnia ordine fiant et decenter. Vide *Motivas nostras earundemque assertionem*, ubi pluribus hoc argumenti genus pertractatum est.)

17. *Quod si ergo hostiarum et fractionis usus indifferens est, annon abrogatis hostiis rectius in usum coenae substitueretur communis panis, isque in actione coenae exemplo Christi, apostolorum et primitivae ecclesiae frangeretur?*

Sane si susciperetur ista ceremoniarum innovatio 1. ut res omnimodo libera et indifferens.

2. Unanimi ecclesiae consensu.

3. Citra ullum infirmiorum scandalum.

4. Citra verae et sincerae doctrinae corruptellam ac depravationem.

5. Absque aliarum ecclesiarum, quae ritum illum libere non observant, condemnatione; liberum utique foret.

Verum cum hodie instituat : 1. ut res absolute ad analogicam praefigurationem necessaria.

2. Ecclesia dissentiente et publice contradicente.

3. Maximo cum infirmorum scandalo.

4. Orthodoxae imprimis doctrinae adulteratione, et falsae, sub specioso hoc integumento, tacita invectione.

5. Ceremoniarumstrarum, ut absolute impiarum et superstitiosarum, malitiosa rejectione et condemnatione; ne ad momentum quidem hac in re novatoribus, exemplo Pauli, per subjectionem cedendum, ne evangelii veritas et christiana libertas periclitetur, *Gal. 2, 5. et c. 5, 2.*

(*Errant igitur Calviniani, dum in ceremoniis his in et per se liberis innovandis turbulenta tragoedias non*

sine conscientiarum vulnere excitant, quam intemperiem ecclesiae confessionis ipsorum alioquin sociae quam plurimae non abs re damnant. Non possum quin merito hic depraedicem encomio ingenuum candorem *Hieryonmi Zanchii*, theologi inter Calvinianos haud postremi, sed summi. Is enim totus noster est, et causam nostram, in hac de fractione panis controversia, viriliter contra adversarios nostros defendit. Scribit namque epistolarum l. 1. t. 8. c. 162 seqq. ad Ottonem a Grunrad inter alia exsertis et claris his verbis: *Introductio fractionis panis non in nudo magistratus mandato, sed in doctrina potissimum consistit, 2. Col. 163. Non introducenda est fractio invita et reclamante majori ecclesiae parte, ne hanc ob causam schisma fiat aliquod, et dum volumus frangere panem, frangamus simul et dissipemus corpus ecclesiae, quod certe non probatur apostolo, dum jubet omnia fieri ad aedificationem ecclesiae. Praeat ergo doctrina et persuasio necesse est, ne quid per tyrannidem fiat et evortatur ecclesia. Neque enim tam necessaria est fractio panis, quam conservatio integri corporis Christi, quod est ecclesia; et praeposterus est zelus, qui cum ruina ecclesiae conjunctus est. 3. Col. ead. In qua tamen (fractione) substantia cultus divini coenae dominicae non consistit. 4. Ibid. Video quidem quid fecerit ipse (Christus), quid etiam apostoli, nec ignoro sequenda esse Christi exempla, sed apertum hac de re mandatum non lego, sicut lego, porrectum panem esse accipiendum et edendum etc. Sed fac et illud de fractione esse praecceptum, quomodo tamen demonstrabis mandatum Christi esse, ut frangatur panis in mensa coram toto coetu, non autem satis esse, si fractus et divisus in mensam afferatur. 5. Ibid. Certe ad hoc ut distribuatur, perinde est, si vel extra mensam, vel in mensa frangatur, quanquam ad repraesentandam Christi passionem, non ita se res habeat. Est enim ille prior fractionis usus per se necessarius, quia edi non potest a multis panis ille nisi fractus, alter vero non ita necessarius, ut substantiam coena omissus tollat, et ut sine ipso celebrari illa non queat. 6. Ibidem. At licet patres non ignorarint, alterum usum propter autoritatem apostoli, qui sic habet: hoc est corpus meum, quod pro vobis frangitur, plerique tamen omnes senserunt in hoc cumprimis juxta veterem Hebraeorum consuetudinem, qui magnos panes affer-*

ut in mensam, fractum fuisse a Domino Jesu panem, fractus dividi ac distribui posset inter multos. Ergo et hunc praecipuum usum quod attinet, perinde est, si actus adferatur, atque si allatus integer frangatur.

Col. 164. Non possum videre, quo verbo Dei caveam, ne minister ullo modo coenam administret, nisi in mensa frangatur panis. 8. Col. ead. Praeterea annon etiam fuerit damnare omnes ecclesias, quae evangelium amplexae, praesentem tamen fractionem non haberunt, neque etiam nunc habent? Annon hoc quoque erit fovere errorem olim Donatistarum et nunc Anaptistarum, qui ideo communionem nobiscum nolunt, et ab ecclesiae unitate recedunt, quia non omnia apud nos perfecta reperiuntur, sed multa desideruntur? 9. Col. 5. Ad summam. Non est deserenda substantia propter aliquot accidentia male cohaerentia, neque principia propter accessoria, neque amici corpus contemnendum est, propter vestimentum non usque adeo illi conueniens, neque medicina aegroto respuenda, quia in polo exhibetur stanneo, neque panis famelico, quia offerri non cultro scissus, sed fractus manibus; cur ergo vis respuat panem dominicum, quia non frangitur in mensa, sed fractus seu in frustula paratus adfertur in mensam? Et iterum epistola alia ad eundem lib. 1. col. 16. t. 8. Si meliores in contrariam partem afferentur rationes, libenter audiam. Nam quod quidam praecipuum esse volunt (fractionem) propter haec verba: accipite in mei recordationem, meo iudicio falluntur; tum, quia liquet, mandatum hoc de fine, non ad factum Christi: fregit, sed ad superius mandatum de accipiendo edendo pane referendum esse; tum etiam, quia sequitur male fieri a nostris ministris, quod soli frangant panem, cum mandatum hoc (si de frangendo etiam pane intelligatur) non ad solos, sed ad omnes fideles referatur, quibus etiam omnibus dixerat prius: accipite, edite. Estat ergo, non posse simpliciter damnari eos, qui panem non habent. Haec his verbis ipse. Quibus quid posset dici clarius? Quid pro verae nostrae sententiae assertionem evidentius, pro adversariorum vero opinionis roneae destructione fortius? Optime omnia, ideoque meo mehercule asterisco dignissima, ad adversariorum tundendam tyrannidem, uti Zanchius indigitat col. 163, importunitatem itidem et zelum intempestivum turbato-

rum, quo epitheto et elogio *Grunradius* in sua ad Zanchium epistola responsoria col. 165. 166. ipsos exornat, vel sola sufficientissima. Eant nunc Calviniani, et cum Zanchio prius transigant, quam nos invadant; haec ipsius prius expungant, quam nos pungant; prius expugnent, quam nos oppugnent; prius damnent, quam nos accusent. Illud autem tum demum fiet, quando ipsa veritas mentietur et fallat. Exceptiones, quas hic proferunt, observationibus de adiaphoris supra propositis dilui possunt.)

18. Quaeram adhuc unum: *quomodo exhibitus panis accipiendus, anne manibus, an vero solo ore?*

Curiosum est id quaerere. Sumptio et manducatio, quae ore fit, omnino est necessaria; modus vero sumptionis est indifferens, sive manibus prius apprehendatur et ori admoveatur, sive ore solo e manu porrigentis pastoris sumatur, modo ad vescendum accipiatur et revera etiam manducetur.

(*Errant* igitur et hic *Calviniani*, dum solis communicantium manibus panem a pastore accipiendum et ori admovendum esse dimicant. *Naum.* assert. p. 24 seq. At et hoc nomine sapientiam Dei justificant. *Nec obstat* 1. quod Christus dicit, *λάβετε* accipite, solis autem manibus accipi. Unde *λαβή* significet manubrium, vel id, quo res apprehenditur per manum. *Idem* p. 25. At elenchus hic conjugatorum est; *λαβή* est, quae manu apprehenditur, non autem omne quod apprehenditur, est *λαβή*. Multo vero minus id, quod manu non apprehenditur. Sicut terebrum, quo teritur; non autem omne, quo teritur, est terebrum etc. *Nil obstat* 2. quod Christus ipse iussit accipere, *Luc.* 22, 17. *Idem* ibid. p. 25. Est elenchus causae. Iussit accipere, quia ipse sedebat remotior. Ut nunc accipiamus ex loco remotiore panem eucharisticum, mandatum non habemus. 2. Christus simpliciter accipere iussit, non manu. E. ut manu accipiatur indifferens. 3. Si praecise manibus accipiendum, quid de iis fiet, qui vel per aegritudinem manuum beneficio uti non possunt, vel casu aliquo manibus destituuntur? anne hi s. coena

vivendi? *Errant* 2. *pontificii*, qui Laicis symbolorum sacrorum contactu ex eo, quod immundi sint, interdiciunt, vid. cap. 41. de consecrat. distinct. 1. Non enim vera sanctitas est exterior illa clericorum, quam hypocritice prae se ferunt, sanctimonia et ementitus habitus; intrinsecus enim ut plurimum sunt impuri porci et libidinosi canes. 2. Praxis primitivae ecclesiae contradicit. Nostrae ecclesiae consuetudo est arbitraria, nec ob munditiam Laicorum hactenus observata.)

II. DE VINO.

19. Quodnam est vinum in ss. coenae usu adhibendum?

Sicut verus et naturalis panis, ita verum et naturale vinum, quod sit genimen sive fructus vitis et ex uvis expressum. *Matth.* 26, 29; *Marc.* 22, 18.

(*Errarunt* igitur 1. *Severiani*, qui vinum rejecerunt. vid. *Epiphan.* l. 1. haeres. 45. t. 3. pag. 182. *August.* 1. Quodvult haeres. 24. t. 6. col. 17. A. 2. *Tatiani* et *Incratitae*, qui aquam substituerunt, unde et aquarii electi. *Epiphan.* haeres. 46. p. 183. 3. *Pepuziani* et *Ataphrygae*, qui sanguine humano coenam administrant. *August.* alleg. loc. h. 26. et 27. col. 17. C. D. *Errant* 4. *Calviniani* isti, qui in regionibus septentrionalibus, ubi vini copia haberi non possit, aquam loco vini adhibendam in sacra synaxi asserunt. *Bucan.* inst. theol. t. 48. qu. 21. p. 662. *Polan.* in syntag. theol. l. 6. c. 3. p. 499. col. 8. Omnia institutioni Christi contraria, saepe strictissime observanda, nec ullo necessitatis praetextu immutanda.)

20. Quale illud esse debet, albumne an rubrum?

Nil interest, sive album sit, sive rubrum, pro cuiuslibet ecclesiae recepta consuetudine. Cavendum tamen, ne qua cum offendiculo infirmorum suscipiatur innovatio.

21. *Numquid et diluendum est aqua?*

Non. De hac siquidem mixtione nullum habemus mandatum in verbis institutionis. E. nec curiose attendenda.

(*Errant igitur pontificii*, qui vinum in calice aqua misceri tam necessarium esse dictitant, ut nec sine gravi peccato omitti possit. *Trid. concil. sess. 22. c. 7. Bellarm. l. 4. de sacram. Eucharist. c. 10. 11. t. 3. col. 688. C.* At sic necessario tria requirerentur elementa in s. coena: panis, vinum et aqua. Absonum! *Nihil obstat* 1. exemplum Christi. *Idem* ibid. Christum enim vinum aqua dilutum consecrasse ex historia evangelica nunquam probabitur. 2. Dato esse factum, pro more duntaxat regionis istius, ob vina fortiora factum, et sic est indifferens. 3. Alexandrum I. circa annum Christi 114 haec constituisse referunt *Platina*, p. 17. a. et *Pol. Virg. de invent. rer. l. 5. c. 10. p. 446.* Qua fronte E. origo ejus primaeva ad Christum referetur? *Nil obstat* 2. quod de latere Christi effluxisse dicitur aqua et sanguis, *Joh. 19, 34. Bellarm. c. 10. col. 691. A.* Scopae enim dissolutae sunt. Non enim aqua et vinum de latere Christi profluxit, de cujus temperatione hic quaeritur, sed aqua et sanguis. 2. Aqua illa baptismum, sanguis vero coenam Dom. significavit. Illud *Ivonis*, epistol. ad Haymer. in biblioth. PP. t. 1. col. 408. A. *Hugon. l. 3. de anima, c. 5. t. 2. p. 127. Pasch. epist. ad Frudegard. bibl. PP. t. 5. col. 285. A: Hoc bibitur ex calice, quod fluxit de Christi de latere*, synecdochicum est, et tantum respectu sanguinis dicitur. Ratiunculas pontificiorum reliquas recitasse, est refutasse.)

22. *Estne vinum in calicibus inauratis exhibendum, an in poculis ligneis vel vitreis?*

Quo poculo Christus in coena usus fuerit, in verbis institutionis non exprimitur. Quia tamen 1. nec calices inauratos prohibuit, nec 2. aliorum, cujuscunque sint materiae et formae, sive lignei, sive vitrei, sive argentei, sive cuprei etc. sint, usum praecepit; merito ex libertate chri-

iana calices illos pro antiquata ecclesiae praecon-
suetudine indifferenter adhibemus.

(Usus calicum, sicut monumenta *Irenaei*, l. 4. c. 32. 261; *Athanasii*, apolog. 2. t. 1. pag. 369. 370, et aliorum docent, fuit in ecclesia antiquissimus. Verisimile iam est, Christum in coena sua calicem adhibuisse, ut etiam tum temporis usque adeo usitati, ut tribulationes communiter calices appellarentur. Vid. *Matth.* 26, 39. Errant igitur *Calviniani*, qui et calices inauratos comminuunt ac eorundem in locum vel ligneos, vel alterius ejusque metalli alios substituunt., Vid. *Naum.* assert. p. 1.). Nil obstat 1. quod evangelistae utuntur voce ποτηριον, quo quodvis vas notatur, quo homines ad bibendum utuntur. Idem ibid. Est enim elench. conseq. Nihil enim inde sequitur aliud, quam licere uti poculo sive alio. At non propterea statim inaurati sunt fumo colligandi, quia non omne, quod licet, apostolo teste, *Corinth.* 10, 23, idem expedit, 2. etiam calices sunt missae. E. eadem libertate rectius retinentur, quam abrotantur. Nil obstat 2. quod ad superstitionem idololatriam missae a pontificiis sunt adhibiti. *Naum.* alleg. loc. 30 seqq. Quid enim tum postea? 1. Abusus non tollit verum rei usum. 2. Abusus ille missaticus dudum, restituto vero coenae dominicae usu, abolitus. 3. Etiam iudaici vasa sacra a Balthazare e templo sublata ac nequandis modis profanata, *Dan.* 5, 2. 3. 4, restituta a Cyro, christiano usui sacro destinarunt, 1. *Esdr.* 5, 14. Quidnunc tiori nos jure pontificiis calcibus uti possemus, cum ceremonialibus Judaicis obstricti non simus?)

DE RE S. COENAE COELESTI ET UNIONE SACRAMENTALI.

23. Quaenam sunt res coelestes s. coenae?

Corpus et sanguis Domini nostri Jesu Christi.

1. Quale corpus et qualis sanguis hic intelligitur?

Verum illud et naturale corpus Christi humanum, quod ex Maria virgine in personam Filii

Dei assumptum, et pro nobis in mortem traditum est, *Matth.* 26, 26, similiter verus et naturalis sanguis, qui in remissionem peccatorum nostrorum in ara crucis effusus est, *Matth.* 26, 28.

(Invariata enim sunt verba institutionis: *hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur*, quae descriptio est veri illius corporis, et: *hic est sanguis meus N. T. qui pro multis effunditur*, quae est descriptio veri et naturalis Christi sanguinis. *Errant* igitur *Calviniani*, qui vel crasse de mystico corpore quod est ecclesia, vel imperite de typico et figurato corpore et sanguine intelligunt. Vid. *Beza* de re sacrament. vol. 1. pag. 208. Quasi vero vel mysticum vel typicum corpus pro nobis in mortem traditum? Quasi typicus sanguis pro nobis in cruce effusus? Sic et passio typica, sic et redemptio typica, hoc est, nulla foret. Ubi nota 1. verba: *corpus quod traditur*, notare materiam, et corporis Christi veritatem, haec vero: *pro nobis*, notare causam finalem et applicationem per fidem. 2. Verba: *qui sanguis pro multis effunditur*, non distinguere sanguinem effusum a non effuso sive in venis retento; loquimur namque de praesentia vivi Christi. Scimus enim, quod mors ei ultra non dominabitur, *Rom.* 6, 9.)

25. Quare corpus et sanguis Christi dicuntur res coelestes coenae dominicae?

Non quod in coelo tantum sint, sed quia coelesti et plane inenarrabili modo in ss. coena in his terris praesentia adsunt et percipiuntur.

(Sic igitur dicuntur ab adjuncto praesentiae modo coelesti, qui est singulariter mirabilis et mirabiliter singularis. Alioquin si eo, quod in coelo essent, coelestes dicerentur, in prima Domini coena, quo tempore Christus nondum in coelum ascenderat, coelestes dici non potuissent. Et sic coena imperfecta et manca, imo nulla fuisset, quia praecipua parte substantiali destituta fuisset. Absonum!)

26. *Qualis est unio panis et corporis Christi, vini itidem et sanguinis Christi?*

Non est 1. *transubstantiatio* panis in corpus, et vini in sanguinem Christi, nam unio ad minimum est inter duo.

Nec est 2. *consubstantiatio* vel *commixtio substantiarum*. Utrobique enim panis et vini, corporis et sanguinis substantia manet.

Nec 3. parvi cujusdam corpusculi sub pane *delitescantis inclusio*.

Nec 4. ad panem aut vinum extra usum coenae localis aut durabilis *affixio aut copulatio*.

Nec 5. est panis et corporis Christi *unio personalis*, qualis est Filii Dei et assumpti hominis.

Sed denique 6. est *unio sacramentalis*.

27. *Quid est unio ista sacramentalis?*

Unio sacramentalis in ss. coena est vera et realis panis et corporis Christi, itemque vini et sanguinis Christi conjunctio, qua ex ordinatione et institutione Christi in usu et sumtione s. coenae una manducatione sacramentali cum pane editur verum corpus Christi et una bibitione sacramentali cum vino bibitur verus sanguis Christi.

(Dico 1. *vera et realis*. Quia copulatio non figurata aut imaginaria sive phantastica. At si realis, E. et physica? Non sequitur. Nam non omne quod reale, est physicum. Unio personalis est realis, sed tamen non physica. Unio sacramentalis est realis, sed tamen non physica, vel humanis sensibus comprehensibilis, sed mystica et Deo cognita, nihilominus tamen vi institutionis Christi vera. Dico 2 *una manducatione et una bibitione*. E. nec panis editur sine corpore Christi, nec corpus sine pane, nec vinum bibitur sine sanguine, nec sanguis sine vino. Vid. sup. explication. definit. coenae dominicae.)

28. *Unde vero unio haec sacramentalis probatur?*

E verbis institutionis, ubi Dominus de pane, quem exhibebat, dicit: *edite, hoc est corpus meum*, et de calice, quem porrigebat, dicit: *bibite, hic est sanguis meus*. Quibus diserte indicat, se non tantum panem, sed cum pane etiam corpus suum manducandum, nec tantum vinum, sed et cum vino sanguinem suum bibendum tradere et ordinare.

(Si enim solum panem exhibuisset, non dicere potuisset: *hoc est corpus meum*; si solum vinum, non: *hic est sanguis meus*. Vicissim si alia manducatione panem manducandum exhibuisset, alia iterum corpus, non uno et eodem manducationis actu et panem et corpus manducare jussisset. *Errant* igitur *Calviniani*, qui panem seorsum comedi et vinum bibi naturaliter, itemque seorsum corpus et sanguinem Christi spiritualiter asserunt. *Bucan.* instit. theol. artic. 47. p. 36. pag. 674. *Polan.* in syntagm. theol. l. 6. c. 56. p. 501. col. 1. F. At sic 1. rotundis et claris institutionis verbis contradicunt. 2. Naturalem, spiritualem et sacramentalem manducationem confundunt et turpi opposit. elench. opponunt. De quibus in seqq. Quae de repraesentatione et praefiguratione unionis sacramentalis in medium proferunt, in generali sacramentorum doctrina supra diluta sunt. Sicut enim sacramenta Nov. Testam. non sunt signa duntaxat repraesentativa et praefigurativa, sed exhibitiva et communicativa, ita et unio sacramentalis non consistit in eo, ut panis corpus, et vinum sanguinem repraesentet, sed ut his tanquam symbolo sive medio μεταδοτικῷ (apostolus κοινωνίαν vocat) corpus et sanguis Christi vere offerantur et exhibeantur.)

29. *Quando vero unio ista sacramentalis panis et corporis Christi, vini itidem et sanguinis Christi incipit, et quamdiu durat?*

Incipit juxta promissionem et mandatum Christi in ipsa sacramentali actione et usu, qui

benedicendo, distribuendo, edendo et bibendo perficitur, quo absoluto esse desinit.

(*Errant igitur pontificii*, 1. dum missatico canoni prodigiosis ceremoniis super symbola panis et vini a sacrificulo enumerato vinculum unionis sacramentalis panis et corporis Christi superstitione adscribunt, et ad syllabam *um* in quatuor his verbis: hoc est corpus me *um*, panem corpus Domini fieri asserunt. Vid. *Concil. Trident.* sess. 13. decret. de S. Eucharist. c. 4. et can. 4. *Bellarmin.* l. 4. de eucharist. c. 2. et seqq. t. 3. col. 655 etc. Vid. infra de transsubstantiatione. Cum tamen praesentiam corporis et sanguinis Christi in coena nullius hominis fides, dignitas, opus, nedum verbum et pronuntiatio, sed sola praestet Domini nostri Jesu Christi omnipotentia, virtus, institutio et ordinatio. 2. Dum pro aegrotis et viatoribus panem et vinum consecrant, quae interjecto temporis longiusculi spatio demum distribuuntur. *Concil. Trident.* d. 1. c. 6. et can. 7. *Bellarmin.* d. t. 3. col. 659. C. Cum tamen Christus super panem et vinum, quae e vestigio edi volebat, promissionem suam prolocutus fuerit. 3. Dum peracta coena hostias consecratas, ut quae sint corpus Christi, domunculis suis includunt, praefixis accensis candelis asservant, easdem etiam quandoque regali pompa in processionibus publicis circumgestant, supplici procubitu adorant, honoribus ornant, et prodigiosa innumera alia cum iisdem perpetrant. *Concil. Trident.* sess. 13. c. 5. can. 6. Omnia haec falsa, erronea, superstitiosa, quibus constantem hanc et immotam regulam opponimus: *sacramenta extra usum vel actionem divinitus institutam non sunt sacramenta*; nuspiam enim Christus dixit: *reponite*, hoc est corpus meum, *circumgestate*, *adorate* etc., hoc est corpus meum, sed: *edite*, *hoc est corpus meum*. Quid quod his ipsis forma sacramentalis tollitur. E. et ipsum sacramentum tolletur.)

30. *Quod si vera est huiusmodi unio sacramentalis panis et corporis, vini et sanguinis, anne panis est corpus Christi, et vinum est sanguis Christi?*

Propositiones hae totidem quidem verbis in Scriptura non exstant, usurpatae tamen sunt a doctoribus ecclesiasticis ad mysterium unionis sa-

cramentalis inter panem et corpus dominicum, exprimendum; accipiendae vero sunt pro *ratione et modo* hujus sacramenti, ita ut eorum sententia cum verbis institutionis Christi conveniat.

31. *Quales igitur sunt praedicationes?*

Sunt *sacramentales*. Panis enim est corpus Christi *sacramentaliter*, hoc est, panis est symbolum seu medium, cum quo exhibetur corpus Christi; et vinum est symbolum seu medium, cum quo exhibetur sanguis Christi.

(*Errant igitur e Calvinianis*, qui praedicationes proprias sive singulares esse contendunt. *Orthodox. Consens.* cap. 7. p. 297. circa finem et seqq. *Keckermann. system. theol.* l. 3. p. 363. At recte his contradicit in faciem *Bucan.* loc. 48. quaest. 66. p. 681. Cum enim definitio praedicationum logicarum regularium ipsis non competat, qui definitum iisdem competet? Non enim congruunt ad aliquem modum ex quinque praedicabilibus, quae definitio est praedic. regularis. *Philipp.* lib. 1. dial. erot. p. 108. Corpus Christi esse, neque est genus, neque species, neque differentia, neque proprium, neque accidens panis. E. nec logice de pane praedicari potest. Vel, si mavis ordine Ramaeo, sic progredior: corpus Christi esse, neque est causa, neque effectum, neque subjectum, neque adjunctum panis. Ergo et de pane affirmative praedicari non potest, esse illum corpus Christi (nam ista sola argumentorum genera prima sunt consentanea) E. nec praedicatio usitata logica est. E. qui pro eo obtinendo disputant, *ἀλόγως* disputant.)

32. *Annon vero sunt tropicae?*

Nequaquam; omnis enim tropus est mutatio significationis propriae in alienam. Atqui in hac propositione: *panis est corpus Christi*, non est mutatio significationis propriae in alienam, quia singula verba nativam, genuinam et propriam suam significationem retinent. E. et propositio haec *panis est corpus Christi* non erit tropica.

(Ratio procedit a negatione definitionis ad negandum definitum. Assumptio per membra propositionis speciatim probatur. Subjectum panis significat panem ex aqua et farina confectum, quae propria est ejus significatio. Copula est accipitur similiter in propria sua significatione pro ratione subjectae materiae, scilicet sacramentaliter; copulat namque atque unit materiam s. coenae, nempe rem terrenam, et coelestem. Praedicatum corpus notat verum illud corpus, quod pro nobis in mortem traditum est, id quod ex ipsius Christi verbis constat: *hoc est corpus meum quod pro vobis traditur*. Atqui verum et substantiale corpus Christi, non figuratum, typicum aut tropicum pro nobis in mortem traditum est, E. et verum ac substantiale corpus Christi, non tropicum aut typicum a nobis in coena accipitur. *Errant igitur Calviniani*, qui plane irritum conatu tropum his verbis contineri contendunt, eoque ipso pueriliter in fundamenta rhetorica et logica impingunt. Vid. *Bezam* lib. de coena cont. *Westhal.* ad cap. 3. vol. 1. pag. 213 seq. *Bucan.* instit. theol. art. 48. q. 46. p. 681 seq. *Keckermann.* system. theol. l. 3. c. 8. p. 62. Alios.)

3. *At dicunt adversarii, copulam est per metaphoram sumi debere pro significat?*

Dicunt sane *Zwinglius* et alii, verum impetite admodum. Nam 1. omnis metaphora est ex argumento comparatorum, nulla copula est ex argumento comparatorum. E.

2. Si est pro significat esset accipiendum, dubio procul vel Christus ipse, vel evangelistarum aliquis, vel Paulus edocuisset.

3. Destituitur haec opinio testimonio et consensu totius orthodoxae antiquitatis.

4. Tollitur eadem discrimen V. et N. T. Illius nim proprium est significare, hujus non item.

5. Denique absonum plane est contra ipsa principia logica et rhetorica, tropum in copula constituere.

(*Zwingl. tract. 3. de coen. domin. vol. 2. oper. f. 289. a. seqq. et f. 291. a.* Ratio 1. a definitione metaphorae, quae est tropus a simili ad simile. 2. A testimonio divino per distribut. subject. 3. A testimonio humano communi. 4. Ab adjuncto discrimine Vet. et Nov. Testam. Sic enim illustrius multo agnus paschalis corpus Christi significasset quam panis, qui fuisset ei quam simillimus. 5. Ab absurdo. Tropus enim non est in copula. Quia 1. omnis tropus refertur ad aliquem locum inventionis logicae. Sic metonymia refertur ad argumenta consentanea, ironia ad dissentanea, metaphora ad comparata, synecdoche ad distributionem. At copula ad nullum ex enumeratis locis inventionis referri potest. E. Quia 2. omnis tropus est in aliqua parte axiomatis sive propositionis. Nulla copula est pars axiomatis. E. Hic qui disputant copulam referri posse ad partem axiomatis formalem, rem acu non tangunt. Tropus enim tantum est in parte materiali, quae est notio ad certum argumenti genus pertinens. Unum hic *nota*: esse opinionem illorum Calvinianorum, qui coenam pro nudis signis et figuris habent, ab ipsis Calvinianis, qui sunt emunctionis nasi, rejectam ac refutatam. Vid. *Bucan. art. 48. q. 46. pag. 682.*)

34. *At alii per metonymiam subjecti corpus putant poni pro efficacia et virtute corporis?*

Nec hi recte opinantur; metonymia enim subjecti est, quando subjectum ponitur pro adjuncto. Atqui in hac propositione: *panis est corpus Christi*, non ponitur subjectum pro adjuncto. Quia non adjuncta corporis, sed corpus ipsum pro nobis est in mortem traditum. E. non est metonymia subjecti.

(Ratio procedit a negatione definitionis ad negandum definitum. Ubi *nota*: efficaciam et virtutem redemptionis non dici proprie adjunctum corporis Christi tanquam subjecti, quia ei non inest subjective vel inhaesive, sed est corpus personaliter, per et propter unionem personalem ad λόγος, plane sicut caro Christi dicitur vivifica.)

35. *Forsan illi recte sentiunt, qui metonymia signati pro signo, panem signum (figuram, imaginem, memoriale, monumentum seu typum) corporis Christi statuunt?*

Male et hi sentiunt, quia 1. metonymia signati pro signo est metonymia subjecti pro adjuncto. At corpus Christi non est subjectum panis, tanquam adjuncti, quia eidem non adjungitur. E. nec pro eodem, tanquam adjuncto signo, poni potest.

2. Repugnat naturae ss. coenae, cujus proprium est non signare, significare et repraesentare absentia, corpus et sanguinem Christi, sed exhibere et communicare praesentia.

3. Non est conformis s. Scripturae; nusquam enim in Scripturis sacris vocabulum *corpus* notat signum corporis.

4. Non signum corporis, sed ipsum corpus, *explicante Christo*, pro nobis in mortem traditum est.

5. Pari ratione et sanguis esset accipiendus pro signo sanguinis, et sic poculum non esset *κοινωνία* sanguinis, sed signum sanguinis, contra quam Paulus asserit 1. *Corinth.* 10, 16.

6. Sic denique indigni non fierent rei corporis et sanguinis Christi, sed signorum duntaxat et symbolorum, contra quam idem asserit 1. *Cor.* 11, 27.

(Ratio 1. a definitione; 2. ab adjuncta proprietate coenae; 3. et 4. ab adjuncta inconvenientia cum Scripturae canone et ipsiusmet Christi explicatione; 5. a comparat. paribus, et inde deducto consequenti absurdo duplici. Sic explicanda forent et haec: *hoc est Novum Testamentum in sanguine meo* (hoc est, non in meo sanguine, sed in signo mei sanguinis), *Luc.* 22, 20. *Hoc est*

corpus meum (id est, non corpus meum, sed signum corporis mei), *quod pro vobis frangitur*, 1. *Corinth. 11, 24.* Non jam dicam, ex accurata resolutione propositionis hujus logica et rhetorica: panis coenae est corpus Christi, id est, signum corporis Christi, fieri propositionem mere identicam: panis est panis; quod plenius deductum est ab aliis alibi. Ubi obiter *nota*: I. non posse metonymiam signati esse pro signo, quando corpus de pane praedicatur seu dicitur. Hoc enim proprium est logicae, non tropologiae, cujus proprium est poni alterum pro altero. II. Multo minus posse metonymiam esse in integra praedicatione: *panis est corpus*. Repugnat enim principiis 1. Tropus est, cum vox a nativa significatione mutatur in aliam. E.: 2. tropus in una voce; 3. nullum ejusmodi apud probatum ullum autorem exstat exemplum. Quae prolata, descriptiones sunt logicae ex argumentis variis desumptae. Apage ergo e servatoris testamento et haec et illa et ista et alia quaecunque et quorumcunque figurata tropica somnia.)

36. *Sed et ipse Lutherus in hac propositione: hoc est corpus meum, synecdochen contineri asserit?*

Intelligit D. Lutherus non synecdochen *rhetoricam*, sed *grammaticam*, quae est comprehensio sive complexus duarum rerum certa ratione et modo unitarum, quarum ea, quae principalis est, exprimitur, altera tamen, minus principalis, non excluditur, sed simul intelligitur.

(Declarat hoc ipsum ipse exemplis quam plurimis ex communi loquendi consuetudine desumptis: ut si quis diversa vini genera diversis doliis contenta habeat ante oculos et certo dolio monstrato dicat: hoc est Malvaticum, rursus ostenso alio dicat, hoc est Rhenanum, hoc est rubrum, hoc est album vinum. Aut marsupium porrigens dicat: hoc est aurum, hoc est argentum. Aut vitrum tangens dicat: hoc est aqua, hoc est cerevisia, hoc est unguentum. Sic Christus discipulis porrecto pane inquit: edite, hoc est corpus meum; q. d. quod ego vobis exhibeo et manducare jubeo, est corpus meum. Ubi minime panis excluditur, sed tanquam medium et organum includitur. Corpus

ro tanquam res principalis expresse nominatur. Paro iudicium de exemplis aliis. At quid grammatica et loquendi ratio commune habet cum synecdoche rhetorica? Cum particula demonstrativa, *hoc*, utrumque et vas et potum complectatur, et propriam singulorum vocum significationem non mutet, sed retineat? Rhetorica vero synecdoche vel maxime mutet, et unum pro altero, vel totum scilicet pro parte, vel partem pro toto ponat? Non ergo Dn. Lutherus stat pro adversariis, sed contra eos. Vid. *D. Luther. confess. major. de cena D. t. 3. Jenens. german. f. 456. a. Chemn. l. de union. hypost. c. 14. p. 76. Conf. Histor. August. Confess. anno 1529. p. 131, ubi invenies, quid Lutherus ipse Colloq. Marpurgensi Zwinglio responderit.)*

Tune igitur verba haec institutionis in nativa significatione κατὰ τὸ ὄντως (secundum literam) intelligenda esse statuis?

Omnino sic statuo; quia 1. haec ipsa verba, *ite etc., bibite etc.*, sunt verba divinae institutionis, 1. testamenti; 2. mandati Dei; 3. articuli fidei; 4. sacramenti foederis, quae omnia et singula verbis propriis et non modificatis concipiuntur.

(Consequentia probatur immotis hisce regulis theologicis: 1. *unumquodque dogma fidei christianae iudicium debet ex propria sede*, hoc est, ex locis Scripturae et principiis suis genuinis, ubi expresse tractatur. De cena igitur Domini iudicandum erit ex ipsius solenni institutione. 2. *Nullum est dogma fidei christianae ad salutem absolute necessarium, quod non in Scriptura propriis et perspicuis suis verbis tradatur*; alioquin fides nostra certo non niteretur verbo Dei, sed opinionibus humanis. 3. *Quicquid in descriptionibus articulorum fidei veritate vel tropice in sacris bibliis proponitur, id ex his manifestis, perspicuis, planis et homogeneis Scripturae locis demonstrari debet et potest*. 4. *In narratione historica verba intelligenda sunt secundum literam, sonant*; nisi graves et perspicuae causae in ipsa historia annotatae aliter jubeant. 5. *In verbis testamenti*

a nativa verborum significatione non est recedendum, sed singula verba sunt ponderanda, quia nihil illis licitum est addere vel detrahere. Galat. 3, 15. E. haec ipsa et alia in verbis institutionis coenae vel maxime attendenda erunt.)

Quia 2. in describendis illis tres evangelistae et apostolus Paulus ad amussim concordant.

Quia 3. iidem omnes rimas tropis et figuris obstruunt, ita ut ne minima suspicio tropi in verbis illis animadverti possit.

Quia 4. troporum horum nulla possunt alibi certa fundamenta monstrari.

Quinimo 5. expresso illi verbo 'Dei repugnant. Quae omnia et singula ex collatione evangelistarum et Pauli ad oculum demonstrari possunt. *Vid. verba instit. supr. propos.*

(Ratio 1. ab adjuncta qualitate et autoritate verborum institutionis. 2. Ab adjuncto consensu evangelistarum et Pauli, qui licet phrasin interdum commutent, sensus tamen unus et idem semper manet. 3. Ab adjuncta dictionis eorundem proprietate. 4. A negat simil. exempl. et caus. 5. A contrar. advers. sive repugnantibus. Soli proinde lumen stolidi inferunt, qui luculentissima testamenti verba troporum radiis illustrare satagunt. Intellige autem tropos et figuras, quibus substantiae coenae veritas negetur, ut in verbis: *edite, hoc est corpus meum etc.* Si qui autem in verbis reliquis habentur, in iisdem explicantur, ut cum poculum ponitur pro vino etc.)

DE FORMA COENAE DOMINICAE.

38. *Quaenam est forma coenae dominicae?*

Forma ss. coenae consistit in ipsa actione certo verbo Dei determinata, nempe in manducatione panis et corporis Christi, et in bibitione vini ac sanguinis Christi, juxta verba institutionis:

hite, hoc est corpus meum; bibite, hic est sanguis eius.

(Itaque non consistit 1. in sola manducatione panis, neque 2. in sola bibitione vini, neque 3. in manducatione panis et bibitione vini, neque 4. in manducatione solius corporis Christi, neque 5. in bibitione solius sanguinis Christi, neque 6. in manducatione panis et corporis Christi, neque 7. in bibitione vini et sanguinis, sed 8. in manducatione panis et corporis, et bibitione vini et sanguinis. Quia panis, qui manducatur, est communicatio corporis, et vinum, quod bibitur, est communicatio sanguinis, 1. Cor. 10, 16. Ubi nihil interest, quod et manducationis et bibitionis fit mentio; inde namque forma coenae gemina inferri minime potest. Est enim et manet re unica. Unica, inquam, constans duabus illis partibus, manducatione et bibitione, quae utraque reperitur simul in eucharistia, et neutra sola sufficit, neutra sola sacramentum constituit, quia Christus expresse axiomaticè precepit jussit et edere et bibere. Errant igitur pontifices, negantes verba illa: *accipite, edite, bibite* pertinere ad formam essentialem coenae, cum alia sacramenta constant in actione, eucharistia vero in re permanente. *ellarm.* libr. 4. de sacram. euchar. c. 2. col. 358. B. et col. 708. D. et col. 709. A. Nec obstat quod *Luc.* 22. verba illa; *accipite, edite* non exprimuntur. Exprimunt enim evangelistae reliqui. 2. Lucas dicit, quod praeceperit Dominus hoc facere in sui commemorationem, quod repetit Paulus 1. Cor. 11, 24, et explicat, quid sit hoc facere v. 24. Quotiescunque ederitis etc. 3. Discipuli omnes biberunt ex eo etc., *Marc.* 14, 23. Idem 4. fecerunt Corinthii, 1. Cor. 11.)

3. Annon vero alia manducatione et bibitione editur seorsum panis et bibitur vinum, nempe naturaliter, alia itidem manducatione et bibitione editur et bibitur seorsum corpus et sanguis Christi, nempe spiritaliter?

Nequaquam. Una etenim, non gemina manducatio panis et corporis Christi; una et non ge-

mina bibitio vini et sanguinis, eaque neque sola naturalis, neque sola spiritualis, sed sacramentalis.

(Alioquin sic proprie manducaretur panis et biberetur vinum, et tropice manducaretur corpus Christi et biberetur sanguis ejus. At reclamant 1. verba institutionis. 2. Sequeretur unum vocabulum in uno eodemque axioma simplici sustinere duplicem significationem, propriam et tropicam. Absolum! 3. Qualis unio rerum sacramentalium, talis est significatio etc.)

40. *Quam vocas manducationem et bibitionem naturalem?*

Qua proprie et per se solus panis sine corpore comeditur, et solum vinum bibitur.

(Hujusmodi manducationem naturalem corporis Christi effingebant Capernaitae, *Joh. 6.*)

41. *Quam vocas manducationem et bibitionem spiritualem?*

Qua solum corpus et sanguis Christi sine pane cum omnibus ejus beneficiis per se et immediate fide percipiuntur.

(*Immediate*, scil. absque interveniente pane et vino. Nihil igitur aliud est, quam vera fides in Christum, juxta illud, *Joh. 6, 47*: Ego sum panis vitae, qui credit in me, habet vitam aeternam etc.)

42. *Quare vocas manducationem et bibitionem sacramentalem?*

Quia in unico et indivulso sacramento, vi institutionis Christi, panis et corpus Christi simul ore manducantur, et vinum ac sanguis Christi simul ore bibuntur mystice, per et propter unionem sacramentalem.

(Versatur igitur primo circa panem, qui naturaliter est objectum proprium manducationis, et circa vinum,

quod naturaliter est objectum proprium bibitionis. Secundario vero versatur circa corpus Christi, pani sacramentaliter unitum, et circa sanguinem Christi, vino sacramentaliter unitum. Atque sic uno et eodem instrumento (ore) totum sacramentum sumitur, et una et eadem indivisa est manducatio panis et corporis, una et eadem bibitio vini et sanguinis Christi, nimirum sacramentalis; cujus una et sola causa est ipsa unio sacramentalis, ex ipsis institutionis verbis dependens. *Errant igitur Calviniani*, qui sacramentalem hanc manducationem, ut quae sudes ipsis in oculis est, omnino expunctam et proscriptam volunt. *Beza* lib. de coen. dom. contr. Westph. c. 13. t. 1. p. 225. *Bened. Thalman.* tract. de coena dom. c. 10. f. 48 seqq. At sic eadem litura sacramentalem unionem, quantum ipsi quidem possunt, expungunt, et 2. ipsa institutionis verba funditus evertunt, et 3. in vulgatum epulum coenam convertunt. *Nec obstat*, quod obijciunt, sacramentalem hanc manducationem et bibitionem esse Capernaiticam. *Bucan.* instit. theol. art. 48. quaest. 38. p. 676. Calumniose et falso. Capernaitica manducatio carnis Christi fit 1. immediate, 2. naturaliter. At sacramentalis 1. mediante pane, 2. mystice; quatenus scilicet caro Christi pani unita est divino verbo, modo coelesti, mystico et incomprehensibili. Est igitur crassus elench. comp. simil. *Nil obstat* 2. quod ipse Lutherus in catechesi corporalem manducationem nominat. Tò corporalis enim non intelligendum de modo manducationis, sed de veritate subjecti, quod scilicet ipsum verum corpus Christi, et non tantum signum aut figura comedatur. 2. Nominat corporalem ab instrumento, quod ore fiat corporis, juxta Christi verbum *edite*. Sunt igitur 4. termini. *Nil obstat* 3. carnem Christi esse cibum spirituales ac proinde mentis, non ventris sive corporis. *Bucan.* loc. 58. qu. 37. p. 675. et q. 62. n. 3. p. 794. E. ore corporis non posse accipi. Vah! Quasi vero Deus bona spiritualia non per instrumenta sive organa corporea (verbum evangelii et sacramentorum usum) distribueret. 2. Tò spirituale et spiritualiter dicitur dupliciter, vel absolute et simpliciter citra respectum, vel secundum quid sive comparate. Sic caro Christi est cibus spiritualis simpliciter, quatenus extra unionem sacramentalem cum pane consideratur, et tum non nisi ore fidei percipi potest. Eadem caro est cibus spiritualis, secundum quid,

quatenus in unione sacramentali consideratur comparate ad panem, qui est cibus naturalis. Intercedente autem unione sacramentali inter hunc panem et carnem Christi, non dicitur cibus spiritualis, sed sacramentalis, id quod differentia inter utramque manducationem monstrabit. Potest igitur et modus ejus manducationis dici spiritualis, sed non absolute, verum secundum quid, ratione scil. externi symboli, cujus sumtio sensibus subjacet. *Nec obstat 4. Johan. 6, 63: Caro non prodest quicquam. Zwingl. comment. de vera et fals. relig. t. 2. p. 205. etc. Idem inst. de coen. dom. tract. 2. t. 2. f. 279. ad 284. Idem serm. 1. Bernae habito t. 2. f. 529. a. b. Bucan. all. prox. loc. n. 12. p. 635. Est enim homonymia in vocabulo carnis, quod hic non accipitur proprie, sed metaphorice pro carnalibus et crassis cogitationibus, itemque carnali sensu in spiritualibus hominum non renatorum; quales erant Capernaitae, qui, quae spiritualiter de carne Christi intelligenda erant, terreno et carnali modo accipiebant. Non E. potest de carne Christi accipi, de qua paulo ante Dominus dixerat, quod sit verus cibus, de quo quisquis ederit, habeat vitam aeternam, vers. 55. Quid quod concio Christi Joh. 6. perperam de coena exponitur, quia eam nondum instituerat, ideo de perpetua fidei (spirituali) manducatione eum tractare certum est. Calvin. in c. 6. Joh. f. 44. b. n. 54. Walther. hom. 53. in Joh. f. 112. et hom. 54. f. 114. Perkins. in cathol. reformat. controvers. 10. c. 4. p. 246. edit. Hanoviens. Alii. Ideoque inpertinenter ad coenae controversiam trahitur.)*

43. *Quae vero est inter manducationem sacramentalem et spirituales differentia?*

Multiplx. 1. Sacramentalis manducatio fit mediante pane, et sacramentalis bibitio fit mediante vino; spiritualis vero fit absque externo tali medio.

2. Sacramentalis fit ore; spiritualis fit fide.

3. Sacramentalis sine spirituali, fructuosa nunquam esse potest; spiritualis sine sacramentali esse potest.

4. Sacramentalis ad iudicium sumi potest; spiritualis vero semper non nisi salutaris est:

5. *Sacramentalis* respicit Christi corpus et sanguinem quoad substantiam, *spiritualis* vero Christum quoad beneficia et fructus, quae fide apprehenduntur.

6. *Sacramentalis* non est omnium temporum, neque praecise omnibus ad salutem est necessaria; *spiritualis* vero est omnium temporum, omnibus item christianis praecise ad salutem necessaria est.

(Triumphum igitur ante victoriam cantillant, qui sacramentalem manducationem debellatam, et nonnisi naturalem ac spiritualem dandam esse plenis buccis clamitant. Quos ipse tamen *Sadeel*. distinctis editis tractatibus altero de spirituali, altero de sacramentali manducatione mascole obtundit. Forte an illi oralem corporis Christi in coena manducationem cum *Beza* epist. 70. vol. 3. p. 284. habebunt cyclopicam et Satanae excrementum: vel cum *Zwinglio*, carnem Christi in coena corporaliter edi, pestem asserunt in exeges. ad Luther. part. oper. 2. p. 327.)

44. *Demonstra nunc mihi, quibus fundamentis vera haec et substantialis corporis et sanguinis Christi cum pane et vino in ss. Domini coena praesentia, manducatio ac bibitio probetur?*

Demonstro 1. inde, quia verba testamenti et institutionis Christi: *hoc est corpus meum, hic est sanguis meus*, tam clara et aperta sunt, ut simpliciter secundum literam sine omni tropo aut figurata interpretatione accipienda sint.

(Demonstratum id est pluribus in praecedentibus.)

2. Quia Christus testator est verax, sapiens, omnipotens, ideoque id, quod vult, instituit, promisit, vel ad nutum praestare potest.

(Vid. supra de causa efficiente coenae dominicae. Quomodo absurdum non est, credere naturae de rebus

naturalibus, et arti de rebus artificialibus, Deo autem non credere de divinis? Divinae auctoritati et potestati nihil est immorigerum. Justin. in resp. Christian. ad confut. Graecor. qu. 15. t. 1. p. 214. C. Ubi non argumentamur a potestate absoluta, sed cum voluntate in verbo divino revelata conjuncta.)

3. Quia coena dominica non est futurorum bonorum, neque umbrarum sive significationum, sed habet ipsum corpus, ipsam substantiam, ipsam expressam imaginem.

(Vid. sup. de discrimine Vet. et Nov. Test. Confer. *Coloss. 2, 17; Hebr. 10, 1*. Ad quod discrimen ipse Christus digitum intendit, inquit: hic est sanguis meus *Nov. Testam. Marc. 14, 24*, non vitulorum et hircorum, qui *Vet. Testam.* sed *in meo sanguine, Luc. 22, 20*. Blasphemus est *Beza* sup. 22. c. Lucae, qui hic B: Lucam et sic consequenter ipsum Spiritum s. soloecismi arguit. Vide N. T. edit. *Heinr. Steph.* anno 1565. p. 338.)

4. Quia panis sacrae coenae est *κοινωνία*, sive communicatio corporis Christi, et vinum est *κοινωνία*, sive communicatio sanguinis Christi, *1. Cor. 10, 16*. Necesse E. est, recta ratione corpus pani, et sanguinem vino unita et praesentia esse.

5. Quia sacramentalis corporis Christi manducatio est pignus et testimonium gratiosae ipsius praesentiae et inhabitationis in nobis. Praesens E. idipsum sit necesse est, alioquin natura pignoris et finis proximus periret.

6. Quia impenitentes sive increduli indigne (sine fide) manducando et bibendo fiunt rei ipsius corporis et sanguinis Christi, *1. Cor. 11, 27*. Consequens E. est, corpus et sanguinem Christi vere ab iisdem manducari et bibi.

7. Quia denique ipse sanguis Christi, qui pro nobis effusus est, in coena exhibetur, *Luc. 22, 20*,

t in terris testatur, 1. *Joh.* 5, 8. Eundem E. mnino praesentem esse necesse est.

(*Errant igitur Calviniani*, qui vel corpus Christi are in coena adesse, sed tanto intervallo, quanto coelum t terra, ab ea distare, cum *Beza* tract. sum. de re sacram. advers. Illiric. vol. 1. pag. 208. et vol. 2. pag. 128. ol. 3. theol. epist. 5. p. 204. opinantur; vel Christi jussu orpus Christi comedi cum *Zwinglio* exeges. ad Luther. art. 2. oper. fol. 329 negant; vel signa tantum ore perpi, aut virtutem tantum non substantiam carnis Christi percipi, cum *Calvino* in defens. secunda contr. Westphal. ag. 60. affirmant, vid. *Schluesselb.* theolog. Calvinist. part. 1. ag. 75. a, vel adscensu quopiam fidei ad coelos cum *idem* ibid. opus esse docent. *Nihil obstat* 1. quod clere corpus Domini nil aliud sit, quam credere, et omnium eneficiorum Christi per fidem participem fieri. *Beza* reophag. vol. 1. p. 266. 1. enim in institutione Christi igitur de tali manducatione, quae fit ore, E. non fit sola le. *Hoc enim ore sumitur, quod fide creditur.* *Leo* rm. 6. de duplic. christ. natur. advers. Eutych. p. 86. B. ol. 2. Atque sic manducandum et bibendum dedit corpus sanguinem *tum ore corporis, tum ore fidei.* *Greg.* om. 22. in evang. tom. 2. col. 411. A. Sic 2. tolleretur iscrimen manducationis sacramentalis et spiritualis. Sic non panis, sed fides esset participatio corporis Christi, ontra 1. *Corinth.* 10, 16. Sic 4. nec indigni rei fierent orporis Christi, contra 1. *Cor.* 11, 27. *Nil obstat* 2. *Joh.* 35. 53 sqq., ubi edere corpus Christi idem significat od credere. *Beza* d. l. p. 266. Est enim elench. paum. Quia *Joh.* 6. de coena dominica non agitur, quae to demum anno post concionem *Joh.* 6. habitam instita est, sed de manducatione spirituali sive perceptione eneficiorum Christi, quae fit per fidem. Spiritualem vero anducationem toto coelo differre a sacramentali, in praeed. demonstravimus. *Nil obstat* 3. quod Christus habeat rum, naturale, finitum et circumscriptum corpus, ideoe pluribus locis in coena adesse non posse. *Beza* alleg. c. p. 299. *Ursin.* explic. catech p. 550. Sunt 4. terini. Procedit illatio de corpore mere physico seu natualli, quod ut et quatenus est humanum, in pluribus locis se simul non potest. At corpus Christi, etsi vere humanum corpus est, non tamen est mere physicum, sed

in unitatem personae Filii Dei assumptum, de quo non ex physicis regulis judicandum. Vid. sup. de comm. idiom. grad. 2. Adde quod praesentia in s. coena non dependeat ex proprietate quadam corporis naturalis (sic enim non mystica, sed naturalis foret), verum ex conditione corporis Christi, vi verborum institutionis et divinae promissionis. *Nil obstat* 4. quod corpus Christi in coena non videtur nec palpatur. *Beza* ibid. c. 20. p. 232. et cap. 26. p. 235. Fit enim hoc 1. quia est res coelestis et mystica, ideoque et coelesti ac mystico, non terrestri modo ut panis, percipitur. 2. Quia est corpus gloriosum, quod ab oculis et manibus non gloriosis neque videri neque palpari potest, nisi peculiari se modo videndum et palpandum exhibeat, vid. *Luc.* 24, 31; *Joh.* 20, 19. 20. et cap. 21, 14. Sed tamen 3. nihilominus propterea verum est corpus, quia visibile est et semper manet in sese, licet actu ipso a nobis non conspiciatur, *Luc.* 24, 39. *Nil obstat* 5. quod Christus in coelum ascendit, ad dextram Patris consedit, et inde demum ad iudicium extremum reversurus est. *Ursin.* explic. catech. pag. 543. et 550. In coelo enim est corpus Christi supernaturaliter, per veri corporis gloriosi modum, in coena est sacramentaliter, in λόγῳ est personaliter. Qui modi praesentiae sunt quidem diversi, at non oppositi. Vid. de hoc argumento sup. de stat. exaltat. *Nihil obstat* 6. tritum illud veterum: *sursum corda*. *Sadeel.* l. de manducat. sacram. c. 3. p. 267. Ex *Cyprian.* serm. 6. de orat. Dom. p. 240. Est enim homonymia in vocabulo *sursum*, quod non notat sublimitatem loci, sed mysterii. Tunc enim elevaruntur animi sursum, quando non aestimant hoc sacramentum ex solis symbolis externis, sed ex ipsa institutione. *Nil obstat* 7. quod memoria sit rerum absentium, coena autem dominica sit memoria Christi, *Luc.* 22, 19; *1. Cor.* 11, 25. *Ursin.* expl. catech. p. 545. Antecedens enim non est universale; arca foederis in V. T. erat memoriale Dei, non absentis, sed praesentis. 2. Sequeretur inde, Christum plane non adesse ss. coenae, id quod asserere cordatiores Calviniani velut impium reformidant. *Nil obstat* 8. quod nefas sit corpus Christi intrare in os, dentibus masticari, ventriculo ingeri et in eodem digeri; vid. *Bezam* l. de coena dom. contr. Westph. c. 18. vol. 1. p. 229. *Creophag.* vol. 1. p. 266. Sunt enim 4 termini. A naturali manducatione ad sacramentalem argumentari

est ἀσυλλόγιστον. 1. Corpus Christi est *esca animae, non corporis, inpinguans mentem, non ventrem*. Euseb. de morte S. Hier. t. 4. ejus oper. p. 359. A. Ideoque 2. nec naturaliter, sed sacramentaliter et mystice manducatur. *A sumente non concisus, non confractus, nec divisus integer accipitur. Nil obstat* 9. si ore corpus Christi manducaretur, jamdudum fuisset absumptum et deglutitum; vid. Bez. creophag. vol. 1. p. 266. Apage carnales, crassas et profanas istiusmodi cogitationes, quae capernaiticae sunt manducationis. Corpus enim Christi sicut dentibus non conteritur, nec in ventriculo digeritur; ita nec absumitur vel deglutitur. Sumitur enim in mysterio et sacramento, in quo juxta elegantes veterum rhythmos:

*Sumit unus, sumunt mille,
Quantum isti, tantum ille.
Sumunt boni, sumunt mali,
Sorte tamen inaequali,
Nec sumptus absumitur.
O quam sanctus panis iste,
Tu solus es Jesu Christe,
Caro, cibus, sacramentum,
Quo non majus est inventum.*

*Item: Nulla rei fit scissura,
Signi tantum fit fractura,
Qua nec status nec statura
Signati minuitur.*

(Reliqua argumenta, quae ex rationis argutiunculis operose nectuntur, a corporis humani qualitatibus, ab habitu et transitu Christi ex hoc mundo, a spirituali manducatione, ab analogia sacramentorum etc. (quae Ursin. congessit in explicat. catech. p. 545 seq.) ex observationibus sup. in loc. de persona Christi, itemque de sacram. in genere propositis, nec non discrimine manducationis naturalis, spiritualis et sacramentalis, itemque e modo dictis commode refutari possunt. Dicta patrum, quae cumulant Ursin. d. l. p. 560. et Sadeel. lib. de sacram. c. 6. p. 323 seq. nos non impugnant. Quod enim Christi verum corpus et sanguis in coena vere cum pane et sanguine non sint praesentia, quod itidem panis sit tantum signum et figura, corpus Christi significans, nec ullus patrum unquam docuit, nec ab adversariis evidenter demonstrari hactenus potuit. Itaque dicta, quae ex patribus profe-

runtur, secundum ipsorummet mentem candide sunt explicanda, non in alienum sensum pro lubitu veteratorie trahenda. Interim simplices meminerint hic illius *Augustin.* ex lib. de haeres. ad quod-vult Deum, tom. 6. col. 34. A. *Multum adjuvat cor fidele nosse, quod credendum non sit, etiamsi disputandi facultate id refutare non possis.* Oret interim quilibet cum B. *Ambros.* prec. 1. ad missam. t. 4. p. 453. *Doce me, quaeso per spiritum tuum, tantum mysterium tractare ea reverentia et honore, eaque devotione et timore, quibus oportet et decet. Fac me, Domine Jesu Christe, per gratiam tuam semper illud de tanto mysterio credere et intelligere, sentire et firmiter retinere, dicere et cogitare, quod tibi placet, et expedit animae meae.)*

DE TRANSSUBSTANTIATIONE.

45. *Quod si strictissime in verbis institutionis τὸ ἑνὸν retinendum, annon inde transsubstantiatio pontificiorum sequetur?*

Minime gentium. Panis enim non mutatur in substantiam corporis Christi, ut sint una essentia sive substantia; sed panis et corpus constituunt tantum unum sacramentum.

(Hinc veteres: *panis est corpus Christi, non per unitatem essentiae, sed per unitatem sacramenti.* Vid. *Ambr.* l. 4. de sacram. c. 4. t. 4. p. 439. et l. 5. c. 4. p. 442. *Gelas.* libr. de duab. nat. in biblioth. PP. t. 5. col. 475 seqq.)

46. *Haec ut rectius intelligam, transsubstantiationem pontificiam mihi describas velim?*

Transsubstantiationem dicunt esse substantialem transmutationem, qua consecratione sacerdotis ad verba haec: *hoc est corpus meum, hic est sanguis meus,* panis et vini substantia essentialiter mutantur in substantiam corporis et sanguinis Christi, ita, ut nihil de pane et vino superstes maneat, quam externa species accidentium, colo-

ris, saporis, rotunditatis, quantitatis, sub quibus corpus et sanguis Christi contineatur. Concil. Trident. sess. 13. in decret. de sacram. eucharist. c. 4. et can. 2. Bellarmin. lib. 3. de sacram. eucharist. c. 18. tom. 3. col. 615.

47. *Quibus fundamentis figmentum hoc transsubstantiationis evertitur ac refellitur?*

Validissimis. 1. enim neque in verbis institutionis, tanquam propria sede, neque in tota Scriptura fundamentum habet ullum.

2. *Paulus* in ipso usu, aequè *post*, quam *ante* consecrationem, panem et vinum diserte nominat, 1. Cor. 11, 27. 29.

3. Idem panem et calicem vocat communicationem corporis et sanguinis Christi, 1. Cor. 10, 16. Communicatio autem ad minimum est inter duo.

4. In omni sacramento requiritur externum elementum sive res terrena. E. et haec in sacra coena non abolenda, sed retinenda.

5. Absurdum est et contra omnem sanæ philosophiæ rationem: accidentia sola remanere sine subjecto. *Cum accidentium esse sit inesse, et accidens extra substantiam non existat.*

(Ratio 1. ab autoritate divina negativa. 2. A testimonio divino contrario Pauli. 3. Ab adjuncta communicationis relativa qualitate. Quæ enim simpliciter unum sunt, inter ea communicatio esse non potest. Ubi enim relatum, ibi et correlatum. 4. A requisitis essentialibus sacramentorum, regula orthodoxæ antiquitatis duplici comprobata, quarum I. Generalis *Augustin.* tract. 80. in evang. Joh. t. 9. col. 445. A: *Accedat verbum ad elementum, et fit sacramentum.* II. Specialis *Irenæi* ex lib. 4. adv. hæres. c. 34. p. 264. n. 6: *Eucharistia constat duabus rebus, terrena et coelesti.* Ubicunque E. res terrena non est, ibi nec sacramentum est. Accidentia sola

panis et vini non sunt res terrena, sed ipse panis et vinum. 5. Ab absurdo philosophico immotis axiomatibus comprobato, cujus vanitas putidis absurditatibus scatet quamplurimis aliis. *Nihil obstat*, quod Christus dicit: *hoc est corpus meum*. *Bellarmin.* l. 3. de eucharist. c. 19. t. 3. col. 619. D. col. 620. A. et col. 623. D. Inconsequens enim est: E. fit conversio substantiae panis in substantiam corporis Christi. Alioquin et sequeretur hoc effato Petri: Tu es filius Dei viventis, substantium filii hominis mutatam in substantiam filii Dei. 2. Panis est corpus Christi non nisi sacramentaliter et ratione finis, quia in hunc usum destinatus est, ut sit organum sive medium, cum quo Christus suum nobis corpus vult exhibere manducandum. Refer huc ea, quae paulo ante de synecd. *Lutheri* diximus. *Nil obstat* 2. quod panis dicatur panis post conversionem a termino a quo, sicut coeci dicuntur videre, claudi ambulare, *Matth. 11*, et publicani et meretrices introire in regnum coelorum, *Matth. 3*, 2. *Bellarmin.* lib. 1. de euchar. cap. ult. t. 3. col. 466. C. Est enim 1. a particulari; 2. elench. simil. Hic dicuntur remanere mera ac nuda accidentia, in allatis exemplis non item. *Nil obstat* 3. appellari panem, quod exterius appareat esse panis, sicut angeli appellantur viri, eo quod apparuerunt in forma virorum. *Idem* ibid. C. Est et hic elench. simil. Panis enim non apparet, sed revera manet panis, quia manet materia panis et forma, cum possit frangi, in cineres redigi, nutrire etc. quod de meris accidentibus dici nequit. *Nil obstat* 4. nominari panem idiotismo hebraeo, quo omnis cibus panis dicatur, ib. C. At accidentia panis, quia nutrire non possunt, qui nomine cibi venire queunt? *Nil obstat* 5. panem non manere panem ob dignitatem, quia non videatur rationi consentaneum, ut simul maneat cibus ventris et cibus mentis, panis terrenus et panis coelestis. *Bellarmin.* lib. 3. de euchar. c. 22. t. 3. col. 634. A. Idem enim etiam de accidentibus panis valebit, quae et ipsa nutrire papistae affirmant; quid quod cibus ventris dici non debet? *Non enim sumimus multum, sed parum, ut intelligatur, non ad satietatem corporis, sed ad sanctificationem accipi.* *Concil. Nicen.* vol. 1. concil. lib. 3. decret. Nicen. p. 557. col. 1. *Nil obstant* 6. patrum auctoritates. *Bellarmin.* libr. 3. de euchar. c. 20. per tot. t. 3. col. 624. D. seqq. Loquuntur enim 1. de mutatione et conversione

sacramentali, quae substantiam panis non evertit, sed eisdem destinationem ad singularem usum exprimit. 2. Si idam, praesertim recentiores, transsubstantiationem hanc pontificiam stabiliunt, Scripturae tamen et nobis nil praeribunt. 3. Patres patribus opponimus, et sic par pari ponimus.

1. *Verum enim vero negando transsubstantiationem, deris ipsemet astruere vel consubstantiationem vel minimum inclusionem corporis Christi in pane, in dimicas, in, cum et sub pane corpus Christi distribui ac manducari?*

Absit. Quia enim panis est corpus Christi, non per essentiam sive commixtionem, sed per unionem duntaxat sacramentalem, consequitur inde corpus Christi in, cum vel sub pane esse.

49. *Cur ergo istis particulis utimur?*

Utimur 1. ad excludendum ipsummet transsubstantiationis pontificiae figmentum.

2. Ad exprimendam veram et realem corporis et sanguinis Christi in ss. coena praesentiam.

3. Ad ss. patrum imitationem. Sic enim illiunt: hoc accipitur in pane, quod pependit in uice, et hoc sumitur in calice, quod effusum est de Christi latere. Ivo in *epist. ad Haymer. in biblioth. PP. t. 1. p. 488.* Peschas. *epist. ad Frugard. biblioth. PP. t. 4. col. 205.* A. Hugo lib. 3. in *anim. cap. 5. t. 2. p. 127 etc.*

(Si enim in, cum vel sub pane corpus exhibetur, E. panis non est transsubstantiatus in corpus Christi. E. panis non est merum et vacuum signum corporis absentis, sed revera praesentis. E. panis et corpus sacramentaliter unita. Errant igitur Calviniani, dum per calumniam nos Metusiastas et Metusiastas sive consubstantialistas, loca-

lem corporis inclusionem sub pane asserentes, absque propudio proclamant. Vid. *Sadeel.* de sacram. manduc. p. 251. et *Ursin.* explic. catech. p. 541. 567 seq. Inclusionem localem nullam agnoscimus, sacramentalem autem unionem, quae illocalis, coelestis et supernaturalis, asserimus. *Nil obstat*, quod Lutherus in cantione eucharistica corpus tam exiguum in pane latere dicitur scribere, verborgen im Brod so klein etc. *Pareus*, l. 1. de symb. eucharist. c. 6. p. 60. Est enim 1. elench. testim. Lutherus enim non dicit corpus Christi tam exiguum in pane latere; sed in pane tam exiguo corpus Christi latere. Et recte: *non enim sumimus multum, sed parum etc.* Vid. sup. 2. Elench. phras. Lutherus accipit rō verborgen non verbaliter, sed adverbialiter, nimirum loquitur pro mysticae sacramentalis unionis ratione, nempe quod in mysterio, modo nobis abscondito et impervestigabili, cum parva panis particula ipsum corpus Christi mystice exhibeatur et sumatur. Dicam germanice verborgen, das ist, in einem verborgenen Geheimniss. Nulla hic inclusio localis. *Nil obstat* 2. quod hostiis nostris figura Christi crucifixi impressa est. *Pareus* d. l. p. 60. Ex eo namque calumniatores nostri nos parvi corpusculi Christi delitescentiam sub pane superstitiose credere, turpi admodum et puerili cavillo inferunt. Libera etenim est haec figura, antiqua ecclesiae consuetudine adhibita, non ad superstitiosam corpusculi Christi delitescentiam exprimendam. Est igitur elench. non causae ut causae. Quid quod in quibusdam ecclesiis evangelicis hostiae absque figura Christi crucifixi impressa in usu coenae adhibentur. *Nū* denique *obstat* 3. quod in communionem coenae genu flectimus. Vid. *Bezam* epistol. 12. vol. 3. p. 220. Est enim elenchus finis. Non siquidem fit, ut Christum in pane delitescentem adoremus, sed genuflexio haec externa est significatio internae adorationis, qua Christum Dominum et autorem salutis nostrae omnia in nobis operantem agnoscimus. Adoramus igitur Christum Deum hominem, una adoratione, omni loco et tempore, atque ita etiam, ut loquitur *Ambros.* l. 2. de spirit. S. c. 12. t. 2. p. 157. in mysteriis. Ad panem autem et vinum adorationem non dirigimus.)

DE FINE, USU ET FRUCTU COENAE DOMINICAE.

0. *Quinam sunt fines sive fructus, quorum gratia coena dominica instituta?*

Sunt varii. Considerantur autem vel respectu Dei, vel respectu hominum.

1. *Ecquis finis est coenae institutae respectu Dei?*

Memoria beneficiorum Christi in coena nobis ollatorum, debitaque pro iisdem gratiarum actio, . *Cor. 11, 25.*

(Hinc appellata coena eucharistia; vid. supra definit. ominis.)

52. *In quibus gratiarum haec actio consistit?*

In tribus potissimum. 1. In confessione nostrae miseriae; 2. in praedicatione divinae gratiae; . in declaratione novae obedientiae.

(Novam obedientiam declaramus, dum 1. testamur, su coenae nos Dei mandato obedire, sacramentum hoc enerari et usurpare. Velle nos 2. patienter exemplo Christi ferre nostram crucem. Velle 3. nos conservare publicos Christianorum coetus, quorum nervus est coena ominica, unde synaxis appellata; vid. sup. definit. nom. Velle 4. professionem vitae integritate, pietate, justitia et honestate exornare etc.)

53. *Qui sunt fines ejusdem respectu hominum?*

Duplicis et hi sunt generis; aut enim referuntur ad nos ipsos, aut ad alios sive proximum.

54. *Qui referuntur ad nos ipsos?*

Respectu nostri communicatio coenae dominicae est 1. applicatio omnium beneficiorum Christi, remissionis peccatorum, justitiae et salutis.

2. Est obsignatio et confirmatio fidei.

3. Est insertio et implantatio in corpus Christi.

4. Est inhabitatio Christi in nobis per sacramentalem carnis suae communicationem.

5. Est denique tessera resurrectionis ad vitam aeternam.

(Unde in graeco canone Nicaeno symbola ἀθανάτας appellantur. Et corpora nostra percipientia eucharistiam jam non sunt corruptibilia, sed spem resurrectionis (ex eucharistia) habentia. Iren. l. 4. adv. haeres. Valent. et simil. c. 34. p. 264. n. 6. Errant igitur novi Photiniani, qui usu s. coenae fidem nostram confirmari, vel omnino quicquam spiritualis boni in eodem percipi profane negant. Catech. Racov. de offic. Christ. proph. c. 3. p. 216.)

55. Qui referuntur ad proximum?

Respectu proximi communio coenae est 1. testificatio et approbatio confessionis et doctrinae, quae publice in ecclesia, in qua fit communicatio, sonat.

2. Tessera operum charitatis, quibus testamur: Velle nos 1. ex animo delicta proximo remittere. Velle 2. pro virili pauperes juvare. Velle 3. omnes pro fratribus et membris mystici corporis, cujus caput Christus est, agnoscere.

(Hinc dicta est coena ἀγάπη dilectio (vide supra), et hic finis omnia officia charitatis christianae proximo debitae juxta normam regulae: diliges proximum tuum sicut teipsum, complectitur. Errant igitur Anabaptistae, qui coenam sacram tantummodo notam et signum externae professionis et fraternitatis esse volunt, et sic principales fines in solidum fanaticae excludunt. Colloq. Franckenth. art. 13. act. 33. p. 669 seq.)

56. *Sed an ne omnes et singuli, qui coena dominica utuntur, horum fructuum participes redduntur?*

Neutiquam. Distinguendum enim hic est inter usum coenae externum, et spirituales sive internum.

57. *Quem vocas usum coenae dominicae externum?*

Externam sacramenti actionem, in qua non solum panis et vinum, secundum institutionem Christi, consecrantur, eduntur et bibuntur, verum etiam una eademque manducatione et bibitione verum corpus Christi manducatur, et verus sanguis Christi cum vino sacramentaliter bibitur.

DE MANDUCATIONE INDIGNORUM.

58. *Sic igitur omnes promiscue communicantes usus istius externi coenae dominicae participes redduntur?*

Redduntur utique. Quicquid namque ad substantiam sacramenti pertinet, ab omnibus promiscue, tam indignis, quam dignis percipitur.

(Ad substantiam autem sacramenti non tantum pertinent res terrenae (panis et vinum), sed et maxime coelestes (corpus et sanguis Christi), sine quibus sacramentum ne quidem esse potest. Vid. sup. de mat. coen. Quicunque ergo sacramento utuntur, his ipsis etiam partibus essentialibus fruuntur.)

59. *Quinam nominantur indigni?*

Qui verbis institutionis: *Quod pro vobis traditur in remissionem peccatorum*, non credunt aut dubitant, isti sunt indigni et imparati, quia verbum *pro vobis* requirit omnino corda credentia.

(*Errant igitur Calviniani, qui per indignos homines fidei infirmæ intelligunt. Bucan. institut. theol. artic. 58. qu. 136. pag. 840. vers. alius etc., qui tamen in præcedenti qu. 135 sibi est contrarius. Piscator analys. supr. 1. Cor. 11. p. 188. At qui 1. hi indigni, cum fidei ipsorum confirmandæ ergo coena instituta? Non enim qui validi, opus habent medico, sed infirmi, Matth. 9, 12. Qui 2. hi indigni? Cum non accersant sibi iudicium (quod de indignis apostolus scribit, 1. Cor. 11, 29). Credunt namque fide, licet infirma, grano sinapis simili, attamen ad altissimos tentationum montes transferendos sufficiente, Matth. 17, 20, idque non dignitate sua, sed vi correlati sui, quod est Christus, qui virtutem in infirmitate perficit, 2. Cor. 12, 9. Nec obstat, quod 1. Cor. 11, 30. ipse apostolus infirmorum meminit. Vid. Ursin. explicat. catech. p. 597. Non enim loquitur de infirmis in fide, sed aegrotis, corporalibus morbis laborantibus, quod patet e seqq. et dormiunt multi. Ubi imperiti sunt, qui vel hoc nomine infirmos intelligi asserunt, cum impiorum mors in Scriptura nusquam somno assimiletur. Perspicillum isti naso applicent et legant Daniel. 12, 2. et de impenitentibus regibus 1. Reg. 14, 15. 16 et 22. Manet igitur indubitatum, per indignos intelligi incredulos, impenitentes hypocritas, qui fidem quidem in tempore profitentur, sed et tamen sine seria poenitentia et proposito emendationis ad mensam Domini accedunt, et sic sibi ipsis iudicium sumunt, 1. Cor. 11, 27. 29.)*

60. *Quid vero accipiunt indigni isti in coena?*

Integrum quidem sacramentum, quoad externum usum, sed non quoad fructum internum, hoc est, accipiunt substantialia sacramenti, nempe verum corpus sacramentaliter sub pane, et verum sanguinem sacramentaliter sub vino, verum remissionem peccatorum aliaque beneficia spiritualia non percipiunt. Sibi namque in iudicium sumunt, 1. Cor. 11, 29.

61. *Statuisme igitur etiam ab indignis ac incredulis corpus et sanguinem Domini in coena percipi?*

Omnino sic statuo. Quia 1. sicut sacramenti integritas et substantia non dependet a fide summentis, sed a veritate instituentis, sic quoque incredulitate hominis immutari aut evacuari non potest.

Quia 2. Paulus diserte dicit, indignos reos fieri (non symbolorum panis et vini, sed) corporis sanguinis Christi, 1. *Cor.* 11, 27.

(Ratio 1. a comparat. simil. 2. A testimonio divino apostoli. Ubi *nota* 1. Reatus, cujus meminit apostolus, non est ipsum iudicium, sed est crimen illud, quo iudicium attrahitur. 2. Res, qua reatus contrahitur, non est solum panis et vinum, sed corpus et sanguis Domini, v. 27. 3. Modus, quo attrahitur reatus, consistit in indigne edendo et bibendo: quisquis *ederit etc.* et *biberit etc.* sic *de pane edat etc.* v. 28. Qui enim *edit et bibit indigne etc.* v. 29. *Errant* igitur *Calviniani*, qui indignos non corpus et sanguinem Christi, sed mera et nuda symbola panis et vini percipere in coena asserunt. *Calvin.* l. 4. instit. c. 14. s. 15. pag. 831. *Beza* de coen. dom. contr. Westph. t. 1. p. 247. *Ursin.* explicat. catech. pag. 591 seq. Ubi *nihil est*, quod excipiunt 1. indignis fieri inde, quod symbola sacramentalia non dijudicent. Vid. *Ursin.* expl. catech. p. 593. Diserte enim inquit apostolus, quod non dijudicent *corpus Domini* v. 29. *Nil* quod dicunt 2. apostolum non asserere, illos edere et bibere corpus et sanguinem Domini, sed de pane et vino, v. 29. *Ursin.* explic. catech. p. 594. Loquitur enim de pane *hoc*, qui sacramentaliter est corpus Christi, sive communicatio corporis, et de *hoc* poculo, quod est communicatio sanguinis Christi. *Nec obstat* 1. Non potestis calicem Domini bibere et calicem daemoniorum, 1. *Cor.* 10, 21. *Ursin.* d. l. p. 592. Loquitur enim ibi de Corinthiis, qui idolothytis vescebantur, et simul participes fieri volebant mensae dominicae; id quod salva fide et illaesa conscientia fieri non posse apostolus innuit. Atque sic loquitur de impossibilitate juris, non facti. At quid hoc ad indignos convivas coenae, de quibus Paulus 1. *Cor.* 11, 27 di-

serte asserit, quod edant de pane Domini, et bibant de poculo Domini. Num ergo Paulus sibi ipsi contradicet? Absit. *Nec obstat* 2. quod corpus Christi semper vivificum, ideoque necessario indignos eodem vivificari. *Ursin.* d. l. p. 592. Corpus enim Christi est cibus vivificus, qui vivificandi facultate semper est praeditus, non autem absolute quosvis, sed pro qualitate subjectorum eos tantum, qui vera fide percipiunt. Est igitur elench. effect. Annon salutaris cibus ventriculo vitioso detrimento et non emolumento esse potest? *Nec obstat* 3. *Joh. 6, 54.* Qui carnem meam manducat, habet vitam aeternam. *Ursin.* d. l. p. 591. Loquitur enim ibi Christus de manducatione spirituali, quae sola fide non nisi a dignis perficitur, non de sacramentali, quae ore fit, et indignis propter impenitentiam exitialis evadit. Est igitur asylog. term. Nil denique *obstat* 4. locus *1. Cor. 10, 17: Unus panis, unum corpus.* Unitas haec corporis non competit indignis. *E. Sadeel.* de sacrament. mand. corp. Christi pag. 299. col. a. Intelligitur enim ibi non corpus Christi naturale (nos enim non sumus illud corpus, quod pro nobis in mortem traditum), sed mysticum, quod est ecclesia, *Ephes. 5, 29* seq.). Reliqua argumenta, quae proferuntur, pleraque laborant elench. effect. et solvi possunt adhibita distinct. inter substantiam sacramenti et fructum seu salutarem usum; illa indignis cum dignis communis, hic solis dignis competit, juxta illa verba hymni:

Mors est malis, vita bonis:

Vide, paris sumptionis

Quam sit dispar exitus.

Huc quadrat regula illa philosophorum: *Omne receptivum recipit per modum receptivitatis, non per modum imprimantis.* Vitium ergo si quod est, in subjecto recipiente est, non in agente.)

62. *Quem porro vocas usum coenae dominicae internum sive spiritualem?*

Fruitionem spirituales et internam, qua sumto sacramento ore externo fidem suam homo fidelis excitat confirmatque, eademque omnium beneficiorum Christi fructum vere sibi applicat.

(Huc facit canon theologorum: *sacramenta sine fide utentis possunt esse, sed tamen sine ea non prodesse.*)

63. *Quid ergo prodest (salutariter) sic comedisse et bibisse?*

Id indicant nobis haec verba: *Pro vobis datur et effunditur in remissionem peccatorum.* Nempe quod nobis per verba illa in sacramento remissio peccatorum, vita, justitia et salus donentur. Ubi enim remissio peccatorum est, ibi est et vita et salus.

64. *Quomodo remissio peccatorum omnium per sacramentum nobis donatur, cum fides et inde dependens remissio peccatorum sacramenti perceptionem necessario antecedit?*

Fides quidem, per quam solum remissio peccatorum condonatur, in credentibus est ante sacramenti perceptionem, sed eadem ipsa fides in et per sacramenti salutarem usum accenditur, augetur et confirmatur, remissio vero peccatorum obsignatur.

65. *Qui potest corporalis manducatio et bibitio tantas res efficere?*

Manducare et bibere quidem non efficiunt, sed illa verba, quae hic stant: *Pro vobis datur et effunditur in remissionem peccatorum.* Quae verba sunt circa corporalem hujus cibi ac potus participationem tanquam caput et summa in sacramento. Et qui fidit his verbis, ille habet quod dicunt et sonant, nempe remissionem peccatorum.

66. *Num igitur ex opere operato corporalis manducatio et bibitio isthaec efficit?*

Non. Sed fidem conjunctam esse necesse est, quae una et sola est medium, quo promissio gra-

tiae ac remissio peccatorum salutariter a nobis recipitur. nobisque applicatur. Quapropter qui sine fide ore tantum edit ac bibit, ille fructum sacramenti nequaquam percipit.

(*Errant igitur pontificii, qui coenam ex opere operato gratiam et salutem conferre docent etc. Vid. conc. Trident. sess. 7. decret. de sacrament. in gen. can. 8. Bellarm. lib. 2. de sacram. c. 3. 4. 5. 6. 7. t. 3. col. 129.*)

67. *Quis itaque utitur sacramento digne?*

Jejunare et corpus suum praeparare est quidem bona et externa disciplina, at ille est vere dignus et probe paratus, qui fidem habet in haec verba: *Pro vobis datur et effunditur in remissionem peccatorum.* Qui vero his verbis non credit aut dubitat, ille est indignus, ac imparatus. Quia hoc verbum, *pro vobis*, requirit omnino corda credentia.

68. *Qui sunt ergo digni?*

Illi sunt vere digni ac probe parati, qui verbis illis: *Pro vobis datur et effunditur in remissionem peccatorum*, credunt, veraque fide omnia sibi beneficia Christi salubriter applicant.

69. *Quod si jejunare ac corpus suum praeparare nihil ad dignitatem efficit, licitum utique erit prius prandere et coenare, quam ad mensam Domini accedere?*

De eo quidem nullum habemus in scriptura mandatum, quo vel praeceptum vel prohibitum sit, in se igitur indifferens, et peccatum non est. Interim tamen propter externam disciplinam nil temere, nulla urgente necessitate, cum scandalo praesertim infirmorum hic est immutandum.

(Proinde admittendi ad coenam promiscue jejuni et cibati. *Errant* igitur *pontificii*, qui ut sacramenta altaris non nisi a jejunis celebrentur, de consecr. distinct. 1. c. 47. *Concil. Constant.* sess. 13. in t. 4. concil. p. 301, sancivere, idque in honorem corporis Christi, ne cum aliis ventris cibis misceatur; ideoque nec in terram inter synaxeos actum exspuendum dicunt, et si quae proferunt superstitionis commenta alia ab ipso Luthero solide refutata. *Errant* 2. *Calviniani*, qui nostros communicantes superstitionis impiae reos agunt, quod jejuni ad coenam accedant. *Naum.* assert. p. 33. rat. 5. Cum fiat id libere citra superstitionem, hoc fine, ut ardentioribus precibus et attentiori meditationi vacare possint. Sic ergo et hic nodum in scirpo quaerunt, et rem non ex proprio fine aestimant, sed ex adventitio damnant.)

DE MUTILATIONE COENAE ET COMMUNIONE LAICORUM SUB UNA SPECIE.

70. *Disseruisti hactenus de usu coenae dominicae, libet ergo quaerere:* Num sit genuinus et integer ejusdem usus communio laicorum sub una panis specie?

Minime gentium. Quia 1. non sola manducatione panis benedicti, nec sola bibitione vini benedicti, sed utraque conjuncta Christus et coenam instituit, et sic celebrari jussit.

2. Sic ipse apostolus administravit.

Et 3. eodem modo apostoli usurparunt, qui omnes e calice biberunt, *Marc.* 14, 23.

Et 4. aliis ita administrandam praescripserunt, 1. *Cor.* 11, 22. 23.

Et 5. primitiva ecclesia approbantibus apostolis, eodem modo et ratione eucharistiam celebravit, ut patet exemplo ecclesiae Corinthiacae, 1. *Cor.* 10, 16. et 11, 25.

Unde. 6. in repetitione institutionis coenae Paulus expresse vel sexies communionem sub utroque tum panis, tum vini symbolo toti ecclesiae commendat. Vid 1. *Cor.* 11, 26. 27. 28.

(Ratio 1. a testimonio et autoritate divina institutionis primaevae ejusdemque forma, de qua vide *Matth.* 26, 26; *Marc.* 14, 22; *Luc.* 22, 19; 1. *Cor.* 11, 23. Ratio 2. ab exemplo Christi, 3. ab exemplo apostolorum, 4. ab autoritate apostolorum, 5. et 6. ab exemplo primitivae ecclesiae et autoritate S. Pauli. *Errant igitur pontificii*, qui licet redemptorem nostrum hoc sacramentum in duabus speciebus (panis et vini) instituisset et tradidisset fateantur, *hoc tamen non obstante*, aliter sibi videri pronunciant, nimirum laicos (per quos omnes, qui non sunt sacrificuli, intelligunt) sub panis tantummodo specie communicare. Vid. *Concil. Constant.* celebratum anno 1415. sess. 13. vol. concil. 4. pag. 301. 302. *Concil. Trident.* sess. 21. can. 1. 2. 3. Eaque sanctio sub excommunicationis fulmine religiose observanda praecipitur. Vid. *Concil. Constantinens.* alleg. loc. Sic ergo laicis usus calicis contra institutionem Christi sacrilege subtrahitur. At

*Caro, cibus, sanguis, potus,
Manet tamen Christus totus
Sub utraque specie.*

Nil obstat 1. quod primae coenae tantum interfuerint apostoli non laici. *Bellarmin.* lib. 4. de euchar. c. 25. t. 3. col. 755. B. Frivolum enim hoc est. 2. Pro bent isti aliam coenam pro laicis institutam. 3. Paulus ecclesiae Corinthiacae communionem sub utraque commendat. Atqui ecclesia Corinthiaca non ex solis sacerdotibus, sed maximam partem ex laicis (quos vocant) constabat, E. *Nil obstat* 2. quod Christus in diversorio Emauntico coenam sub una specie (panis) celebravit, *Luc.* 24. *Bucan.* manual. lib. 1. c. 9. de comm. sub utraque pag 240. De coena enim judicandum ex primaeva ejus institutione, non ex locis obscuris et controversis. 2. Emaunti Christus coenam non celebravit, sed in epulo vulgari morem suum in mensa familiarem benedicendo et frangendo panem observavit. Vide *Matth.* 14, 19; *Marc.* 8, 6; *Joh.* 6, 11. Et inde discipulis suis agnitus. 2. Est haec non tam veterum quam multorum pontificiorum sententia, qui

in hic peractam negant. Cum ipsis ergo, qui diverstatuunt, transigant. 4. Adde quod adhuc in duorum discipuli hi laici fuerint, nec ne. Vide *Luc. 24, 5. Nil obstat* 3. quod primitiva ecclesia celebravit in in solo ritu fractionis panis, non distributionis *Actor. 2, 42. et 20, 11. Bellarmin. d. l. col. 746 A. n. d. loc. conclus. 4. p. 246.* Sunt enim loci hi ab aliter, varie et quidem contrarie expositi. Alii enim teribus de eucharistia, alii de communi epulo instantur. Exinde igitur non sunt sumenda argumentactica. 2. Fuisse vulgarem distributionem panis dona factam, paret ex *Act. 2, 46. 47.* 3. Dato, agi ibi ena, synecdochice mentione panis intelligetur interoena; quomodo Hebraei omnem cibum et potum iant panem, cum pontificiis confitentibus consecralla sine pane et vino fieri possit. 4. Si *Actor. 20,* ra coena administrata sub una specie, eo quia ibi t mentio vini, etiam Paulus, qui tamen non fuit, sub una specie communicasset, quia tantum legigisse panem et gustasse. At ex hypothesisi pontium sacerdos conficiens utramque speciem sumere ir. *Nil obstat* 4. disjunctiva alia Pauli, quicumque acaverit panem hunc, aut biberit calicem hunc, *rinth. 11, 27. Pistor. Wegweis. c. 11. p. 453.* Inde non sequitur, alteram, partem ab altera separari

Est enim scopo Paulino contrarium, id quod ex tione institutionis primaevae constat. 2. Eadem raex distributiva aut inferri posset: E. laicis calix t, nec opus habent pane. 3. *Tò aut* non habet hic eparandi, sed tantum distinguendi inter ea, quae ex s institutione conjuncta esse debent. *Nil obstat* 5.

accipiendo corpus Christi, accipere etiam san- n, cum corpus non sit sine sanguine. Vid. *rm. lib. 4. de eucharist. c. 21. t. 3. col. 729. Be- nanual. lib. 1. cap. 9. conclus. 9. p. 260.* 1. De nento hoc judicandum ex Scriptura. Quia igitur sub is elementis sive symbolis externis Christus corpus edendum et sanguinem suum bibendum instituit, c institutione vel latum unguem discedere piacu- obis esto. 2. Si concomitantia haec locum haberet, culi geminatum corpus acciperent. Nos urgemus ithymema: Praesentia corporis et sanguinis Christi, oritur ex concomitantia sive connexione naturali

corporis et sanguinis, non est praesentia sacramentalis. E. in eucharistia non debet attendi. Quo observato, responderi potest et ad argumentum, quod ab unione personali proferunt. Varii praesentiae modi non sunt confundendi, sed distinguendi. Vide de hac concomitantia *D. Luther.* lib. 1. de comm. sub utraque contr. episc. Misnens. t. 3. Jenens. germ. f. 529. a. b. Reliqua argumenta, quae sumunt 1. a. periculo effusionis, 2. deportationis e loco ad locum, 3. in barbis longis laicorum, 4. in conservatione, 5. in sumptuositate vini, 6. in congelatione, 7. in falsa incredulitate dignitatis laicorum, necessitatis etc. et si quae sunt alia, pontificali scilicet asterisco digna, recensendo ridere, est e fundamento refutare. Vid. de iisdem *Gerson.* de comm. sub una. t. 1. oper. p. 102 col. 3. sub fin. *Becan.* manual. 1. c. 6. concl. 8. p. 275.)

DE SACRIFICIO MISSAE.

71. *Quid verò de sacrificio missae statuis, num eodem etiam genuinus coenae dominicae usus attenditur?*

Minime. Siquidem hoc ipso tota sacramenti hujus divini actio abominandis modis transformatur crassissimisque erroribus obtenebratur, id quod descriptione ejusdem ad oculum demonstrabitur.

72. *Quid igitur est missa pontificia?*

Missam dicunt esse 1. sacrificium, 2. vere propitiatorium, quo Christus 3. in s. coenae institutione seipsum sub visibilibus signis panis et vini Deo patri obtulerit, et ut pari ratione 4. per sacerdotes quotidie in altari vere, sed modo 5. incruento, 6. pompa theatra offeratur, 7. mandarit, non solum pro fidelium 8. vivorum peccatis, poenis, satisfactionibus et aliis necessatibus, sed etiam 9. pro defunctis in Christo nondum plane purgatis.

(Hic vero est errorum *σμήνος*; quot enim dictiones, tot fere errores. 1. Sacramentum in sacrificium, actionem toto genere diversam, mutant. Sacrificium enim est, quo nos Deo aliquid offerimus. Sacramentum vero, quo nobis Deus sua dona exhibet et obsignat. 2. Vere propitiatorium. Cum nihil habeat vim expiandi peccata praeter unicum sacrificium propitiatorium crucis. 3. In institutione coenae. Cum in eadem de oblatione hac Christi in verbis institutionis ne apiculus quidem. 4. Quotidie. Cum una oblatio semel facta in ara crucis, *Hebr. 10, 14*. 5. Modo incruento. Cum sine effusione sanguinis non sit remissio, *Hebr. 9, 22*. 6. Pompa theatra. Cum de verbis, gestibus et ceremoniis illis theatricis humano ingenio excogitatis in scriptura ne hilum quidem. 7. Mandarit. Cum de mandato hoc in institutione ne syllaba quidem. 8. Pro fidelium viventium peccatis. Cum ubi remissio peccatorum, jam non sit oblatio pro peccatis, *Hebr. 10, 18*. 9. Pro defunctis non plene perpurgatis. Cum purgatorii machina et tota illa de officiis mortuorum strues, in Scripturae sacrae circuitu, pagi sint Bohemici, prophetis et apostolis plane incogniti. De his et innumeris aliis vid. *Canonem missae, Concil. Tridentin. session. 12. per tot. Bellarm. l. 1. 1. et 2. de miss. per tot. t. 3. col. 779*. De ceremoniis, gesticulationibus, geniculationibus vid. *Sleidan. l. 21. p. 672. Bellarmin. l. 2. de miss. c. 15. 16. 17. t. 3. col. 924. seqq.*)

73. *Quibus autem fundamentis pontificiam missam everti posse statuis?*

Quamplurimis; praecipue autem istis. Quia 1. de eadem in verbis institutionis nec litera nec apex ullus habetur.

Quia 2. Scripturae sacrae e diametro contraria, ut quae unicum tantum sacerdotem Christum, *Hebr. 7, 27*, unicum sacrificium propitiatorium, passionem et mortem Christi, *Hebr. 10, 14*, et quidem semel tantum oblatum, *Hebr. 9, 28*, nobis praescribit.

Quia 3. formam coenae, quae in corporis Christi cum pane benedicto exhibitione et man-

ducatione, et in sanguinis Christi cum vino benedicto exhibitione et bibitione consistit, penitus immutat et in sacrificium transformat.

Quia 4. objectum coenae dominicae proprium adulterat; instituta enim tantum est pro viventibus, qui edere, bibere, seipsos probare, et mortem Domini annunciare possunt, non vero pro mortuis, qui nihil horum praestare queunt.

Quia denique 5. absurditatibus quam plurimis in definitione recensitis laborat.

(Ratio 1. ab autoritate institutionis primaevae negativa; 2. a contrariis testimoniis divinis; 3. a forma, qua destructa destruitur res ipsa. Christus dicit: *edite, bibite*; non: *mactate, immolate, sacrificate*; 4. ab objecto proprio; 5. ab adjunct. absurditatibus. Vid. quaest. praeced. *Nil obstat* 1. quod Christus inquit: *quod pro vobis traditur*. Bellarmin. lib. 1. de miss. c. 12. t. 3. col. 833. A. In Graeco enim *διδόμενον* solus Syrus reddit traditur. Arias Mont. bibl. reg. hoc loco. Non enim dicit, quod modo incruento pro vobis jam in coena offertur. 2. Loquitur de traditione, quae in ara crucis actum perficienda erat, de qua, quia jamjam prae foribus erat ea ipsa adhuc nocte inchoanda, in praesenti loquitur. Vid. *Matth. 26, 31; Marc. 14, 27; Joh. 19, 11* *Nil obstat* 2. quod dicit: *hoc facite*. Bellarm. ibid. col. 832. D col. 836. A. Non enim dicit *sacrificate*. At inquis τὸ facere significat saepissime in Scriptura sacrificare. At non sequitur: Ergo et in hoc loco. Est enim 1. a particulari; obstat 2. textus graecus, in quo habetur τοῦτο ποιεῖτε, *Luc. 22, 19*, num vero ποιεῖν significat sacrificare? 3. Materia subjecta suis circumstantiis descripta: accipite, benedicite, gratias agite, edite, bibite. Quomodo 4. ipsemet Paulus, interpretes omni exceptione major, explicuit: *quotiescunque panem manducaveritis etc. non obtuleritis, sacrificaveritis etc.*, *1. Cor. 11, 25. 26. 33*. Proinde 5. turpis est ἀδολεσχία, monachis digna. Quaeritur, an Christus in eucharistia sacrificarit? Aff. arg. 3. quia dixit: *hoc facite*; facere autem significat sacrificare. Quaeritur iterum: an facere h. l. significet sacrificare? Aff. arg. 3. quia Christus sacrificavit. E. Christus in eucha-

ristia sacrificavit, quia sacrificavit. Dignum mehercule patella operculum! *Nil obstat* 3. quod Christi sacerdotium aeternum, ideoque sacrificium perpetuum requirere. *Bellarmin.* lib. 1. de missa c. 6. t. 3. col. 797. C. D. Est enim elench. conseq. Qua ratione inde sequitur: E. missa est celebranda? A baculo ad angulum. 2. Unica oblatione consummavit in aeternum sanctificatos, *Hebr. 10, 14.* Sacrificium igitur illud perpetuum est *unica* ista oblatio semel facta, et hujus unicae oblationis virtute perpetuo pro nobis intercedit. 3. Christus propterea, quia in aeternum manet, perpetuum habet sacerdotium, semper vivens, ut interpellet pro nobis, *Hebr. 7, 24. 25.* *Nil obstat* 4. typus Melchisedeci, *Hebr. 5, 6*, qui obtulit panem et vinum, *Gen. 14, 18; Hebr. 7, 3.* *Bellarmin.* d. l. 1. c. 6. per tot. col. 796. *Becan.* manual. l. 1. c. 10. n. 11. pag. 302 seqq. Est enim elench. comp. simil. 1. Melchisedech non dicitur obtulisse panem et vinum, sed protulisse, scil. ad refectionem Abrahami et militum, *Genes. 14, 17. 18.* 2. Collatio non latius extendenda, quam fert rei proprietas, adde, quam ipsa Scriptura extendit. At Scriptura confert Christum cum Melchisedeco tantum ratione ἀγενεαλογίας, quod non habuerit patrem et matrem, nec ulla ullibi ullius fit mentio oblationis; vide *Hebr. 6, 20. et 7, 1 et seqq.* 3. Aliud est panis et vinum, aliud est corpus et sanguis Christi. Sacrificium missae non repraesentat panem et vinum Melchisedeci, sed cruentum Christi sacrificium in cruce. 4. Si maxime in prolatione Melchisedeci typus aliquis fuisset, secundum quem Christum in coena panem et vinum offerre oportuisset, quid hoc corpus et sanguinem Christi attingeret? *Nil obstat* 5. typus agni paschalis, *Exod. 12, 3. et seqq.* *Idem* ibid. c. 7. col. 811. D. seqq. Est enim et hic elench. simil. Non enim fuit per sacrificium a sacrificulo oblatus, sed a quolibet patrefamilias mactatus, quae mactatio erat typus mactationis Christi in ara crucis (non altaris sub specie panis et vini) immolandi, *1. Cor. 5, 7.* 2. Non omnia, quae in agno paschali adhibita, protinus in eucharistia adhibenda. Habet enim unumquodque sacramentum formam suam specificam. Vid. supra de sacram. in gen. *Nil obstat* 6. quod corpus Christi vocatur victima. *Bellarmin.* ibid. c. 12. col. 835. A. Non enim vocatur victima, quia in missa per sacrificium offerendum, sed in cruce mactandum. Est igitur elench. not. et finis. *Nil*

obstat 7. aspersio populi cum sanguine post sacrificium peractum in V. Test., *Exod.* 24, 9. *Bellarmin.* alleg. loc. c. 8. col. 817. D. Ea enim non fuit typus sanguinis Christi in sacrificio missae offerendi, explicante epistola ad *Hebr.* 9, 18. 19. 20. etc. *Nil obstat* 8. *Mal.* 1, 11: *offeretur nomini meo oblatio munda.* *Idem* *ibid.* c. 10. col. 822. B. Quae enim consequentia: erit oblatio munda, E. missa est oblatio illa munda? ἀσυλλογίστως. 2. Est elench. interpret. Munda ista oblatio est sacrificium evangelii, *Rom.* 15, 16, et fidei, *Phil.* 2, 17, hostia accepta eleemosynarum, *Phil.* 4, 18, hostia laudis et fructus labiorum, *Hebr.* 13, 15, quae hostiae dicuntur viventes, sanctae, Deo placentes, *Rom.* 12, 1, spirituales, *1. Petr.* 2, 5. Pleraque igitur argumenta pontificiorum in hac quidem controversia laborant elench. homonym. et 4. termin. itemque conseq. Distinctio, quam afferunt, inter *sacrificium* Christi *cruentum* et *incrumentum*, *Concil. Trident.* sess. 22. c. 2. *Canis.* oper. catech. de missa q. 7. p. 235, nulla est. Nullum enim 1. ejus etiam vel minimum est vestigium in Scripturis. Probeat contrarium, si possunt pontificii. 2. Scripturae adversatur, quae uni Christo attribuit unicum sacrificium reale et quidem crucis, vid. *Hebr.* 9, 14. 16. 17, et quidem *semel*, *Hebr.* 7, 26. 27. et 9, 25. et *seqq.*, et quidem *cruentum*, *Hebr.* 9, 12, et per *proprium* sanguinem, *ibid.* v. 12. E. quod reiteratur, quod non est cruentum, non est sacrificium propitiatorium, aut duo erunt sacrificia propitiatoria. Atqui non duo, sed unum est. *Unica oblatio* etc., *Hebr.* 10, 14. E. nullum incrumentum sacrificium.)

DE SUBJECTO ET ADJUNCTIS CIRCUMSTANTIS COENAE.

74. Quibus administranda est coena dominica?

Solis hominibus, legitime ejusdem usum expetentibus, qui edere, bibere, mortem Domini annunciare, et se ipsos probare possunt.

(*Errant* igitur pontificii, qui pane consecrato ad restringenda incendia utuntur in festo s. Agathae. Vid. *Sacerdotal.* *Rom.* p. 194. b. His enim destinatus non est, sed illis, qui edere possunt.)

75. *Ergone etiam infantibus?*

Non. Requiritur enim¹, ut qui coena dominica uti voluerint, seipsos antea probent, ut digne edant et bibant, 1. Cor. 11, 28. Infantes autem seipsos ob infantilis aetatis infirmitatem probare non possunt.

(*Errant* igitur isti, qui in primitiva ecclesia etiam infantibus, ad remissionis peccatorum obsignationem, coenam porregendam esse dimicarunt. Vid. *August.* l. d. pecc. merit. c. 24. t. 7. col. 670. D. 671. A. *Innocent.* apud *eund.* epistol. 93. t. 2. col. 424. A. seq. Vid. *Mal-donat.* sup. c. 6. t. 2. p. 316 seqq.)

76. *Num etiam furiosis et mente captis?*

Non. Nam et hi ob mentis et iudicii corruptionem nec spiritualem famem ac sitim e peccatis proveniente sentire, nec seipsos probare, mortemve Domini annunciare legitime possunt.

77. *An et manifeste sceleratis, utpote scortatoribus, adulteris, blasphemis, gulosis, ebriosis et atheis?*

Ne hoc quidem. Quanquam enim hi ob mentis et iudicii facultatem seipsos rite probare possint, quia tamen in securitate et peccatis contra conscientiam obstinate cum aliorum scandalo perseverant, a coenae communione eo usque, dum per congruam poenitentiam resipuerint, arcendi erunt. Non enim margaritae projiciendae sunt porcis, *Matth.* 7, 6.

(De scortatoribus publicis vide *agenda eccles. Hassiaca.* § Form der öffentlichen Pönitenz und Absolution etc., ubi impenitentibus coenae usus interdicitur. De gulosis, lurconibus et blasphemis, vide *Ordnung und Reformation der Kirchenagenden*, §. vom Gotteslästern und Vollsaufen. Arcentur et hi a communione coenae, cum interminatione, si obstinate in impenitentia sua perrexe-

rint, consuetae Christianorum sepulturae denegationis, quae ipsa poena manifeste profanis contemptoribus verbi et sacramentorum, itemque atheis determinata in *Agendis*, §. vom christlichen Begräbniss.)

78. *Quomodo ergo homo, antequam ad coenam dominicam accedat, seipsum rite probabit?*

Hoc modo. Ut 1. peccata sua contra legem Dei commissa agnoscat.

2. De iisdem serio poenitentiae affectu doleat.

3. In conspectu Dei demisse se gerat.

4. Remissionem peccatorum ab eodem ob sanguinis Christi pro nobis in ara crucis effusi meritum ardentibus precibus petat.

5. Proximo offensas omnes remittat et reconciliationem amicam cum ipso ineat.

6. Propositum denique emendandi vitam et desistendi in posterum a peccatis verum et serium habeat.

(Hanc *δοκιμασίαν*, qui intermittunt, sibi ipsis grave iudicium accersunt. *Communicare non times corpus Christi, accedens ad eucharistiam quasi mundus et purus; quasi nihil in te sit indignum, et in his omnibus putas, quod effugias iudicium Dei?* Origen. in Psalm. 37. homil. 2. t. 1. p. 471.)

79. *Quo in loco coena peragenda?*

Ordinarie in publico ecclesiae coetū sive conventu Christianorum, exemplo ecclesiae Corinthiacae, 1. Cor. 11, 20.*

(Confer ecclesiam in Troade, *Actor. 20, 7*. Hinc enim coena dominica synaxis sive communio dicta. Vid. sup. definit. nominis. Dico autem *ordinarie*. Omnino enim et hic extraordinarius necessitatis casus eximendus est. *Errant* igitur *e Calvinianis*, qui praecise in publico ecclesiae coetu coenam peragenda, nec aegrotis, captivis et aliis, qui publicae concioni interesse non possunt,

domi suae conferendam esse dimicant. *Beza* qu. 170. vol. 3. p. 352. *Bucan.* instit. theol. art. 48. q. 130. p. 834. A quorum tamen rigore hic iterum discedit *Hieron. Zanch.* et sententiam nostram contra ipsos his verbis defendit: *quod Christus nemini suorum discipulorum denegat, cur nos recusemus aegrotis, qui, antequam hinc decedant, illud expetunt, idque non ex aliqua superstitione, sed animi magis ac magis consolandi erigendique causa?* Vid. plura lib. 1. epist. ad Johan. Craton. Med. Caes. t. 8. col. 134. *Nec obstat*, quod coena est, et dicitur communio. *Bucan.* alleg. loc. Communio enim 1. non est aestimanda in solidum ex unitate loci conventus Christianorum omnium, sed praecipue ex unitate et communione unius et ejusdem cibi ac potus sacramentalis, quo omnes utuntur. Sicut uno et eodem baptismo omnes baptizantur, sive in Europa, sive in America aliisque mundi regionibus fuerint. 2. Etiam in privatis aedibus est communio, ubi domestici sacrae huic actioni intersunt. Quomodo Christiani olim in primitiva ecclesia non solum in privatis aedibus conventus suos habuerunt, teste *Tertull.* lib. 2. ad uxor. c. 4. t. 2. p. 332, sed et ad absentes eucharistiam detulerunt, teste *Justin.* in apolog. 2. pro Christian. t. 1. p. 98. D. *Atque hac de causa probari non possunt ecclesiae, quae ut abusum hujus rei tollerent, consuetudinem etiam antea receptam sustulerunt*, verba sunt *Zanch.* all. loc.)

80. Quando et quo tempore peragenda?

Christus primam coenam instituit vespertino tempore in ea nocte, qua traditus est, 1. *Corinth.* 11, 23; *Matth.* 26, 20, idque pro festo paschatos, *Marc.* 14, 12. De eodem vero tempore continuando nos neque Christi, neque apostolorum mandatum habemus, ideoque sive mane, sive meridie, sive vesperi, sive nocte, sive in paschate, sive alio quocunque festo die peragatur, indifferens est. Cavendum tamen, ne et hic cum infirmorum scandalo innovatio suscipiatur.

81. Quoties coena dominica utendum?

Non semel tantum in vita, nec semel dun-

taxat in anno, nec in festis solum solemnioribus, sed saepius ac multoties, quoties conscientiae necessitas efflagitaverit.

82. Quare hoc?

Quia propter carnis nostrae infirmitatem 1. frequentiori fidei confirmatione, 2. crebra vitae renovatione, 3. perpetua mutae charitatis redintegratione opus habemus.

(*Errant* igitur, qui sicut baptismo semel tantum in vita nobis sufficit tingi; ita et semel tantum in vita sufficere nobis opinantur coena dominica uti. Vid. *Thom.* 3. q. 80. art. 10. At ratio diversitatis supra de baptismo notata, ubi vide. *Errant* 2. *ex pontificiis* illi, qui semel tantum in anno, idque festo paschatos, communicandum esse statuunt. *Thom.* ibid. conclus. 5. *Errant* 3. qui sicut quotidie in peccata prolabimur; ita quotidie etiam coena dominica utendum esse asserunt. Vid. c. 13. de consecrat. dist. 2. *Errant* 4. qui liberum sibi esse putant vel ad coenam dominicam accedere, vel ab eadem abstinere, ideoque rarissime admodum, eadem utuntur, cum tamen divini cultus non sit pars minima, divinitus mandata: *hoc facite; quotiescunque etc.* Veri christiani frequenti coenae dominicae sumtione se veros esse Christophoros testantur, sicut loquitur *Cyrill. Hierosolym.* catech. 4. mystagog. p. 336. *Sic Christophori* (Christum ferentes) *erimus*, inquit, *cum ejus corpus et sanguinem in membra nostra receperimus, atque ita, ut B. Petrus dicit, divinae naturae consortes efficiemur.* Sic et tandem ad sacratissimas coelestis coenae epulas transferemur, de quibus vide *Apoc.* 7, 16. 17. Interea dum in terreno mundi hujus ergastulo peregrinamur, pro spirituali animae nostrae pabulo obtinendo sic ex veterum hymno corde suspirando et ore ingeminando psallamus:

*Bone pastor, panis vere,
Jesu, nostri miserere.
Tu nos pasce, nos tuere,
Tu nos bona fac videre,
In terra viventium.
Tu qui cuncta scis et vales,*

*Qui nos pascis hic mortales,
Tuos tibi commensales,
Cohaeredes et sodales
Fac sanctorum civium.*

Quod superest:

*Genitori genitoque
Laus et jubilatio,
Salus, honor, virtus quoque
Sit et benedictio;
Procedenti ab utroque
Compar sit laudatio. Amen.*

APPENDIX I

DE QUATUOR SYMBOLIS CONCILIORUM OECUMENICORUM.

Quae dicis quatuor concilia oecumenica?

Ista: *Nicenum*, quod celebratum est Niceae Bithynia anno 325, Imperatore Constantino magno, in quo damnata fuit blasphemia Aarii, qui Deitatem Christi oppugnabat.

Constantinopolitanum, quod celebratum est Constantinopoli, anno Christi 381, Imperat. Theodosio seniore, in quo damnata fuit haeresis Macedonii, qui Deitatem Spir. s. infestabat. Intererant episcopi 150.

Ephesinum, quod celebratum est Ephesi, anno hr. 431, Imperat. Theodosio juniore, in quo explosa fuit haeresis Nestorii, qui negata commutatione idiomatum ex una persona Christi duas ciebat. Intererant episcopi 230, quorum praeui erant Cyrillus Alexandrinus et Juvenalis ierosolymitanus.

Chalcedonense, quod celebratum est Chalcedone in Bithynia anno Christi 451, Imperat. Martino, in quo explosa fuit haeresis Eutychis, qui sublata distinctione e duabus in Christo naturis faciebat unam. Intererant episcopi 630.

Quaenam dicis symbola istorum conciliorum?

Expositiones fidei, quae in conciliis istis adversus haereses commemoratas conscriptae et editae fuerunt.

Recita symbolum Nicenum:

Credo in unum Deum Patrem, omnipotentem creatorem coeli et terrae, visibilium omnium et invisibilium.

Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei unigenitum, ex Patre natum ante omnia secula, Deum ex Deo, et lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, genitum, non factum, consubstantialem Patri: per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines et propter nostram salutem descendit de coelis; et incarnatus est de Spiritu s. ex Maria virgine, et homo factus est; crucifixusque pro nobis sub Pontio Pilato, passus et sepultus est. Et resurrexit tertia die secundum Scripturas, et ascendit in coelos, et sedet a dextris Patris. Et iterum venturus est cum gloria judicare vivos et mortuos; cujus regni non est finis.

Et in Spiritum sanctum, Dominum et vivificantem, qui ex Patre et Filio procedit, qui cum Patre et Filio simul adoratur et conglorificatur; qui locutus est per prophetas.

Et unam, sanctam, catholicam et apostolicam ecclesiam. Confiteor unum baptisma, in remissionem peccatorum. Exspecto resurrectionem mortuorum, et vitam venturi seculi.

Recita symbolum Athanasii:

Quicumque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque integram, inviolatamque servaverit, absque dubio in aeternam peribit.

Fides autem catholica haec est, ut unum Deum in trinitate, et trinitatem in unitate veneremur. Neque confundentes personas, neque substantiam separantes. Alia est enim persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti. Sed Patris et Filii, et Spiritus s. una est divinitas, aequalis gloria, coaeterna majestas. Qualis Pater, talis Filius, talis Spiritus sanctus. Increatus Pater, increatus Filius, increatus Spiritus sanctus. Immensus Pater, immensus Filius, immensus Spiritus sanctus. Aeternus Pater, aeternus Filius, aeternus Spiritus sanctus. Et tamen non tres aeterni, sed unus aeternus. Sic non tres increati, nec tres immensi, sed unus increatus, et unus immensus. Similiter omnipotens Pater, omnipotens Filius, omnipotens Spiritus sanctus. Et tamen non tres omnipotentes, sed unus omnipotens. Ita Deus Pater, Deus Filius, Deus Spiritus sanctus; et tamen non tres Dei, sed unus est Deus. Ita Dominus Pater, Dominus Filius, Dominus Spiritus sanctus; et tamen non tres Domini, sed unus est Dominus. Quia sicut sigillatim unamquamque personam Deum ac Dominum confiteri christiana veritate compellimur, ita tres deos aut tres dominos dicere, catholica religione prohibemur. Pater a nullo est factus, nec creatus, nec genitus; Filius a Patre solo est, non factus, nec creatus, sed genitus; Spiritus sanctus a Patre et Filio, non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens. Unus ergo Pater, non tres Patres, unus Filius, non tres Filii, unus Spiritus sanctus, non tres Spiritus sancti. Et in hac trinitate nihil prius aut posterius, nihil majus aut minus, sed totae tres personae coaeternae sibi sunt et coaequales. Ita ut per omnia (sicut jam supra dictum est) et unitas in trinitate, et trinitas in unitate veneranda sit. Qui vult ergo salvus esse, ita de trinitate sentiat.

Sed necessarium est ad aeternam salutem, ut incarnationem quoque Domini nostri Jesu Christi fideliter credat. Est ergo fides recta, ut credamus et confiteamur, quod Dominus noster Jesus Christus, Dei Filius, Deus et homo est. Deus est ex substantia Patris ante secula genitus, et homo ex substantia matris in secula natus. Perfectus Deus, perfectus homo, ex anima rationali et humana carne subsistens. Aequalis Patri secundum divinitatem, minor Patre secundum humanitatem. Qui licet Deus sit et homo, non duo tamen, sed unus est Christus.

Unus autem non conversione divinitatis in carnem, sed assumptione humanitatis in Deum. Unus omnino non confusione substantiae, sed unitate personae. Nam sicut anima rationalis et caro unus est homo, ita Deus et homo unus est Christus. Qui passus est pro salute nostra, descendit ad inferos, tertia die resurrexit a mortuis. Ascendit ad coelos, sedet ad dextram Dei Patris omnipotentis. Inde venturus est iudicare vivos et mortuos. Ad cuius adventum omnes homines resurgere debent cum corporibus suis, et reddituri sunt de factis propriis rationem. Et qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam, qui vero mala, in ignem aeternum.

Haec est fides catholica, quam nisi quisque fideliter firmiterque crediderit, salvus esse non poterit.

Recita symbolum Constantinopolitanum:

Concilium Constantinopolitanum, quod Constantinopolitanum primum vulgo appellatur, symbol. peculiare non edidit, sed confirmavit Nicenum, et hanc particulam, contra Macedonium et Pneumatomachos post illa verba: et in Spiritum sanctum, addidit: *Dominum et vivificantem, qui ex Patre et Filio procedit; qui cum Patre et Filio simul adoratur et conglorificatur.*

Recita symbolum Ephesinum:

Symboli Ephesini vice funguntur duodecim Anathematismi, a Cyrillo Alexandrino concepti, quorum verba haec sunt:

1. *Si quis non confitetur, Deum esse veraciter Emmanuel, et propterea Dei genitricem sanctam virginem (peperit enim secundum carnem carnem factum Dei verbum, secundum quod scriptum est: verbum caro factum est), anathema sit.*

2. *Si quis non confitetur carni secundum substantiam unitum Dei Patris verbum, unumque esse Christum cum propria carne, eundem scilicet Deum simul et hominem, anathema sit.*

3. *Si quis in uno Christo dividit substantias post unitatem, sola eas connexionem coniungens, eamque, quae secundum carnis dignitatem fit, vel etiam auctoritatem*

et potestatem, ac non potius conventu, qui per unitatem factus est naturalem, anathema sit.

4. *Si quis in personis duabus vel subsistentiis, eas voces, quae in apostolicis Scriptis continentur et evangelicis, dividit, vel quae de Christo dicuntur a sanctis vel ab ipso, aliquas quidem ex his velut homini, qui praeter Dei verbum specialiter intelligatur, aptaverit, alias autem, tanquam dignas Deo, soli Dei Patris verbo deputaverit, anathema sit.*

5. *Si quis audeat dicere, hominem Christum θεοφόρον, id est, deiferum ac non potius Deum esse veraciter dixerit, tanquam Filium per naturam, secundum quod verbum caro factum est, et communicavit similiter ut nos carni et sanguini, anathema sit.*

6. *Si quis dicit, Deum esse vel Dominum Christi Dei Patris verbum, et non magis eundem ipsum confiteatur Deum simul et hominem propterea quod verbum caro factum est secundum Scripturas, anathema sit.*

7. *Si quis, velut hominem, Jesum operante Deo verbo dicit adjutum, et unigeniti gloriam tanquam alteri praeter ipsum existenti tribuit, anathema sit.*

8. *Si quis audet dicere assumptum hominem coadorandum Deo verbo, et conglorificandum et connuncupandum Deum, tanquam alterum cum altero (nam consyllaba superadjecta haec cogit intelligi), ac non potius una supplicatione veneratur Emanuel, unamque ei glorificationem dependit, juxta quod verbum caro factum est, anathema sit.*

9. *Si quis unum Dominum Jesum Christum glorificatum dicit a Spiritu sancto, tanquam qui aliena virtute per eum usus fuerit, et ab eo acceperit efficaciam contra immundos spiritus, posse et coram hominibus divina signa perficere, ac non potius proprium fatetur ejus spiritum, per quem divina signa explevit, anathema sit.*

10. *Pontificem et apostolum confessionis nostrae factum esse Christum, divina Scriptura commemorat. Obtulit enim semetipsum pro nobis in odorem suavitatis Deo et Patri. Si quis ergo pontificem et apostolum nostrum dicit factum non ipsum Dei verbum, quando caro factum est, et homo juxta nos homines, sed velut al-*

terum praeter ipsum specialiter hominem ex muliere; aut qui dicit, quod pro se obsulisset semetipsum oblationem, et non potius pro nobis solis (non enim eguit oblatione, qui peccatum omnino nescivit), anathema sit.

11. *Si quis non confitetur, carnem Domini vivificatricem esse, et propriam ipsius verbi Dei Patris, sed vel ut alterius praeter ipsum, conjuncti eidem per dignitatem, aut quasi divinam habentis habitationem, ac non potius vivificatricem esse, quia facta est propria verbi cuncta vivificare valentis, anathema sit.*

12. *Si quis non confitetur Dei verbum passum carne et crucifixum carne et mortem carne gustasse, factumque primogenitum ex mortuis, secundum quod vita est et vivificatur ut Deus, anathema sit.*

Recita symbolum Chalcedonense:

Sanctos itaque patres sequentes, unum et eundem confitemur Filium, Dominum nostrum Jesum Christum et concorditer docemus omnes: perfectum in divinitate, et eundem perfectum in humanitate; verum Deum et verum hominem, eundem ex rationali anima et corpore; coëssentialem Patri secundum divinitatem, et coëssentialem nobis secundum humanitatem, per omnia nobis similem, dempto peccato; ante secula quidem genitum ex Patre secundum divinitatem; postremis vero diebus propter nos et propter nostram salutem ex Maria virgine et Deipara secundum humanitatem; unum et eundem Jesum Christum, Filium Dei, Dominum et unigenitum, in duabus naturis inconfuse, inconvertibiliter, indivulse et inseparabiliter manifestatum: haudquaquam differentia naturarum propter unitatem sublata, sed magis utriusque naturae (in unam personam et unam hypostasim concurrentis) proprietate servata; non ut in duas personas bipartiatur aut dividatur, sed ut sit unus et idem Filius unigenitus, Deus verbum et Dominus noster Jesus Christus; sicut de illo olim prophetae vaticinati sunt, et ipse nos Christus instruxit, ac Patrum symbolum nobis tradidit.

APPENDIX II

DE AUGUSTANA CONFESSIONE.

Augustana confessio est symbolum publicum quarundam ecclesiarum Germaniae, de praecipuis religionis capitibus, ex Dei verbo conscriptum ac approbatum, et Augustae Vindelicorum in Imper. comitiis *Carolo V* Imp. exhibitum, ad reddendam fidei rationem et adversariorum calumnias refellendas.

(Augustana dicitur a subjecto loco, quia Augustae Vindelicorum Imp. *Carolo V* exhibita anno 1530. d. Jun. 25, qui fuit dies sabbathi, ubi clare fuit praelecta a D. Christiano Beyer, Elect. Saxon. Cancellario, circiter horam tertiam pomeridianam, in palatio Caesaris aulae episcopi Augustani. Postea germanice et latine conscripta, et principum ac legatorum civitatum manu subsignata, per D. Pontanum Electoris Saxon. cancellarium seniore oblata fuit Alexandro Schweis, Imperatoris Secretario, ut is traderet Electori Moguntino, Imperii Cancellario. Caesar autem manu sua latinum exemplar apprehendit et ad se recepit. *Sleidan.* lib. 7. *Luther.* t. 5. Jen. fol. 30.)

Autores confessionis hujus sunt ordines quidam imperii.

1. Johannes, Dux Saxon. Elector.
2. Georgius, Marchio Brandenburgicus.
3. Ernestus, Dux Luneburgensis.
4. Philippus, Landgravius Hassorum.
5. Joh. Fridericus, Dux Saxoniae.
6. Franciscus, Dux Luneburgensis.
7. Wolffgangus, Princeps de Anhalt.
8. Senatus Norimbergensis; et
9. Reutlingensis, in Ducatu Würtemberg.

Articuli Augustanae confessionis sunt per totum XXVIII.

(Illos vero conscripsit ex mandato Elect. Sax. Philippus Melanchthon e septendecim articulis, quos Lutherus, cui officium hoc a collegis commissum erat, eam ad rem consignaverat, qui exstant t. 5. germ. Jen. fol. 14. 15. 16. interveniente suffragio et comprobatione reliquorum theologorum, qui tum Augustana a protestantibus ordinibus erant vocati.)

Lique duplicis sunt generis; vel enim agunt de doctrinalibus vel de ceremonialibus.

De doctrinalibus agunt artic. XXI.

1. De Deo.
2. De peccato originis.
3. De persona et officio Christi.
4. De justificatione.
5. De ministerio ecclesiae.
6. De bonis operibus.
7. De ecclesia.
8. De mixtura bonorum et malorum in ecclesia.
9. De baptismo.
10. De coena dominica.
11. De confessione.
12. De poenitentia.
13. De usu sacramentorum.
14. De ordine ecclesiastico.
15. De ritibus sive ceremoniis ecclesiasticis.
16. De ordine politico.
17. De extremo iudicio.
18. De libero hominis arbitrio.
19. De causa peccati.
20. Collatio doctrinae evang. et pontif. de fide et bonis operibus.
21. De cultu sanctorum.

ARTICULUS I.

Ecclesiae magno consensu apud nos docent, decretum Nicenae synodi de unitate essentiae divinae, de tribus personis, verum, et sine ulla dubitatione credendum esse. Videlicet, quod sit una essentia divina, quae et appellatur et est Deus aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum, visibilium et invisibilium, et tamen tres sint personae ejusdem essentiae, et potentiae, et coaeternae: Pater, Filius et Spiritus sanctus. Et nomine personae utuntur ea significatione, qua usi sunt in hac causa Scriptores ecclesiastici, ut significet non partem aut qualitatem in alio, sed quod proprie subsistit.

Damnant omnes haereses contra hunc articulum exortas, ut Manichaeos, qui duo principia ponebant, bonum et malum. Item Valentinianos, Arianos, Eunomianos, Mahometistas, et omnes horum similes. Damnant et Samosatenos, veteres et neotericos, qui, cum tantum unam personam esse contendunt, de verbo et spiritu astute et impie rhetoricantur, quod non sint personae distinctae, sed quod verbum significet verbum vocale, et spiritus motum in rebus creatum.

ARTICULUS II.

Idem docent, quod post lapsum Adae omnes homines secundum naturam propagati nascantur cum peccato, hoc est, sine metu Dei, sine fiducia erga Deum et cum concupiscentia, quodque hic morbus seu vitium originis vere sit peccatum, damnans et afferens nunc quoque aeternam mortem his, qui non renascuntur per baptismum et Spiritum sanctum.

Damnant Pelagianos, et alios, qui vitium originis negant esse peccatum, et ut extenuent gloriam meriti et beneficiorum Christi, disputant, hominem propriis viribus rationis coram Deo justificari posse.

ARTICULUS III.

Idem docent, quod verbum, hoc est, Filius Dei, assumpserit humanam naturam in utero B. Mariae virginis, ut sint duae naturae, divina et humana, in unitate personae inseparabiliter conjunctae, unus Christus, vere Deus, et vere homo, natus ex virgine Maria, vere passus,

crucifixus, mortuus et sepultus, ut reconciliaret nobis Patrem, et hostia esset non tantum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus actualibus hominum peccatis. Idem descendit ad inferos, et vere resurrexit tertia die; deinde ascendit ad coelos, ut sedeat ad dextram Patris, perpetuo regnet et dominetur omnibus creaturis, sanctificet credentes in ipsum, misso in corda eorum Spiritu sancto, qui regat, consoletur ac vivificet eos, ac defendat adversus Diabolum et vim peccati. Idem Christus palam est rediturus, ut judicet vivos et mortuos etc. juxta symbolum apostolorum.

ARTICULUS IV.

Idem docent, quod homines non possint justificari coram Deo propriis viribus, meritis aut operibus, sed gratisificentur propter Christum per fidem, cum credunt, se in gratiam recipi, et peccata remitti, propter Christum, qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit. Hanc fidem imputat Deus pro justitia coram ipso, Rom. 3. et 4.

ARTICULUS V.

Ut hanc fidem consequamur, institutum est ministerium docendi evangelium et porrigendi sacramenta. Nam per verbum et sacramenta tanquam per instrumenta, donatur Spiritus sanctus, qui fidem efficit, ubi et quando visum est Deo in iis, qui audiunt evangelium, scilicet, quod Deus non propter nostra merita, sed propter Christum justificet hos, qui credunt, se propter Christum in gratiam recipi.

Damnant Anabaptistas, et alios, qui sentiunt, Spiritum sanctum contingere sine verbo externo hominibus, per ipsorum praeparationes et opera.

ARTICULUS VI.

Idem docent, quod fides illa debeat bonos fructus parere, et quod oporteat bona opera mandata a Deo facere propter voluntatem Dei, non ut confidamus per ea opera justificationem coram Deo mereri. Nam remissio peccatorum et justificatio fide apprehenditur, sicut testatur et vox Christi, Luc. 17, 10: Cum feceritis haec omnia, dicite servi inutiles sumus. Idem docent et

veteres scriptores ecclesiastici. Ambrosius enim inquit: hoc constitutum est a Deo, ut qui credit in Christum, salvus sit, sine opere, sola fide, gratis accipiens remissionem peccatorum.

ARTICULUS VII.

Idem docent, quod una sancta ecclesia perpetuo mansura sit. Est autem ecclesia congregatio sanctorum, in qua evangelium recte docetur, et recte administrantur sacramenta. Et ad veram unitatem ecclesiae satis est, consentire de doctrina evangelii et administratione sacramentorum. Nec necesse est, ubique esse similes traditiones humanas, seu ritus aut ceremonias ab hominibus institutas. Sicut inquit Paulus: Ephes. 4, 5. Una fides, unum baptisma, unus Deus et Pater omnium etc.

ARTICULUS VIII.

Quanquam ecclesia proprie sit congregatio sanctorum et vere credentium, tamen cum in hac vita multi hypocritae et mali admixti sint, licet uti sacramentis, quae per malos administrantur, juxta vocem Christi, Matth. 23, 2: Sedent scribes et pharisaei in cathedra Moysis etc. Et sacramenta et verbum propter ordinationem et mandatum Christi sunt efficacia, etiam si per malos exhibeantur.

Damnant Donatistas, et similes, qui negabant, licere uti ministerio malorum in ecclesia, et sentiebant, ministerium malorum inutile et inefficax esse.

ARTICULUS IX.

De baptismo docent, quod sit necessarius ad salutem, quodque per baptismum offeratur gratia Dei, et quod pueri sint baptisandi, qui per baptismum oblatis Deo recipiantur in gratiam Dei.

Damnant Anabaptistas, qui improbant baptismum puerorum, et affirmant pueros sine baptismo salvos fieri.

ARTICULUS X.

De coena Domini docent, quod corpus et sanguis Christi vere adsint, et distribuantur vescentibus in coena Domini, et improbant secus docentes.

ARTICULUS XI.

De confessione docent, quod absolutio privata in ecclesiis retinenda sit, quanquam in confessione non sit necessaria omnium delictorum enumeratio. Est enim impossibilis, juxta Psalmum Ps. 19, 13: Delicta quis intelligit?

ARTICULUS XII.

De poenitentia docent, quod lapsis post baptismum contingere possit remissio peccatorum quocunque tempore, cum convertuntur. Et quod ecclesia talibus redeuntibus ad poenitentiam absolutionem impertiri debeat.

Constat autem poenitentia proprie his duabus partibus. Altera est contritio seu terrores incussi conscientiae agnito peccato. Altera est fides, quae concipitur ex evangelio seu absolutione, et credit propter Christum remitti peccata, consolatur conscientiam et ex terroribus liberat. Deinde sequi debent bona opera, quae sunt fructus poenitentiae.

Damnant Anabaptistas, qui negant semel justificados posse amittere Spiritum sanctum. Item qui contendunt, quibusdam tantam perfectionem in hac vita contingere, ut peccare non possint. Damnantur et Novatiani, qui volebant absolvere lapsos post baptismum redeuntes ad poenitentiam. Rejiciuntur et isti, qui non docent remissionem peccatorum per fidem contingere, sed jubent nos mereri gratiam per satisfactiones nostras.

ARTICULUS XIII.

De usu sacramentorum docetur, quod sacramenta instituta sint, non modo ut sint notae professionis inter homines, sed magis, ut sint signa et testimonia voluntatis Dei erga nos, ad excitandam et confirmandam fidem in his, qui utuntur, proposita. Itaque utendum est sacramentis ita, ut fides accedat, quae credat promissionibus, quae per sacramenta exhibentur et ostenduntur.

Damnant igitur illos, qui docent, quod sacramenta ex opere operato justifcent, nec docent fidem requiri in usu sacramentorum, quae credat remitti peccata.

ARTICULUS XIV.

De ordine ecclesiastico docent, quod nemo debeat in

ecclesia publice docere aut sacramenta administrare, nisi rite vocatus.

ARTICULUS XV.

De ritibus ecclesiasticis docent, quod ritus illi servandi sint, qui sine peccato servari possunt et prosunt ad tranquillitatem et bonum ordinem in ecclesia, sicut certae feriae, festa et similia.

De talibus rebus tamen admonentur homines, ne conscientiae onerentur, tanquam talis cultus ad salutem necessarius sit.

Admonentur etiam, quod traditiones humanae institutae ad placandum Deum, ad promerendam gratiam et satisfaciendum pro peccatis, adversentur evangelio et doctrinae fidei. Quare vota et traditiones de cibis et diebus etc. institutae ad promerendam gratiam et satisfaciendum pro peccatis inutiles sunt et contra evangelium.

ARTICULUS XVI.

De rebus civilibus docent, quod legitimae ordinationes civiles sint bona opera Dei, quod Christianis liceat gerere magistratus, exercere judicia, judicare res ex imperatoris et aliis praesentibus legibus, supplicia jure constituere, jure bellare, militare, leges contrahere, tenere proprium, jusjurandum postulantibus magistratibus dare, ducere uxorem, nubere.

Damnant Anabaptistas, qui interdicunt haec civilia officia Christianis. Damnant et illos, qui evangelicam perfectionem non collocant in timore Dei et fide, sed in deserendis civilibus officiis. Quia evangelium tradit justitiam aeternam cordis, interim non dissipat politiam aut oeconomiam, sed maxime postulat conservare, tanquam ordinationes Dei, et in talibus ordinationibus exercere charitatem. Itaque necessario debent Christiani obedire magistratibus suis et legibus, nisi cum jubent peccare, tunc enim magis debent obedire Deo, quam hominibus, Actor. 5, 29.

ARTICULUS XVII.

Idem docent, quod Christus apparebit in consummatione mundi ad judicandum, et mortuos omnes resuscitabit, piis et electis dabit vitam aeternam et perpetua

gaudia, impios autem homines ac Diabolos condemnabit, ut sine fine crucientur.

Damnant Anabaptistas, qui sentiunt, hominibus damnatis ac Diabolis finem poenarum futurum esse. Damnant et alios, qui nunc spargunt judaicas opiniones, quod ante resurrectionem mortuorum, pii regnum mundi occupaturi sint, ubique oppressis impiis.

ARTICULUS XVIII.

De libero arbitrio docent, quod humana voluntas habeat aliquam libertatem ad efficiendam civilem justitiam et eligendas res rationi subjectas. Sed non habet vim sine Spiritu sancto efficiendae justitiae Dei seu justitiae spiritualis, 1. Corinth. 2, 14. Quia animalis homo non percipit ea, quae sunt spiritus Dei, sed haec fit in cordibus, cum per verbum Spiritus s. concipitur. Hoc totidem verbis dicit Augustin. l. 3. hypognosticon. Esse fatemur liberum arbitrium omnibus hominibus, habens quidem iudicium rationis, non per quod sit idoneum in iis, quae ad Deum pertinent, sine Deo aut inchoare aut certe peragere, sed tantum in operibus vitae praesentis tam bonis, quam etiam malis. Bonis dico, quae de bono naturae oriuntur, id est, velle laborare in agro, velle manducare et bibere, velle habere amicum, velle habere indumenta, velle fabricare domum, uxorem velle ducere, pecora nutrire, artem discere diversarum rerum bonarum, velle quicquid bonum ad praesentem pertinet vitam. Quae omnia non sine divino gubernaculo subsistunt, imo ex ipso et per ipsum sunt et esse coeperunt. Malis vero dico, ut est, velle idolum colere, velle homicidium etc.

Damnant Pelagianos, et alios, qui docent, quod sine Spiritu sancto, solis naturae viribus, possimus Deum super omnia diligere, item praecepta Dei facere, quoad substantiam actuum. Quamquam enim externa opera aliquo modo efficere natura possit, potest enim continere manus a furto, a caede, tamen interiores motus non potest efficere, ut timorem Dei, fiduciam erga Deum, castitatem, patientiam etc.

ARTICULUS XIX.

De causa peccati docent, quod, tametsi Deus creat et conservat naturam, tamen causa peccati est voluntas

malorum, videlicet Diaboli et impiorum, quae, non adjuvante Deo, avertit se a Deo, sicut Christus ait, *Johann. 8, 44*: Cum loquitur mendacium, ex se ipso loquitur.

ARTICULUS XX.

Falso accusantur nostri, quod bona opera prohibeant. Nam scripta eorum, quae extant de decem praeceptis et alia simili argumento testantur, quod utiliter docuerint de omnibus vitae generibus et officiis, quae genera vitae, quae opera in qualibet vocatione Deo placeant. De quibus rebus olim parum docebant concionatores, tantum puerilia et non necessaria opera urgebant, ut certas ferias, certa jejunia, fraternitatem, peregrinationes, cultus sanctorum, rosaria, monachatum, et similia. Haec adversarii nostri admoniti nunc dediscunt, nec perinde praedicant haec inutilia opera ut olim. Praeterea incipiunt fidei mentionem facere, de qua olim mirum erat silentium. Docent, nos non tantum operibus justificari, sed conjungunt fidem et opera, et dicunt, nos fide et operibus justificari. Quae doctrina tolerabilior est priore, et plus afferre potest consolationis, quam vetus ipsorum doctrina.

*Cum igitur doctrina de fide, quam oportet in ecclesia praecipuam esse, tam diu jacuerit ignota, quemadmodum fateri omnes necesse est, de fidei justitia altissimum silentium fuisse in concionibus, tantum doctrinam operum versatam esse in ecclesiis, nostri de fide sic admonuerunt ecclesias.**

*Principio, quod opera nostra non possunt reconciliare Deum aut mereri remissionem peccatorum et gratiam et justificationem, sed hanc tantum fide consequimur, credentes, quod propter Christum recipiamur in gratiam, qui solus positus est mediator et propitiatorium, per quem reconciliatur Pater. Itaque qui confidit operibus se mereri gratiam, is aspernatur Christi meritum et gratiam, et quaerit sine Christo humanis viribus vitam ad Deum, cum Christus de se dixerit, *Joh. 14, 6*: ego sum via, veritas et vita.*

*Haec doctrina de fide ubique in Paulo tractatur, *Eph. 2, 8*: Gratia salvi facti estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei donum est, non ex operibus etc.*

Et ne quis cavilletur, a nobis novam Pauli interpretationem excogitari, toto haec causa habet testimonia patrum. Nam Augustinus multis voluminibus defendit

gratiam et justitiam fidei contra merita operum. Et similia docet Ambrosius de vocatione gentium, et alibi. Sic enim inquit de vocatione gentium: vilesceret redemptio sanguinis Christi, nec misericordiae Dei humanorum operum praerogativa succumberet, si justificatio, quae fit per gratiam, meritis praecedentibus deberetur, ut non manus largientis, sed merces esset operantis.

Quamquam autem haec doctrina contemnitur ab imperitis, tamen experiuntur piae ac pavidae conscientiae, plurimum eam consolationis afferre, quia conscientiae non possunt reddi tranquillae per ulla opera, sed tantum fide, cum certo statuunt, quod propter Christum habeant placatum Deum. Quemadmodum Paulus docet, Rom. 5, 1: Justificati per fidem, pacem habemus apud Deum. Tota haec doctrina ad illud certamen perterrefactae conscientiae referenda est, nec sine illo certamine intelligi potest. Quare male judicant de ea homines imperiti et profani, qui christianam justitiam nihil esse somniant, nisi civilem et philosephicam justitiam.

Olim vexabantur conscientiae doctrina operum, non audiebant ex evangelio consolationem; quosdam conscientia expulit in desertum, in monasteria, sperantes, ibi se gratiam merituos esse per vitam monasticam. Alii alia excogitaverunt opera, ad promerendam gratiam et satisfaciendum pro peccatis. Ideo magnopere fuit opus, hanc doctrinam de fide in Christum tradere et renovare, ne deesset consolatio pavidis conscientiis, sed scirent, fide in Christum apprehendi gratiam et remissionem peccatorum et justificationem.

Admonentur etiam homines, quod hic nomen fidei non significet tantum historiae notitiam, qualis est in impiis et Diabolo, sed significet fidem, quae credit non tantum historiam, sed etiam effectum historiae, videlicet hunc articulum: remissionem peccatorum, quod videlicet per Christum habeamus gratiam, justitiam, et remissionem peccatorum.

Jam qui scit, se per Christum habere propitium Patrem is vere novit Deum, scit se ei curae esse, invocare eum. Denique non est sine Deo, sicut gentes. Nam Diaboli et impii non possunt hunc articulum credere, remissionem peccatorum. Ideo Deum tanquam hostem oderunt, non invocant eum, nihil boni ab eo expectant.

Augustinus etiam de fidei nomine hoc modo admonet peccatorem et docet, in scripturis nomen fidei accipi non pro notitia, qualis est in impiis, sed pro fiducia, quae consolatur et erigit perterrefactas mentes.

Praeterea docent nostri, quod necesse sit bona opera facere, non ut confidamus per ea gratiam mereri, sed propter voluntatem Dei. Tantum fide apprehenditur remissio peccatorum ac gratia. Et quia per fidem accipitur Spiritus sanctus, jam corda renovantur, et inveniunt novos affectus, ut parere bona opera possint. Sic enim ait Ambrosius: fides bonae voluntatis et justae actionis genitrix est. Nam humanae vires sine Spiritu sancto plenae sunt impiis affectibus, et sunt imbecilliores, quam ut bona opera possint efficere coram Deo. Ad hoc nec sunt in potestate Diaboli, qui impellit homines ad varia peccata, ad impias opiniones, ad manifesta scelera, quemadmodum est videre in philosophis, qui et ipsi immati honeste vivere, tamen id non potuerunt efficere, sed contaminati sunt multis manifestis sceleribus. Talis est imbecillitas hominis, cum est sine fide et sine Spiritu sancto, et tantum humanis viribus se gubernat.

Hinc facile apparet, hanc doctrinam non esse accusandam, quod bona opera prohibeat, sed multo magis laudandam, quod ostendit, quomodo bona opera facere possimus. Nam sine fide nullo modo potest humana natura primi aut secundi praecepti opera facere. Sine Deo non invocatur Deus, a Deo nihil expectat, non torquet crucem, sed quaerit humana praesidia, confidit humanis praesidiis. Ita regnant in corde omnes cupiditates et humana consilia, cum abest fides et fiducia erga Deum. Quare et Christus dixit: Sine me nihil potestis facere, Joh. 15, 5. Et ecclesia canit: Sine tuo nomine nihil est in homine, nihil est innoxium.

ARTICULUS XXI.

De cultu sanctorum docent, quod memoria sanctorum proponi potest, ut imitemur fidem eorum et bona opera juxta vocationem. Ut: Caesar imitari potest exemplum Davidis in bello gerendo ad depellendos Turcos a patria. Nam uterque rex est. Sed scriptura non docet invocare sanctos, seu petere auxilium a sanctis. Quia unum Christum nobis proponit mediatorem, pro-

pitiatorem, pontificem et intercessorem. Hic invocandus est, et promisit, se exauditurum esse preces nostras, et hunc cultum maxime probat, videlicet ut invocetur in omnibus affectionibus, 1. Joh. 2, 1: Si quis peccat, habemus advocatum apud Deum.

Haec fere summa est doctrinae apud nos, in qua cerni potest, nihil inesse, quod discrepet a scripturis, vel ab ecclesia catholica, vel ab ecclesia Romana, quatenus ex scriptoribus nota est. Quod cum ita sit, inclementer judicant isti, qui nostros pro haereticis haberi postulant. Sed dissensio est de quibusdam abusibus, qui sine certa autoritate in ecclesias irrepserunt, in quibus etiam, si qua esset dissimilitudo, tamen decebat haec lenitas episcopos, ut propter confessionem, quam modo recensuimus, tolerarent nostros; quia ne canones quidem tam duri sunt, ut eosdem ritus ubique esse postulent; neque similes unquam omnium ecclesiarum ritus fuerunt. Quanquam apud nos magna ex parte veteres ritus diligenter servantur. Falsa enim calumnia est, quod omnes caeremoniae, omnia vetera instituta in ecclesiis nostris aboleantur. Verum publica querela fuit, abusus quorundam in vulgaribus ritibus haerere. Hi quia non poterant bona conscientia probari, aliqua ex parte correcti sunt.

De ceremonialibus sive abusibus agunt artic. VII.

1. De utraque specie in coena.
2. De conjugio sacerdotum.
3. De missa pontificia.
4. De confessione.
5. De discrimine ciborum.
6. De votis monasticis.
7. De potestate ecclesiastica.

ARTICULUS I.

De utraque specie in coena.

Laicis datur utraque species sacramenti in coena Domini, quia hic mos habet mandatum Domini, Matth. 26, 27: bibite ex hoc omnes. Ubi manifeste praecipit

Christus, ex poculo ut omnes bibant, et ne quis possit cavillari, quod hoc ad sacerdotes tantum pertineat, Paulus ad Corinth. exemplum recitat, in quo apparet, totam ecclesiam utraque specie usam esse. Et diu mansit hic mos in ecclesia, nec constat, quando aut quo auctore mutatus sit; tametsi Cardinalis Cusanus recitet, quando sit approbatus. Cyprianus aliquot locis testatur, populo sanguinem datum esse; idem testatur Hieronymus, qui ait: sacerdotes eucharistiae ministrant et sanguinem Christi populis dividunt. Imo Gelasius papa mandat, ne dividatur sacramentum, dist. 2. de consecr. c. comperimus. Tantum consuetudo non ita vetus aliud habet. Constat autem, quod consuetudo contra mandata Dei introducta non sit probanda, ut testantur canones distinct. 8. cap. Veritate cum sequentibus. Haec vero consuetudo non solum contra scripturam, sed etiam contra veteres canones et exemplum ecclesiae recepta est. Quare si qui maluerunt utraque specie sacramenti uti, non fuerunt cogendi, ut aliter facerent cum offensione conscientiae.

Et quia divisio sacramenti non convenit cum institutione Christi, solet apud nos omitti processio, quae hactenus fieri solita est.

ARTICULUS II.

De conjugio sacerdotum.

Publica querela fuit de exemplis sacerdotum, qui non continebant. Quam ob causam et Pius papa dixisse fertur, fuisse aliquas causas, cur ademptum sit sacerdotibus conjugium, sed multo majores esse causas, cur reddi debeat. Sic enim scribit Platina. Cum igitur sacerdotes apud nos publica illa scandala vitare vellent, duxerunt uxores, ac docuerunt, quod liceat ipsis contrahere matrimonium. Primum, quia Paulus dicit, 1. Cor. 7, 2: Unusquisque habeat uxorem suam propter fornicationem. Idem 1. Cor. 7, 9: Melius est nubere, quam uri. Secundo Christus inquit, Matth. 19, 11: Non omnes capiunt verbum hoc; ubi docet, non omnes homines ad coelibatum idoneos esse, quia Deus creavit hominem ad procreationem, Gen. 1, 28. Nec est humanae potestatis sine singulari dono et opera Dei creationem mutare. Igitur qui non sunt idonei ad coelibatum, debent con-

trahere matrimonium. Nam mandatum Dei et ordinationem Dei nulla lex humana, nullum votum tollere potest. Ex his causis docent sacerdotes, sibi licere uxoribus ducere. Constat etiam in ecclesia veteri, sacerdotes fuisse maritos. Nam et Paulus ait, episcopum eligendum esse, qui sit maritus. Et in Germania primum ante annos quadringentos sacerdotes vi coacti sunt ad coelibatum, qui quidem adeo adversati sunt, ut archiepiscopus Moguntinus, publicaturus edictum romani pontificis, de ea re pene ab iratis sacerdotibus per tumultum oppressus sit. Et res gesta est tam inciviliter, ut non solum imposterum conjugia prohiberentur, sed etiam praesentia contra omnia jura divina et humana, contra ipsos etiam canones factos, non solum a pontificibus, sed a laudatissimis synodis distraherentur.

Et cum senescente mundo paulatim natura humana fiat imbecillior, convenit prospicere, ne plura vitia serpent in Germaniam. Porro Deus instituit conjugium, ut esset remedium humanae infirmitatis. Ipsi canones veterem rigorem interdum posterioribus temporibus propter imbecillitatem hominum laxandum esse dicunt, quod optandum est, ut fiat et in hoc negotio. Ac videntur ecclesiis aliquando defuturi pastores, si diutius prohibeatur conjugium. Cum autem exstet mandatum Dei, cum mos ecclesiae notus sit, cum impurus coelibatus plurima pariat scandala, adulteria et alia scelera, digna animadversione boni magistratus, tamen mirum est, nulla in re majorem exerceri savitiam quam adversus conjugium sacerdotum. Deus praecipit honore afficere conjugium. Leges in omnibus rebus publicis bene constitutis, etiam apud Ethnicos, maximis honoribus ornaverunt. At nunc capitalibus poenis excruciantur, et quidem sacerdotes contra canonum voluntatem, nullam aliam ob causam, nisi propter conjugium. Paulus vocat doctrinam daemoniorum, quae prohibet conjugium, 1. Tim. 4, 1. 2. Id facile nunc intelligi potest, cum talibus suppliciis prohibitio conjugii defenditur. Sicut autem nulla lex humana potest mandatum Dei tollere, ita nec votum potest tollere mandatum Dei. Proinde etiam Cyprianus suadet, ut mulieres nubant, quae non servant promissam castitatem. Verba ejus sunt haec, l. 1 ep. 11: Si autem perscrvare nolunt, aut non possunt, melius est, ut nubant, quam ut in ignem deliciis suis cadant, certe nul-

lum fratribus aut sororibus scandalum faciant. Et aequitate quadam utuntur ipsi canones erga hos, qui ante justam aetatem voverunt, quomodo fere hactenus fieri consuevit.

ARTICULUS III.

De missa.

Falso accusantur ecclesiae nostrae, quod missam aboleant; retinetur enim missa apud nos, et summa reverentia celebratur. Servantur et usitatae caeremoniae fere omnes, praeterquam quod latinis cantionibus admiscetur alicubi Germanicae, quae additae sunt ad docendum populum. Nam ad hoc unum opus est caeremoniis, ut doceant imperitos. Et non modo Paulus praecipit uti lingua intellecta populo in ecclesia, sed etiam ita constitutum est humano jure.

Assuevit populus, ut una utantur sacramento, si qui sunt idonei, id quoque auget reverentiam ac religionem publicarum caeremoniarum. Nulli enim admittuntur, nisi antea explorati. Admonentur etiam homines de dignitate et usu sacramenti, quantam consolationem afferat pavidis conscientiiis, ut discant Deo credere, et omnia bona a Deo exspectare et petere. Hic cultus delectat Deum, talis usus sacramenti alit pietatem erga Deum. Itaque non videntur apud adversarios missae majore religione fieri, quam apud nos.

Constat autem hanc quoque publicam et longe maximam querelam omnium bonorum virorum diu fuisse, quod missae turpiter profanarentur, collatae ad quaestum. Neque enim obscurum est, quam late pateat hic abusus in omnibus templis, a qualibus celebrentur missae, tantum propter mercedem aut stipendium, quam multi contra interdictum canonum celebrent. Paulus autem graviter minatur his, qui indigne tractant eucharistiam, cum ait, 1. Cor. 11, 27: Qui ederit panem hunc aut biberit calicem Domini indigne, reus erit corporis et sanguinis Domini. Itaque cum apud nos admonerentur sacerdotes de hoc peccato, desierunt apud nos privatae missae, cum fere nullae privatae missae nisi quaestus causa fierent.

Neque ignoraverunt hos abusus episcopi, qui, si correxissent eos in tempore, minus nunc esset dissensionum.

Antea sua dissimulatione multa vitia passi sunt in ecclesiam serpere. Nunc vero incipiunt quaeri de calamitatibus ecclesiae, cum hic tumultus non aliunde sumserit occasionem, quam ex illis abusibus, qui tam manifesti erant, ut tolerari amplius non possent. Magna dissensiones de missa, de sacramento exstiterunt. Fortasse dat poenas orbis tam diuturnae profanationis missarum, quam in ecclesiis tot seculis toleraverunt isti, qui emendare et poterant et debebant. Nam in decalogo scriptum est, Exod. 20, 7: qui Dei nomine abutitur, non erit impunitus. Ab initio mundi nulla res divina ita videtur unquam ad quaestum collata fuisse, ut missa.

Accessit opinio, quae auxit privatas missas in infinitum, videlicet quod Christus sua passione satisfaceret pro peccato originis, et instituerit missam, in qua fieret oblatio pro quotidianis delictis, mortalibus et venialibus. Hinc manavit publica opinio, quod missa sit opus delens deccata vivorum et mortuorum ex opere operato. Hic coeptum est disputari, utrum una missa, dicta pro pluribus, tantundem valeat, quantum singulae pro singulis. Haec disputatio peperit istam infinitam multitudinem missarum.

De his opinionibus nostri admonuerunt, quod dissentiant a scripturis sanctis et laedant gloriam passionis Christi. Nam passio Christi fuit oblatio et satisfactio non solum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus reliquis peccatis, ut ad Hebraeos scriptum est, Hebr. 9, 12: Sanctificati sumus per oblationem Jesu Christi semel. Idem Hebr. 10, 14: Una oblatione consummavit in perpetuum sanctificatos.

Item, scriptura docet: Nos coram Deo justificari per fidem in Christum, cum credimus nobis remitti peccata propter Christum. Jam si missa delet peccata vivorum et mortuorum ex opere operato, contingit justificatio ex opere missarum, non ex fide, quod Scriptura non patitur.

Sed Christus jubet facere in sui memoriam. Quare missa instituta est, ut fides in iis, qui utuntur sacramento, recordetur, quae beneficia accipiat per Christum, et erigat et consoletur pavidam conscientiam. Nam id est meminisse, Christi beneficia meminisse, ac sentire, quod vere exhibeantur nobis. Nec satis est historiam recordari, quia hanc etiam Judaei et impii recordari pos-

unt. Est igitur ad hoc facienda missa, ut ibi porrigatur sacramentum his, quibus opus est consolatione, sicut Ambrosius ait: quia semper pecco, semper debeo accipere medicinam.

Cum autem missa sit talis communicatio sacramenti, servatur apud nos una communis missa, singulis feriis atque aliis etiam diebus, si quis sacramento velit uti, ibi porrigitur sacramentum his qui petunt. Neque hic mos in ecclesia novus est. Nam veteres ante Gregorium non faciunt mentionem privatae missae. De communis missa plurimum loquuntur. Chrysostomus ait, sacerdotem quotidie stare ad altare, et alios ad communionem accersere, alios arcere. Et ex canonibus veteribus apparet, unum aliquem celebrasse missam, a quo reliqui presbyteri et diaconi sumserunt corpus Domini. Sic enim sonant verba canonis Niceni: accipiant diaconi secundum ordinem post presbyteros ab episcopo vel a presbytero sacram communionem. Et Paulus de communionem jubet, ut alii alios expectent, ut fiat communis participatio.

Postquam igitur missa apud nos habet exemplum ecclesiae, ex Scriptura et patribus, confidimus, improbari eam non posse, maxime cum publicae ceremoniae, magna ex parte similes usitatis servantur, tantum numerus missarum est dissimilis, quem propter maximos et manifestos abusos certe moderari prodesset. Nam olim tiam in ecclesiis frequentissimis non fiebat quotidie missa, et testatur historia tripartita, lib. 9. c. 38. Rursus item in Alexandria, quarta et sexta feria Scripturae leguntur, easque doctores interpretantur, et omnia fiunt praeter solennem oblationis morem.

ARTICULUS IV.

De confessione.

Confessio in ecclesiis apud nos non est abolita. Non enim solet porrigi corpus Domini, nisi antea exploratis et absolutis. Et docetur populus diligentissime de fide absolutionis, de qua ante haec tempora magnum erat silentium. Docentur homines, ut absolutionem plurimam faciant, quia sit vox Dei, et mandato Dei pronuncietur. Ordinatur potestas clavium et commemoratur, quantam consolationem afferat perterrefactis conscientiis, et quod

requirat Deus fidem, ut illi absolutioni tanquam voci de caelo sonanti credamus, et quod illa fides in Christum vere consequatur et accipiat remissionem peccatorum. Antea immodice extollebantur satisfactiones, fidei vero et meriti Christi ac justitiae fidei nulla fiebat mentio. Quare in hac parte minime sunt culpandae ecclesiae nostrae. Nam hoc etiam adversarii tribuere nobis coguntur, quod doctrina de poenitentia diligentissime a nostris tractata ac patefacta sit.

Sed de confessione docent, quod enumeratio delictorum non sit necessaria, nec sint onerandae conscientiae cura enumerandi omnia delicta, quia impossibile est, omnia delicta recitare, ut testatur Psalm. 19, 13: Delicta quis intelligit? Item Jerem. 17, 18: Pravum est cor hominis et inscrutabile. Quod si nulla peccata nisi recitata remitterentur, nunquam acquiescere conscientiae possent, quia plurima peccata neque vident neque meminisse possunt. Testantur et veteres scriptores, enumerationem non esse necessariam. Nam in decretis citatur Chrysostomus, qui sic ait: non tibi dico, ut te prodas in publicum, neque apud alios te accuses, sed obedire te volo prophetae dicenti: revela ante Deum vitam tuam. Ergo tua confitere peccata apud Deum, verum judicem, cum oratione. Delicta tua pronuncia non lingua, sed conscientiae tuae memoria etc. Et glossa de poenitentia, dist. cap. 4. Considerat, fatetur, humani juris esse confessionem. Verum confessio cum propter maximum absolutionis beneficium, tum propter alias conscientiarum utilitates apud nos retinetur.

ARTICULUS V.

De discrimine ciborum.

Publica persuasio fuit non tantum vulgi, sed etiam docentium in ecclesiis, quod discrimina ciborum et similes traditiones humanae sint opera utilia ad promerendam gratiam et satisfactoria pro peccatis. Et quod sic senserit mundus, apparet ex eo, quia quotidie instituebantur novae caeremoniae, novi ordines, novae feriae, nova jejunia, et doctores in templis exigebant haec opera tanquam necessarium cultum ad promerendam gratiam, et vehementer terrebant conscientias, si quid omitterent. Ex

hac persuasione de traditionibus multa incommoda in ecclesia secuta sunt.

Primo obscurata est doctrina de gratia et justitia fidei, quae est praecipua pars evangelii et quam maxime oportet extare et eminere in ecclesia, ut meritum Christi bene cognoscatur et fides, quae credit remitti peccata propter Christum, longe supra opera collocetur. Quare et Paulus in hunc locum maxime incumbit, legem et traditiones humanas removet, ut ostendat justitiam christianam aliud quiddam esse, quam hujusmodi opera, videlicet fidem, quae credit peccata gratis remitti propter Christum. Adhaec doctrina Pauli pene tota oppressa est per traditiones, quae pepererunt opinionem, quod per discrimina ciborum et similes cultus oporteat mereri gratiam et justitiam. In poenitentia nulla mentio fiebat de fide, tantum haec opera satisfactoria proponebantur. In hic videbatur poenitentia tota consistere.

Secundo hae traditiones obscuraverunt praecepta Dei, quia traditiones longe praeferebantur praeceptis Dei, christianismus totus putabatur esse observatio certarum feriarum, rituum, jejuniorum, vestitus. Hae observationes erant in possessione honestissimi tituli, quod essent vita spiritualis et vita perfecta. Interim mandata Dei juxta vocationem nullam laudem habebant, quod paterfamilias educabat sobolem, quod mater pariebat, quod princeps regebat rempublicam, haec putabantur esse opera mundana et imperfecta et longe deteriora illis splendidis observationibus. Et hic error valde cruciavit pias conscientias, quae dolebant se teneri imperfecto vitae genere, in conjugio, in magistratibus, aut aliis functionibus civilibus, mirabantur monachos et similes, et falso putabant illorum observationes Deo gratiores esse.

Tertio traditiones attulerunt magna pericula conscientiae, quia impossibile erat, omnes traditiones servare, et tamen homines arbitrabantur, has observationes necessarios esse cultus. Gerson scribit, multos incidisse in desperationem, quosdam etiam sibi mortem consciuisse, quia senserant, se non posse satisfacere traditionibus, et interim consolationem nullam de justitia fidei et gratia audierant.

Videmus summistas et theologos colligere traditiones et quaerere ἐπιεικέας, ut levant conscientias, non satis tamen expediunt, sed interdum magis injiciunt la-

quos conscientias. Et in colligendis traditionibus ita fuerunt occupatae scholae et conciones, ut non vacaverit attingere Scripturam et quaerere utiliore doctrinam de fide, de cruce, de spe, de dignitate civilium rerum, de consolatione conscientiarum in arduis tentationibus. Itaque Gerson et alii quidam theologi graviter questi sunt, se his rixis traditionum impediri, quo minus versari possent in meliore genere doctrinae. Et Augustinus vetat onerare conscientias huiusmodi observationibus, et prudenter admonet Januarium, ut sciat eas indifferenter observandas esse, sic enim loquitur. Quare nostri non debent videri hanc causam temere attigisse, aut odio episcoporum, ut quidam falso suspicantur. Magna necessitas fuit de illis erroribus, qui nati erant ex traditionibus male intellectis, admonere ecclesiam. Nam evangelium cogit urgere doctrinam in ecclesiis de gratia et justitia fidei, quae tamen intelligi non potest, si putent homines, se mereri gratiam per observationes ab ipsis electas.

Sic igitur docuerunt, quod per observationem traditionum humanarum non possimus gratiam mereri aut justificari. Quare non est sentiendum, quod huiusmodi observationes sint necessarius cultus.

** Addunt testimonia ex Scripturis. Christus Matth. 15 excusat apostolos, qui non servaverant usitatem traditionem, quae tamen videbatur de re non illicita, sed media esse, et habere cognationem cum baptismatibus legis, et dicit: frustra colunt me mandatis hominum, Matth. 15, 9. Igitur non exigit cultum inutilem. Et paulo post addit, v. 11: omne quod intrat in os, non inquinat hominem. Item Rom. 14, 18: regnum Dei non est esca aut potus; Coloss. 2, 16: nemo iudicet vos in cibo, potu, sabbatho aut die festo. Item vers. 20. 21: si mortui estis cum Christo ab elementis mundi, quare tanquam viventes in mundo decreta facitis? Ne attingas, ne gustes: ne contrectes. Actor. 15, 10 ait Petrus: quare tentatis Deum, imponentes jugum super cervices discipulorum, quod neque nos, neque patres nostri portare potuimus, sed per gratiam Domini nostri Jesu Christi credimus salvari, quemadmodum et illi. Hic vetat Petrus onerare conscientias pluribus ritibus, sive Moysis, sive aliis.*

Et 1. Timoth. 4, 1 vocat prohibitionem ciborum doctrinam daemoniorum, quia pugnat cum evangelio talia

pera instituere aut facere, ut per ea mereamur gratiam, aut quod non possit existere christianismus sine illi cultu.

Hic objiciunt adversarii, quod nostri prohibeant disciplinam et mortificationem carnis, sicut Jovinianus. Verum aliud deprehendetur ex scriptis nostrorum. Semper enim docuerunt de cruce, quod christianos oporteat tolerare afflictiones. Haec est vera, seria et non simulata mortificatio, variis afflictionibus exerceri et crucigi cum Christo.

Insuper docent, quod quilibet christianus debeat se corporali disciplina aut corporalibus exercitiis et laboribus sic exercere et coercere, ne saturitas aut desidia stimulet ad peccandum, non ut per illa exercitia mereamur gratiam aut satisfaciamus pro peccatis. Et tunc corporalem disciplinam oportet semper urgere, non solum paucis et constitutis diebus, sicut Christus praecipit: cavete ne corpora vestra graventur crapula, Luc. 1, 34. Item: hoc genus daemoniorum non ejicitur, nisi ieiunio et oratione, Matth. 17, 21. Et Paulus ait: castigo corpus meum, et redigo in servitutem, 1. Cor. 9. 27. ubi clare ostendit, se ideo castigare corpus, non ut per illam disciplinam mereatur remissionem peccatorum, sed ut corpus habeat obnoxium et idoneum ad res spirituales et ad faciendum officium juxta vocationem suam. Itaque non damnantur ipsa jejunia, sed traditiones, quae certos dies, certos cibos praescribunt, cum periculo conscientiae, tanquam istiusmodi opera sint necessarius cultus.

Servantur tamen apud nos pleraeque traditiones, quae conducunt ad hoc, ut res ordine geratur in ecclesia ut ordo lectionum in missa et praecipuae feriae. Sed iterum homines admonentur, quod talis cultus non iustificet coram Deo, et quod non sit ponendum peccatum in talibus rebus, si omittentur sine scandalo. Haec libertas in ritibus humanis non fuit ignota patribus. Nam in Oriente alio tempore servaverunt pascha quam Romae, et cum Romani propter hanc dissimilitudinem accusarent Orientem schismatis, admoniti sunt ab aliis, tales mores non oportere ubique similes esse. Et Irenaeus inquit: dissonantia jejunii fidei consonantiam non solvit; sicut et distinct. 2. Gregorius papa significat, talem dissimilitudinem non laedere unitatem ecclesiae. Et in

historia tripartita lib. 9. multa colliguntur exempla dissimilium rituum, et recitantur haec verba: mens apostolorum fuit, non diebus festis sancire, sed praedicare bonam conversationem et pietatem.

ARTICULUS VI.

De votis monachorum.

Quid de votis monachorum apud nos doceatur, melius intelliget, si quis meminerit, qualis status fuerit monasteriorum, quam multa contra canones in ipsis monasteriis quotidie fiebant. Augustini tempore erant libera collegia, postea corrupta disciplina, ubique addita sunt vota, ut tanquam excogitato carcere disciplina restitueretur. Additae sunt paulatim supra vota aliae multae observationes. Et haec vincula multis ante justam aetatem contra canones injecta sunt. Multi inciderunt errore in hoc vitae genus, quibus etiamsi non deessent anni, tamen iudicium de suis viribus defuit. Qui sic irreti erant, cogebantur manere, etiamsi quidem beneficio canonum liberari possent. Et hoc accidit magis etiam in monasteriis virginum, quam monachorum, cum sexui inbeciliori magis parcendum esset. Hic rigor displicuit multis bonis viris ante haec tempora, qui videbant puellas et adolescentes in monasteria detrudi propter victum, videbant quam infeliciter succederet hoc consilium, quae scandala pareret, quos laqueos conscientiae injiceret. Dolebant auctoritatem canonum in re periculosissima omnino negligi et contemni.

Ad haec mala accedebat talis persuasio de votis, quam constat etiam olim displicuisse ipsis monachis, si qui paulo cordatiores fuerunt, docebant, vota paria esse baptismo, docebant, se hoc vitae genere mereri remissionem peccatorum et justificationem coram Deo. Imo addebant, vitam monasticam non tantum iustitiam mereri coram Deo, sed amplius etiam, quia servaret non modo praecepta, sed etiam consilia evangelica.

Ita persuadebant monasticam professionem longe meliorem esse baptismo, vitam monasticam plus mereri, quam vitam magistratuum, vitam pastorum, et similium, qui in mandatis Dei sine factitiis religionibus suae vo-

cationi serviunt. Nihil horum negari potest, extant enim in libris eorum.

Quid fiebat postea in monasteriis? Olim erant scholae sacrarum literarum et aliarum disciplinarum, quae sunt utiles ecclesiae, et sumebantur inde pastores et episcopi. Nunc alia res est, nihil opus est recitare nota. Olim ad discendum conveniebant, nunc fingunt institutum esse vitae genus ad promerendam gratiam et justitiam, imo praedicant esse statum perfectionis, et longe praefereunt omnibus aliis vitae generibus a Deo ordinatis.

Haec ideo recitavimus nihil odiose exaggerantes, ut melius intelligi posset de hac re doctrina nostrorum. Primum de his, qui matrimonia contrahunt, sic docent apud nos, quod liceat omnibus, qui non sunt idonei ad coelibatum, contrahere matrimonium, quia vota non possunt ordinationem ac mandatum Dei tollere. Propter fornicationem habeat unusquisque uxorem suam, 1. Cor. 7, 2. Neque mandatum solum, sed etiam creatio et ordinatio Dei cogit homines ad conjugium, qui sine singulari Dei opere non sunt excepti, juxta illud: non est bonum hominem esse solum, Genes. 2, 18. Igitur non peccant isti, qui obtemperant huic mandato et ordinationi Dei. Quid potest contra haec opponi? Exaggeret aliquis obligationem voti, quantum volet, tamen non poterit efficere, ut votum tollat mandatum Dei.

Canones docent, in omni voto jus superioris excipi, quare multo minus haec vota contra mandata Dei valent.

Quod si obligatio votorum nullas haberet causas, cur mutari possit, nec romani pontifices dispensassent. Neque enim licet homini obligationem, quae simpliciter est juris divini, rescindere. Sed prudenter judicaverunt romani pontifices, aequitatem in hac obligatione adhibendam esse, ideo saepe de votis dispensasse leguntur. Nota est historia de rege Arragonum revocato ex monasterio, et extant exempla nostri temporis.

Deinde, cur obligationem exaggerant adversarii seu effectum voti, cum interim de ipsa voti natura sileant, quod debet esse in re possibili, quod debet esse voluntarium, sponte et consulte conceptum. At quomodo sit in potestate hominis perpetua castitas, non est ignotum. Et quotusquisque sponte et consulto vovit? Puellae et adolescentes priusquam judicare possunt, persuadentur ad novendum, interdum etiam coguntur, quare non est:

aequum tam rigide de obligatione disputare, cum omnes fateantur, contra voti naturam esse, quod non sponte, quod inconsulto admittitur.

Plerique canones rescindunt vota ante annum 15. contracta, quia ante illam aetatem non videtur tantum esse iudicii, ut de perpetua vita constitui possit. Alius canon, concedens hominum imbecillitati, addit annos aliquot, vetat enim ante annum 18. votum fieri. Sed utrum sequemur? maxima pars habet excusationem, cur monasteria deserant, quia plurimi ante hanc aetatem voverunt.

Postremo etiamsi voti violatio reprehendi posset, tamen non videtur statim sequi, quod conjugia talium personarum dissolvenda sint. Nam Augustinus negat debere dissolvi, 27. q. 1. c. Nuptiarum, cujus non est levis autoritas; etiamsi alii postea aliter senserunt.

Quanquam autem mandatum Dei de conjugio videatur plerosque liberare a votis tamen afferunt nostri et aliam rationem de votis, quod sint irrita, quia omnis cultus Dei ab hominibus sine mandato Dei institutus et electus ad promerendam justificationem et gratiam impius est, sicut Christus ait Matth. 15, 9: frustra colunt me mandatis hominum. Et Paulus ubique docet, justitiam non esse quaerendam ex nostris observationibus et cultibus, qui sunt excogitati ab hominibus, sed contingere eam per fidem credentibus, se recipi in gratiam a Deo propter Christum.

Constat autem monachos docuisse, quod factitiae religiones satisfaciant pro peccatis, mereantur gratiam et justificationem. Quid hoc est aliud, quam de gloriis Christi detrahere, et obscurare ac negare justitiam fidei? Sequitur igitur, ista vota usitata impios cultus fuisse, quare sunt irrita. Nam votum impium et factum contra mandata Dei non valet, neque enim debet votum vinculum esse iniquitatis, ut canon dicit.

Paulus dicit Galat. 5, 4: Evacuati estis a Christo, qui in lege justificamini, a gratia excidistis. Ergo etiam, qui votis justificari volunt, evacuantur a Christo et a gratia excidunt. Nam et hi, qui votis tribuunt justificationem, tribuunt propriis operibus hoc, quod proprie ad gloriam Christi pertinet. Neque vero negari potest, quin monachi docuerint, se per vota et observationes suas justificari et mereri remissionem peccatorum, imo effugerunt absurdiora, et dixerunt se aliis mutuari sua opera.

Haec si quis velit odiose exaggerare, quam multa possit colligere, quorum jam ipsos monachos pudet. Ad haec persuaserunt hominibus, factitias religiones esse statum christianae perfectionis. An non est hoc justificationem tribuere operibus? Non est leve scandalum in ecclesia, populo proponere certum cultum, ab hominibus excogitatum sine mandato Dei, et docere, quod talis cultus iustificet homines; quia iustitia fidei, quam maxime oportet tradi in ecclesia, obscuratur, cum illae mirificae religiones angelorum, simulatio paupertatis et humilitatis, et coelibatus offunduntur oculis hominum.

Praeterea obscurantur praecepta Dei et verus cultus Dei, cum audiunt homines, solos monachos esse in statu perfectionis, quia perfectio christiana est serio timere Deum, et rursus concipere magnam fidem, et confidere propter Christum, quod habemus Deum placatum, petere a Deo et certo expectare auxilium in omnibus rebus gerendis juxta vocationem. Interim foris diligenter facere bona opera, et servire vocationi. In his rebus est vera perfectio, et verus cultus Dei, non in coelibatu aut mendicitate, aut veste sordida. Verum populus concipit multas perniciosas opiniones ex illis falsis praeconiis vitae monasticae. Audit sine modo laudari coelibatum, ideo cum ostensione conscientiae versatur in conjugio. Audit solos mendicos esse perfectos, ideo cum offensione conscientiae retinet possessiones et negotiatur. Audit consilium evangelicum esse de non vindicando, ideo alii in privata vita non verentur ulcisci, audiunt enim consilium esse, non praeceptum. Alii omnes magistratus et civilia officia judicant indigna esse Christianis.

Leguntur exempla hominum, qui deserto conjugio, deserta reipublicae administratione abdiderunt se in monasteria. Id vocabant fugere ex mundo, et quaerere vitae genus quod Deo magis placeret, nec videbant Deo serviendum esse in illis mandatis, quae ipse tradidit, non in mandatis, quae sunt excogitata ab hominibus. Bonum et perfectum vitae genus est, quod habet mandatum Dei. De his rebus necesse est admonere homines. Et ante haec tempora reprehendit Gerson errorem monachorum de perfectione, et testatur suis temporibus novam vocem fuisse, quod vita monastica sit status perfectionis.

Tam multae impiae opiniones haerent in votis, quod justificent, quod sint perfectio christiana, quod servent consilia et praecepta, quod habeant opera supererogationis. Haec omnia cum sint falsa et inania, faciunt vota irrita.

ARTICULUS VII.

De potestate ecclesiastica.

Magnae disputationes fuerunt de potestate episcoporum, in quibus nonnulli incommode commiscuerunt potestatem ecclesiasticam et potestatem gladii. Et ex hac confusione maxima bella, maximi motus exstiterunt, dum pontifices freti potestate clavium non solum novos cultus instituerunt, reservatione casuum, violentis excommunicationibus conscientias onerarunt, sed etiam regna mundi transferre et imperatoribus adimere imperium conati sunt. Haec vitia multo ante reprehenderunt in ecclesia homines pii et eruditi. Itaque nostri ad consolandas conscientias coacti sunt ostendere discrimen ecclesiasticae potestatis et potestatis gladii, et docuerunt, utramque propter mandatum Dei religiose venerandam et honore efficiendam esse, tanquam summa Dei beneficia in terris.

Sic autem sentiunt, potestatem clavium seu potestatem episcoporum juxta evangelium, potestatem esse seu mandatum Dei praedicandi evangelii, remittendi et retinendi peccata, et administrandi sacramenta. Nam cum hoc mandato Christus mittit apostolos, Joh. 20, 21: Sicut misit me Pater, ita et ego mitto vos; accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis peccata, retenta sunt; Marc. 16, 15: Ite, praedicate evangelium omni creaturae etc.

Haec potestas tantum exercetur docendo seu praedicando verbum, et porrigendo sacramenta vel multis, vel singulis, juxta vocationem, quia conceduntur non res corporales, sed res aeternae, justitia aeterna, Spiritus s., vita aeterna. Haec non possunt contingere nisi per ministerium verbi et sacramentorum, sicut Paulus dicit Rom. 1, 16: evangelium est potentia Dei, ad salutem omni credenti. Itaque cum potestas ecclesiastica concedat res aeternas et tantum exerceatur per ministerium

verbi, non impedit politicam administrationem, sicut ars canendi nihil impedit politicam administrationem. Nam politica administratio versatur circa alias res, quam evangelium, magistratus defendit non mentes, sed corpora et res corporales, adversus manifestas injurias, et coercet homines gladio et corporalibus poenis, ut justitiam civilem et pacem retineat.

Non igitur commiscendae sunt potestates ecclesiastica et civilis. Ecclesiastica suum mandatum habet evangelii docendi et administrandi sacramenta. Non irrumpat in alienum officium, non transferat regna mundi, non abroget leges magistratum, non tollat legitimam obedientiam, non impediat judicia de ullis civilibus ordinationibus aut contractibus, non praescribat leges magistratibus de forma reipublicae, sicut dicit Christus, Joh. 18, 36: Regnum meum non est de hoc mundo. Item: Luc. 12, 14: Quis constituit me judicem aut divisorem super vos? Et Paulus ait Phil. 3, 20: Nostra politia in coelis est. 2. Cor. 10, 4: Arma militiae nostrae non sunt carnalia, sed potentia Deo, ad destruendas cogitationes etc. Ad hunc modum discernunt nostri utriusque potestatis officia, et jubent, utramque honore afficere, et agnoscere, utramque Dei donum et beneficium esse.

Si quam habent episcopi potestatem gladii, hanc non habent episcopi ex mandato evangelii, sed jure humano donatam a regibus et imperatoribus, ad administrationem civilem suorum bonorum. Haec interim alia functio est, quam ministerium evangelii.

Cum igitur de jurisdictione episcoporum quaeritur, discerni debet imperium ab ecclesiastica jurisdictione. Porro secundum evangelium seu, ut loquuntur, de jure divino nulla jurisdictio competit episcopis, hoc est his, quibus est commissum ministerium verbi et sacramentorum, nisi remittere peccata. Item, cognoscere doctrinam, et doctrinam ab evangelio dissentientem rejicere, et impios, quorum nota est impietas, excludere a communione ecclesiae, sine vi humana, sed verbo. Hic necessario et de jure divino debent eis ecclesiae praestare obedientiam, juxta illud: Qui vos audit, me audit, Luc. 10, 16.

Verum cum aliquid contra evangelium docent aut statuunt, tunc habent ecclesiae mandatum Dei, quod obedientiam prohibet, Matth. 7, 15: Cavete a pseudo-prophetis; Gal. 1, 8: Si angelus de coelo aliud evangelium

evangelizaverit, anathema sit; 2. Cor. 13, 8: Non possumus aliquid contra veritatem, sed pro veritate. Item v. 10: Data est nobis potestas ad aedificationem, non ad destructionem. Sic et canones praecipiunt 2. q. 7. c. Sacerdotes, et cap. Oves. Et Augustinus contra Petiliani epistolam inquit: nec catholicis episcopis consentiendum est, sicubi forte falluntur, aut contra canonicas Dei Scripturas aliquid sentiunt.

Si quam habent aliam vel potestatem, vel jurisdictionem in cognoscendis certis causis, videlicet matrimonii, aut decimarum etc., hanc habent humano jure. Ubi cessantibus ordinariis coguntur principes vel inviti suis subditis jus dicere, ut pax retineatur.

Praeter haec disputatur, utrum episcopi seu pastores habeant jus instituendi ceremonias in ecclesia et leges de cibis, feriis, gradibus ministrorum, seu ordinibus etc. condendi. Hoc jus qui tribuunt episcopis, allegant testimonium Joh. 6, 12: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo; cum autem venerit ille spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem. Allegant etiam exemplum apostolorum, qui Actor. 15, 20 prohibuerunt abstinere a sanguine et suffocato. Allegant sabbathum mutatum in diem dominicum contra decalogum, ut videtur. Nec ullum exemplum magis jactatur, quam mutatio sabbathi. Magnam contendunt ecclesiae potestatem esse, quod dispensaverit de praecepto decalogi.

Sed de hac quaestione nostri sic docent, quod episcopi non habent potestatem statuendi aliquid contra evangelium, ut supra ostensum est. Docent item canones. 9. distinct. Porro contra Scripturam est, traditiones condere aux exigere, ut per eam observationem satisficiamus pro peccatis, ut mereamur gratiam et justitiam. Laeditur enim gloria meriti Christi, cum talibus observationibus conamur mereri justificationem. Constat autem per hanc persuasionem in ecclesia pene in infinitum crevisse traditiones, oppressa interim doctrina de fide et justitia fidei, quia subinde plures feriae factae sunt, jejunia indicta, ceremoniae novae, novi honores sanctorum instituti sunt, quia arbitrabantur se autores talium rerum, his operibus mereri gratiam. Sic olim creverunt canones poenitentiales, quorum adhuc in satisfactionibus vestigia quaedam videmus.

Item, autores traditionum faciunt contra mandatum Dei, cum collocant peccatum in cibis, in diebus, et similibus rebus, et onerant ecclesiam servitute legis, quasi oporteat apud Christianos ad promerendam justificationem cultum esse similem levitico, cujus ordinationem commiserit Deus apostolis et episcopis, sic enim scribunt quidam: Et videntur pontifices aliqua ex parte exemplo legis Mosaicae decepti esse. Hinc sunt illa onera, quod peccatum mortale sit etiam sine offensione aliorum in feriis laborare manibus, quod sit peccatum mortale omittere horas canonicas, quod certi cibi polluant conscientiam, quod jejunia sint opera placantia Deum, quod peccatum in casu reservato non possit remitti, nisi accesserit autoritas reservantis, cum quidem ipsi canones non de reservatione culpae, sed de reservatione poenae ecclesiasticae loquantur.

Unde habent jus episcopi has traditiones imponendi ecclesiis ad illaqueandas conscientias? Cum Petrus vetet imponere jugum discipulis, cum Paulus dicat, potestatem ipsis datam esse ad aedificationem, non ad destructionem. Cur igitur augent peccata per has traditiones?

Verum exstant clara testimonia, quae prohibent condere tales traditiones ad promerendam gratiam, aut tanquam necessarias ad salutem. Paulus Coloss. 2, 16: Nemo vos judicet in cibo, potu, parte diei festi, novilunio aut sabbathis. Item v. 20. 21: Si mortui estis cum Christo ab elementis mundi, quare tanquam viventes in mundo, decreta facitis? Non attingas, non gustes, non contrectes, quae omnia pereunt usu, et sunt mandata et doctrinae hominum, quae habent speciem sapientiae. Item ad Tit. 1, 4 aperte prohibet traditiones: Non attendentes Judaicis fabulis et mandatis hominum aversantium veritatem. Et Christus Matth. 15, 18. 14 inquit de his, qui exigunt traditiones: Sinite illos, coeci sunt, et duces coecorum. Et improbat tales cultus: Omnis plantatio, quam non plantavit Pater meus coelestis, eradicabitur.

Si jus habent episcopi onerandi ecclesias infinitis traditionibus et illaqueandi conscientias, cur toties prohibet Scriptura condere et audire traditiones? cur vocat eas doctrinas daemoniorum? Num frustra haec prae-monuit Spir. s.? Relinquitur igitur, cum ordinationes

institutae tanquam necessariae aut cum opinione promouendae gratiae pugnent cum evangelio, quod non licet ullis episcopis tales cultus instituere aut exigere. Necesse est enim in ecclesiis retineri doctrinam de libertate christiana, quod non sit necessarie servitus legis ad justificationem, sicut in Gal. 5, 1 scriptum est: Nolite iterum iugo servitutis subiaci. Necesse est retineri praecipuum evangelii locum, quod gratiam per fidem in Christum gratis consequamur, non propter certas observationes aut propter cultus ab hominibus institutos.

Quid igitur sentiendum est de die dominica et similibus ritibus templorum? Ad haec respondent, quod liceat episcopis seu pastoribus facere ordinationes, ut res ordine gerantur in ecclesia, non ut per illas mereamur gratiam, aut satisfaciamus pro peccatis, aut obligentur conscientiae, ut judicent esse necesarios cultus, ac sentiant, se peccare, cum sine offensione aliorum violent. Sic Paulus ordinat, ut in congregatione mulieres velent capita, ut ordine audiantur in ecclesia interpretes etc.

Tales ordinationes convenit ecclesias propter caritatem et tranquillitatem servare eatenus, ne alius alium offendat, ut ordine et sine tumultu omnia fiant in ecclesiis. Verum ita, ne conscientiae onerentur, ut ducant res esse necessarias ad salutem, ac judicent, se peccare, cum violent eas sine aliorum offensione, sicut nemo dixerit, peccare mulierem, quae in publicum non velato capite procedit, sine offensione hominum.

Talis est observatio diei dominici, paschatis, pentecostes et similium feriarum et rituum. Nam qui judicant ecclesiae autoritate pro sabbatho institutam esse diei dominici observationem tanquam necessariam, longe errant. Scriptura abrogavit sabbathum, quae docet omnes ceremoniis mosaicas post revelatum evangelium omitti posse. Et tamen quia opus erat constituere certum diem, ut sciret populus, quando convenire deberet, apparet, ecclesiam ei rei destinasse diem dominicum, qui ob hanc quoque causam videtur magis placuisse, ut haberent homines exemplum christianae libertatis, et scirent, nec sabbathi, nec alterius diei observationem necessariam esse.

Exstant prodigiosae disputationes de mutatione legis, de ceremoniis novae legis, de mutatione sabbathi, quas

omnes ortae sunt ex falsa persuasione, quod oporteat in ecclesia cultum esse similem levitico. Et quod Christus commiserit apostolis et episcopis excogitare novas ceremonias, quae sint ad salutem necessariae. Hi errores serpserunt in ecclesiam, cum iustitia fidei non satis clare doceretur. Aliqui disputant, diei dominici observationem non quidem juris divini esse, sed quasi juris divini, praescribunt de feriis, quatenus liceat operari. Hujusmodi disputationes, quid sunt aliud nisi laquei conscientiarum? Quanquam enim conentur epiikeizare traditiones, tamen nunquam potest aequitas deprehendi, donec manet opinio necessitatis, quam manere necesse est, ubi ignorantur iustitia fidei et libertas christiana.

Apostoli jusserunt abstinere a sanguine; quis nunc observat? Neque tamen peccant, qui non observant, quia ne ipsi quidem apostoli voluerunt onerare conscientias tali servitute, sed ad tempus prohibuerunt propter scandalum. Est enim perpetua voluntas evangelii consideranda in decreto. Vix ulli canones servantur accurate, et multi quotidie exolescunt, apud illos etiam, qui diligentissime defendunt traditiones. Nec potest conscientis consuli, nisi haec aequitas servetur, ut sciamus, eos sine opinione necessitatis servari, nec laedi conscientias, etiamsi traditiones exoleant.

Facile autem possunt episcopi legitimam obedientiam retinere, si non urgent servare traditiones, quae bona conscientia servari non possunt. Nunc imperant coelibatum, nullos recipiunt, nisi jurent, se puram evangelii doctrinam nolle docere. Non petunt ecclesiae, ut episcopi honoris sui jactura sarciant concordiam, quod tamen decebat bonos pastores facere. Tantum petunt, ut injusta opera remittant, quae nova sunt et praeter consuetudinem ecclesiae catholicae recepta. Fortassis initio quaedam constitutiones habuerunt probabiles causas, quae tamen posterioribus temporibus non congruunt, apparet etiam, quasdam errore receptas esse. Quare pontificiae clementiae esset, illas nunc mitigare, quia talis mutatio non labefacit ecclesiae unitatem. Multae enim traditiones humanae tempore mutatae sunt, ut ostendunt ipsi canones. Quod si non potest impetrari, ut relaxentur observationes, quae sine peccato non possunt praestari, oportet nos regulam apostolicam sequi, quae praecipit Deo magis obedire, quam hominibus, Act. 5, 29.

Petrus vetat episcopis dominari et ecclesiis imperare. Nunc non id agitur, ut dominatio eripiat episcopis, sed hoc unum petitur, ut patiantur evangelium pure doceri, et relaxent paucas quasdam observationes, quae sine peccato servari non possunt. Quod si nihil remiserint, ipsi viderint, quomodo Deo rationem reddituri sint, quod pertinacia sua causam schismati praebent.

EPILOGUS.

Hi sunt praecipui articuli, qui videntur habere controversiam. Quanquam enim de pluribus dici poterat, tamen ut fugeremus prolixitatem, praecipua complexi sumus, ex quibus caetera facile judicari possunt. Magnae querelae fuerunt de indulgentiis, de peregrinationibus, de abusu excommunicationis. Parochiae multipliciter vexabantur per stationarios. Infinitae contentiones erant pastoribus cum monachis de jure parochiali, de confessionibus, de sepulturis, de extraordinariis concionibus et de aliis innumerabilibus rebus. Hujusmodi negotia praetermisimus, ut illa, quae sunt in hac causa praecipua, breviter proposita facilius cognosci possent. Neque hic quicquam ad ullius contumeliam dictum aut collectum est. Tantum ea recitata sunt, quae videbantur necessario dicenda esse, ut intelligi possit in doctrina ac ceremoniis apud nos nihil esse receptum contra Scripturam aut ecclesiam catholicam, quia manifestum est, nos diligentissime cavisse, ne qua nova et impia dogmata in ecclesias nostras serperent.

Hos articulos supra scriptos volumus exhibere juxta edictum C. M., in quibus confessio nostra exstaret et eorum, qui apud nos docent, doctrinae summa cerneretur. Si quid in hac confessione desiderabitur, parati sumus latiore informationem, Deo volente, juxta Scripturam exhibere

SYLLABUS

RERUM ET VERBORUM.

- Aaron*, Moysi tanquam magistratui suo subditus fuit. 100. vocationem ad pontificatum immediatam habuit. 358.
- Absolutio ecclesiastica*, ceremoniis leviticis significabatur. 52. describitur. 366. non est sacramentum. 492.
- Absolutum Dei decretum* non est causa lapsus diabolorum. 230. nec damnationis seu reprobationis ple-
rorumque hominum. 415 sq. in totum non datur. 401
seq. Confer 412 seq.
- Abstractum* minus bene in praedicationibus personalibus
adhibetur. 258. describitur. 280.
- Accidentale ceremoniarum* mutabile est. 44. observan-
dum est in tantum, quantum ad aedificationem facit.
44. Confer 54 sq.
- Accusationes forenses* christianis licitae sunt. 135 seqq.
- Actiones* dupliciter sumuntur. 179. *bonae*, non exte-
riorem tantum obedientiam, sed et interiorem animi sin-
ceritatem exigunt. 181. finibus judicantur. 181. sunt
vel civiliter vel spissitualmente tales. 240. *malae*, per-
mittuntur a Deo sextupliciter, ib. Confer 325. Vide
bona opera, malum et peccatum.
- Actuale peccatum*, vide *Peccatum*.
- Actus personalis*, est subsistentia assumptae carnis in
persona λόγου. 254. sola gestatione vel inhabitatione
humanae naturae in persona λόγου non exprimitur. 256.
- Adam*, causa procreans propinqua peccati originalis. 161.
163 sq. hujusque reatum in omnes posteros derivavit,
ibid. imaginem Dei autem minime. 235. *vetus*, ipsum
peccatum originale in baptismo significat. 512.
- Adiaphora*, caute tractari debent. 71. per accidens mala
fieri possunt, per accidens Deo placent. 180. descri-
buntur. 367. desinunt esse talia, cum ipsis cultus, me-
ritum etc. affingitur. 367. propter infirmos mutari
possunt. 367. Vid. *Ceremoniae*.

- Adoratio*, est virtus II. praecepti. 75. non est certo loco alligata. 84. cultus 'vere divinus est. 274. competit etiam Christo secundum humanam naturam. 274 et 431. *civilis* describitur. 248. quandoque etiam impiis exhibita fuit. 433. *religiosa* in specie tractatur. 428 seqq. Vide *Dei alieni, imagines et oratio*.
- Adversariis* in casu libertatis christianae ne ad momentum cedendum. 72. 368.
- Advocati iniqui* describuntur. 133.
- Adulterium*, committitur quatuor modis. 112. provenit ex gula, otio etc. 113. describitur. 113. duplex est. 113. solvit conjugium. 116. graviter punitur. 121. dicitur specialissime peccatum. 154. exclusionem a s. coenae usu meretur. 591.
- Adulti*, tantum ii regenerantur, qui credunt. 511. hique soli etiam ad baptismum admittendi sunt. 514.
- Aër*, coelum appellatur. 302.
- Aeternitas*, sumitur etiam pro perpetuitate restricta. 55. Vide *Leolam*.
- Affectuum animi vitia*, vide sub singulis decalogi praeceptis.
- Agnitio Dei*, est virtus I. praecepti. 60.
- Agnus paschalis*, describitur. 489. typus Christi fuit. 489. administratio ejus hodie abrogata est. 489. Vide *Lex ceremonialis*. non fuit typus corporis Christi in eo, ut frangeretur. 540. Confer 589.
- Alius* in articulo de ss. trinitate dupliciter sumitur. 215. nota est personae, sicut *aliud* essentiae. 319.
- Allegoria*, incerta est. 33. nihil probatur. 426.
- Alloeosis Zwingliana*, depingitur. 260. 262. refutatur. 272.
- Altaria*, describuntur. 528. vocis origo significatur. 528. illorum usus liber est. 529. longe ante missam in usu fuerunt. 529. possunt esse sine sacrificiis. 529.
- Amatoriae cantilenae*, peccatum sunt contra VI. praeceptum. 113.
- Amen*, vox fidei est. 469.
- Amicorum omnia communia*, explicatur. 130.
- Amor sui et creaturarum*, est vitium I. praecepti. 61.
- Analogia fidei*, describitur. 32. sacramentorum, generica non specifica attendenda est. 484. 540.
- Angeli*, non fuerunt mundi creatores. 221. 226. describuntur. 223. vox explicatur et sumitur varie. 224. di-

cuntur astra matutina. 224. Filii Dei. 224. et dii. ib. Elohim. 204. potestates, imperia et. 224. sunt substantiae spirituales. 224. incorporei sunt. 225. apparuerunt tamen in forma corporea. 225. comederunt tantum apparenter. 225. creaturae Dei sunt. 225. dies vero creationis ipsorum incertus est. 225. non sunt aeterni. 226. intelligentes sunt et triplicem rerum cognitionem habent. 226. non tamen infinitam. 226. non sunt invocandi. 226 et 432. boni, iusti, sancti sunt, sed non essentialiter. 233. potentes, non omnipotentes. 226. triplici officio gaudent. 226. duplices sunt. 226. comites iudicii extr. futuri sunt. 310. non pertinent ad ecclesiam. 332. nec ad objectum electionis. 400. *boni*, fuerunt legis ministri. 48. ut et evangelii. 189. describuntur ulterius. 226. amplius peccare non possunt. 227. numerus, ordines et gradus ipsorum ab hominibus ignorantur. 227. variis nominibus ob dignitatem et officia sua insigniuntur. 227 sq. duplici officio destinantur. 228. *mali*, describuntur. 228. dicuntur varie. 228. plures et pene innumerabiles sunt. 229. potentiam restrictam habent. 229. studiis B. angelorum contrarii sunt. 229. boni et ipsi creati fuerunt. ibid. sed sponte sua defecerunt. 229. primum eorum peccatum vel superbia, vel invidia, vel mendacium fuit. 230. Vide *Diabolus*.

Anima, non est tradux substantiae Dei. 232. nec ipsa imago Dei. 233. est tamen principale subjectum imaginis Dei. 234. spiritualis est. 322. immortalis est. 387. non dormit post mortem. 389. *Christi*, non fuit in inferno, sed paradiso. 299. *piorum* animae, post mortem in manu Dei sunt. 388. *impiorum* animae in infernum statim detruduntur. 388. 423.

Avoulas vox explicatur. 154.

Antiochenae mulieres, tempore persecutionum se ipsos in fluvios praecipitarunt. 109.

Antiquitas vera, depingitur. 354.

Apocryphi libri, describuntur. 12. ex iis aegre sumuntur argumenta apodictica. 384. Vet. Test. recensentur. 13. hosque esse tales probatur. 13. non possunt ab ullo canonizari. 14. male enim distinguitur inter apocryphos primi et secundi generis. 14. non tamen propterea plane sunt rejiciendi. 15. N. Test. tales recen-

sentur. 16. non sunt ejusdem valoris cum apocryphis V. Test. 16.

Apostoli, immediatam Spir. s. assistentiam habuerunt. 3. 340. 347. fuerunt causa administra Scripturae N. T. 8. testes canonicorum utriusque testamenti librorum. 10. 13. textum hebraicum V. Test. incorruptum agnoverunt. 22. libros suos graece scripserunt. 8. 22. lingua cuique genti vernacula docuerunt. 25. ex Scriptura cum adversariis disputarunt. 36. dignitatem et auctoritatem omnes aequalem habuerunt. 38. 337. in festo pentecostes in omnibus edocti fuerunt. 45. alia per sermonem coram non exposuerunt, quam quae epistolis et scriptis docuerant. 45. ad Scripturam, non revelationes ecclesiasticas, fideles remittunt. 47. imagines nusquam simpliciter improbarunt. 69. juramentis usi fuere. 77. magistratum politicum agnovere. 99. in matrimonio vixerunt. 119. negotiationibus politicis non interdixerunt. 125. nec propriis divitiis aut dominiis. 128. certo modo miracula ediderant. 248. ac fundamentum ecclesiae sunt. 351. quocunque locorum baptizarunt. 527. in administratione s. coenae usi sunt pane azymo. 538. certisque de causis fractione illius. 540.

Apparitiones Dei, testantur de essentia ejus. 202.

Aqua, materia baptismi terrena est. 503. eaque quaevis naturalis promiscue. 504.

Arabica lingua, in libro Jobi habetur. 7.

Arrogantia, est vitium I. praecepti. 61.

Articuli fidei, proponuntur in s. Scriptura verbis clavis, perspicuis ac propriis. 28. quilibet illorum inibi suam propriam sedem habet. 33. 559. *primus in symb. apost.* agit de creatione et providentia Dei. 219. quilibet horum eandem habet clausulam non immerito. 241. *secundus*, de redemptione. 241. adeoque de persona et officio Christi. 243. *tertius* de opere sanctificationis. 313. utpote de Spiritu s. ecclesia etc. 314.

Artium inventio, testis essentiae Dei est. 201.

Ascensio Christi in coelos, non obstat praesentiae ejus in terris. 277. describitur. 301. male confertur cum rege Hispaniarum, regiam suam sellam conscendentis. 304. non est inclusio localis. 304. Confer 567.

Aspersio populi cum sanguine in V. T. non fuit typus sanguinis Christi, in sacrificio missae offerendi. 589 sq.

- Attestationes Dei vanae*, peccatum contra II. praeceptum sunt. 76.
- Attributa Dei*, recensentur. 200. describuntur. 203. sunt duplicia. 203.
- Avaritia*, habetur pro idolo. 60. vitium VII. praecepti est. 123. dicitur a quibusdam cupiditas. 139.
- Ave Maria*, non est precatio, sed angelica salutatio. 448.
- Auguria*, peccatum contra II. praeceptum sunt. 76.
- Augustana confessio*, irrefutabilis est. 353. coenam s. vocat missam tantum quoad nomen. 533. recensetur. 600 seqq. ejus *apologia*, absolutionem et poenitentiam generaliter tantum sacramenta vocat. 173. 493.
- Augustinus*, ejus locus de autoritate ecclesiae explicatur. 19. distinctionem decalogi a Luthero observatam non semel recenset. 63. ejusdem quaestiones V. et N. Test. quas proferunt nonnulli, suppositiae sunt. 67. locus de concupiscentia explicatur. 141. de voluntario peccato. 155. nomen peccati originalis primus introduxit. 159.
- Αὐθεντίας causa*, est divina inspiratio. 23. non vetustas aut notitia episcoporum. 23.
- Aut* particula, non semper habet vim separandi, sed et distinguendi tantum. 585.
- Αὐτοχειρία*, illicita est. 109.
- Auxilium*, a Deo interdum differtur. 470 seq.
- Balchud*, particula syriaca, solum significat. 380.
- Baptisandi in primitiva ecclesia*, in fidei mysteriis primum informabantur. 2.
- Baptismus*, est traditio divina. 43. aestimandus est ex potestate instituentis, non intentione sive dignitate administrantis. 482. est stipulatio bonae conscientiae erga Deum. 486. definitur. 496. vox sumitur quadrupliciter. 496. Confer 499. *genus*, est actio. 497. *Luthero*, aqua. 497. sed non simpliciter. 497. *autor seu causa efficiens*, ipse Deus. 497. *ministerialis*, ordinarie quisvis ecclesiae minister. 500. extraordinarie etiam alii. 500. unde baptizati ab haereticis non sunt rebaptizandi. 42. 502 seq. *materia terrena* est aqua, vide *Aqua. coelestis*. Spiritus s. vel tota ss. trinitas. 505. Vide etiam hos titulos. *forma*, est immersio vel aspersio in nomine etc. 205. 505 seqq. *finis*, quadruplex

est. 507. operatur remissionem peccatorum et vitam aeternam ut medium. 507 seq. Confer etiam 401. lavacrum regenerationis est. 508. Vid. *Renovatio*. non tollit simul peccati culpam et actum, licet poenam et reatum. 510. non est tantum signum regenerationis. 511. *objectum*, sunt soli homines vivi. 513. Vide *Adulti et Infantes*. successit circumcisioni. 517. bonum totius ecclesiae commune est. 517. ejus contemptus, non privatio damnat. 520. necessarius est ordinate etc. 521. non est reiterandus. 522. *ceremoniae* recensentur. 524 seq. Vide *Exorcismus et Patrini*. *tempus* administrationis liberum est. 526. non est differendus in octavum diem. 527. *locus*, ordinarie est ecclesia. 527. extraordinarie quicumque alius. 527.

Beatitudo aeterna, vide *Coelum et vita aeterna*.

Bella justa, in se non sunt culpanda. 107. a Deo sunt mandata, nec a Christo aut apostolis damnata. 107.

Benedictiones vetularum, peccatum contra II. praeceptum sunt. 76.

Beneplacitum Dei, vide *Propositum Dei*.

Benevolentia, virtus V. praecepti est. 111.

Bernhardus, ejus locus de nomenclatura unionis personalis explicatur. 251.

Bestiae, ipsas mactare et occidere licet. 110. quod quaedam venenatae et hominibus noxiae, non est creatori imputandum. 223. illorum animae cum carne simul intereunt. 388.

Bibitio sacramentalis, vide *Manducatio*.

Bigamia, in N. Test. illicita est. 117.

Blasphemiae, peccatum contra II. praeceptum sunt. 75. describuntur. 75. exclusionem a s. coenae usu merentur. 591.

Bona sunt vel spiritualia, vel corporalia. 438. 457. diverso modo a Deo petenda. 439. sicut etiam conferuntur ab ipso. 470.

Bona opera, describuntur. 179. uterque terminus exponitur. 179 seq. considerantur hic theologicè et evangelicè. 180. *effic. princip.* est Spiritus s.; *propinqua*, renati. 180. *forma*, fides. 180. juxta mandatum et legem Dei fieri debent. 180. *finis*, duplex est. 181. differunt ab ethnicorum b. operibus quadrupliciter. 181. non sunt pure bona, sicut mala pure mala. 181. 186.

397. certo modo perfecta dicuntur. 182. placent Deo propter. 4. causas. 183. renatis necessaria sunt triplici respectu. 183. non tamen ad justificationem et salutem. 185. ne quidem conservandam. 186. nec quicquam merentur, sed debita sunt. 182. 187. sequuntur justificationem et fidem. 185. 187. 233. excluduntur in articulo justificationis omnino. 186. tum partibus, tum gradibus imperfecta sunt. 187. tribuitur tamen ipsis justitia et salus, tanquam effectis fidei. 187. 387. non allegentur in precationibus. 444 seq. Vide *Articulum de justificatione* in totum, et *Nova obedientia*.
Bonitas, in Deo est essentialis. 200. Confer 223. in angelis accidentalis. 226.

Cabbala, est doctrina ore tenus tradita. 1.

Calicum usus, in ecclesia antiquissimus est. 549. retineri adhuc potest. 549.

Calix, male in s. coenae usu denegatur laicis. 584.

Candor in quibusvis vitae partibus, est virtus VIII. praecepti. 137.

Canones theologici, vide *Interpretatio*.

Canon describitur. 9.

Canon Scripturae s. potest etiam sine ullius ecclesiae testimonio certus esse. 10 seq. Confer 40 seq.

Canonici libri Vet. Test. describuntur in specie et recensentur. 7. *N. Test.* 8. canonicos V. T. esse tales, probatur. 9. ut et illos N. Test. 10 seq. Vide *Testamentum*.

Canonicorum Scripturae s. librorum appellationis ratio generalis affertur. 9. interitus nonnullorum ex illis incertus est, nec quicquam perfectioni Scripturae praesentis praejudicat. 40 seq.

Canonizatio sanctorum, res incerta est. 437.

Charitatis officia, Deus tanquam sibi praestita reputat. 58. non interdicuntur die dominica. 91. sancte sunt observanda in negotiationibus politicis. 126 seq. promittuntur a nobis in s. coenae usu. 576. Vide *Dilectio proximi*.

Carnale, opponitur spirituali. 150.

Carnium usus, delineatur. 476. vox sumitur dupliciter. 564.

Caro Christi, finita mansit in ipsa unione. 254. ejus subsistentia in persona λόγου actus personalis est. 254.

vivifica dicitur tripliciter. 272. non fit ipse Deus. 272. in concreto vivifica dicitur. 280. fuit instrumentum miraculorum ἔλλογον. 288. cibus spiritualis in s. coena dupliciter dicitur. 563. cibusque vivificus pro qualitate subjectorum. 579.

Castitas, perpetua voveri non potest. 81. est virtus VI. praecepti. 115. comparatur labore, jejunio etc. 115. duplex est. 115. *virginea*, describitur. 115. donum Dei peculiare est. 115. non praeceptum singularis sanctitatis comparandae. 116. 338. *conjugalis*, vide *Conjugium*.

Casas et fortuna, respectu Dei non dantur. 238.

Catechesis, definitur. 1. vox derivatur et explicatur. 1. in ecclesia Dei antiquissima. 2 seq. ex Script. s. desumpta est. 3. capita summa quinque continet. 47. *catechetae et catechistae*, praeceptores catechumenorum. 2.

Catechem. et Catechumeni, discipuli novitii et rudiores. 2.

Catechumenium, locus ubi catechesis tradebatur. 2.

Cathedrae Moysis, Petri, papae rom. collatio instituitur et explicatur. 45. Vide *Moyses, Papa, Petrus*.

Catholicum, vox explicatur. 349.

Causa inferior non agit sine superiore; explicatur. 158.

Ceremoniae, dicuntur traditio. 43. concernunt vel essentialia, vel accidentalia. 44. certo modo mutari possunt. 367. Confer 529. illarum diversitas non tollit unitatem ecclesiae. 333. Vide *Adiaphora*.

Ceremoniae Mosaicae, variae erant. 52. quintuplicem usum habebant. 52. ex fide fieri debebant. 52. certo modo sunt abrogatae. 53. nec ullo modo perpetuitatis absolutae sunt, nisi quoad significationem spiritualem. 55. Confer 444. et *Lex ceremonialis*.

Chaldaica lingua, habetur in libr. Esdrae, Jeremiae et Danielis. 7. Hebraicae cognata est. 26.

Χειροθεσία, ritus V. et N. T. ecclesiasticus. 362.

Cherubim, est nomen angelorum a forma apparition. 224.

Christianae doctrinae capita summa quinque. 47. possunt tamen ad duo referri. 47. habent usum duplicem. 47. Vide *Articuli*.

Christiani, non sunt alligati ad leges Judaicas, ceremonialem et forensem. 53. 87. non sunt liberi ab exteriori magistratus subiectione. 99. possunt salva conscientia bellis interesse. 107. negotiationibus et contractibus politicis uti. 124. ipsis tantum non licet,

quantum olim Judaeis in V. T. 127. mutuis officiis sese invicem complecti debent. 127. possunt judiciis forensibus uti. 135. fiunt non nascuntur. 164. 516. in cultibus divinis peragendis non sunt certo cuipiam loco astricti. 444 seq. illorum preces debent esse communes. 458. 461. 425.

Christus, est verbum ὑποστατικόν. 3. testis canonicorum utriusque Test. libr. 9 sq. 13. V. T. fuit exhibendus, in N. exhibitus. 17. textum Hebraicum V. T. incorruptum agnovit. 22. lingua vernacula docuit. 24. locutus est per Scripturam. 35. et satanam refutavit ex Scripturis. 35. in N. T. pontifex summus est. 37. ad Scripturam, non revelationes enthusiasticas fideles suos remittit. 45. in ceremoniis leviticis fuit adumbratus. 53. 54. redemit nos ab execratione legis. 56. imagines nuspiam simpliciter improbavit. 69. juramento usus est. 77. magistratum polit. in N. Test. approbavit. 99. ipseque se illi subiecit. 100. ἀκούβειαν in numeratione praeceptorum decal. non observavit. 148. ἀναμάρτητος fuit. 149. 161. 250. 300. legem perfectissima sua obedientia pro nobis implevit. 150. substantialis imago Dei est. 166. solus pro peccatis satisfecit. 178. objectum proprium fidei est. 189. dicitur angelus. 224. imago Patris et character personae ejus. 232. scil. substantialis. 233. 245. est causa efficiens futurae resurrectionis. 301. 389. imo etiam judicii extremi. 308. unicum fundamentum ecclesiae est. 333. et caput illius. 335. totius Scripturae scopus est. 359. et supra 32. dicitur vita aeterna. 393. electionis fundamentum et regula est. 399. mortuus est pro omnium omnino hominum peccatis. 405. non tantum sufficienter, sed efficienter. 407. solus et unicus noster secretarius et mediator est. 433. in ejus nomine orandum est. 441. manibus suis non baptizavit. 498. ejus sanguis quomodo adsit in baptisma. 498. institutor et autor s. coenae est. 534. inque administratione illius ipse usus est pane azymo grandiusculo. 539. certisque de causis fractione. 540. cum omnibus suis beneficiis in s. coena applicatur. 575. certo modo confertur cum Melchisedeco. 589.

Christus, describitur. 242. appellatur etiam Jesus. 243. id est, salvator, quia quadrupliciter salvat *ibid.* 246. vox Christi explicatur. 244. ut et unctio ejus *ib. seq.*

duabus naturis constat. 245. *verus Deus* est. 245. Filius Dei naturalis et unigenitus, non adoptivus est. 247. Confer 257. primogenitus, non primo creatus. 247. est *verus homo*. 249. 288. sed absque peccato. 249. *unus persona est*. Vide *unio personalis*. oportuit esse simul Deus et homo. 263. 288. secundum utramque naturam vere passus, crucifixus, mortuus etc. esse dicitur. 263. hoc enim redemptionis opus exigebat. *ib.* secundum humanam naturam (276 *seq.* 306 *seq.*). praeditus est gloria ac maiestate divina et infinita. 266. omnipotentia. 269. 534. dona reliqua vide. 270 *et seq.* idque κατὰ συνδυασιν. 281. ejus officium triplex. 290. secundum utramque naturam actiones officii perfecit. 286 *seq.* Mediator est secundum utramque naturam. 288. *sq.* propter redemptionem nostram passus, sepultus etc. est. 298 *seq.* secundum utramque naturam omnibus praesens. 303 *seq.* secundum utramque naturam iustitia nostra. 376. in s. coena praesens est. 534. et 565 *seqq.*

Circumcisio, erat sub initium N. Test. res libera. 72. 367 sigillum iustitiae fidei. 487. describitur. 488. quomodo abolita sit. 488 et 55 supra. Vide etiam *Lex ceremonialis*. In casu necessitatis fuit etiam a foeminis administrata. 501. non fuit reiteranda. 523.

Circumscriptum, dupliciter sumitur. 284.

Clancularia rei surreptio, furtum est. 123.

Claves regni coelorum sunt doctrina legis et evangelii. 38. apostolis omnibus et aliis pastoribus ex aequae traditae, *ibid.* et 365. 337. illarum *potestas* describitur. 363. differt a civili. 364. duplex est, *ibid.* Vide *Abolutio* et *Excommunicatio*.

Coelibatus, non est status meritorius. 81 *sq.* describitur. 115. ejus lex, doctrina daemoniorum dicitur. 119.

Coelum, sumitur varie. 302. phrasis: in coelo habitare, incomprehensibilem maiestatem notat. 303. Confer 450 *sq.* et 456. nostra patria est. 466.

Cocna dominica, est traditio divina. 43. a laicis non potest administrari. 501. est sacramentum confirmationis *ibid.* 485. dicitur sacramentum altaris. 528. definitur. 531. dicitur varie. 532 et *sq.* Confer etiam. 594. *genus*, est actio etc. 533. *autor* Christus est. 534. *materia*, terrena et coelestis. 535. verba insti-

tutionis κατὰ τὸ ῥητὸν intelligenda. 561. non habentur Johann. sexto. 564. 567. *forma*, consistit in actione certo verbo Dei determinata. 562. Confer 479. 533. 553. unica est. 562. *finis et fructus*, varii sunt. 575 sq. quibus conferantur. 577. 582. digna praeparatione opus. 582. male sub *una specie* laicis administratur. 583 sq. *subjectum*, sunt soli homines, qui se rite probare possunt. 590. ejus privatio fidei non obstat. 501. Confer 519 seq. probationem sui ipsius praerequirit. 592. *locus*, ordinarie est ecclesia. 582. *temporis* ratio indifferens est. 593. saepius repetenda est. 593.

Cognatio spiritualis, describitur. 526.

Commentarii in ss. scripturam editi, ipsam obscuritatis non argunt. 31.

Comminationes legales, abolitae sunt credentibus, non vero incredulis. 58.

Communio naturarum Christi personalis, quit sit. 255. certo modo a patribus sumitur etiam pro unione. 260.

Communicatio idiomatum describitur. 258. termini a scholasticis sunt introducti. 258. fit in concreto. 259. vera, realis et personalis est. 259. 261. fit citra omnem essentiae et proprietatum confusionem. 260. Confer 261 sq. tria ejusdem genera seu gradus sunt. 260. quorum distinctio necessaria est. 260. *primum genus*, quid sit. 260 seqq. *secundum*, est communicatio majestatis divinae etc. 265 seq. recte ponitur secundo loco. 265. praedicationes hic non sunt reciprocae, *ib.* communicans quis. 266. majestas illa vere divina, immensa et infinita est. 267. donata secundum humanam naturam. 277 seqq. fit κατὰ συνδύασιν. 282. si non semper actu secundo, tamen primo. 282 sq. scil. propter unionem personalem. 282. *tertium*, est actionum officii secundum utramque naturam. 285. *subjectum* ejus quodnam. 285. praesupponit communicationem naturarum arcitissimam, et actiones efficaces. 287. Vide *Mediator*.

Communio omnium rerum, non potest probari ex scripturis. 128 sq. aliter se habebat in primitiva ecclesia, quam nunc. 129.

Conceptionem impedire, homicidium est. 105.

Concilia, non habent auctoritatem canonizandi libros apocryphos. 14. nec sola scripturam interpretantur. 34. haereses ex scripturis confutarunt. 36. ipsorum decreta

in controversiis fidei habent auctoritatem limitatam. 36. Confer 39 sq. describuntur. 342. distinguuntur varie, ibid. possunt errare et saepius errarunt, ib. et seq. etiam quando a Papa fuerunt convocata. 344. ipsorum summus praeses non est. 346.

Concretum, recte et vere in praedicationibus personalibus usurpatur. 298. describitur. 280.

Concubinatus, describitur. 113.

Concupiscentia, est praeceptorum negativorum regula. 59. peccatum contra VI. praeceptum. 113. ut et suo modo contra VII. 124. in IX. et X. praecepto consideratur a Luthero generaliter. 138 sq. 144. certo modo vagatur per universam II. tabulam. 141. objecta ejus infinita non statim exigunt infinita praecepta. 145. punitur a Deo. 147. *prava*, describitur. 139. minus bene distinguitur a cupiditate, ibid. *sancta*, non est peccatum. 139. *originalis*, describitur, ibid. differt. a peccato originali. 140. speciatim tractatur in IX. et X. praeceptis. 142. 143. 144. illaque tractatio recte ultimo loco reservata est. 146. *actualis* describitur. 141. habet suos gradus. 141. tractatur generatim in V. prioribus tab. II. praeceptis. 142 seq. Confer 144.

Confessio et praedicatio nominis divini, virtus II. praecepti est. 75.

Confessio auricularis, non est pars poenitentiae. 176 seqq. detrimentosa est. 177. describitur. 177.

Confessio peccatorum privata et ecclesiastica, num necessaria. 178.

Confirmationis papisticae sacramentum, confutatur. 493.

Confusio multarum rerum in hoc mundo, explicatur. 239.

Conjugium, definitur. 116. in et per se bonum est. 116. 117. solvi non potest nisi morte, adulterio etc. 117. reparari potest. 117. omnibus ad id aptis natis licitum est. 119. sanctitatem clericorum non impedit. 120. non est sacramentum. 495.

Conscientia, per auricularem confessionem redditur dubia. 176. testis essentiae Dei est. 200. *mala*, mortis et inferni praeludium, non ipse infernus est. 424. *pura*, requiritur ad preces. 442.

Consecrationes, peccatum contra II. praeceptum sunt. 76.

Consensus in malis, habetur ubique pro ipso facto. 105. 112. 123.

Consensus matrimonialis, describitur. 118.

Consilia mala, habentur itidem pro ipso facto malo. 105. 112. 134.

Constantini donatio, figmentum est. 336.

Contemptus Dei, est vitium l. praecepti. 61,

Contingentia, datur, sed non tollit Dei praescientiam. 237.

Contractus dolosi, furtum sunt. 123. *legitimi*, liciti sunt christianis. 125 *seq.* *necessarii*, 125. eorum species enumerantur. 131. *violatio*, est peccatum contra VIII. praeceptum. 135.

Contradictoria, *παραινόμενος* et *ὄντως*, accurate sunt distinguenda. 284.

Contritio, est pars poenitentiae. 174. definitur. *ibid.*

Controversiarum fidei iudex summus quis. 35.

Conversio, sumitur pro ipsa poenitentia. 173 describitur. *ibid.* non est in viribus humanis. 324 *sq.* 327. per evangelium et sacramenta a Spiritus s. excitatur. 329. frustranea redditur hominum vitio. 329. dicitur resurrectio. 387. non confertur per aptus et visiones. 329.

Cordis et animi vitia, vide sub singulis decalogi praeceptis. 112. 122. 134 etc.

Corpora humana, eadem numero resurgent. 391. et quidem *piorum* glorificata. 392. *impiorum* tantum ad majores cruciatus incorruptibilia. 393. 424. variis in hac vita indigent. 457.

Corpus Christi, ubi nunc in coelo sit. 301. claritate nos omnes excedit. 392. non fuit fractum in cruce. 540. materia coelestis s. coenae est. 550. idque ratione praesentiae, 550. 565 *seqq.* non est mere physicum. 567. certo modo victima appellatur. 588.

Corruptio humanae naturae, intelligentiam Scripturae s. saepe impedit. 30. ex natura est. 162. 164.

Creandi vocabulum, explicatur. 219.

Creatio, an ex lumine naturae cognosci possit. 68. est testis essentiae Dei. 200. definitur. 220. adscribitur soli Deo Patri. *ibid.* tempus creationis angelorum incertum est. 226.

Creaturae, testantur de Deo. 200. omnes bonae sunt ab initio. 223. 226 *sq.* sunt vel invisibiles, vel visibiles. 223.

Credentes, de sua fide et salute certi esse possunt. 386 *seq.* Filii resurrectionis dicuntur. 390. possunt exci-

dere gratia Dei, et fidem amittere. 417 seqq. omnes in Christo fratres sunt. 449. 526.

Credere, ejus diversa significatio. 217. 314. 330.

Crucifixio Christi, salva conscientia depingi potest. 73. describitur. 297. sine superstitione hostiis imprimi-
tur. 574.

Crucis signum, in praedicationibus indifferens est. 447.

Cruz piorum, dicitur ignis et infernus. 426. baptis-
mus. 497.

Cultus divinus interior, in ceremonis leviticis depingeba-
tur. 52. contradistinguitur idololatrico. 64. male di-
stinguitur in internum et externum. 65. in N. T. tem-
pore libere peragitur. 87.

Cultus imaginum, describitur. 68. idololatria est. *ibid.*
et 438.

Damasi Papae autoritas, de evangelio Marci latine
scripto, nulla est. 3.

Damnatio. Vide *Reprobatio*.

Decalogus, est summa legis. 48. definitur. *ibid.* conti-
net decem praecepta. 57. commode ex XIV. regulis
explicatur. 58 seqq. ejus verba recitare, uti Exod. 20.
habentur, necesse non est. 61. 68. usus explicatur.
153 seqq.

Decorum ecclesiae, est vel circa essentiale, vel acciden-
tale. 44. Confer. 387. et *ceremoniae*.

Decretum Dei et ejus executio, sibi invicem correspon-
dent. 400. 410.

Defuncti, non juvantur nostris precibus. 425. 440.

Dejerare, describitur et explicatur. 75.

Depositum apostolicum, doctrina evangelii est. 46.

Deprecatio, describitur. 429.

Descensus Christi ad infernum, asseritur in Scriptura.
298. sumitur varie. *ibid.* non est scrupulose tractan-
dus. 299. cur susceptus a Christo. 299. ad quem sta-
tum referendus. 300.

Desertio Dei, describitur. 158 seqq.

Desertio malitiosa, solvit conjugium. 117. in primitiva
ecclesia sub poena excommunicationis interdicta fuit.
120.

Desperatio, est vitium I. praecepti. 61.

Deservitiae temerarias, peccatum contra II. praeceptum
anni. 78.

Deus unus, verus, solus, pro vero Deo colendus. 60. 316. 431 seq. potest depingi, sicut se manifestavit. 73. ipsi soli vota puncupanda. 83. ulciscitur mediate et immediate. 106. bella justa mandat et approbat. 107. potest perfectam obedientiam a nobis exigere. 151. non est autor mali seu peccati. 156. 224. 462 seq. nec mortis aliorumve malorum. 223. nec incredulitatis. 414. nec damnationis seu reprobationis. 157 seq. 240. 415 seq. nec lapsus Diaboli. 230. summe bonus est. 223. odit et punit peccata. 156. certo modo et fine indurare gratiamque subtrahere, dicitur. 157. sub variis formis hominibus in V. T. apparuit. 200. quid fecerit ante mundum, non est curiose indagandum. 223. paterna sua providentia totum mundum gubernat. 236. seq. majorem curam erga homines quam jumenta habet. 239. autor et conservator ordinis est. *ibid.* mala permittit sextupliciter. 240. non est passus in essentia, sed secundum unionem personae. 263 sq. Confer 265. 290. solus remittit peccata. 273. 364 seq. omnipotens, omniscius etc. est. 269 sqq. immutabilis est. 264. 279. 307. dicitur spiritus 321. totum conversionis nostrae negotium procurat. 327 sq. vindex innocentiae est. 366. omnium hominum salutem desiderat. 400 seqq. in ipso non sunt contrariae voluntates. 404. non fallax est in promissionibus. 409 seq. non est certo coeli loco inclusus. 450. benignus dator omnium est. 459. non tentat malum. 463. agit etiam extraordinarie. 520. Confer 238. 240. preces exaudit. 432. 468 sq. differt tamen interdum auxilium. 470 seq. solus potest sacramenta instituere. 534. Vide *gratia et nomen Dei*.

Deus, describitur voxque derivatur. 199 seq. vocabulum sumitur varie. 204. 209. ejus attributa essentialia recensentur. 200. Vide *Attributa, Notitia Dei, Essentia et Voluntas Dei*. *unus* est essentia. 204. *trinus* in personis, non triplex. 205 sq.

Deus Pater, describitur. 208. ejus proprietas hypostatica est, ingenitum esse. 211. operatio ad extra, creatio. 214. cur Pater appelletur 218. Vide *Pater*.

Deus Filius, est verbum *ὑποστατικόν* 3. dicitur etiam Pater. 209 describitur. *ibid.* operatio ad extra redemptionis. 214. Vide *Christus et Generatio*.

Deus Spiritus s. describitur. 209. ejus proprietas hypostatica est a Patre et Filio procedere. 210. operatio

- ad extra, sanctificatio et regeneratio. 214. Vide etiam *Processio et Spir. s.*
- Dextra Dei*, aeternam ac infinitam potentiam denotat. 304. Vide *Sessio ad dextram D.*
- Diabolus*, autor peccati est. 155. Deus hujus seculi nominatur. 205. bonus est ratione originis. 222. 226 sq. 229. nomen ipsum ab effectu est. *ibid.* in extremo judicio prorsus condemnabitur. 310. tentat ad malum. 463. Vide *Angeli mali.*
- Dies dominica*, omnem gloriam sabbathi Judaici ab apostolis in se translata habet. 88. cur. *ibid.* cultibus vere divinis sanctificanda est. 92. Confer *Pascha et Sabbatum.*
- Differentia personarum trinitatis*, duplex est. 211. Vide *Proprietates hypostaticae, Proprietates operationum.*
- Digni in s. coenae usurpatione*, describitur. 582.
- Dii alieni*, enumerantur. 60. dupliciter ita dicuntur. 63. non sunt invocandi. 63. 68. 431. 437.
- Dii gentilium*, dii alieni sunt proprie ita dicti. 64.
- Dilectio*, est regula affirmativorum praeceptorum. 59. non requiritur ad justificationem. 382. effectum fidei est. 383. *Dei*, praecedit dilectionem proximi. 57. est virtus I. praecepti. 60. continetur etiam 2. et 3. praeceptis. 66. *proximi*, arguit etiam dilectionem Dei. 57. continetur in secunda tabula. 66. Vide *Caritatis officia.*
- Disciplina ecclesiastica*, in duobus consistit. 363. Vide *Clarum potestas et Ordo*
- Divina natura Christi*, vere passa ac mortua. 263. non opus habuit exaltatione. 266. 306 seq. communicavit se humanitati *ἰσθονοητικῶς*. 282. Vide *Idiomata D. N.*
- Divites*, pauperibus gratis mutuo dare debent. 127.
- Divitiae*, licitae sunt christianis. 128. amplae non debent expeti. 458.
- Divortia*, hodie exspirarunt. 120. 127.
- Doctrina christiana*, dicitur baptismus. 497. Vide *Christiana doctrina.*
- Dominiorum distinctio*, ejus possessio iniqua, furtum est. 123. legitima, licita est. 129. describitur. 130. Vide *Possessio.*
- Dominium in animalia*, non fuit ipsa imago Dei. 234.

Domus, sumitur in IX. praecepto pro bonis tam mobilibus, quam immobilibus. 138. ejus affectatio certo modo in VII. et IX. praeceptis interdicitur. 142.

Dona Spiritus s. recensentur. 316. 322. dicuntur baptismus. 496. 499.

Donum, merces, gratia, promiscue sumuntur. 188.

Dubitatio de salute, non est Scripturae s. consentanea. 385.

Εὰν μὴ, ubique in scriptura per *nisi* redditur. 382.

Ecclesia, auctoritati Scripturae s. tantum externum testimonium perhibet. 10. 19 sq. non est medium solitarium aliquid credendi. 11. de librorum vulgo apocryphorum auctoritate semper dubitavit. 16. custos, testis, interpret Scripturee s. est, imo vera ecclesia cognoscitur tantummodo per scripturas. 19. textum graecum in N. T. pro authenticò agnovit. 23. non opus habet visibili iudice in controversiis fidei. 377. extra illam non est salus. 334.

Ecclesia, datur in mundo. 330. definitur. 331. vox explicatur et sumitur varie. 331. sumitur hic pro coetu vocatorum promiscuo. 331. impios et hypocritas admixtos habet. 332. 334. *una, sancta, catholica* etc. non nisi synecdochice est. 333 sq. varie distinguitur. 334. visibilis. *ibid.* ejus fundamentum et caput Christus est. 335. non opus habet visibili vicario. *ibid.* *sancta* est. 337 seq. potest tamen nihilominus errare. 339 sq. et erravit etiam saepius 339 sq. 418. habet suos in puritate gradus. 341. *catholica* est resp. doctrinae etc. 348. *apostolica* itidem. 350. *notae* ejus recensentur. 351 seq.

Ecclesia christiana primitiva, mysteria fidei quidem viva voce rudioribus proposuit. 1. non tamen unquam fuit prorsus absque scriptura. 21. testis est canonis. 10. versionem lat. vulg. pro authentica non habuit. 23. habuit Scripturam s. in linguis vernaculis. 26. imagines Christi et apostolorum e templis non deturbavit. 69. de peregrinationibus ad loca sacra nihil novit. 84. magistratum politicum agnovit. 99. conjugium sacerdotibus non interdixit. 120. nec satisfactionem operis, sed disciplinam ecclesiasticam ursit. 179. certo modo pro defunctis oravit. 441. 443. alio fine jejunia, cele-

bravit, quam hodie pontificii faciunt. 476. non VII sacramenta. 494 seq. nec s. coenam sub una tantum specie administravit. 583.

Ecclesia latina, hodie non datur. 24.

Ecclesia Lutherana, vere catholica et vera ecclesia est. 349. 353. habuit suos confessores etiam in medio papatu. 354. successione doctrinae apostolicae gaudet. 355. miraculis opus non habet. 356.

Ecclesia romana, ceremonias et dogmata diversissima habet. 333. schola errorum et templum haereseos est. 339. male catholica est. 349. non gaudet successione doctrinae apostolicae. 355.

Ecclesia V. et N. T. non est eadem ratio. 37. Vide *Testamentum*.

Edere in s. coena, non est tantum credere. 567 sq.

Electio, gratuita est. 397. non sumitur in scriptura pro nuda intentione dandi gloriam. 396. per se non gignit securitatem. 398. definitur. *ibid.* vox sumitur varie. *ibid.* *objectum*, sunt homines perseveranter in Christum credentes, non angeli. 400. finis particularis. 413 seq.

Electi, in ecclesia visibiles et invisibiles sunt. 334. non possunt seduci finaliter. 339. 417 sq.

Eleemosynarum collatio, virtus III. praecepti est. 92. ut et VII. 127 seq. nihil merentur apud Deum, sed poenitentiam veram contestantur. 178 sq. dicebantur olim hostiae. 528.

Elohim, vocabulum tribuitur quoque angelis et idolis. 246.

Επιούσιος vocabulum, habet duplicem significationem. 458.

Episcoporum inscitia, non impedit *αὐθεντία* in fontibus. 23. vox idem significat ac presbyter. 355.

Eremitica vita, non est mandata a Deo. 95.

Errores, resultant ex Scriptura s. per accidens. 31. sunt vel in fide, vel moribus. 339. conciliorum errores vide 344 seqq.

Essentia Dei, describitur 203. non est quantum separatum a tribus personis. 208.

Essentia vocabulum, sumitur etiam pro subsistentia, 207. differt a persona. 208.

Essentiale ceremoniarum, immutabile et morale est. 44. 54.

Est, copula in verbis s. coenae non potest sumi metapho-
rice pro *significat*. 555.

Ethnici, eorum bona op. differunt a christianorum ope-
ribus. 181., non sunt consortes regni coelestis. 302.
Vide *Gentes*.

Eutitius, resurrectionem carnis suae firmiter credidit. 392

Evangelium, per se odor vitae est. 28. ejus summa est
symbolum apostolicum. 47. appendices sacramenta.
ibid. dicitur lex. 49. agnoscatur in scripturis. 50. po-
liticas ordinationes non tollit. 54. 98. definitur. 189.
sumitur varie. 190. Confer 311. proprie tantum est
concio gratiae, non poenitentiae. 191. fuit etiam in V.
T. propositum. 192. ubique unum est, quoad substan-
tiam. 193. Confer 16. differt a lege multipliciter. 194.
convenit cum ipsa quadrupliciter. 196 seq. norma
erit iudicii extremi. 311. medium conversionis pri-
mum est. 329. ut et collectionis ecclesiae. 332. 351.
dicitur columna et firmamentum ecclesiae. 340. pura
ejus praedicatio nota verae ecclesiae est. 351. propo-
situm Dei et gratiam Dei per Christum omnibus offert
et explicat. 402. 408 sq. impietate hominum impeditur,
non Dei culpa. 413. 414. ejus contemptus etiam fidem
et salutem impedit. 415. Confer *Promissiones evan-
gelicae*.

Exactiones magistratum iniquae, furtum sunt. 123.

Exauditio precum, soli intercessioni Christi est adscri-
benda. 434. Confer 470. impiis et hypocritis plane
denegatur. 471.

Excoecatio. Vide *Induratio*.

Excommunicatio, describitur. 366. *injusta*, ab ipso Deo
vindicitur. 366.

Ἐξέρχασθαι et ἐκπορεύεσθαι, differunt. 212.

Exorcisationes magicae, peccatum contra secundum prae-
ceptum sunt. 76.

Exorcismus, in baptismo ceremonia pervetusta et utilis
est. 525.

Exsecratio, describitur. 75. certis conditionibus licita
est. 75.

Extraordinaria, a Deo fiunt duplici de causa. 239.

Extremum iudicium, ejus executio potestatis vere divi-
nae et infinitae est. 272. Christus etiam secundum hu-
man naturam est *causa efficiens* illius. 308. *locus e
quo*, coelum est. 309. *forma*, visibilis et gloriosa erit.

ibid. certo futurum est. 310. *norma.* erit evangelium. *ibid.* tempus finis mundi. 311. annus vero, mensis etc. incerta omnia *ibid.* differtur a Deo ob 3 causas. 312.]

Facinorosi, a magistratu polit. puniendi sunt. 106. non sunt admittendi ad s. coenae usum. 591.

Fatum stultum, refutatur. 238.

Feriatio ab operibus in sabbato, circumstantia ceremonialis est. 90. urgetur tamen adhuc ob binas rationes. 91.

Festa Christi et apostolorum anniversaria, pro christiana libertate celebrare licet. 59.

Fides, requirebatur etiam ad observationem ceremoniarum leviticarum. 52. declarari quoque in civilibus officiis debet. 136. impletionem legis a Christo praestitam apprehendit. 154. est pars poenitentiae. 174. desideratur. 175. est forma bon. operum. 180. bon. operibus declaratur. 184. praecedit illa. 174. 185. est saltem et melius modum salutem apprehendendi et conservandi illius ejus objecti. 189. 316. 375. fidei error dupliciter sunt. 389. est causa instrumentalis justificationis et remissionis peccatorum. 373. quandoque error formalis. 378. describitur ulterius. 377. vix vix sumitur. 377. Confer 217 seq. ejus tres actus. 378 sq. *actus justificans*. 377 sqq. non quidem ex se, sed ex modo. 381. 412. male distinguitur in informem et charitatem formatam. 382. gratiam Dei, meritum Christi etc. non excludit. 383. certa esse potest. 384. *actus salvandus* est. 401 sq. 411. omnibus salvandis necessaria est. 411 sqq. contemptu evangelii impeditur. 414 sq. *salva potest*. 417 sqq. *instrumentum justificationis* est. 428. 442. potest etiam pro alio a Deo impetrari. 411. nam pertinet ad formam seu substantiam sacramentarium. 424. requiritur ad baptismum. 425. etiam in infantibus reperitur. 519. in s. coenae usu confirmatur. 578. 580 seq. infirma, etiam ex fide. 578.

Fides et amor, ultimus actus fidei justificantis est. 377.

Fides differt a spe. 374. requiritur ad preces. 442.

Fiducia, etc. est virtus 1. precepti. 60. in creaturas

ignominiose est vitium quoddam. 61.

Fiducia, dupliciter sumitur. 284.

Foemellarum V. T. medium salutis, habetur in Scriptura sacra. 41.

Foenus, describitur. 126.

Fontes Scripturae s. non variantur. 34.

Fornicatio, describitur. 113.

Fortuna, vide *Casus*.

Fractio panis in s. coena, res libera est. 539. Confer supra. 483.

Frangere, idem est, ac distribuere. 542.

Fraus habetur pro furto. 124.

Frugalitas, est virtus VII. praecepti. 131.

Furtum, sumitur in decalogo pro quibusvis technis seu aucupiis rerum alienarum. 122. describitur. 123. poena hodie juste est suspendium. 131.

Futurorum praedictio, opus divinum est. 248.

Garrulitas, est peccatum seu vitium VIII. praecepti. 134.

Generatio, Filii Dei character est. 211. ineffabilis est. 212. aeternitati personae ipsius nihil obstat. 317.

Generatio seu propagatio carnalis, describitur. 163 sqq. *spiritualis*, metaphorica est. 247.

Gentes in V. T. legerunt etiam s. Scripturam ac per illam fuerunt salvatae. 21. Vide *Ethnici*.

Genuflexio, non est superstitiosa ceremonia. 446. 574.

Gestum ext. vitia, vide sub singulis decalogi praeceptis.

Gloria Christo data, divina et infinita est. 267.

Glorificatio nominis divini, virtus II. praecepti est. 75.

Graeca lingua, in N. T. est authentica. 22. mansit incorrupta. *ibid.* fuit olim notissima. 27.

Gratia, donum, merces, promiscue in s. Scriptura sumuntur. 187. Confer 373 seq.

Gratia Dei, major est omnibus peccatis. 173. ipsi totum conversionis negotium adscribendum. 327. describitur. 373. *causa summa justificationis* est. 372. varie distinguitur a pontificiis. 374. operibus nostris non acquiritur. 374. non est opponenda merito Christi. 383 seq. per se non est securitatis mater. 397. *causa effic. primaria electionis et salutis nostrae* est. 398. universalis est. 402 seqq. non excludit fidem. 412. amitti potest, *ibid.* et seqq. quomodo in sacramentis N. T. fit. 486. Confer *Opera Gratiae*.

Gratiarum actio, est virtus II. praecepti. 75. describitur. 429. in s. coenae usu consistit in tribus requisitis. 575.

Habitus unus, potest esse in diversis subjectis. 379.

Haereses, ex sinistro Scripturae s. sensu oriuntur. 34.

Haeretici, non sola autoritate et traditione ecclesiae refelluntur. 11. abutuntur Scriptura s. 31. 34. juvantur traditionibus non-scriptis. 45. de ecclesia vera non sunt. 334.

Hebraea lingua in V. T. est authentica. 7. 22. incorrupta. *ibid.* semper omnes versiones ad ipsam fuerunt examinatae. *ibid.* in N. T. nusquam jam extat. 8. 27.

Hebraeorum epistolam, hebraice scriptam fuisse, dubitatur. 8.

Hieronymus, versionem vulgatam ad graecum exemplar correxit. 23. non contradicit Lutheranae decalogi divisioni. 66. ejus loca de impossibilibus praeceptis et possibilitate legis explicantur. 151.

Homicidia, fiunt quatuor modis. 104 seq. prohibentur non tantum ipsa, sed et causae ejus. 105. 123. morte plectuntur. 111.

Homines, affectibus non sunt privandi. 139. in statu integritatis et corruptionis describuntur. 149 seqq. 159 seq. omnes peccatores sunt. 162. damnantur ob suam propriam incredulitatem. 416 sqq.

Homo, totus subjectum peccati originalis est. 159. optima Dei creatura est. 167. 231. propter Deum conditus est. 222. conditus est ad imaginem Dei. 231. certo modo adhuc dicitur imago Dei. 235. definitur. 249. considerandus est juxta quadruplicem suum statum. 325 seqq. de sua fide et salute certus esse potest. 385 seq.

Homo novus, quid. 512.

Honor inferiorum erga superiores, explicatur. 97. magni aestimantur a Deo. 103. praeparatio est ad totam legis obedientiam. *ibid.*

Horae canonicae pontificiorum, superstitio sunt. 443.

Hostes, sunt itidem testes divinitatis Scripturae s. 17. sunt vel *publici*, vel *privati*. 440. certo modo pro utrisque orandum. *ibid.*

Hostiae, vocabuli origo significatur. 528. sunt verus panis. 537. in s. coenae usu adhiberi possunt. 538. illa-

rum origo incerta est 538. non sunt adorandae. 553.
cur figura Christi crucifixi insigniantur. 574.

Humana Christi natura, describitur. 252. sola redemptionis opus praestare non potuit. 261 seq. opus habuit exaltatione. 266. 307. certis circumstantiis Script. s. exprimitur. 280. dupliciter considerata est. 283.

Humanitas, virtus V. praecepti est. 111.

Humilitas, virtus I. praecepti. 61.

Hypocrisis, vitium I. praecepti. 61.

Hypocritae, suis in precibus non exaudiuntur. 471. salutarem baptismi fructum non percipiunt. 511. nec s. coenae. 578.

Idiomata divinae naturae, recensentur. 259. re ipsa unum et idem sunt indivisibiliter. 267. considerantur absolute, et relate 282. quaedam communicantur immediate, quaedam mediate. 282.

Idiomata humanae naturae, recensentur. 259.

Idola, sunt dii alieni. 60. ideoque non invocanda. 63. tamen sunt non foris in mundo, sed intus in corde. 65. 71.

Idololatria, prohibetur in I. praecepto. 60. describitur. 60. non est in imagine per se, sed in animo hominis. 65 seq. committitur etiam pravo nominis divini abusu. 76. illius organa in N. T. certo modo tolerari et ad sacros usus converti possunt. 530. 549.

Jehovah, vocabulum absolute positum, soli Deo competit. 204. 246. 316. repetitum, arguit trinitatem. 206. tribuitur aliis secundum quid. 246.

Jejunium, definitur 472. certo modo licitum est. 474. pontificiorum illud Scripturae s. et rationi contrarium est. 475. in N. T. quoad necessitatem est abrogatum. 476. non est opus vitae aeternae meritorium. 477. ab evangelicis non in totum proscribitur. 478. in s. coenae usu indifferens est. 582.

Jesus, vox explicatur. 244 sq. tribuitur Filio Dei κατ' ἔξοχην. 244. complectitur plura alia nomina, Christo in script. tributa. 245.

Ignis, significat in scriptura etiam tribulationes. 426. baptismum. 500.

Illiberalitas, pro homicidio habetur. 105. furto. 123.

Imago, describitur et sumitur varie. 232.

Imagines, sunt dii alieni. 60. 63 sq. illarum prohibitio non constituit peculiare praeceptum in decalogo. 63. 145. tolerari possunt, ut libri indoctorum et columnae memoriae. 68 seq. imo et formari. 69 seq. non sunt religiose colendae. 63. 70 sq. 437. caute abrogari debent. 72.

Imago Dei, describitur. 232. est vel *materialis vel formalis*. 160. 232. non est tantum dominium in animalia. 234. *subiectum* principale, est anima hominis. *ibid.* per lapsum Adami amissa est. 234. Confer supra. 149. restauratur. 235.

Impatientia est vitium I. praecepti. 61.

Impii, quorundam felicitas non praejudicat statui piorum. 103. sunt in, sed non de ecclesia 334. resurgent ad damnationem in die novissimo. 391. 423. Iis evangelium etiam annunciandum est 408 seq. eorum preces iniquae non exaudiuntur a Deo. 472. contumaces non sunt ad s. coenae usum admittendi. 591.

Impletio omnium Christo tributa, explicatur. 277.

Imposturarum modi, recensentur. 122. furtum sunt. *ibid.* et seq.

Impuberes, matrimonium contrahere non possunt. 118.

Impudentia, vitium VI. praecepti est. 113.

Imputatio iustitiae Christi, perfectam legis obedientiam juvat. 150. plurimum facit ad remissionem peccatorum. 370. forma justificationis est. 372.

Incantationes, peccatum contra II. praeceptum sunt. 76.

Incarnatio, est opus totius trinitatis. 265. sed non omnium personarum. *ibid.* et 291.

Incestus, describitur. 113.

Incredulitas, in hominum arbitrio posita est. 414 seq. causa reprobationis sola est. 415 seq. non obstat participationi corporis et sanguinis Christi in s. coena. 566. 577.

Indigni in s. coenae usu, describuntur. 577. integrum sacramentum quidem percipiunt, sed non quoad fructum internum. 578.

Individuum, dici quoque de personis trinitatis potest. 207.

Induratio, quinque modis Deo tribuitur. 158.

Ingratitudo, est vitium IV. praecepti. 98.

Infantes, natura, non exemplo tantum peccant. 161. 163. poenam peccati etiam experiuntur. 162. personalia pa-

rentum peccata in se derivata, ut et sanctitatem non habent 164. 514. omnes regenerantur, qui juxta institutionem Christi baptizantur. 510. quinam baptizandi. 514. 516 sqq. etiam ad ecclesiam pertinent. 517. fidem habent. 519. sine baptismo dedecentes, nihilominus salvantur. 520. non sunt ad s. coenae usum admittendi. 591. eorum scandalum. 75.

Infantes V. T. ante circumcisionem mortuos, fuisse nihilominus salvatos, habetur in scripturis. 41. Confer 520.

Inferiores, liberi dicuntur superiorum. 96.

Infernus, sumitur in Scriptura s. tripliciter. 298. datur. 419. locus vero ignoratur. 420. aeternum durabit. 420. certos gradus habebit. 421. sumitur etiam pro tentationibus. 423.

Inhabitatio gratiosa, in persona Christi actum personalem non exprimit. 267. omnibus sanctis communis est. *ibid.* 333. 576.

Inhumanitas, vitium V. praecepti est. 105.

Innocentia, a Deo vindicatur. 366.

Intercessio Christi, describitur 293. non est distincta a mediatoris officio. *ibid.* et 433.

Intercessio communis, describitur. 429. conjuncta esse debet cum satisfactione. 293.

Interim, sic dictus liber, male fuit a quibusdam evangelicis approbatus. 368.

Interpretatio s. Scripturae et dictorum illius, certis regulis et observationibus absolvatur, quarum aliae *generaliores*. Vide pag. 28 sq. 32 seqq. 560. Aliae *speciales*, utpote in loco de lege. 49 sq. 192. Poenitentia. 174. bonis operibus. 383 seq. evangelio. 49. 192. Deo. 201 seq. 248. trinitate. 206. 214. personalitate. 208. persona Christi. 244 seq. 248. 251 seqq. unione personali. 252. communicatione idiomatum. 262. 277. 282 sqq. merito Christi. 399. ac ejus morte. 412 seq. libero arbitrio. 327 seq. ecclesia et ministerio ecclesiastico. 334. 357. 367. promissionibus ecclesiae factis. 340. justificatione. 370. 383 seq. fide. 377 sqq. vita aeterna. 188. 398 seq. electione. 399. 405. invocatione. 433. jejunio. 475 seq. sacramentis in genere. 479. baptismo parvulorum. 517 seq. coena dominica. 512.

Inventa non reddita, furtum sunt. 123.

Invocatio religiosa, est virtus II. praecepti. 75. definitur et dicitur varie. 428. dirigenda est ad solum Deum. 431. ex fide fieri debet. *ibid.* malo distinguitur a pontificiis. 435.

Invocatio sanctorum, prohibetur in praecepto I. 61. derogat honori divino et merito ac intercessioni Christi. 429. Vide *Sancti*.

Josephus B. non fuit sine peccato orig. progenitus. 161.

Josephus, male distinguit praecepta decalogi. 62.

Ira, vitium V. praecepti. 105. licita tamen est personis in publico officio constitutis. 106.

Irremissibile peccatum, explicatur. 171.

Judaei, testes sunt canonis V. T. 9. 14. duplicibus uti fuere traditionibus. 22. fuerunt fidelissimi Scripturae s. custodes. 33. non potuerunt textum hebraicum corrumpere. 22. retinuerunt post captivitatem Babylo-nicam linguam suam ut plurimum. 26. eorum liberi non fuerunt sancti ante circumcisionem. 165. in orationibus et sacrificiis suis ad certum locum et gestus astricti fuerunt. 444 seq. Confer 529.

Judex corruptus, describitur, 133.

Judicia forensia, apud *Judaeos* varia subjecta respiciebant. 52. quadruplicem usum habebant. 53. *Christianis* licita sunt. 54. 135.

Juramentum, eorum levitas peccatum contra II. praeceptum est. 75. licitum in certis casibus. 77. describitur. 78. illicitum non est servandum. 79. dicitur sacramentum. 481.

Jurandi formulae vanae, recensentur 76.

Juris praetextus iniquus, describitur. 122.

Justificatio, non est ex lege. 56. sed gratia. 164. 185. eadem est in V. et N. Test. 192. 350. describitur. 370. significatio vocis forensis est. *ibid.* *forma*, ipsa remissio peccatorum et imputatio justitiae Christi. *ib.* *causa summa*, est gratuita Dei misericordia 372. *meritoria*, satisfactio et justitia Christi. 373. 375. *instrumentalis*, resp. Dei verbum et sacramenta, resp. nostri sola fides. 373. 377. illius requisita. *ib.* Confer 383. non constat spe et dilectione 376. *sola fit fide*. 380. non absolvitur bon. operibus. 382. certa esse potest. 385.

Justitia commutativa, virtus VII. praecepti est. 130.

Justitia Dei, a Christo nostro loco praestita est. 375.
fundamentum resurrectionis mortuorum est. 390.

Justitia personae, distinguenda est a justitia facti. 384.
inhaerens ab imputativa. *ibid.*

Κατ' ἄλλο, aliter sumitur in I. commun. idiom. gen.
quam in II. 283.

Κατηχεῖν καὶ κατηχίζειν, explicantur. 1 seq.

Λαβὴ, explicatur. 546.

Laici, describuntur. 27. non sunt a Scripturae s. lectione
arcendi. *ibid.* in casu necessitatis possunt baptismum
administrare. 500. non vero coenam etiam dominicam.
501. a participatione calicis non sunt excludendi. 583.

Laodicense concilium, rejecit lib. *δευτεροκατανοητικὸς*. 14.

Lapsus humani causa, non est Deus. 156. describitur.
160 seq. 324.

Latina biblicorum versio vulgata, non est authentica. 22.
385. ejus autor incertus est, translatio barbara et ve-
ritati in originali contraria. 23.

Latrocinium, perstringitur etiam sub VII. praecepto. 123.
Vide *Homicidium*.

Legalia dicta, distinguenda sunt ab evangelicis. 383.

Leges morales humanae, differunt a divina lege mo-
rali. 56.

Lenocinium, describitur. 113.

Leolam, significat etiam perpetuitatem limitatam. 55.
Confer *Aeternitas*.

Lex, certo modo litera occidens est. 47. ejus summa
est decalogus. 48. oratio dominica pars quaedam. 47.
ejus causae. 48. definitur. 49. sumitur varie. *ibid.*
continetur in Vet. et Nov. Test. 49 seq. quomodo ob-
servetur in scripturis. 50. *triplex* est. 51. adventu
Christi debuit cessare. 53. a nobis nunc in statu cor-
ruptionis non potest perfecte servari aut impleri. 56.
149. impleta tamen est a Christo. 151 seq. spiritua-
lis dicitur. 150. potuisset impleri a nobis in natura
integra. 149. per se sancta est. 152 seq. ejus usus
153. norma est bon. operum. 180 seq. differt ab
evangelio. 194. quomodo convenit cum ipso. 196 seq.
Ceremonialis, concernit solos Judaeos. 52. definitur.
51. quomodo abrogata sit. 53.

Forensis, concernit solos Judaeos. 52. describitur. 52.

quomodo abrogata sit. 54. Vide *Judicia civilia, et Politica mosaica*.

Moralis, dicitur specialissime lex 49. omnes homines obligat. 51. 54. definitur. 51. certam habet promissionem et comminationem. *ibid.* quomodo abrogata. 55. perfectissimam obedientiam exigit. 56. hujus summa continetur in decem praeceptis decalogi. 57. Vide *Praecepta et Morale*.

Legis naturalis mentio fit. 194. 195.

Liberalitas immodica, vitium est VII. praecepti. 124. *modica*. virtus ejusdem. 130.

Liberi, in decalogo omnes inferiores appellantur. 96. illorum officia recensentur. *ibid.*

Libertas christiana, propter adversarios non est violanda. 99 seq. non tollit politiam. 99

Liberum arbitrium, fuit etiam in malis angelis. 230. *hominis*, definitur et explicatur. 324. considerandum est juxta quadruplicem hominis statum. 325. post conversionem inchoatam nil cooperari potest. 326. activae et passive se habet. 327. Confer 414.

Limbus patrum, non datur. 299. 388. nec infantum ante bapt. demortuorum. 522.

Lingua integra, nunquam mutatur. 28.

Linguae illae, quas Dominus crucis suae titulo honoravit, non obstant auctoritati versionum bibliorum in aliis linguis. 25. omnes in Christo sanctificatae. *ibid.*

Linguae seu sermonis vitia, vide sub singulis decalogi praeceptis.

Literalis sensus Scripturae s. optimus est. 33.

Locorum in s. Scriptura semel occurrentium conditio, describitur. 34.

Lutherus, distinctionem *decalogi* in ecclesia communissimam servavit. 63. 65. nec decalogum mutilavit. 67. concupiscentiam in IX. et X. praeceptis generaliter considerat. 139. 143. verba nonnulla ex I. praecepto recte ad finem reliquorum rejecit. 148. *peccatum orig.* substantiam hominis corruptam esse non asseruit. 167. *communicationem idiomatum* verbalem esse non statuit. 260. habuit *vocationem* ordinariam et extraordinariam. 355. crimen falsi in *versione cap. III. Rom.* non commisit. 380. distinctione voluntatis signi et beneplaciti certo modo usus est. 404. clausulam *orat. domin.* in explicatione catech. omisit ob 3. causas. 404.

sacramenta, nuda signa esse nunquam asseruit. 486. aquam in definitione *baptismi* non simpliciter intelligit. 497. *coenam domin.* per catachresin vocat sacramentum altaris. 529. dicit s. coenam esse, verum corpus etc., itidem non simpliciter et absolute. 532. in propositione: *hoc est corpus meum*, synecdochen grammaticam tantum esse asserit. 558. certo modo manducationem sacramentalem vocat corporalem. 563. localem corporis sub pane inclusionem non asseruit. 574.

Magicae superstitiones, describuntur et peccatum contra II. praeceptum sunt. 76.

Magistratus politicus, hodie non est alligatus ad legem forensem iudaicam. 54. caute procedere debet in abrogatione imaginum. 71 seq. definitur 98 seq. a christianis geri potest. 98 seqq. omnium statuum hominibus imperat. 100. in omnibus rebus licitis huic obtemperandum est. 101. non est potestas libera, sed legibus adstricta. 102. non peccat sones puniendo. 106 seq. bellum gerere bona conscientia potest. 107. iniqua exigendo, peccat contra VII. praeceptum. 123. potest hodie poenam capitalem mutare in temporariam, et contra. 132. Deus dicitur. 98. 246. potest concilia convocare. 395. ecclesiae invitae ministros obtrudere non debet. 363.

Mala, eorumque autores, sunt puniendi. 106 seq. non sunt a Deo. Vide *Deus et Peccatum*. sunt vel *cul-pae* vel *poenae*. 158. sumuntur in VII. petitione pro omnis generis malis. 465. sunt vel *corporis* vel *animae* etc. 466 seq.

Mala opera, sunt perfecte mala. 186.

Malorum etiam unitas et consensus est. 333.

Manducatio et bibitio sacramentalis, asseritur. 561. *naturalis, spiritualis et sacramentalis*, describuntur. 562.

Mansuetudo, virtus V. praecepti est. 111.

Manuum impositio. Vide *Χειροθεσια*.

Marci evangelium, non latine conscriptum. 8.

Maria, virginitas ejus probari potest ex Scriptura s. 41. non fuit sine peccato concepta. 161. Dei genitrix recte appellatur. 257. non est religiose invocanda. 433.

Martyres, testes sunt divinitatis Scripturae s. 18.

Masoretica editio, norma reliquarum est. 145.

- Matthaei evangelium*. Hebraice conscriptum fuisse, dubitatur. 8. rejicitur ab ipsis pontificiis. 23.
- Matrimonium*, non est sacramentum. 493.
- Mediatoris officium*, virtutem infinitam praesupponit. 279. adscribendum est divinae et humanae naturae Christi. 289. unus tantum mediator est. 293. 433.
- Melchisedech*, certo modo Christi typus est. 589.
- Memoria*, non est tantum rerum absentium. 567.
- Mendacium*, peccatum contra II. praeceptum est. 76. ut et contra VIII. 134. duplex est. 143. *licitum*, quandoque concessum est. *ibid.* alias a Deo puni-
tur. 137.
- Mendicis eleemosynae* debentur. 127.
- Mensarum usus loco altarium*, liber est in ecclesia. 529.
- Mercedis vocabulum*, sumitur dupliciter. 187. explicatur. 397.
- Meritum*, describitur. 187.
- Meritum Christi*, superat omnia peccata. 173. assignatur passioni, morti etc., non vitae ipsius, secundum quid. 292. est fundamentum intercessionis Christi. 293. necessarium est ad justificationem. 375. est tota ipsius obedientia. *ibid.* ad electionem pertinet et ipsius causa est. 401. universale est. 405. omnibus per praedicationem evangelii offerri debet. 408 seq. fide applicandum. 412 seq. non excludit baptismum in negotio salutis. 509.
- Meritum congrui et condigni*, describitur et refutatur. 182.
- Messias*, vox idem significat ac Christus. 244.
- Militans ecclesia*, describitur. 334. Confer 339.
- Ministerium ecclesiasticum*, est totius ecclesiae. 358. licitum est petere illud. 361.
- Ministri ecclesiae*, potestate clavium ex aequo gaudent. 38. Patres dicuntur 96 seq. magistratui politico subsunt. 100. possunt matrimonium contrahere. 119. dicuntur angeli. 224. describuntur. 357. mercedem ordinariam petere et sumere possunt. 361. ritu apostolico sunt inaugurandi. 361. a pontificiis in VII. ordines distinguuntur. 362. officio quadruplici gaudent. 363 seqq. eorum vita nec administrationi sacramentorum quicquam confert nec derogat. 363. 492. 502. remittunt peccata instrumentaliter. 365. Confer *Clavium potestas*.

- Miracula*, Deum testantur. 202. certo modo ab apostolis fuerunt edita. 248. *Christi* ad III. genus commun. idiom. spectant 285. Confer 288. non semper necessaria sunt in ecclesia. 355.
- Misericordia Dei*, non est opponenda merito et satisfactioni Christi. 383. non datur extra Christum. 400.
- Missae sacrificium*, non spectat ad genuinum s coenae usum. 586. describitur. *ibid.* refutatur ulterius. 587. seq.
- Moechari*, significat in decalogo quamvis pollutionem illicitam. 112. etiam consensum et promotionem illicitius *ibid.*
- Monachorum castitas* fictitia est. 81. 338.
- Monstra*, non evertunt Dei providentiam. 240.
- Morale*, datur et retinetur tum in L. ceremoniali, tum forensi. 44. 49. 54. praeponendum est ceremoniali. 56. unde cognoscatur. 58. Vide *Lex moralis*.
- Mors*, non est a Deo. 223. nec media ejus. 398. non est satisfactio pro peccatis nostris. 299.
- Mors Christi*, describitur. 298. differt ab ipso fructu et applicatione ejus. 407. Vide *Meritum Christi*.
- Mortale peccatum*, describitur. 163.
- Motus inordinati*, peccatum sunt. 140.
- Moyses*, ejus persona et officium, describuntur. 36. cathedra ejus differt a cathedra Petri et Papae. 38. promulgator legis est. 48. decalogum eodem ubique modo non recitavit. 148.
- Mulieres*, obstringuntur itidem ad observationem praeceptorum decalogi. 234. etiam ad imaginem Dei creatae sunt. 232. possunt baptizare in casu necessitatis 500 seq. sunt etiam caro de carne. 514.
- Multi*, vocabulum in loco de electione sumi debet collective. 408.
- Mundus*, non est aeternus. 310. propter hominem conditus est. 223. Vide *Creatio*, *Providentia*. vox non sumitur pro solis electis. 403. non est ipse infernus. 423. sollicitat homines ad varia scelera. 462.
- Musica*, in ecclesia licita est. 445.
- Mutationis officium*, describitur. 127 seq. Vide etiam *Usura*.
- Mysteria*, in se non sunt obscura, sed in nobis. 31. non sunt ex principiis philosophicis aestimanda. 248. 281.

non sunt scrupulose investiganda. 399. dicuntur sacramenta. 480 seq. non vero statim sunt talia. 495.

Necessitas absoluta, non pendet ex Dei praescientia. 237. *Necessitatis casus*, ordinem mutat. 501. *opera*. Vide *Opera charitatis*.

Negotiationes honestae, licitae sunt Christianis. 124. imo necessariae. 125. Vide *Contractus*.

Nihilum creationis, explicatur. 221. regula: *ex nihilo nihil fit*, explicatur. 222.

Nomen Dei, sumitur varie. 74. 452. profanatur varie. 74. 453. legitimus ejus usus, virtus II. praecepti est 74. abusus in scriptura sacra damnatur. 76.

Notitia Dei naturalis, describitur. 200. *revelata*, describitur. 202.

Nova obedientia, impletionem legis a Christo praestitam contestatur. 151. in hac vita tantum inchoata est. 151. non est pars, sed effectus poenitentiae. 174. et justificationis. 185. 372. Vide *Renovatio*.

Nuptiae secundae, licitae sunt. 118.

Obedientia Christi, describitur. 291. 405. est pars officii sacerdotalis. 292 seq. consistit in actione et passione. 292.

Obedientia legis, aequae necessaria est in prima et secunda tabula. 56. 57. 94. juste a nobis exigitur. 151.

Obedientia monastica, votum temerarium est. 82.

Oblata, dicebantur munera christianorum, in prima ecclesia communicantium. 528. Vide *Hostiae*.

Occidere, sumitur in decalogo pro quavis laesione. 104. Vide *Homicidium*.

Oculorum cupiditas prava describitur. 112. 142.

Odit, non semper significat inimicum affectum. 417.

Officium Christi, virtutem infinitam praesupponit. 279. describitur. 290. triplex est. 291.

Omnipotentia Christo donata, vere divina et infinita est. 269. Confer 535.

Omnipotentia Dei, fundamentum resurrectionis est. 390.

Omnipraesentia. Christo donata, vere divina et infinita est. 275. Confer 534.

Omnis, vocabulum hoc male particulariter exponitur. 196. 403.

Ὁμοουσία personarum divinitatis, asseritur. 212. Confer 315.

Ὁμολόγιος vocabulum, a Pp. e Scriptura s. deducitur. 41.

Opera bona. Vide *Bona opera et Nova obedientia. charitatis*, sabbatho non prorsus interdiciuntur. 91. multo minus opera pietatis et necessitatis. *ibid.* Dei, omnia bona sunt. 156. testes sunt essentiae Dei. 200. tria praecipue sunt. 214. *Externa mala*, videantur sub singulis decalogi praeceptis. Vide *Mala opera. gratiae*, sunt vel particularia, vel generalia, 316. a Spiritu s. veniunt. *ibid.* Confer 323 seq. *supererogationis*, describuntur et refutantur. 183.

Opus operatum, neque in V. T. respiciebatur. 52. neque in N. 486. 510. 580.

Oralis manducatio et bibitio asseritur. 546. 564. 567. Confer *Manducatio*.

Oratio, sumitur dupliciter. 428. describitur. *ibid.* complectitur 4 species. 429. necessaria est. 430. dirigenda est ad verum Deum. 429. 431 seq. etiam ad Christum secundum humanam naturam. 432. *materia*. 429 et 438 seq. Vide *Bona*. corporalium cum conditione, non pugnat cum fidei natura. 440. *subjectum*. 440. *modus*. 440. *gestus* indifferentes sunt. 446. praeter orationem Domin. possunt etiam aliae formulae adhiberi. 448. Deo accepta est et exauditur ab ipso etc. Vide *Preces*.

Oratio dominica, potest ad legem referri. 48. definitur. 427. ejus formula recitatur. 448. tria membra habet. 448. *clausula*, cur a Luthero in explic. catechetica omittatur. 467.

Ordinatio ministrorum ecclesiae. describitur. 361. non est sacramentum. *ibid.*

Ordo, altera pars disciplinae ecclesiasticae est. 363. 367. non dominatur sacramentis. 501.

Oris vitia, recensentur sub singulis decalogi praeceptis.

Otium, stimulus lasciviae et intemperantiae est. 114. occasio furti. 124. reliquorumque peccatorum. 155.

Oves pascere, est in ministerio ecclesiastico docere, non dominari conscientiis. 337.

Paedobaptismus, probari potest ex Scriptura s. 42. traditio apostolica nominatur. 518. Vide *Infantes*.

Panis vox sumitur varie in Scriptura s. 457. justo labore acquiri debet. 458. in s. coena naturalis adhibendus est. 536. cujuscunque sit qualitatis et figurae *ibid.* est medium seu organum distribuendi corporis Christi ad manducandum etc. instituti. 539. ejus fractio est necessaria ad distributionem, quando vero et quo modo, res libera est *ibid.* Vide *Fractio et Hostiae*. panis communis usus hodie non est res libera. 543. sumptionis modus est res libera. 546 seq. Vide etiam *Oralis manducatio*. non mutatur in ipsam substantiam corporis Christi. 570. 574.

Papa romanus, auctoritatem Scripturae s. conferre non potest. 19. non est solus interpret illius. 34. nec fidei controversiarum judex summus. 36. non est pontifex summus N. T. 37. nec verus ovium pastor. 39. male confertur cum Moyse et Petro, ut et cathedra ipsius cum horum cathedris. 38. 39. Spiritui s. in multis contrarius est. 39. non est caput et fundamentum ecclesiae. 335. saepe fuit incarnatus diabolus. 336. non est successor Petri. 336. potest errare et saepius erravit. 341. non solus potest concilia convocare 346. non est supremus illorum praeses. 347. nec supra quaevis. *ibid.* non est Christi vicarius aut sponsus ecclesiae. 348. ipsi duplicis jus gladii non competit. 364. nec summa clavium potestas. 365.

Parentes, in decalogo dicuntur omnes superiores. 96. eorum officia recensentur. 97. sanctitas et malitia illorum nihil ad liberos. 164. 515 seq.

Parsimonia, virtus VII. praecepti est. 131.

Particulae dubitativae, non obstant certitudini salutis. 386. *ex*, in loco de creatione non notat C. materiale, sed ordinem. 221. *exclusivae*, in articulo de ss. trinitate nullum personam excludunt. 215. 247. nec in articulo de justificatione causam aliquam 353. *in*, *cum*, *sub*, in loco de s. coena duo notant. 533. non inferunt consubstantiationem vel inclusionem. 573.

Partis vocabulum, sumitur laxè pro omni requisito. 174.

Pascha, cur die praecise dominica celebrandum fuerit, necessarium cognitu non est. 42.

Passio Christi, quomodo adscribatur divinae ejus naturae 264. differt a pati ipso. *ibid.* dupliciter consideratur. 297. immerita respectu ipsius est. 298.

Paterfamilias, parentis nomine venit. 96.

Patientia, virtus I. praecepti est. 60.

Patres graeci Spiritum s. tantum a Patre, non a Filio procedere senserunt. 320. panem fermentatum in s. coenae usu adhibendum esse statuerunt. 537.

Patres primitivae ecclesiae in communi, testes sunt canonis s. Scripturae. 10. 13. versionem lat. vulgatam laudant, sed fontes semper praesupponunt. 23. ipsorum explicationes super scripturam habent auctoritatem limitatam. 36. in recitatione praeceptorum decalogi Mosaicam dispositionem non sequuntur. 66. 67. illorum praxis non praejudicat rerum veritati, nec causae fidei. 85. in conjugio vixerunt. 119. nunquam conjuges suas repudiarunt. 120. certo modo communionem et unionem in articulo de persona Christi, pro uno posuerunt. 260. certo modo Filium Dei mediatorem qua homo est, nominarunt. 289. usi fuerunt phrasi: sola fide. 380. non statuerunt VII. sacramenta esse. 493 sq. paedobaptismum habuerunt. 517. locutionibus de s. coena candide sunt explicandi. 569. 572.

Patres V. T. seu patriarchae, religionis mysteria ore tenus tradidere 2. in conjugio vixerunt. 116. 119. ipsis polygamia ob spec. causas indulta fuit. 118. non lege Moysis, sed evangelio fuerunt salvati. 192. non fuerunt tempore Christi in inferno. 299. Vide *Sancti V. Test.*

Patrini, eorum usus in administratione bapt. antiquissimus et utilissimus est. 525. sint ejusdem cum parentibus lustricorum religionis et pii. 526. novam cognitionem hoc facto non ineunt. *ibid.*

Patris vocabulum, sumitur in *decalogo* pro quibusvis superioribus. 96. in loco de *Deo* personaliter et essentialiter. 208 sq. 449. de Deo Patre in specie accipitur triplici respectu 218. merito in *oratione dominica* primum locum occupat. 449.

Paulus, in recensione praeceptorum decalogi ἀπολλέειν non servat. 67. 96. 150. certus fuit de salute sua per evangelium. 386.

Paupertas voluntaria, votum hypocriticum et injustum est. 82 seq.

Pauperes, eorum desertio habetur pro homicidio. 105. furto. 124. juvandi sunt eleemosynis. 128. 130.

Peccatum, definitur, 154. sumitur varie *ibid.* Confer 385. duplicem respectum habet. 155. ejus *causae ibid.*

- Vide Deus.** minima quaedam peccata esse, frustra asseritur a nonnullis. 152. 162. *duplex* est. 159. nulla sunt ex sua natura venialia, nec paria omnia. 170. sunt perfecte mala et excutiant Spiritum s. 186. eorum agnitio tristitiam parit. 174 seq. remissio vera poenitentia acquiritur. 172. quae promittitur in evangelio. 190. confertur a Deo. **Vide Deus,** ut et a ministris ecclesiae. 364. proximo itidem sunt condonanda. 461. eorum purgatio effectus baptismi est. 507 seq. sed quoad culpam. 510. *originale*, habetur in Scriptura s. et probatur ex illa. 162 seq. ceremoniis leviticis significabatur. 52. differt a concupiscentia originali. 139. describitur. 159. terminus explicatur. *ibid.* includit iustitiae et integritatis primaevae privationem, ad malum vero pronitatem. 160. 235. *objectum* sunt omnes homines. 161 seq. tollitur in baptismo quoad reatum, non actum. 165. 510. non est ipsa corrupti hominis substantia. 165 et sqq. in locum imaginis Dei. 165. 235. a Christo non fuit assumptum. 166. *actuale*, describitur. 168. *regnans, et non regnans* describitur. 168. *in Spiritum s.* definitur et explicatur 170 seq.
- Peculatus,** describitur. 124.
- Pejere,** explicatur. 75.
- Pellicatus,** describitur. 113.
- Peregrinationes pontificiorum ad loca sacra,** illicitae sunt. 84. differunt ab illis populi Israëlitici. 85.
- Perfectio vitae hominis christiani,** explicatur. 150. conditionalis est. 182.
- Perfidia,** vitium V. praecepti. 105. ut et VIII. 134.
- Περὶ τῶν ὁρίων personarum trinitatis,** asseritur. 211. *naturarum Christi,* personalis est. 255.
- Perjurium,** est peccatum contra II. et VIII. praecepta 75. 134.
- Permissio Dei,** describitur. 239. innuitur etiam in VI. petitione. 463.
- Persona,** describitur. 207. differt ab essentia. 208.
- Personae divinitatis,** non sunt accidentia divinitatis, sed ipsa una indivisa essentia. 208. 253. quid in descriptione uniuscujusque observandum. 208. coaequales sunt. 210. differunt tum ad intra, tum ad extra. **Vide Differentia.** una nominata non excluduntur reliquae. 215. 247. 250.
- Persona τοῦ λόγου,** post incarnationem composita. 253. male distinguitur a natura divina τοῦ λόγου. *ibid.* est

enim persona λόγου ipsae personaliter unitae duae naturae. 281.

Petitiones in oratione dominica VII. sunt. 451. distribuuntur in duos ordines. *ibid.* *prima*, de sanctificatione nominis divini agit. 452 sq. *secunda*, de adventu regni Dei. 453. *tertia*, de obedientia juxta voluntatem Dei. 454. *quarta*, de bonis quibusvis corporalibus. 451. 457. *quinta*, peccata deprecatur. 451. 460. *sexta*, tentationes malas. 462. *septima*, omne genus malorum. 451. 465.

Petrus, describitur. 38. ejus cathedra differt a papae cathedra. *ibid.* concilio Hierosolymitano non praefuit. 39. nunquam fuit. papa romanus 336 seq. non fuit Petra ecclesiae. 337. nec solus clavium possessor. *ib.*

φιλαργυρία, describitur. 123.

Philo Judaeus, male distinguit praecepta decalogi. 62.

Philosophia. Vide *Mysteria*.

Phrases scripturae obscurae, evolutione sedula addisci probe possunt. 31. 35.

Phrasis: toto corde, explicatur. 152. *sola fide*, asseritur 380 seq. non excludit alias justificationis causas. 383.

Picturae, idiotis sunt quasi scripturae. 68. 71. 73.

Pii, eorum sors adversa, non est ipsi pietati adscribenda. 102. non est satisfactio operis, sed paterna castigatio. 168. non obstat certitudini salutis. 386. resurgent ad vitam aeternam. 391. precibus instare debent. 471.

Πίστις, fiduciam significat. 378.

Placabilitas, virtus V. praecepti est. 111.

Plagiatus, describitur. 124.

Πλεονεξία, vitium VII. praecepti, describitur. 123.

Poenae, licet differatur, non tamen aufertur quoque. 85. remitti et exasperari potest. 131.

Poenitentia, definitur et derivatur. 172. datur. 173. 175. non est sacramentum proprie dictum. 173. duabus constat partibus. 173. non est effectus solius contritionis. 174. non oritur ex evangelio. 191. dicitur resurrectio. 387. in baptismo incipit. 512.

Politia mosaica, typus fuit regni Christi spiritualis. 52. certo tempore debuit durare. 54. Vide *Judicia civilia et Lex forensis*.

Polygamia, in N. Test. illicita est. 117.

Pontifex summus N. Test. Christus est. 37.

Pontifex summus V. Test. ejus officium describitur. 37. typum gessit Christi, non Papae romani. 336.

Pontificii, Matthaei evangelium hebraicum rejiciunt ipsi. 22.

Ποτίριον, significat quodvis vas. 549.

Possessio iniqua, describitur. 123. illarum hodie alia est ratio, quam olim in V. Testam. 132.

Praecepta decalogi, dividuntur in duas tabulas. Vide *Decalogus et Tabulae decalogi*. decem sunt. 57. 62. varie disponuntur. *ibid.* non possunt disponi juxta distinctionem versiculorum. 65. in toto N. Testam. nusquam ita repetuntur, sicut in decalogo habentur. 68. 95 seq. singula habent singulares suas comminationes et praemia. 85. singula, quoque idem prooemium. 85. generalia et universalia sunt. 143. distinguenda sunt ex Dei mente. 144. non habentur simpliciter a Paulo pro uno praecepto. 145. non possunt perfecte a nobis impleri. Vide *Legem* in genere. *primum*, hujus finis est cultus Dei immediatus internus. 59. virtutes ac vitia in illo comprehensae recensentur. 60. illud de imaginibus ipsi quoque annecti potest. 66. Confer 145. *secundum*, finem habet cultum Dei immediatum externum veramque nominis ipsius confessionem etc. 73. ejus virtutes et vitia recensentur. 75. peculiarem habet comminationem et poenam. 85. *tertium*, finis hujus est publica Dei celebratio. 86. virtutes et vitia. 92. comminatio et poena. 93. *quartum*, hujus finis est conservatio ordinis politici etc. 95. virtutes et vitia recensentur. 97. promissionem specialem habet, ut et comminationem. 102 seq. *quintum*, hujus finis est conservatio vitae et salutis, cum propriae tum aliorum. 103. vitia. 104 seq. virtutes. 111. promissio et comminatio. *ibid.* *sextum*, hic finis est conservatio castitatis et conjugii. 111. peccata 113 sq. virtutes. 114. promissio et comminatio. 121. *septimum*, urget conservationem rerum et possessionum. 121. 122. virtutes. 130. distinctum est a sexto. 145. *octavum*, urget sanctionem et conservationem veritatis. 132. vitia. 133 seq. virtutes. 137. promissio et poena. *ibid.* *nonum*, hujus finis est interior omnium affectuum rectitudo, speciatim erga facultates et haereditatem proximi. 138. vitia et virtutes. 143. *decimum*, pro fine habet interiorum affectuum rectitudinem, speciatim erga familiam, generatim erga omnia proximi bona. 143. distinctum est a nono 144. vitia. 147. virtutes. 147. promissio et poena. *ib.* *conclusio*, tria includit. 147.

Praeceptores, parentibus aequiparantur. 96 seq.

Praedestinatio, differt a providentia, praescientia. 237. tantum est ad creaturas rationales. *ibid.* semper est in bono. *ibid.* differt etiam a destinatione. 398. nusquam in scriptura sumitur pro reprobatione. 399. Conf. *Electio*.

Praedicatio evangelii seu verbi Dei, virtus II. praecepti est. 75. nota verae ecclesiae. 351.

Praedicationes personales, inusitatae et singulares sunt. 256 sqq. describuntur. 256. reciprocae sunt. 258. maxime in I. commun. idiom. genere. 261. in II. vero minime. 266. *sacramentales*, describuntur. 554. non sunt propriae et regulares. *ibid.* nec tropicae. 554 seqq.

Praescientia Dei, describitur. 237. non omnem ex rebus contingentiam tollit. *ibid.*

Praesentia Dei, ejus gradus distinguendi sunt. 276. 284. 303. conditionalis est. 340. 346. *Christi* in s. coena, asseritur. 565 seqq.

Praesumptio, est vitium I. praecepti. 61.

Preces, ad ordinationem ministrorum ecclesiae requiruntur. 361. *communes*, sunt, sed pars aliqua officii christianae charitatis. 434. 461. 465. Deo acceptae sunt. 468. et ab eo exaudiuntur. 470. licet non semper et statim post preces. *ibid.* et seqq. iisdem instandum est. 473. *iniquae*, plane non exaudiuntur. 472.

Presbyterium, dicitur etiam ecclesia. 331.

Principia nobiscum nascentia, testamentur de Deo. 201.

Processio Spiritus sancti, habetur in Scriptura s. 320. est character personae ipsius. 211. ineffabilis est. 212. 268. facta est ab aeterno a Patre et Filio. 210.

Prodigalitas, furtum est. 124.

Proditio, habetur pro homicidio. 105.

Promissiones evangelicae, habentur tum in V. tum in N. Test., 191. sunt gratuitae et universales. 195. 383. 408. conditionales certo modo. 340. firmissimae sunt. 385.

Promissiones legales, requirunt conditionem perfectae impletionis. 58. 194. sunt cum exceptione crucis intelligendae. 58. habentur etiam in N. Testam. 192. distinguendae sunt ab evangelicis. 195.

Prophetae V. Test., fuerunt causa administra scripturae V. Testam. 3. in matrimonio vixerunt. 120.

Propositum Dei, describitur. 400. ubi inveniatur. *ib.*

totum ordinem omnesque causas et media salutis nostrae complectitur. 400. non est absolutum. *ibid.*

Propositiones sacramentales. 563.

Proprietates hypostaticas, describuntur. 211. differunt ab invicem realiter. 213. *operationum*, describuntur. 214.

Proselytos, Vet. Testam. salvatos esse, habetur in scriptura s. 41.

Providentia divina, de industria cum articulo symboli apostol. de creatione conjungitur. 235. definitur. 236. dicitur varie. 236. est vel *universalis*. 238. vel *particularis*. 239. haecque vel ordinaria, vel extraordinaria etc. *ibid.*

Proximus hominis, est omnis indigus ope et auxilio humano. 94. juvandus est. 110. sed citra proprium dispendium. 127. ipsi peccata ejus sunt condonanda. 461.

Purgatorium, non datur. 425 seqq. genuit orationes pro defunctis. 441. et missam. 587.

Rapina, describitur. 124 seq.

Raptus oeconomicus, describitur. 113. *enthusiasticus*.
Vide *Revelationes*.

Reatus, est formale peccati. 155. seu effectus. 161. a natura est. 162 seq.

Rechabitae, non fuerunt monachi. 83.

Redemptio, non nisi a Θεανθρώπῳ praestari potuit. 262. 266. pertinet ad sacerdotale officium Christi. 291.

Regeneratio. Vide *Renovatio*.

Regnum Christi, non opus habet visibili terreno vicario. 39. politia mosaica, praefigurabatur. 52. et 53. est vel *potentiae* vel *gratiae*, vel *gloriae*. 292. 453 seq. non est mundanum, sed spirituale et aeternum. 295. tradetur Patri certo modo. 296. Confer ubique. 453 sqq.

Religio, dicitur lex. 50. Vide *Christiana doctrina*. in gratiam magistratus polit. non est mutanda 101.

Reliquiae sanctorum, sunt honorandae, non ad invocationem canonizandae. 436 sqq.

Remissio peccatorum, docetur in evangelio. 190. potestas vere divina et infinita est. 327 seq. Christo vere, etiam secundum humanam naturam tributa est. *ibid.* a ministris ecclesiae instrumentaliter collatur. 365. non est infusio justitiae. 370. 372. forma justificationis est. 372. a Deo expetenda est. 458. acquiritur etiam in baptismo. 507. et s. coena. 581 sq.

Renati, legem Dei ex sese nunc implere non possunt. 149. possunt tamen imputatione justitiae Christi per fidem et inchoatione N. obedientiae. 150. certo modo perfecti dicuntur. 152. Confer 183. non sunt exempti ab observatione legis. 153. Subjectum bon. operum sunt. 180. non possunt bona opera pure et perfecte bona praestare. 182. sub gratia sunt. 185. gratiam Dei et fidem amittere finaliter possunt. 417 sq.

Renovatio, imperfecta est in hac vita. 153. 182. 339. ad justitiam et sanctitatem veram fieri debet. 233. inchoativa hic est. 235. differt a justificatione. 372. effectum baptismi est. 508. aliter se habet cum infantibus, quam adultis. 511.

Reprobatio, hujus causa effic. non est Deus. 157. fit ex malorum operum praevisione. 415. nusquam in Scriptura dicitur praedestinatio. 498. non fit ex absoluto decreto Dei. 415 seqq. male distinguitur a damnatione. 416.

Rerum iniqua acquisitio, possessio, distributio, furtum est. 123 seqq.

Resurrectio Christi, die solis facta est. 88 seq. describitur ulterius. 301 seq. causa effic. resurrect. fidelium est. 301. 391.

Resurrectio mortuorum, rationi humanae ridicula est. 384. certo futura est. 386. nititur omnipotentia et justitia Dei. 387. subjectum, sunt omnes homines. *ibid.* confirmatur s. coena. 576.

Revelationes enthusiasticae, in Scriptura s. nusquam promittuntur. 46. 329. improbantur ubique. *ibid.* et 356.

Reverentia nominis divini, virtus II. praecepti. 75.

Sabbatum, explicatur. 86. sanctis operibus sanctificatur. 87. non obligat praecise ad 7 diem in N. T. *ibid.* celebratur nunc die dominica. 88. non obligat praecise ad nulla facienda opera. 90 seq. cultibus tamen vere divinis sanctificandum est. 92 seq. profanatur varie. 93. specialem comminationem habet. *ibid.* Confer *Dies dominica*.

Sacerdotes, eorum officium describitur. 37 sq.

Sacerdotes, typum gesserunt officii sacerdotalis Christi. 291.

Sacerdotium Christi, describitur. 291.

Sacramenta. sunt appendices evangelii. 47. vox sumitur etiam pro ritu et mandato Dei. 174. illorum usurpatio, medium conversionis alterum est. 329. eorum legitima administratio, nota verae ecclesiae est. 351.

instrumenta justificationis sunt. 372. definitur. 479. ἄγγραφος est. 480. humana autoritate nec institui nec mutari possunt. 483. efficaciam suam non ab intentione seu dignitate ministri sortiuntur. *ibid.* et 502. ejus *materia*, terrena et coelestis. 483. Confer 503. administratio est eadem et communis, modus vero diversissimus. 484 sq. 538. analogia admittitur generica, non specifica. 484 et 539. fides non pertinet ad substantiam sacramenti, sed ad salutarem usum. 485. eorum fines. 485 et 487. sunt organa seu instrumenta divinam gratiam conferentia. 485. nec tamen qualitatem inhaerentem habent aut gratiam ex opere operato conferunt. 486 et 502. sunt signacula promissam gratiam confirmantia. 485. 487. *Veteris Testam.* describuntur. 488. recensentur. *ibid.* N. Test. describuntur. 490. conveniunt inter se quadrupliciter. 490. Vet. Test. non fuere nuda signa. *ibid.* differunt ab invicem tripliciter. 491. singulorum *objecta propria* recensentur. 491. duo tantum sunt etiam in Nov. Test. 492. contemptus, non privatio sacramenti damnat. 519 seq. sacramenta N. T. signa exhibitiva et communicativa, κατ' ἐξοχήν sunt. 484. 492. 566.

Sacrificia Vet. Test. ex fide fieri debebant. 52. adventu Christi debuerunt cessare. 53. Vide *Lex ceremonialis*.

Sacrificium Christi, male distinguitur in cruentum et in *Sacrilegium*, describitur. 124. [cruentum. 590.

Salus, non est extra ecclesiam. 334. iisdem constat causis, quibus justificatio. 372. 410. bonis operibus tanquam fidei effectis adscribitur. 384. 436. certa esse potest. 385 seq. ejus causae et media recensentur. 401. non sunt invicem opponendae. 383. fidei unice adscribenda est. 410 seq. certis mediis determinata est. 412. 414. 508. competit etiam infantibus ante baptismum demortuis. 520.

Sanctificare, vox explicatur. 86.

Sanctificationis opus, specialiter, Spir. s. tribuitur. 323.

Sancti demortui, ad invocandum propositi, dii alieni sunt.

60. non invocandi. *ibid.* et 432 seq. fide et vita imitandi. 89. 436. non sunt intercessores nostri. 432. nec eorum reliquiae canonizandae sunt. 436 seqq. *vivi*, eorum egestas sublevanda. 130. ipsis adjacet malum. 182. dicuntur Filii Dei. 247. illorum una est communitio. 333. viri describuntur. 437.

Sancti V. T. juramentis usi fuere. 77. in matrimonio

- vixerunt. 119. variis contractibus politicis usi fuerunt. 125. possessiones proprias habuerunt. 129. dicuntur uncti Domini. 244. tempore Christi non fuerunt in inferno. 299.
- Sanctitas absoluta*, in nemine datur. 150. 182 seqq. non progeneratur. 164. 514 seqq. non competit homini per essentiam, sed per inhaerentiam. 233. triplex sanctitas datur. 323. 515. *ecclesiae*, describitur. 337 sq.
- Sanguis Christi naturalis*, materia coelestis s. coena est. 550. Vino unitur sacramentaliter. 551. Vide *Unio*. praesens est in s. coena. 565 seqq.
- Satisfactio Christi*, sola sufficit pro peccatis. 178. distinguitur minus accurate in activam et passivam. 292. est fundamentum intercessionis Christi. 293. causa meritoria justificationis est. 372.
- Satisfactio operis*, non est pars poenitentiae. 178.
- Scandala*, peccatum contra II. praeceptum sunt. 75. describuntur. 369. sunt vel *data*, vel *accepta*. 369.
- Scientia*, describitur. 237.
- Sclavonica lingua*, omnium communissima. 25.
- Scortatio*. graviter punietur. 121. exclusionem a s. coenae usu meretur. 591.
- Scriptura sacra*, definitur. 3. distribuitur. 6. 12. *authoritatem et majestatem suam canonicam* non tam ab ecclesia quam a seipsa habet. 10. 18. est indubitatum verbum Dei. 17 sq. regula ecclesiae. 19. introducta est *Dei mandato*. 20 seq. semper adfuit in ecclesia christiana, nec gentes absque ea fuerunt salvatae. 21. mansit *incorrupta*, in utraque lingua originali. 22 seq. non est in qualibet lingua seu versione, authentica. *ibid.* seq. proponenda etiam nunc est Christianis in *vernacula*. 24. *a laicis legenda*. 26. in varias linguas translata. 25 seq. errores et damnum gignit ex accidenti. 27. 31. est *clara ac perspicua*. 29. imprimis in dogmatibus fidei. 32. ac quando accedit sedula evolutio et meditatio illius. 31. per seipsam est *explicanda*. 32. ubi regulae septem. 32. tota referenda est ad gloriam Dei et aedificationem proximi. 32. varios sensus non admittit. 35. est *vox ipsius Dei*. 35. *perfecta* est et continet omnia ad salutem necessaria. 39 seqq. Confer 45. 247. 260. dicitur traditio. 43. non admittit contradictiones. 45 non litera mortua, sed *efficax* est. 46. continet quinque summa capita religionis christianae. 47. dicitur lex. 45. *evangelium*.

190. verborum Scripturae jocosae et ridiculae usurpationes peccata contra II. praeceptum sunt. 75. testis est essentiae Dei. 202.

Securitas carnalis, vitium I. praecepti. 61. non, nisi per accidens, electioni gratuita adscribi potest. 397.

Semper, non denotat interdum continuitatem aliquam. 226.

Seniores. parentes nominantur. 96.

Sensus Scripturae genuinus, non nisi unus est. 35.

Septenarius numerus, sumitur in Scriptura s. pro quolibet numero perfecto. 443. non tamen inde numerus sacramentorum concludendus. 493 seq.

Septuaginta interpretum translatio, propter gentes in *Sepulcrum*, infernus dicitur. 298. [cepta fuit. 21.

Sepultura Christi, asseritur. 298.

Seraphim, nomen angelorum ab effectu est. 224.

Servetus, ob blasphemias suas jure supplicio affectus fuit.

Servi, filiorum nomine veniunt. 97. [213. 319.

Sessio Christi ad dextram Dei, explicatur. 305. non nisi de humana Christi natura intelligenda est. 306.

Sicut, ejus significatio in oratione dominica exprimitur. 461.

Signi vox, dupliciter sumitur in loco de sacramentis.

Simulatio veritatis, describitur. 137. [480 seq.

Societas politica, ab ipso Deo instituta est. 95. testis ubique est essentiae Dei. 201.

Sodomia, describitur. 113.

Sollicitudo nimia, vitanda. 459.

Solus, in articulo de Deo dupliciter sumitur. 215. Con-

Sonntag, vox explicatur. 88. [fer 246. 248. 381.

Sors, describitur. 126.

Spes, virtus est I. praecepti. 60. non requiritur ad justificationem. 376 et 382. late tantum fiducia est. 379. effectum fidei est. 382.

Spiraculum vitae, non ex Deo, sed a Deo est. 231. Con-

Spiritus, sumitur in Scriptura varie. 321. [fer 322.

Spiritualis et spiritualiter, opponuntur *τῷ* carnali. 150. dupliciter ita dicuntur. 563.

Spiritus sanctus, certissimus testis canonis et auctoritatis Scripturae s. est. 11. 18. ipsius illuminatio interna, media alia ad sensum Scripturae perdiscendum non excludit. 35. est summus controversiarum fidei iudex, ejusque vox s. Scriptura. *ibid.* fuit olim etiam per ceremonias leviticas efficax. 52. est causa effic. princ. bonorum operum. 180. Confer 315. materia baptismi coelestis est, et concurrit ad illum tripliciter. 505.

Spiritus sanctus, describitur. 314. *verus Deus* est. 315 et seqq. *vox* sumitur etiam, pro donis miraculosis. 317. *persona* a Patre et Filio realiter distincta est. 318. operationes ejus de rebus inanimatis dicuntur metaphorice. 320. Vide *Processio*. *Spiritus* appellatur ob. 3. causas. 322. *sanctus*, ob binas. 323. partes officii ejus praecipuae recensentur. 323.

Sponsalitiis consensus describitur. 118.

Status Christi, duplex est. 296. *exinanitionis*, fuit ex primo communicat. idiom. genere. 297. majestatem actu primo non excludit. 317. 319. describitur. 297 seqq. Confer 279. est totius personae, sed secundum hum. naturam. 297. incipit in primo conceptionis momento. 297. *exaltationis*, ex secundo communic. idiom. genere fuit. 349. consequens est exinanitionis et passionis. 316. describitur. 300. secundum hum. naturam intelligendus est, vide *Communic. Idiom. II. Genus*. 306 seq.

Status hominis, enumerantur. 149 seq. 325.

Stellionatus, describitur. 124.

Stuprum, describitur. 113.

Subditi, liberorum nomine veniunt. 97. magistratui suo in rebus licitis obtemperare debent. 100.

Substantia et essentia, olim promiscue usurpabantur. 207.

Successio doctrinae, vera est successio in ecclesia. 355.

Suffragiis vivorum pro defunctis, opus non est. 426. multo minus defunctorum pro vivis. 432. ex purgatorio

Superbia, est vitium I. praecepti. 61. [nota sunt. 441.

Superiores, parentes nominantur in decalogo. 96.

Superstitio, est vitium I. praecepti. 61. describitur. 76.

Sursum corda, explicatur. 568.

Suspicio sinistra, peccatum contra VIII. praeceptum. 134.

Symbolum apostolicum, summa evangelii est. 47. describitur. 197. recensetur. 199. continet tria praecipua opera Dei. 199. 217. Confer 596.

Symbolum Athanasii, Nicenum etc. sunt apostolici repetitio et declaratio. 198.

Synecdoche grammatica, in verbis s. coenae esse potest. 558.

Tabulae decalogi, duae sunt. 57. differunt praecepta primae tabulae ab illis secundae. *ibid.* Confer 93. conveniunt tantum generaliter. *ibid.* *prima*, agit de cultu et amore Dei immediate. 59. *secunda*, de dilectione proximi. 57. 62. 93. obedientiam aequae necessario exigit ac prima. 94. 95.

Taciturnitas, est virtus VIII. praecepti. 137.

Temperantia, est virtus VI. praecepti. 114.

Tempestatum inconstantia, non evertit Dei providentiam. 239.

Templis, sanctitas singularis affingi non potest. 444.

Tentatio, describitur. 463. probationis a Deo est. *ibid.*

Terra, sumitur allegorice pro peccatoribus, carne etc. 456.

Testamentum, Veteris Test. libri, describuntur. 7. recensentur. 7. scripti sunt lingua hebraica. 22. *Nov. T. libri* describuntur. 8. recensentur. 8 seq. *Nov. Test. libri* sunt perscripti lingua graeca. 22 seqq. *Vet. et Nov. Testamentum*, eorundemque libri certo modo differunt et conveniunt. 17. Confer 193. *Novum*, sermone graeco debuit consignari. 27. *Vetus et Novum Testament.* describuntur ulterius. 486 et 489.

Testimonium falsum, describitur. 133. licet tamen ordine legitimo ferre testimonium. 135.

Theologia allegorica, non est argumentativa. 183. Vide *Allegoria*.

Timor Dei, est virtus I. praecepti. 60. requisita a Deo, non importat dubitationem de salute, sed acrius pietatis studium. 386.

Traditio, παράδοσις, ortum habet a vivae vocis doctrina. 1. tempore Judaeorum duplex fuit, *scripta et non-scripta*. 21. traditiones non-scriptae certo modo sunt admittendae. 42 seq. sumitur varie. 43 seq. distribuitur in divin. et human. 43. *non-scriptae illae pontificiorum*, non requiruntur necessario ad intelligentiam Scripturae. 30. nedum ad perfectionem illius. 40. 42 sq. quid apud Paulum notent. 45. non aequiparandae sunt Scripturae s. 42.

Transsubstantiatio, describitur. 570. evertitur. 571.

Trinitas, asseritur. 205. sed potissimum ex N. Test. 207. habetur in Scriptura s. implicite. *ibid.* tota appellatur Pater. 209. *opera ejus ad intra*, sunt divisa. 212. *ad extra*, indivisa. 214 seq. 217. materia baptismi coelestis, est. 503. 505. Vide etiam *Personae divinitatis*.

Tropus, non est in verbis s. coenae. 554.

Tutores, parentibus aequiparantur. 96.

Tyrannis, etiam obsequium debetur. 101.

Vaticinia prophetica eorumque eventus, testantur Deum esse. 202. [aequivalent. 449.

Vater unser und unser Vater, in oratione dominica

- Velle*, non differt in hebr. a delectari. 404.
- Veneficia*, sunt peccata contra II. praeceptum. 76.
- Veniale peccatum*, describitur. 169. Confer *Peccatum*.
- Ventus*, dicitur Spiritus. 224.
- Verba activae significationis*, apud Ebraeos non semper actiones significant. 463.
- Verbum Dei*, sumitur tripliciter. 3. *scriptis* traditum est idque Dei mandato. 20 sq. ante Moysen viva voce tradebatur. 21. lingua hebraica et graeca consignatum est. 22 seq. ejus abusus et contemptus peccatum contra II. et III. praeceptum est. 76. 93. testatur Deum esse. 202. *non-scriptum* non datur, *ibid.* est primum conversionis medium. 329. ut et justificationis. 372. atque electionis. 401. contemptus illius etiam fidem impedit. 414. institutione sacramentorum duplex est. 479. κατὰ τὸ ὅριον retinendum est. 559.
- Verecundia*, virtus est VI. praecepti. 114.
- Veritatem occultare*, quandoque licitum est. 136.
- Vestitus et victus ratio*, res indifferens est. 83.
- Vigilantius*, cur dictus Dormitanti. 389.
- Vindictae cupiditas*, vitium V. praecepti est. 105. magistratui politico tantum demandata est. 106.
- Vinum in s. coenae usu*, quale adhibendum. 547.
- Virginitas perpetua*, non est status meritorius. 81.
- Vita aeterna*, non acquiritur bonis operibus. 187. 397. *bonum gratuitum* est. 187 et 467. *finis*, evangelii est. 189. regnum gloriae est. 295. coelum etc. appellatur. 302. non est ipsa dextra Dei. 305. credenda est. 393. describitur. *ibid.* datur. 394. ejus felicitas erit inaequalis. 395. *subjectum* sunt credentes finaliter. 396.
- Vitae brevitates et longaevitas*, neque ex pietate neque improbitate determinanda est. 103.
- Vitae exitus felix*, a Deo expetendus. 466. describitur. 466.
- Vivificatio Christo tributa*, vere divina et infinita virtus est. 271 seq.
- Vivi extremi judicii tempore*, describuntur. 310.
- Unctio Christi*, describitur. 244.
- Unctio extrema*, non est sacramentum proprie dictum. 493.
- Unigenitus*, vocabulum explicatur. 247.
- Unio personalis*, asseritur. 250. describitur et explicatur. 250 et seq. 258. est duarum naturarum in una persona. 252. est indissolubilis, sed inconfuse. 253. 257. quomodo et quando facta. 253. ineffabilis et incomprehensibilis est. 254. certo modo a P. P. sumitur pro com-

munione. 260. reciproca est. 283. Confer *Communicatio idiomatum. sacramentalis*, describitur. 531. explicatur. 553 seq. Vide *Praedicationes*.
Unitas, datur in spiritualibus, non in societate politica. 129. non est causa verae ecclesiae. 333.
Universalitas fidei, duplex est. 349.
Unus, in articulo de Deo dupliciter sumitur. 215.
Vocatio ministrorum verbi, solius jus Dei est. 357. duplex est. *ibid.* potestas est totius ecclesiae. *ibid.* certo ordine fieri debet. 359. cuius ministro necessaria est. 360. Vide *Ordinatio*.
Voluntas Dei, describitur. 216. huicque soli inhaerendum. *ibid.* distinguitur a Calvinianis in voluntatem signi et beneplaciti. 404. in simplicem et determinatam potest distingui. 412. ut et in antecedentem et consequentem. 413. Confer 455. a nobis quintupliciter perficitur. 456.
Voluntati Dei, omnia in his terris relinquenda. 456. 534. in precibus obtemperandum. 441.
Voluntas hominis, causa peccati est. 155. in statu integritatis recta erat. 233. nunc est inimica Deo. 324. 325.
Vota, illorum levitas peccatum contra II. praeceptum est. 76. differunt a juramentis. 79. distinguuntur. *ibid.* sunt triplici ratione. 80. illa Vet. Test. distinguenda sunt ab hodiernis *monasticis*. *ibid.* quae sunt cultus electitii. 81. rescindi possunt. 83. non sunt facienda ad divorum statuas. 83. nec ad loca sacra. 84. nusquam sunt praecepta. 335.
Venera, describitur. 126. *iniqua*, furtum est. 124. inter fratres egenos non est permissa. 127. quomodo licita. 127.
Vxoris alienae concupiscentia, certo modo in VI. et X. praeceptis taxatur. 142.

‘*Ἐπὶ οὐρανῶν*, idem est ac *persona*. 207.

Zanchii candor, in controversia de fractione panis in C. D. 544. [502.

Ziporae administratio circumcisionis, a Deo approbatur.





